

Trama Política

**Boletín número 3 del mes de septiembre
del 2008.**

Año 2, número 68

Contenido

Tema: América Latina, Bolivia.	Página
Una problemática compleja.	3
La democracia directa, sus problemas.	6
Tensiones geopolíticas.	12
Los retos de Bolivia.	16
Claves del documento.	18
Notas al final del documento.	18

Tema: América Latina, Bolivia.

Una problemática compleja.

La problemática en la que se encuentra inmersa Bolivia es por demás interesante, y preocupante, para México y para el resto de Latinoamérica. No es muy evidente la dirección que podrán tomar sus conflictos internos y las repercusiones en sus relaciones con el exterior pero, en los últimos meses se están haciendo ingentes esfuerzos por lograr un “acuerdo nacional” que permita conciliar los diversos posicionamientos de los sectores bolivianos más relevantes.

*En este contexto no se puede dejar de considerar la necesidad de que Bolivia _ejerciendo auténticamente su autodeterminación y soberanía_ se sacuda algunas de las influencias externas que únicamente ven por sus propios intereses con la pretensión de usar a Bolivia como un laboratorio sociopolítico _como es el caso de Venezuela de **Hugo Chávez**_ en una evolución que puede acarrear enormes costos para la población boliviana, especialmente para los más pobres, y dentro de ellos, para los indígenas que se supone son objeto de una especial atención, por parte del gobierno de **Evo Morales**, para mejorar sus condiciones de vida.*

*La conciliación en la Bolivia actual no es fácil, porque el Presidente **Evo Morales** tiene una visión “indigenista” misma que desde su enunciación es racista, y tiene la apariencia de un posicionamiento revanchista que pareciera ignorar que Bolivia, como todos los demás países de Latinoamérica, es un país plurirracial y pluricultural _con casi diez millones de habitantes, 55% amerindios, 35%, mestizos y 10%, blancos y otros_ y que así como resulta absurda la marginación de los indígenas, también resulta irracional olvidarse de las poblaciones criollas y mestizas.*

*Debemos hacer notar además que, como es natural, aún cuando esta realidad choque con los prejuicios ideológicos, no todos los indígenas, incluyendo algunos líderes notables de ellos en la nación boliviana, están de acuerdo con **Evo Morales** y sus posicionamientos.*

Padece Bolivia un centralismo excesivo aún cuando, por razones históricas, el Poder Judicial se quedó residiendo en Sucre, antigua capital, habiéndose trasladado los Poderes Ejecutivo y Legislativo a La Paz, capital actual. Esto da lugar a tensiones que enfrentan a los Departamentos (circunscripciones políticas) que desean un régimen más descentralizado que les reconozca un mayor margen de autonomía, lo cual implica, sobre todo, la disposición de sus propios recursos naturales que, de no manejarse con un criterio subsidiario y solidario en beneficio de la nación como un todo, generarían desequilibrios más graves que los ya existentes, sobre todo por lo que se refiere a los codiciados, y hoy sobrevaluados, recursos energéticos.

*La situación se complica, porque el proyecto que ha concebido el Presidente **Evo Morales** está totalmente ideologizado. Desea hacer de Bolivia un país socialista e interpreta el apoyo, muy importante, del pueblo a su régimen como un referendo aprobatorio del socialismo que él preconiza, premisa bastante discutible. En consecuencia, siguiendo las tendencias “de izquierda”, de un espectro muy amplio, de varios países sudamericanos (Venezuela, Ecuador, Nicaragua, Cuba, Uruguay, Paraguay, Chile, Argentina y Brasil), se ha inclinado por las versiones más extremistas de entre ellas y se ha comprometido en un proceso de intervencionismo económico creciente, de expropiaciones, y de otros planteamientos socioeconómicos que frecuentemente rayan en el populismo y en la utopía, como cuando trata de sustituir las negociaciones y el estudio de soluciones realistas que supondría un régimen democrático por formas,*

*muy atractivas pero de resultados dudosos, de la democracia directa, para imponer sus propuestas como la de una nueva Constitución, calificada tanto por los opositores como por el propio Presidente **Morales**, como socialista.*

Rechazos a un proyecto nacional impuesto.

Representantes de organizaciones afines a los gobiernos regionales de Bolivia iniciaron una huelga de hambre “indefinida” en contra del gobierno del presidente **Evo Morales**, al que acusan de imponer una Constitución y violar los derechos humanos, mientras que el ejército negó que haya un plan para decretar el estado de sitio en el país.

También en oposición al proyecto de una nueva Constitución _aprobado en marzo del 2008 por la Asamblea Constituyente en una sede militar de las afueras de Sucre_ con la que Morales pretende refundar Bolivia.

En tanto, gobernadores opositores al régimen de Morales iniciaron en Estados Unidos una campaña internacional para denunciar lo que consideraron “la muerte de la democracia y riesgo de una guerra civil en su país”.¹

Tensiones con el empresariado.

En este espacio dimos cuenta ya de la protesta presentada por las organizaciones cúpula de los empresarios de 140 países, agrupados en la OIE, contra el gobierno de Hugo Chávez por la persecución de los principales dirigentes privados venezolanos.

No resuelto el conflicto que vive Venezuela, ahora toca el turno a Bolivia, donde la Confederación de Empresarios Privados, que aglutina a nueve federaciones departamentales de la IP, así como múltiples organizaciones, hicieron pública una condena y frontal oposición al intento del presidente **Evo Morales Ayma** y su Movimiento al Socialismo (MAS), para “regalarle de Navidad al pueblo boliviano” una nueva Constitución Política.

En su último manifiesto a la nación, la Confederación de Empresarios Privados de Bolivia expresa que el documento que se

propone es producto de la confrontación y de la muerte: “...advertimos la insensata posición de imponer con las armas una visión parcial y unilateral que solamente conducirá a mayores confrontaciones.... La Constitución no puede ser un traje a la medida que sólo busque satisfacer los objetivos personales de reelección indefinida y concentración del poder político y económico... requerimos un pacto en el que todos nos veamos incluidos... quienes tienen el poder deben entender que no podrán doblegar a millones de voluntades que no sólo defenderán su tierra, sino también sus recursos, su fe y sus vidas”.²

Una visión indigenista.

Al presentar su segundo informe de gobierno ante el Congreso Nacional, el primer mandatario indígena de este país recordó que el pueblo boliviano lo eligió en diciembre de 2005 para cambiar “y eso estamos haciendo con humildad, honestidad y trabajo, pese a la oposición de las fuerzas conservadoras”.

No obstante, lamentó que aún existan en el país el racismo y la intolerancia, sobre todo de familias que, dijo, no aceptan la presencia indígena en el gobierno, y aseveró que el único camino para lograr la reconciliación nacional es cerrar “las venas abiertas de América Latina que ha dejado la Colonia” lo que se logrará con justicia, igualdad y tolerancia.

Previamente, el presidente del Congreso y vicepresidente de la República, **Álvaro García Linera**, aseveró que en la actualidad no hay dos proyectos de país confrontados en Bolivia, nación en la que 55% de la población es indígena.

Sin embargo, advirtió que hay una escisión previsible del bloque conservador desplazado del poder en dos grandes vertientes: “una democrática y una conservadora radical violenta, minoritaria, que quisiera cambiar el curso por el

uso de la violencia y la intolerancia”, aunque confió en que será el pueblo, en por lo menos dos referendos en 2008, el que con su voto elija una salida pacífica al conflicto que se vive en el país.³

Riesgos de autoritarismo.

El gobierno de Bolivia advirtió que considerará “otras alternativas” para poner fin a la crisis política en el país, entre ellas el estado de sitio, ante los intentos de la oposición por dividir la unidad nacional. El ministro de Gobierno, **Alfredo Rada**, dijo a periodistas que “de fracasar el diálogo con la mediación de la Iglesia Católica y la participación de observadores internacionales, se aplicaría el estado de sitio que suspende las garantías constitucionales”.

“Si no resulta el diálogo en su momento evaluaremos las alternativas que tenemos constitucionalmente, pero en este momento podemos decir que no descartamos el estado de sitio”, subrayó. **Rada** insistió, sin embargo, que el gobierno del presidente **Evo Morales** “está jugando todas sus cartas en el diálogo para salvar la unidad nacional”. “En estos temas no se puede adelantar nada referido al estado de sitio, pero el mismo es una herramienta plenamente constitucional que no está priorizando el gobierno nacional entre sus cálculos políticos”, apuntó el funcionario. Subrayó que “para nosotros en este momento la prioridad es el diálogo y apoyar los esfuerzos de la Iglesia y la comunidad internacional de entablar el diálogo que debe tener como objetivo la unidad nacional y la legalidad”.⁴

El gobierno de Evo Morales se anticipó a un referendo de autogobierno en la región boliviana de Santa Cruz, al reconocer la autonomía de cinco grupos indígenas de esa rica provincia, informaron medios locales.

La sorpresiva iniciativa sumó otro factor a la disputa política entre **Morales**, quien pretende refundar el país mediante una nueva Constitución plurinacional, y la Oposición derechista que trata de imponer autonomías sólo para algunos departamentos.

Los estatutos de los pueblos autóctonos chiquitano, ayoreo, yuracaré, moxeño y guarayo fueron presentados por los líderes de esas comunidades al Vicepresidente **Álvaro García Linera**, quien sostuvo que tenían respaldo legal, aunque no aclaró si entrarían en vigencia de inmediato.

“Estamos aquí ante un momento histórico de la República, de la constitución de las primeras autonomías indígenas de nuestro territorio”, dijo **García Linera** en un acto en la sede de la Confederación Indígena del Oriente Boliviano (CIDOB), en la ciudad de Santa Cruz, según reportó la agencia estatal ABI.⁵

Apoyo de los gobiernos Latinoamericanos “de izquierda”, a través de ALBA.

Los gobiernos de Cuba, Nicaragua y Venezuela dieron, el pasado 23 de abril, su apoyo incondicional al de Bolivia ante lo que calificaron como planes de desestabilización en esa nación, donde cuatro de los nueve departamentos reclaman una mayor autonomía política.

Líderes de los cuatro países celebraron una sorpresiva cumbre de la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA) en la que emitieron un documento de respaldo al Mandatario boliviano, **Evo Morales**, ante la crisis política que enfrenta.

“Esta cumbre extraordinaria del ALBA ha sido una ocasión especial para ratificar nuestro apoyo incondicional al Presidente **Evo Morales** y a su gobierno en los esfuerzos que realizan para derrotar los planes desestabilizadores y para seguir encauzando el proceso de transformación histórica de Bolivia, en paz y democracia”, afirmó el texto.

La llamada “Declaración de Solidaridad y Apoyo a la República de Bolivia” afirmó que el conflicto en la nación andina debe ser resuelto por los ciudadanos locales, y dejó claro que el ALBA no reconocerá ninguna figura jurídica que pretenda la escisión del Estado nacional boliviano.

Asimismo, los países firmantes del documento instaron a la comunidad internacional, sobre todo a los Gobiernos latinoamericanos, a mostrar su solidaridad con Bolivia.

Por otra parte, el secretario de Asuntos Políticos de la OEA, **Dante Caputo**, afirmó que existe la posibilidad de que la crisis política boliviana derive en hechos violentos.

“Están dadas las condiciones para un proceso de negociaciones prudente y reservado, (pero) razones de naturaleza política bloquean ese comienzo de negociaciones”, afirmó **Caputo**

ante el Consejo Permanente de la OEA, reunido especialmente en Washington.

“(Esto se produce) en un ambiente en el que las tensiones podrían convertirse en violencia y enfrentamientos”, advirtió.

El Gobierno boliviano ha emprendido una ofensiva internacional contra el referendo del 4 de mayo mediante el cual la región de Santa Cruz pretende aprobar un estatuto de autonomía que el Ejecutivo ha calificado de ilegal y separatista, afirmó el Canciller **David Choquhuanca**.⁶

La democracia directa, sus problemas.

El ejercicio de los referenda, incluyendo el llamado “revocatorio”, ha resultado en soluciones ambiguas y en ocasiones contradictorias.

Por un lado, los prefectos de los principales Departamentos bolivianos, desde el punto de vista económico, ubicados en lo que se denomina “La Media Luna” (Santa Cruz, Beni, Pando y Tarija) han resultado apoyados por el pueblo para gestionar una mayor autonomía con respecto al gobierno central, por el pueblo consultado, en sendos ejercicios de auscultación no previstos en la ley pero, con indiscutibles consecuencias políticas.

*Por otro lado, el Presidente **Evo Morales**, que también se sometió al referendo revocatorio éste sí previsto en la ley, al igual que los referenda a los cuales fueron sometidos todos los Prefectos de los Departamentos, resultó muy favorable para el Presidente que fue ratificado por el pueblo con una mayoría holgada, pero acompañado de la ratificación de los Departamentos opositores, resultando entonces, no un esclarecimiento de la solución a favor del Presidente o de la oposición, sino la consolidación legal, constitucional, a través de referenda, de una profunda e insoluble división del país.*

*Como hemos comentado en otras ocasiones y como lo afirma el politólogo **Giovanni Sartori**, de estos ejercicios se puede concluir que la democracia directa, _de la cual se está abusando_, es la peor vía, dice él, la menos inteligente, para resolver problemas agudos de división y tensión política porque no concede ningún margen en la expresión ciudadana que se debe pronunciar por negro o blanco, por el todo o por nada, dejando a los conflictos en un punto muerto más peligroso que el que tenían en el origen, previo a los referenda.*

De esta forma se ha perdido la oportunidad de negociar con los Prefectos que han afirmado, hasta cansarse, que no están proponiendo una secesión, que no quieren formar otro país sino que por lo contrario desean una Bolivia más fuerte, que armonice las potencialidades de los Departamentos y regiones con el conjunto de la nación boliviana. Esto, además de haber sido expresado reiteradamente por los Prefectos fue también explicado por el Senado boliviano, cuyos miembros también están divididos en esta materia pero que, en su papel de fracciones de los distintos partidos y por lo tanto de las diferentes plataformas y propuestas políticas del país, deberían y podrían negociar una mejor solución que tratara de conciliar los diferentes posicionamientos, esa debería ser su responsabilidad que no pueden esconder en ejercicios comiciales.

A pesar de los graves conflictos que aquejan a este mundo globalizado con las guerras en Asia y Medio Oriente, las crisis económicas y los problemas energéticos, Latinoamérica es cada día objeto de una mayor atención por el resto del orbe, razón por la cual el problema boliviano está también presente fuera de sus fronteras y están interviniendo en él los demás países latinoamericanos a través de ALBA, de UNASUR y de la OEA, y también de la ONU y sus agencias como la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

La intervención de algunos organismos internacionales.

Ex negociador de la ONU en Haití en 1994 y ex canciller argentino durante el gobierno de **Raúl Alfonsín, Dante Caputo** alertó que el 4 de mayo, día de la convocatoria al referéndum en la pujante Santa Cruz, junto a Beni, Pando y Tarija, “puede haber violencia”.

Los países agrupados en el ALBA (Alternativa Bolivariana de las Américas) salieron a respaldar al gobierno del presidente **Evo Morales** durante una cumbre extraordinaria celebrada en Caracas.

“Hemos decidido lanzar al mundo una declaración de solidaridad y apoyo a la República de Bolivia, al pueblo de Bolivia, al compañero **Evo Morales**”, dijo el presidente anfitrión, **Hugo Chávez**, quien pidió a Estados Unidos que “deje a Bolivia hacer sus cambios en paz”.

Chávez, Morales, junto al presidente de Nicaragua, **Daniel Ortega** y el vicepresidente cubano **Carlos Lage** firmaron una declaración en la que expresaron un “firme rechazo a los planes de desestabilización que buscan vulnerar la paz y la unidad de Bolivia”.

“Está en marcha un intento separatista que se fragua contra Bolivia, a través de un pretendido referéndum convocado en franca violación de la Constitución y las leyes bolivianas”, precisaron los gobiernos en la declaración leída por **Lage**.

Chávez convocó a la reunión del ALBA, después de que el ex presidente cubano **Fidel Castro** opinara en uno de sus ya acostumbrados artículos en la prensa cubana que en Bolivia existe “una verdadera amenaza de desintegración real” del país que podría derivar “en luchas fratricidas”. Algo a lo que **Caputo** ante la OEA

pareció darle la razón y de ahí que tratara de alertar al resto de los países miembros de que Bolivia corre peligro.⁷

Peligro de secesión en Bolivia con el presunto apoyo de los Estados Unidos.

El Presidente **Evo Morales** solicitó a las Fuerzas Armadas bolivianas defender la unidad nacional frente al proyecto autonomista que impulsa la región de Santa Cruz, cuyo gobierno celebró el 4 de mayo un referéndum para determinar su situación respecto de la administración central.

“Por encima de cualquier reivindicación regional, primero es la unidad del País. Hago un llamado al pueblo y a las Fuerzas Armadas a defender la unidad”, afirmó el Mandatario en un discurso por el aniversario de la Fuerza Naval de Bolivia.

Morales también advirtió que hay líderes militares en retiro que estarían conspirando contra la institución castrense y contra la Constitución. Aunque no los identificó, les pidió “no traicionar a sus camaradas en activo”.

“Los ex comandantes tienen derecho a adoptar alguna posición política, pero no a violar la Constitución, ni conspirar”, dijo el Mandatario.

Los llamamientos de **Morales** ocurren en el marco de la ofensiva que realiza en contra de los planes de los departamentos de Santa Cruz, Beni, Pando y Tarija _que forman una media luna geográfica de norte a sur y concentran un 65% del PIB boliviano_, de celebrar en mayo y junio referendos para aprobar sus estatutos autonómicos, considerados ilegales por el Gobierno federal. El primero fue Santa Cruz, el pasado 4 de mayo.

Por otro lado, el Ministro del Interior, **Alfredo Rada**, acusó al Embajador estadounidense en La Paz, **Philip Goldberg**, de favorecer a las cuatro regiones rebeldes.

“El embajador **Goldberg** ha desarrollado una agenda política antes que diplomática en Bolivia y esa agenda a su vez (está) vinculada con opositores cívicos prefecturales al gobierno actual”, afirmó el ministro de Gobierno (Interior), **Alfredo Rada**. La embajada estadounidense negó la versión y se reiteró la posición de Washington a favor de la unidad de Bolivia.⁸

Intervención de la OEA.

Durante una sesión extraordinaria del Consejo Permanente de la OEA celebrada, en abril, en Washington, el organismo reiteró su respaldo a las instituciones bolivianas y exhortó a las autoridades regionales a que respondan concretamente a los llamados al diálogo de la organización.

La OEA advirtió además que si no hay una negociación entre el Gobierno de **Morales** y los líderes regionales antes del referéndum en Santa Cruz, podría haber derramamiento de sangre en Bolivia.

Después de la consulta convocada en Santa Cruz para aprobar un estatuto autonómico, una suerte de Constitución local, se programaron para junio procesos similares en los departamentos opositores de Tarija, Beni y Pando. Juntas, estas cuatro regiones concentraron más del 60 por ciento del PIB de Bolivia.

Dante Caputo, secretario de asuntos políticos de la OEA, quien encabezó a mediados de abril una misión en Bolivia que buscó, sin éxito, destrabar el diálogo entre La Paz y las regiones inconformes, dijo también que regresaría a Bolivia si los líderes regionales quieren negociar. Sobre esta oferta, el secretario general de Tarija, **Carlos Lea Plaza**, mostró también apertura al diálogo, pero acusó al Gobierno de **Morales** de no ofrecer señales positivas.

“Hay reiteradas muestras de enturbiar las cosas, para luego buscar verse ante la comunidad internacional en el papel de víctimas”, argumentó el funcionario.

Las prefecturas (estados) autonomistas en Bolivia no desean formar un nuevo país, sino transformar el existente, afirmó el presidente del Senado, **Oscar Ortiz**, luego de que el Gobernador de Santa Cruz, **Rubén Costas**, hablara sobre la creación de una “Segunda República”.

“Segunda República boliviana es un término que se utiliza en muchas partes de la historia. Lo que se busca es reformar el Estado boliviano, descentralizarlo, no crear otro Estado”, expresó **Ortiz** en entrevista.⁹

Continúan las “nacionalizaciones”.

El Presidente de Bolivia, **Evo Morales**, nacionalizó, el pasado 1º de mayo, las telecomunicaciones y cuatro petroleras, respondiendo así a la decisión de las autoridades de Santa Cruz de realizar el domingo 4 un referendo autonómico que desafía al poder central de La Paz. **Morales**, que se opone al modelo autonómico propuesto por las autoridades y dirigentes cívicos de Santa Cruz _capital económica de Bolivia_ reivindicó en un discurso en la Plaza de Armas de La Paz ante miles de adherentes la propiedad de los recursos naturales a favor del Estado.

El gobernante indígena _que suele quejarse de racismo de las élites de Santa Cruz que le han llamado “ignorante” o “macaco” en sus discursos públicos_ dijo que antes de la nacionalización del gas natural, en mayo de 2006, el país percibía ingresos por 300 millones de dólares anuales, monto que trepó en 2007 a mil 700 mdd y que este año ascenderá a 2 mil 500 mdd.

Esa riqueza “no es de **Evo Morales**, no es del gobierno, no es de los prefectos ni de los alcaldes, es de todo el pueblo boliviano”, dijo Morales en réplica a las regiones rebeldes de Santa Cruz y Tarija, que suman más de 85 por ciento de la riqueza petrolera, y claman para sí

mayores ingresos provenientes de esos recursos.¹⁰

Evo Morales siguió los pasos de su homólogo venezolano, **Hugo Chávez**.

El Presidente de Bolivia anunció la estatización de la Empresa Nacional de Telecomunicaciones (Entel) administrada por la italiana Euro Telecom, y de cuatro firmas petroleras de capital extranjero.

Morales comunicó su decisión a escasas 72 horas de que Santa Cruz, la provincia más rica de Bolivia, celebre un referendo para ampliar su autonomía y control sobre recursos naturales y tierras, consulta que el Gobierno federal considera ilegal.

El Estado boliviano tomó el control accionario por decreto de las petroleras Chaco, de British Petroleum, y Transredes, de Ashomore, en un 50% más uno, y de CLHB, de capitales peruanos y alemanes, en un 100 por ciento. También compró la mayoría accionaria de la firma Andina al consorcio argentino-español Repsol-YPF y se hizo del control de Entel.

El Presidente de Venezuela decretó la nacionalización de la siderúrgica Ternium-Sidor.¹¹

Regionalismo.

Santa Cruz es la ciudad de las dos banderas, la boliviana, roja, amarilla y verde, preside apenas, y con suerte, los edificios públicos, pero siempre al lado de otro mástil que expone la enseña de Santa Cruz (dos franjas verdes con una central blanca), reina excluyente de toda la simbología local.

Las élites dirigentes de Santa Cruz han logrado imponer un discurso nacionalista que hace hincapié en el ser cruceño y sólo después aboga por la unidad de Bolivia.

Pareciera buscar la semejanza con los nacionalismos de España, donde la gente

primero es catalana, vasca o gallega y sólo después española.

El ex presidente del Comité Cívico, **David Antelo** no se quedó atrás: “Aquí los actos son en technicolor, hay color, variedad y alegría. En La Paz (capital de Bolivia) son el blanco y negro, y la gente tiene la cara así”, dice y frunce el ceño.

“En este país hay michas, hay aimaras, hay guaraníes y también habemos cruceños. Si ellos reivindicamos sus costumbres ancestrales, nosotros también queremos mantener las nuestras”, sostiene **Amanda**, una joven que representa el prototipo cruceño de mujer: delgada, alta, morena, de ojos negros y cabellos lacios.¹²

Disputan por la validez y pertinencia de las consultas departamentales.

Mientras la Corte Electoral Nacional se esfuerza en denunciar la ilegalidad del referendo, la Corte Departamental saca a la calle autos con altavoces y amenaza con sanciones a quienes no concurran a votar.

La fuerza del choque del Comité Cívico, llamada Unión Juvenil Cruceñista (UJC) proclama su vocación pacifista, pero advierte que la emprenderá a palos contra quienes obstaculicen la votación.

Aunque no identifica fuentes o procedencia, la prensa cruceña alertó sobre la presencia de 500 soldados venezolanos ocultos en cuarteles bolivianos, prestos a matar a todo aquel que salga a festejar el resultado.

Habitantes de Yapacani, Plan 3000, San Julián, Cuatro Cañadas, Villa Paraíso y Barrio Belín, en su mayoría Kichwas, aymaras y guaraníes, amenazaron con una batalla sangrienta si los grupos de la UJC intentan enfrentarlos en su territorio.

“Este referendo es ilegal, anticonstitucional, racista y golpista, y nosotros no vamos a ser cómplices de esos delitos permitiendo que se vote si podemos impedirlo”, advirtió el presidente de la Asociación de Juntas Vecinales del Plan 3000, **Nicanor Castro**, mientras

machacaba con su gente dotada de lanzas, arcos y flechas.

En rigor, es en esas zonas donde las amenazas de uno y otro pueden convertirse en realidad, según admitió con temor a REFORMA el Presidente de la Corte Electoral, **Mario Parada**.¹³

El referendo revocatorio.

El Senado dominado por la Oposición aprobó una ley que dejaría abierta la puerta para una eventual revocatoria de los mandatos del presidente **Evo Morales**, del vicepresidente y los nueve prefectos (gobernadores). La iniciativa legal es un intento por frenar la aprobación en referendo del proyecto constitucional que impulsa el Mandatario, se informó oficialmente. La aprobación contó con el respaldo del oficialista Movimiento al Socialismo (MAS), dijo el senador por ese partido, **Félix Rojas**. La norma fue enviada de inmediato al Presidente **Morales** que debe promulgarla, informó el Senado en un comunicado tras la sesión. La aprobación tomó por sorpresa al Gobierno de **Morales**, quien, sin embargo, tiene potestad para vetar la ley, pero no dijo de inmediato si lo hará. “El Ejecutivo va a evaluar pero esa aprobación después de tanto tiempo surge en momentos en que el gobierno y el país están tratando de encontrar soluciones a otro tipo de problemas como es consensuar la nueva constitución con los estatutos de autonomía”, declaró el portavoz de la presidencia, **Iván Canelas**.¹⁴

Los riesgos del referendo revocatorio.

Las Administraciones opositoras de Santa Cruz, La Paz, Cochabamba y Pando, y la oficialista de Potosí anunciaron por medio de portavoces que irán al plebiscito, mientras que las otras cuatro (Oruro, Tarija, Chuquisaca y Beni) no declararon su posición, afirmó el matutino La Razón.

“A partir de hoy (9 de mayo) personalmente comenzaré la campaña por el “no” a la continuidad de Morales”, expresó el senador opositor **Luis Vásquez**.

Y la consulta, coinciden los expertos, podría profundizar la crisis y poner en riesgo la estabilidad democrática del país.

“La ley de revocatoria es una jugada altamente peligrosa que podría llevarnos a un mayor conflicto”, valoró **Franklin Pareja**, profesor de Ciencia Política de la universidad de La Paz. “Trasladar la responsabilidad a las urnas refleja la incapacidad de la clase política boliviana”.

“En este momento no creo que a nadie le interese el referendo, porque **Evo** debe saber que ha bajado terriblemente su apoyo, pero la Oposición sabe que ahora el país sin Evo es ingobernable”, explicó por otra parte el sociólogo **Álvaro Puente**.

La idea del referendo revocatorio fue planteada por el propio Morales en diciembre, cuando su Gobierno enfrentaba una dura embestida opositora a raíz de la reforma constitucional, pero sus adversarios, que dominan en el Senado, aprobaron sorpresivamente la ley.

El Presidente aceptó el desafío. Y añadió que el tema central es que la derecha no quiere que gobierne porque es indígena.

“Al principio dijeron: Pobre indiecito, que se divierta cuatro meses, después vamos a sacarlo”, ahora dicen: “Este indio se va a quedar por mucho tiempo y están planificando como tumbarme”, denunció en un acto en la ciudad andina de Oruro.

El mandato del Presidente y de los prefectos será revocado si el “no” alcanza una votación superior al porcentaje y número de votos obtenidos en la última elección.¹⁵

Cambia la dinámica política.

La Iglesia católica, a la que el mandatario pidió que participe en un diálogo de conciliación entre el gobierno central y cuatro gobernantes departamentales, anunció también su respaldo a la celebración de las consultas revocatorias de los mandatos de presidente, vicepresidente y nueve prefectos de los departamentos en que se

divide Bolivia, de acuerdo con la legislación aprobada en el Senado.

La decisión, que recibió de inmediato la aceptación de **Morales** _durante un mensaje televisado a la nación_, se convirtió en el tema central de la agenda política de los medios de información bolivianos y de analistas de la coyuntura política.

El presidente de la Asociación de Juristas, **Mauricio Ochoa**, afirmó: “evidentemente, un referendo revocatorio cambia completamente el escenario político del país, porque ahora hay otras prioridades políticas y se baja la importancia de las consultas regionales” sobre los estatutos autonómicos en Santa Cruz, y de Beni, Pando y Tarija, previstos para Junio.

El llamado a las consultas _cuya fecha está por definirse, una vez que **Morales** reciba del Senado la ley y la promulgue_ también dejó suspendida la discusión sobre la nueva Constitución política del Estado, aprobada en diciembre pasado.¹⁶

La Iglesia, un factor.

Además, el líder de la bancada del partido de la derecha, manifestó que la Iglesia católica tiene que participar como mediadora con el objetivo de garantizar el cumplimiento de eventuales acuerdos que podrían alcanzarse en breve, tras los llamados al diálogo que ha venido haciendo el presidente **Morales**.

El Poder Ejecutivo descartó que la jerarquía de la Iglesia católica participe como facilitadora, al criticar que ya tomó posición a favor de la oposición, luego de que el cardenal **Julio Terrazas** participó en una actividad electoral que buscaba la legalización de los estatutos autonómicos de Santa Cruz.¹⁷

Se suman a Santa Cruz otros dos departamentos.

Los departamentos bolivianos de Beni y Pando aprobaron en referendos sus estatus de autonomía, lo que aumenta el nivel de presión sobre el Presidente, **Evo Morales**, para que

acepte una mayor descentralización del poder en el país y dé marcha atrás a su intento por cambiar la Constitución.

Aunque marcadas por una abstención de más de 35%, las victorias del “Sí” a los estatutos en Beni y Pando parecían fortalecer al movimiento opositor iniciado en la rica región oriental de Santa Cruz, que aprobó el pasado 4 de mayo, en otro plebiscito, su propia carta de autogobierno, fuertemente criticada por la autoridad central.

Tras conocerse los resultados extraoficiales, simpatizantes autonomistas salieron a las calles de las capitales de las dos regiones a festejar, mientras en La Paz, el Ministro de Gobierno, **Alfredo Rada**, desconoció los resultados de las consultas populares.

“Los estatutos son espurios, ilegales, inconstitucionales y de corte separatista”, afirmó el funcionario en declaraciones a la prensa, en el presidencial palacio Quemado.

“Los estatutos de corte separatista sólo han llevado a la división interna de dos departamentos (Beni y Pando)”, destacó. “El alto grado de ausentismo inviabiliza la aplicación de estos estatutos.

Más tarde, el Prefecto (Gobernador) de Beni, **Ernesto Suárez**, pidió respeto al voto y aseguró que la autonomía no implica división ni separación.

“Nunca dejaremos de ser bolivianos”, señaló, horas después de que denunciara que su región estaba cansada del centralismo.

“Le pedimos al Gobierno que no sea miope, tiene que entender que las autonomías son irreversibles”, advirtió.¹⁸

Más “nacionalizaciones”.

El Presidente boliviano **Evo Morales** nacionalizó el pasado 3 de junio “la totalidad de las acciones que corresponden a TR-Holdings en el capital social de Transredes”, que se hace cargo del transporte de hidrocarburos en el país,

luego de que no hubiera un acuerdo para la adquisición de esos títulos por parte del gobierno.

TR-Holdings, sociedad formada en partes iguales entre Enron Transportadora Holdings Lida y Shell Gas Latin América, poseía 50 por ciento de la empresa de Transporte de Hidrocarburos. Sociedad Anónima (Transredes).

Durante la ceremonia en la que promulgó el decreto respectivo en Santa Cruz, **Morales Ayma** acusó además a las empresas Enron Transportadora Holdings Lida y a la Ashomore Energy Internacional, de las cuales era filial de TR-Holdings en Bolivia, de haber estado conspirando contra su gobierno desde 2006.

“Ya no se va a permitir esa situación en ningún caso”, advirtió el mandatario. Sin embargo, añadió que “empresas que inviertan respetando las normas bolivianas siempre serán respetadas” e invitó a invertir en el país, ya que “siguen apareciendo no solamente petróleo o gas, sino otros recursos naturales, no solamente minerales metálicos sino también no metálicos.

Respecto a la nacionalización de Transredes, el diputado Fernando Messmer, de la alianza opositora derechista Poder Democrático y Social, criticó esa medida por considerar que “acrecienta la incertidumbre y las dudas respecto a la seguridad jurídica existente” en el país y lo hace menos confiable a la inversión extranjera.¹⁹

Tensiones geopolíticas.

*La relación de América Latina con los Estados Unidos siempre ha sido conflictiva y sin duda, en su conjunto, se ha caracterizado por una dosis considerable de imposiciones y abusos de diversos agentes económicos y políticos estadounidenses que han privilegiado sus intereses por encima de cualquier otra consideración, ya no digamos de solidaridad, sino incluso de la equidad y confiabilidad propia de socios o negociantes leales. Estas relaciones se han deteriorado aún más, en los últimos años, por muchas circunstancias que han llevado a los norteamericanos a una atención primordial de sus asuntos globales, fuera del Continente, con su política de “guerra preventiva” diseñada por **George Bush**, aplicada en Irak, así como en Afganistán, con la pretensión de mantener un fuerte liderazgo como potencia unipolar determinante.*

Todo lo cual se complica con la grave crisis económica norteamericana, su proteccionismo comercial, las presiones para imponer el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), su política migratoria y en fin, por la prevalencia entre los líderes norteamericanos de una gran incomprensión acerca de la acelerada e importante evolución que están sufriendo los pueblos latinoamericanos, tanto individualmente, como en asociaciones y acuerdos regionales cada vez más ambiciosos y operativos.

*La combinación de esta posición norteamericana, con las actitudes fuertemente ideologizadas de **Evo Morales**, apadrinado y, en ocasiones se pensaría, casi azuzado por el Presidente **Hugo Chávez**, y soportado por una inédita y cada día más amplia solidaridad subregional, prácticamente unánime, de los países latinoamericanos, ha tenido como consecuencia una tensión creciente entre los gobiernos de ambos países, Bolivia y Estados Unidos, llegando, en los más recientes capítulos de estos diferendos, a sendos retiros de sus respectivos embajadores, no sólo de Bolivia y de Estados Unidos, sino también de Venezuela que reaccionó por solidaridad; en medio de discursos y actitudes francamente alejadas de las normas diplomáticas, por su estridencia y precipitación, así como por la emisión de lamentables insolencias. Una tensión tan fuerte con los Estados Unidos difícilmente puede beneficiar a país latinoamericano alguno. La convivencia con el león siempre será incómoda, pero puede, y debería, manejarse con prudencia y mesura, pudiendo llegar en algunos casos a derivar en un cierto virtuosismo, capaz no sólo de atemperar las tensiones sino de obtener resultados positivos de una relación siempre riesgosa, pero inevitable. Para muchos años por delante ésta debiera ser la manera como los pueblos latinoamericanos*

podrían combinar la exigencia por el debido respeto a su legítima soberanía, con las ventajas de un socio poderoso, aún cuando históricamente voluble, caprichoso, y muy frecuentemente arbitrario.

Y esto que desde luego parece evidente para los mexicanos en su relación con los Estados Unidos, a través de una frontera terrestre de 3,000 kilómetros y una interdependencia en las áreas marítimas y en el espacio aéreo, bastante complicada, es también aplicable para todos los países latinoamericanos, sin excepción, comprendidos entre el Suchiate y Tierra de Fuego.

Sin embargo, hay una vertiente positiva en este conflicto de varios países latinoamericanos, entre ellos, Bolivia y Venezuela, con los Estados Unidos. Es la aparición de ese nuevo impulso de integración, por ahora en subregiones, fenómeno que, al margen de algunas lamentables fijaciones ideológicas “progresistas” o “de izquierda”, constituye un paso importante en la consideración, y eventual solución, de los múltiples problemas comunes en el subcontinente Latinoamericano.

Desde luego, para que estos fenómenos de integración subregionales y eventualmente, regional, tengan los resultados deseados, deberían depurarse eliminando las visiones dogmáticas de las ideologías, para asumir una posición más pragmática en función del bien común de nuestras naciones.

Tensiones con los Estados Unidos.

Cuatro personas resultaron heridas durante el enfrentamiento entre la policía y manifestantes oficialistas que intentaron tomar la embajada estadounidense en La Paz, al término de una marcha en rechazo al asilo que Washington dio al ex ministro de Defensa, **Carlos Sánchez Berzaín**, acusado en Bolivia por su presunta responsabilidad en la muerte de ocho personas durante la caída del gobierno de **Gonzalo Sánchez de Lozada**.

La multitudinaria marcha (la policía la estimó en más de 20 mil personas) había partido de El Alto, la ciudad dormitorio de la capital boliviana en protesta por el anuncio de que Estados Unidos le daba asilo político al ex ministro, prófugo de la justicia boliviana. Después de provocar caos en el tránsito y parálisis en buena parte de la ciudad, una columna se desprendió al llegar a la legación diplomática e intentó ocuparla.²⁰

El asilo dado al ex Ministro provocó que miles de habitantes de la ciudad de El Alto, vanguardia de las protestas de octubre de 2003, asediaran en La Paz la Embajada de Estados Unidos.

La Paz llamó a consultas al Embajador de Estados Unidos, **Philip Goldberg** para que explicara el asilo político concedido al ex Ministro, a quien la Justicia boliviana acusa de

genocidio por la muerte de unos 60 civiles hace cinco años que terminó con la caída del Presidente **Gonzalo Sánchez de Lozada**, quien también huyó a Estado Unidos.

“He sobrevivido numerosas alegaciones infundadas contra mí por parte de (**Evo Morales**) en el pasado, pero ahora temo que sus nuevos poderes como Presidente le permitirán finalmente silenciarme de una vez por todas”, expresó **Sánchez Berzaín** en Estados Unidos.²¹

La marginación indígena confirmada por la CIDH.

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) constató la continuidad de “la existencia en el país altiplánico de condiciones de servidumbre por deuda análoga a la esclavitud y trabajo forzoso” en el Chaco boliviano, así como “el agravamiento de la situación del pueblo guaraní” en esa región.

El organismo, dependiente de la Organización de Estados Americanos (OEA), denunció que esa situación es “una manifestación extrema de la discriminación que históricamente han sufrido y continúan sufriendo los pueblos indígenas y las comunidades campesinas en Bolivia”.

Los ganaderos niegan la existencia de servidumbre análoga a la esclavitud de los

guaraníes y alegan que sólo existen “relaciones laborales irregulares” y “extrema pobreza” en la región. Incluso, el cardenal **Julio Terrazas** se hizo eco de estos argumentos y pidió “pruebas” de la existencia de “esclavitud” en la región.²²

Aparece la violencia.

A dos días del referéndum pro-autonómico de Tarija, y mientras en Potosí una protesta de miles de mineros terminó con sendos ataques a la Corte electoral y al edificio de la prefectura, el gobierno denunció un intento de magnicidio contra el presidente boliviano Evo Morales en Santa Cruz, después de que fueran detenidos dos miembros de la Unión Juvenil Cruceñista (UJC), armados y en actitud sospechosa, horas antes de la llegada del jefe de Estado.

“Hubo tentativa de magnicidio ya que los organismos de seguridad del Estado detuvieron a dos miembros de la UJC pero tenemos que expresar nuestra indignación por lo que ha hecho la Fiscalía” al liberarlos, acotó **Llorenti**. La UJC es el grupo de choque del Comité Cívico Empresarial de Santa Cruz, la principal organización pro-autonómica y opositora al gobierno de **Morales**.

En Potosí, a 570 kilómetros de La Paz, mineros de las cooperativas provocaron destrozos en las oficinas de la Corte Departamental Electoral y las de la Prefectura e Impuestos, en lo que fue la escalada violenta de un nuevo conflicto a enfrentar por el gobierno.

Los incidentes se iniciaron la mañana del 20 de junio, cuando los manifestantes hicieron explotar cartuchos de dinamita en la Plaza de Armas de la ciudad, donde tiene sus oficinas el prefecto, máxima autoridad del departamento, en rechazo por el cobro de impuesto al valor agregado que, para el gobierno, “sólo compromete a las exportaciones y no a los productores”.²³

Un cuarto Departamento por la autonomía regional.

La provincia de Tarija aprobó un referendo autonómico que fortalece al bloque conformado

por cuatro de las nueve regiones de Bolivia que se opone al Gobierno de **Evo Morales**.

El plebiscito en esta región sur de Bolivia, fronteriza con Argentina y Paraguay y que alberga 85% de las reservas de gas del país sudamericano, se desarrolló en medio de tensiones entre sectores leales al Presidente **Morales** y organizaciones civiles que apoyan las autonomías frente al centralismo de La Paz.

Tarija, a 650 kilómetros al sur de La Paz, es el cuarto de los nueve departamentos del país que realiza un referendo sobre la autonomía, luego de consultas similares desde mayo en Santa Cruz, Beni y Pando. En dichas consultas, el apoyo a la autonomía osciló entre 80 y 85 por ciento.²⁴

Búsqueda de un “acuerdo nacional”.

“Hay que trabajar sobre la idea de la reconciliación nacional porque no hay ninguna posibilidad de complementar nada si no hay un reencuentro”, dijo el Prefecto (gobernador) tarijeño Mario Cossío, quien se reunió, en Tarija, con los otros tres gobernantes opositores que celebraron consultas en Beni, Pando y Santa Cruz.

El prefecto de Santa Cruz, Rubén Costas, aseguró que Bolivia necesita un acuerdo nacional, como lo hizo España hace 30 años con el Pacto de la Moncloa, que transformó ese país.

El Pacto de la Moncloa fue suscrito en 1977 por todos los partidos políticos españoles con representación parlamentaria para consolidar el proceso democrático tras la muerte del caudillo **Francisco Franco**.

El gobierno de **Morales** desconoció los resultados de las cuatro provincias. “Los referendos no son legales y no tienen ninguna vinculación”, dijo el Ministro de la Presidencia, **Juan Ramón Quintana**. “Mientras no haya una nueva Constitución, sólo son consultas públicas”.

Hasta ahora, los Prefectos opositores se han negado a negociar con **Morales** y ni siquiera los

esfuerzos de mediación internacional han logrado abrir el diálogo.

La actual Constitución no reconoce la autonomía. El proyecto constitucional impulsado por el Gobierno la reconoce, pero con un contenido diferente, por lo que los opositores lo rechazan.²⁵

Más problemas en la relación con Estados Unidos.

Los poderosos sindicatos de cocaleros de la zona del Chapare, desde donde el presidente boliviano Evo Morales saltó a la política, decidieron expulsar de la región al USAID, programa estadounidense de apoyo al desarrollo, que “promueve” un golpe de Estado, dijo un congresista ligado al sector. Después del próximo 3 de julio “no debe quedar vestigio alguno de esta organización extranjera en todo el trópico”, declaró el diputado oficialista **Asterio Romero**, citado por la agencia estatal ABI. La determinación habría sido tomada por las seis federaciones (sindicatos) de productores de coca, de las cuales **Morales** sigue siendo presidente.

Según **Romero**, USAID “alienta y promueve” un golpe de estado contra Morales. “Buscan incluso acabar con su vida, por ello, con esa misma dignidad con la que hemos comenzado la revolución democrática y cultural, hemos tomado esta determinación”, dijo. “No puede ser que por un lado (los de USAID) digan que cooperan y por otro nos estén haciendo tanto daño, alentando el enfrentamiento entre bolivianos”, afirmó el legislador, también cultivador de coca. **Morales**, que anunció que en julio, después de 20 años, dejará la dirección de los sindicatos cocaleros, llamó a mediados del mes de junio a su par estadounidense **George W. Bush** convocar a USAID para que deje de estar “conspirando contra su gobierno”. Los cocaleros proponen sustituir la ayuda estadounidense con la ayuda financiera del gobierno de **Hugo Chávez**.²⁶

No todos los indígenas están con Evo Morales.

Savina Cuéllar, indígena quechua de la Alianza Comité Interinstitucional (ACI), fue elegida, el pasado 30 de junio, como prefecta (gobernadora) de Chuquisaca con 55.7 por ciento de los votos, según el conteo rápido de la red televisiva ATB, lo que representa un revés para el presidente **Evo Morales**, que ahora deberá lidiar con seis gobernantes provinciales de la oposición y aliados a organizaciones “cívicas” que han resistido su política de reformas económicas y sociales, así como la nueva Constitución Política.

Cuéllar de 45 años, se postuló a la prefectura departamental por la ACI, encabezada por el derechista Poder Democrático y Social, el principal partido opositor al gobierno del MAS cuyo líder es el ex presidente **Jorge Quiroga**.

La virtual ganadora de los comicios, quien se alfabetizó con el programa oficial “yo sí puedo” se gana la vida mediante la venta de ropa vieja.

En 2006 fue postulada por el MAS como candidata a la Asamblea Constituyente y fue elegida de Chuquisaca, pero renunció al partido cuando la organización rechazó la capitalidad plena para Sucre, la principal localidad del departamento, sede del Poder Judicial boliviano y epicentro de una serie de protestas contra la nueva Carta Magna en noviembre y diciembre pasados, que desde 1899 cedió a La Paz la residencia del Ejecutivo y el Legislativo.²⁷

Problemas con Perú.

El gobierno boliviano dijo que carece de fundamento la comunicación enviada por Perú a la Organización de Estados Americanos (OEA), en la que se señala que el presidente **Evo Morales** realiza continuas intromisiones en asuntos internos peruanos.

“Vamos a responder por vía diplomática indicando que carecen de fundamento”, adelantó a la emisora Patria Nueva el asesor de **Morales** para asuntos internacionales, **Pablo Solón**.

Morales afirmó que EU proyecta trasladar a Perú una base militar, lo que irritó al presidente peruano **Alan García**, quien mandó acallar a su colega boliviano al tiempo que advirtió sobre consecuencias que podrían tener las constantes críticas de **Morales** al gobierno de Lima.

El gobierno peruano mandó a llamar a su embajador en señal de protesta por lo que consideró una intromisión de **Morales** en asuntos internos peruanos.

Morales aseguró que no ofrecerá disculpas a neoliberales, en alusión a su colega peruano, con quien mantiene una fuerte controversia ante la Comunidad Andina de Naciones (CAN) de la que además son socios Ecuador y Colombia.

El gobierno boliviano se ha declarado contrario a adaptar normas de la CAN conforme el tratado de libre comercio que Lima negoció con Estados Unidos.²⁸

La utopía socialista.

El presidente boliviano, **Evo Morales**, prometió que profundizará el socialismo en su país, en respuesta a lo que calificó como el deseo expreso de la población. El gobernante, quien en sus dos años y medio de mandato ha aplicado una política de nacionalización a empresas petroleras y de servicios, manifestó en la comarca aimara de Warisata, 100 kilómetros al norte de La Paz, que la idea de avanzar hacia el socialismo emanó de un sondeo reciente. “Estamos revisando una encuesta que viene del exterior, y la mayor parte de los bolivianos plantea socialismo. Me quedé impresionado (...) Si el pueblo boliviano nos pide socialismo, vamos a profundizar en el socialismo”, afirmó el dirigente en un evento en que firmó la creación de las de las tres primeras universidades indígenas del país.²⁹

Los retos de Bolivia.

Bolivia necesita desarrollarse para brindar oportunidades a todos sus connacionales, independientemente de su etnia, de la pertenencia a una determinada región o Departamento, y también de la fe religiosa que profesen y de las ideas políticas que sustenten. No puede permitir el extravío de su destino por tensiones, e incluso violencias, nacidas de su riquísima pluralidad, y mucho menos por la rebatiña por intereses de facción que pretendan imponerse, ilegítimamente, por encima del interés general de la nación. La concordia, que permita aprovechar su mayor riqueza, constituida precisamente por los bolivianos, sólo puede orientarse debidamente si todos buscan generosamente el bien común.

*Bolivia, así llamada en honor del Libertador **Simón Bolívar**, ha sufrido incontables guerras civiles y conflictos con los vecinos circundantes, a partir de su Independencia, en 1825, las que han derivado, entre otras consecuencias, en la pérdida de importantes porciones de su territorio original, cediendo a Argentina, parte del desierto de Atacama, y El Chaco Central, en 1874 y 1889; a Paraguay, El Chaco Boreal, en 1938; a Brasil, su porción del Mato Grosso, en 1928, y Acre, en 1867 y 1903; a Perú, parte de Purus, en 1901; y a Chile, el Litoral, con el Puerto de Antofagasta y otros tres puertos más pequeños: Mejillones, Cobija y Tacopilla en 1879; pérdida ésta, la más sensible y de mayor trascendencia negativa porque dejó a Bolivia como un país mediterráneo, perdiendo su salida al Océano Pacífico, con todas sus deplorables consecuencias.*

Bolivia, como la mayoría de los países latinoamericanos tiene una gran cantidad de pobres, con un PIB per capita de tan sólo 1,363 Dólares y una inflación de 11.73%, con una tasa de mortalidad infantil de 45.60 por mil nacidos vivos, para 2007 (Cifras que se comparan desfavorablemente con el ingreso per capita de 8,392 Dólares, la inflación de 3.77%, y la tasa de mortalidad infantil de 16.70, en México, para el mismo año).

La situación pues, socioeconómica, de Bolivia, es representativa del gran atraso que sufren nuestros

pueblos latinoamericanos, circunstancia que comporta una grave responsabilidad para todos los que hemos tenido el privilegio de la educación y gozamos de una situación económica y cultural mejor; compromiso moral que, evidentemente, no hemos honrado, constituyendo ésta una grave omisión que pesa sobre las espaldas de los estratos sociales más favorecidos que parecíamos impasibles ante la realidad de las grandes mayorías que se encuentran marginadas, en todos nuestros pueblos; miopía e indiferencia culpables de buena parte de las tensiones y violencias que sufrimos.

Por otro lado, de alguna manera resulta lamentable que, casi siempre, cuando se tratan de superar estas graves deficiencias, aparece la tentación de una transformación utópica, fundamentada en dogmas socialistas y revolucionarios que, sin excepción, han demostrado su fracaso en todo el mundo; de lo cual tenemos evidencias muy cerca de nosotros, en el sufrido pueblo de Cuba, y también en el de Nicaragua, y seguramente, en poco tiempo, tendremos que lamentar los procesos de Venezuela y de otros, como Bolivia, que han abrazado esas ideologías en cualquiera de sus múltiples vertientes.

*A pesar de todo, porciones importantes de Latinoamérica crecen y se fortalecen con fórmulas muy variadas. Chile, por ejemplo, sigue viviendo de las medidas liberales adoptadas en la dictadura de **Augusto Pinochet**, por otro lado con aspectos sin duda reprobables; y al parecer, Brasil, está teniendo una evolución mejor que otros, con una intensa atención a la problemática social pero, con una actitud mucho más prudente y atemperada por parte del Presidente **Lula**.*

Con una diversidad fascinante pues, Latinoamérica está buscando modelos de desarrollo exitosos sostenibles en el largo plazo, que a la fecha no pareciera haber encontrado. Se antojaría, además, que el desarrollo en Latinoamérica pudiera armonizarse con su propia identidad, cincelada con valores culturales heredados a través de siglos, como la solidaridad, en una economía de mercado ortodoxa pero, con justicia social, y una educación donde prime la dignidad de la persona, para dar paso a la justicia y la paz, mediante estructuras originales y adecuadas para trabajar intensamente y lograr ser, cada día, más productivos y competitivos, en el entorno tan demandante de la globalización, sin dejar de atender con urgencia la asignatura pendiente e insoslayable del abatimiento de la pobreza, todo lo cual supone gobiernos capaces y honrados que tengan como misión prioritaria, precisamente, la consecución del bien común.

*En la siguiente “**Trama Política**”, cuarta de septiembre, terminaremos estas reflexiones en torno a Bolivia.*

Claves del documento

Exposición sintética del tema

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

Notas al final del documento

-
- ¹ Agencias, El Financiero, 4 de diciembre del 2007.
- ² Herminio Rebollo Pinal, El Financiero, 5 de diciembre del 2007.
- ³ Rosa Rojas, La Jornada, 23 de enero del 2008.
- ⁴ El Financiero, 1º de abril del 2008.
- ⁵ Reforma Internacional, 13 de abril del 2008.
- ⁶ Reforma Internacional, 24 de abril del 2008.
- ⁷ José Vales, El Universal, 24 de abril del 2008.
- ⁸ Reforma Internacional, 25 de abril del 2008.
- ⁹ Reforma Internacional, 28 de abril del 2008.
- ¹⁰ AFP, Milenio, 2 de mayo del 2008.
- ¹¹ Agencias, Reforma, 2 de mayo del 2008.
- ¹² Alejandro Pairone, Reforma, 3 de mayo del 2008.
- ¹³ Alejandro Pairone, Reforma, 4 de mayo del 2008.
- ¹⁴ AP, 8 de mayo del 2008.
- ¹⁵ Agencias, Reforma, 10 de mayo del 2008.
- ¹⁶ AFP y DPA, La Jornada, 10 de mayo del 2008.
- ¹⁷ DPA y Reuters, La Jornada, 18 de mayo del 2008.
- ¹⁸ Reforma Internacional, 2 de junio del 2008.
- ¹⁹ Rosa Rojas, La Jornada, 3 de junio del 2008.
- ²⁰ José Vales, El Universal, 10 de junio del 2008.
- ²¹ Agencias, Reforma, 11 de junio del 2008.
- ²² Rosa Rojas, La Jornada, 14 de junio del 2008.
- ²³ José Vales, El Universal, 21 de junio del 2008.
- ²⁴ Mario Cossio, Prefecto de Tarija, Reforma, 23 de junio del 2008.
- ²⁵ Reforma Internacional, 24 de junio del 2008.
- ²⁶ Agencias, Milenio, 26 de junio del 2008.
- ²⁷ Rosa Rojas, La Jornada, 30 de junio del 2008.
- ²⁸ AP, DPA Y AFP, Excélsior, 7 de julio del 2008.
- ²⁹ Agencias, Reforma, 3 de agosto del 2008.