

Trama Política

**Boletín número 4 del mes de septiembre
del 2008.**

Año 2, número 69

Contenido

Tema: América Latina, Bolivia.	Página
Las autonomías departamentales.	3
El Pueblo cambia.	6
Las tensiones por diferencias socioculturales.	10
Las relaciones exteriores y la oposición interna.	14
Algunas reflexiones.	17

América Latina.

Las autonomías departamentales

*Como hemos podido apreciar, el conflicto en Bolivia, entre el gobierno del Presidente **Evo Morales** y algunos de los más importantes Prefectos Departamentales, tiene raíces profundas y añejas, y por ello, no podrá ser bien resuelto a menos de que todos los aspectos sean considerados en el desarrollo de la solución para ir conformando un nuevo Estado, pluriétnico, y de acuerdo con las propuestas de muchos bolivianos, plurinacional, con fuerte presencia de un mestizaje en pleno proceso de maduración, no sólo racial sino también cultural, de tal manera que encuentren las vías de progreso del país como consecuencia del desarrollo de todos y cada uno de sus habitantes y de sus familias, con un especial énfasis en la superación de las poblaciones marginadas, los pueblos indígenas entre ellos, como una realidad relevante e insoslayable que clama por un desenlace adecuado y afín a los mejores valores históricos de los bolivianos.*

Para lograr esta transformación en un ambiente de paz, se requiere una actitud solidaria y abierta, capaz de reconocer a las diferencias como la expresión de una enorme riqueza y no como motivo de cerrazón y confrontación.

*Desafortunadamente, por una parte, en muchas ocasiones el Presidente **Evo Morales** pareciera animado por una suerte de “revanchismo histórico” que, de prevalecer, se opondría naturalmente a la concordia con aquellos que piensan diferente, situación agravada por la intentona, confesada, de imponer una ideología a toda la nación, socialista y con ribetes bastante extremistas, pretensión difícilmente justificable atendiendo a que no hay un solo ejemplo de éxito de tales modelos en el mundo entero y mucho menos en Latinoamérica.*

Por otro lado, también están los nacionalismos regionales del llamado “pueblo camba”, cuyos líderes se asientan en la región de Santa Cruz y que han generado una dialéctica peligrosa entre ellos y “los collas”, y los indígenas.

El vocablo camba es una palabra usada en Bolivia para definir, desde época remota, a la población indígena de los llanos del oriente tropical del país. Camba viene de “Cambados” pueblo de Galicia, el de las rías baixas, el de la capital mundial del Albariño.

El término “colla”, es un gentilicio, que significa en voz castellana “montaña pequeña”, de ahí la acepción “collados”.

*Colla se utiliza para denominar a los descendientes incaicos de los habitantes (en su mayoría indígenas o indios) de los departamentos de La Paz, Oruro, Potosí, Cochabamba y Chuquisaca, de Bolivia. Estos departamentos están ubicados en la zona occidental del país. Ocupan mayormente zonas de clima montañoso de los Andes aunque también los hay en áreas tropicales. Los rasgos más sobresalientes de un colla son unas mejillas rojizas y secas, quemadas por el frío de los andes y los valles bolivianos, tienen rasgos asiáticos, la piel algo más oscura que la de los demás grupos étnicos de Bolivia. El actual presidente boliviano don **Evo Morales Ayma**, es un indígena andino, perteneciente a este grupo étnico.¹*

Enfrentamientos por los alcances de la autonomía departamental.

El departamento de Santa Cruz, dio, el 4 de mayo, un paso más en su confrontación con el gobierno de **Evo Morales**. El estatuto autonómico, no reconocido por el gobierno, fue ratificado mayoritariamente, según sondeos, por 85% de los cruceños, en una jornada con conatos de violencia en varios puntos del estado más rico del país, y que terminó con un saldo de un muerto y 28 heridos, uno de ellos de gravedad.

La opositora Santa Cruz ahora tendrá competencias reservadas al Estado nacional en materia de educación, seguridad, justicia y economía, construyendo una muralla contra el plan de gobierno de “refundar” el país con una nueva Constitución socialista.

En contraste, desde La Paz, el presidente **Evo Morales** saludó “a los movimientos sociales que resistieron a este estatuto separatista ilegal” y dijo que el referéndum “fracasó porque hubo violencia e irregularidades”. También convocó a todos los Prefectos del país a “trabajar por las verdaderas autonomías” que fueran “para los pueblos y no para los grupos”.

Quien también hizo sentir su presencia fue el presidente de Venezuela, **Hugo Chávez**, que volvió a acusar al gobierno de Estados Unidos de estar detrás de la autonomía cruceña.

Sin embargo, miles de personas celebraron en las calles de la capital de Santa Cruz su nuevo estatuto autonómico.²

A partir del triunfo “nace la segunda república”, proclamó el prefecto de Santa Cruz, **Rubén Costas**, mientras el gobierno consideró la jornada como un “fracaso”.

El resultado del plebiscito no tiene valor legal pero si político, ya que la dirigencia intenta mejorar su poder de negociación cuando tenga que discutir con el gobierno la legalización del proceso autonómico en la futura Constitución que impulsa **Morales** y que fue aprobado en diciembre de 2007 por la Asamblea

Constituyente, en ausencia de la mayoría oficialista de derecha.³

Renace la lucha de clases económica y étnica.

“La derecha no pasará”. La consigna era clara para los habitantes del Plan 3000, un barrio obrero en Santa Cruz donde el 4 de mayo, en el inicio de un referendo autonomista, quemaron urnas e hicieron arengas en apoyo al presidente **Evo Morales**.

¡El pueblo unido jamás será vencido! ¡No a la división de Bolivia!, fue el grito de guerra que grupos de enardecidos vecinos proclamaron en una plaza pública de la barriada, una fuerte plaza electoral del oficialismo de unos 250 mil habitantes, en su mayoría migrantes andinos y comerciantes pobres.⁴

Por otro lado, la oposición conservadora boliviana apostó al todo o nada contra el presidente **Evo Morales**, al aprobar en el Congreso una convocatoria a referendo, revocatorio que podría poner fin al mandato del primer gobernante indígena del país, en apenas un plazo de tres meses. El gobernante respondió a los senadores que le enviaran “de inmediato” la ley del referendo revocatorio para que la sancionara, la publicara y se celebrara la consulta popular “rápidamente”.⁵

Se incrementan las presiones de la Oposición al Presidente Evo Morales.

Autoridades regionales y líderes civiles de oposición comenzaron, en la primera semana de agosto, una huelga de hambre en contra del Presidente **Evo Morales**, quien se encuentra en plena campaña para sortear el referendo revocatorio en Bolivia, en el que su puesto está en juego. El Prefecto (gobernador) de la región de Beni, **Ernesto Suárez**, aliado al partido de derecha, inició su medida de protesta en la ciudad amazónica de Trinidad, mientras que su colega de Santa Cruz y cabeza visible de la oposición, **Rubén Costas**, anunció que adoptará similar medida en las próximas horas. “Esta huelga es por una causa justa, por recursos que nos pertenecen y que sin ellos se provoca una

paralización de todas nuestras obras”, afirmó el Prefecto **Suárez**, al exigir que el poder Ejecutivo les restituya unos 166 millones de dólares de un impuesto que hasta noviembre de 2007 iba a los departamentos y que fue desviado por el Estado a otra causa. “Vamos a entrar el lunes, 4 de agosto, en huelga”.⁶

Los sucesos se sumaron a huelgas de hambre por dirigentes cívicos en las regiones opositoras de Santa Cruz y Beni, en defensa de una parte de un impuesto regional retenido por el Gobierno y en apoyo a sus Prefectos de cara al proceso revocatorio.⁷

Se incrementa la violencia.

Dos hombres murieron y 34 resultaron heridos en choques con la policía en una comarca andina, mientras que una violenta protesta en Tarija impidió la visita de los presidentes de Venezuela, **Hugo Chávez**, y de Argentina, **Cristina Fernández**, que iban a reunirse con su par boliviano **Evo Morales** para refrendar un nuevo acuerdo energético.

El gobierno de Morales denunció que los disturbios fueron promovidos por sectores de la oposición de derecha, que buscaban evitar que el mandatario fuera ratificado en el referéndum revocatorio, del 10 de agosto, en cuya consulta también estaban en juego la vicepresidencia y las autoridades de ocho de los nueve departamentos del país.⁸

Las Fuerzas Armadas, institucionales.

En un atípico día de las Fuerzas Armadas, con desfile militar incluido y la ratificación por parte del comandante del ejército de respaldar las instituciones, el presidente **Evo Morales** pidió “defender la democracia” de los intentos golpistas de la oposición autonomista.

“Lamento mucho ahora que las dictaduras del 60 y del 70 están siendo sustituidas por algunos grupos que toman aeropuertos, que hacen cortes departamentales electorales, que balean carros de ministros”, dijo **Morales** en el colorido desfile, en el que participaban unos 2 mil 500

uniformados y 2 mil 500 indígenas, vestidos con trajes típicos.

En medio de tantas acusaciones y protestas, Bolivia se encaminó hacia un referéndum revocatorio en el que **Morales**, según las encuestas, sería ratificado en el cargo, al igual que la mayoría de los prefectos (gobernadores).⁹

El referendo revocatorio. Sus resultados confirman a Evo Morales y también a los Prefectos.

La Corte Nacional Electoral (CNE) de Bolivia confirmó la abrumadora victoria del presidente **Evo Morales** en el referendo revocatorio de autoridades, del 10 de agosto, en momentos en que sectores conservadores trataban de reactivar las protestas regionales.

El mandatario, quien acaba de cumplir la mitad de su mandato de cinco años, fue ratificado con 67.41 por ciento de los sufragios válidos, según reportó la autoridad electoral.

El cómputo confirmó también la pronosticada derrota de los prefectos de los departamentos de La Paz, **José Luis Paredes**, y de Cochabamba, **Manfred Reyes Villa**, quien se niega a aceptar los resultados y es uno de los gobernantes provinciales que se oponen al gobierno del presidente **Morales**.

Los electores ratificaron en sus cargos a los gobernantes **Mario Virrerira**, de Potosí, con 79.08 por ciento; **Rubén Costas**, de Santa Cruz, con 66.43; **Ernesto Suárez**, de Beni, con 64.25; **Mario Cossío**, de Tarija, con 58.06, y **Leopoldo Fernández**, de Pando, con 56.21.

La participación electoral fue una de las más altas de la historia boliviana con 83.33 por ciento, de acuerdo con el reporte estadístico de la CNE, divulgado al día siguiente de que la Organización de Estados Americanos (OEA) rechazara denuncias de sectores derechistas sobre supuestas irregularidades en la consulta popular.

La OEA “ha validado el referendo en Bolivia” y por ello “expresa su sorpresa y molestia por versiones en las que se señala que habría algún

cuestionamiento”, dijo en Asunción, Paraguay, el secretario general de la OEA, el chileno **José Miguel Insulza**.¹⁰

El pueblo cambia.

Dejemos que un intelectual boliviano, representante del “pueblo cambia”, nos ilustre un poco acerca de este concepto:

“Pueblo cambia. Pueblo que para mí no se circunscribe al pueblo cruceño, sino que abarca e incluye a los benianos y pandinos. (De Beni y Pando, respectivamente).

Porque desde la época de la colonia, y sobre todo a partir de la expulsión de los jesuitas de las Misiones de Mojos en 1767, cruceños fueron los que paulatinamente se iban y quedaban a vivir en Mojos (hoy Beni) y lo que ahora es Pando (parte de lo que se llamó el Territorio de Colonias y Acre). Esta migración de cruceños a esos territorios fue más fluida durante el siglo XIX y, concretamente, en el período de la explotación de la goma (1875 - 1920) en el noreste y noroeste boliviano.

Esos cruceños generaron y aceleraron el mestizaje biológico en Beni y Pando, llevaron sus costumbres, idiosincrasia y formas de vivir y trabajar, vale decir, plasmaron en aquellas regiones tropicales y sobrepusieron a los pueblos originarios, la cultura llamada hoy “cultura cambia”. Por eso sostengo que existe una unidad “geo-etnohistórica-cultural” en el Oriente boliviano.

... nosotros los cambas tenemos la conciencia, la convicción y la voluntad de considerarnos una Nación y debemos luchar hasta conseguir que el Estado boliviano pase a definirse como Estado plurinacional por la presencia y la participación, también, de la Nación cambia. No más un Estado donde la unidad y la centralización son usadas demagógicamente desde los andes para aprovecharse de los impuestos, los recursos naturales o de la riqueza económica de los diversos pueblos y naciones que tiene Bolivia. No más un Estado que distribuye sin equidad esa riqueza a los pueblos y regiones, sobre todo si son del Oriente boliviano. No más un Estado andinocéntrico o etnocéntrico, porque se quiere entender a Bolivia sólo desde la zona andina y sus culturas quechua y aimara. No más un Estado racista, porque tiene algunas instituciones, como la policía o las fuerzas armadas, donde la mayoría de sus miembros o efectivos son de origen quechua, aimara o cholos altoperuanos. No más un Estado en el cual más del 70% de la administración pública (la burocracia) está ocupada por gente andino-colla.

Queremos un Estado plurinacional, autonómico, en el cual la participación de pueblos y naciones, como la Nación cambia, sea equitativa y proporcional a su población y desarrollo. La cantidad de población (sumando la originaria y la mestizo-criolla) que puede considerarse y entenderse cambia, no es menor a un millón 500 mil habitantes en el Oriente boliviano. (Somos más población que la que tiene hoy la etnia aimara que no pasa de un millón 400 mil habitantes).

... de nosotros depende, más que de otros, que cruceños, benianos y pandinos, no echemos por la ventana más de 400 años de historia y devenir cambia. Ya no somos un pueblo emergente. Somos un pueblo presente. Somos una “nacionalidad histórica cambia”.¹¹

Ahora queda pendiente el referendo para la nueva Constitución.

Fuertes choques en Santa Cruz y Tarija, dos regiones de Bolivia, entre detractores y

simpatizantes del presidente **Evo Morales**, incluso con tintes de racismo, agravaron la severa radicalización como consecuencia de la convocatoria a un referendo para aprobar una Constitución que la oposición rechaza.

El vicepresidente de Bolivia, **Álvaro García Linera**, advirtió “usar la fuerza pública y la justicia” en las regiones rebeldes. “Es un proceso de radicalización “fascistoide” y delictiva; hay que evaluar si no estamos pasando a un nivel superior que obligue a usar la fuerza pública y la justicia, a obrar de manera más contundente frente a lo que sería ya la gestación de un grupo de terroristas”.

Dirigentes opositores acusaron a **Morales** de “llamar a la guerra civil”, con la convocatoria al referendo constitucional para el 7 de diciembre. En esa fecha también se realizará otro referendo para definir la máxima extensión legal de las propiedades rurales (entre 5 mil y 10 mil hectáreas), una medida que afectará principalmente a los ricos hacendados del oriente boliviano.

El prefecto de Santa Cruz, **Rubén Costas**, cabeza visible de la oposición, afirmó que con esa determinación “el gobierno del Movimiento al Socialismo (MAS- partido oficialista) ha sepultado por decreto la democracia boliviana, demostrando su talante autoritario, buscando la eternización en el poder”.¹²

Nuevas relaciones con Irán y Libia.

Mientras el clima político se tensa aún más con anuncios de las cinco regiones opositoras de que tomarán una “fuerte decisión”, el presidente boliviano viajó a Libia e Irán para cumplir visitas oficiales a estos dos países con los cuales estableció relaciones diplomáticas.¹³

Irán y Bolivia son “aliados naturales”, dijo el presidente iraní **Mahmud Ahmadineyad** a su par boliviano, que se encontraba de visita en Teherán, según la televisión estatal iraní.

Mientras tanto, **Morales** mostró su apoyo a **Ahmadineyad** en su postura “antiimperialista y en la defensa de los derechos del pueblo iraní”, informó la televisión en su página web.

Las dos naciones revolucionarias y los gobiernos de Irán y Bolivia reforzarán sus relaciones en el ámbito del comercio, la agricultura, el gas, el

petróleo y la política”, declaró el presidente iraní a su invitado.

“Ambos vamos por el mismo camino hacia un futuro mejor, estaremos unidos y nos apoyaremos mutuamente en cualquier circunstancia”, prosiguió según la misma fuente.

En septiembre de 2008, La Paz y Teherán establecieron relaciones diplomáticas durante la visita del presidente iraní a Bolivia. Los dos presidentes habían firmado esa vez acuerdos comerciales y energéticos, así como un comunicado conjunto reconociendo el derecho de los países en vías de desarrollo de “desarrollar un programa nuclear con fines pacíficos”.

En tanto, **Leonid Reznikov**, presidente de la compañía rusa Atomstroyexport, encargada de construir la primera planta nuclear iraní en Bushehr, llegó el 1º de septiembre a Teherán para tratar el proyecto con los responsables iraníes, según la agencia oficial IRNA.¹⁴

Más violencia.

La puja entre los departamentos autonomistas del rico oriente boliviano con el gobierno, ingresó por el callejón de la violencia, cuando en Santa Cruz, Beni, Pando y Tarija, manifestantes opositores ocuparon diversas oficinas públicas, con más de 40 heridos, mientras el gobierno de **Evo Morales**, que acusa a los prefectos y a la oposición de derecha de haber impulsado “un golpe de Estado cívico”, descartó la posibilidad de implantar el “estado de sitio”, aunque dejó abiertas otras medidas legales para retomar el orden en la región.

El presidente **Morales**, su gabinete y los comandantes en jefe de las Fuerzas Armadas, se reunieron de urgencia para analizar la situación en los cuatro departamentos de la Media Luna Oriental y en Chuquisaca, donde también se registraron algunos desmanes.¹⁵

Se incrementan las diferencias con Estados Unidos.

Un golpe de Estado “atípico” está en marcha en Bolivia por parte de “grupos paramilitares, fascistas y terroristas” de las prefecturas y los comités cívicos de la llamada Media Luna (Santa Cruz, Tarija, Beni y Pando), denunció el día 11 de septiembre, el gobierno del presidente **Evo Morales**, quien ordenó la expulsión del embajador de Estados Unidos en La Paz, **Philip Goldberg**, después de acusarlo de conspirar contra la democracia, apoyar a la oposición y alentar la división del país.

Con la declaratoria de “persona no grata” a **Goldberg** culmina una serie de reiteradas acusaciones por parte del gobierno boliviano contra el diplomático, en el sentido de que utilizaba la ayuda de Estados Unidos, a través de la Agencia para el Desarrollo Internacional, para financiar a la oposición política boliviana.

En tanto los productores cocaleros y los campesinos de Cochabamba iniciaron hoy cortes en una carretera que une el oeste _Cochabamba y La Paz_ con Santa Cruz, por donde fluye el grueso de las exportaciones de esa región a ultramar, en repudio a lo que el vocero presidencial **Iván Canelas** calificó de “golpe de Estado civil” por parte de líderes cívicos y prefectos de la llamada media luna autonomista y por los atentados contra instituciones públicas.

Por su parte, el presidente de Venezuela, **Hugo Chávez**, expresó su apoyo al presidente **Evo Morales** en su decisión de expulsar al embajador estadounidense, mientras Brasil llamó a que se respete la institucionalidad democrática en Bolivia y a que se evite la violencia para retomar el camino del diálogo.

A su vez, el secretario general de la Organización de los Estados Americanos (OEA), **José Miguel Insulza**, expresó su “repudio” por los incidentes ocurridos tras señalar que los grupos opositores mostraron “una clara actitud de provocación y agresión”.¹⁶

Los extremismos se atrincheran e incrementan los enfrentamientos.

La polémica Unión Juvenil Cruceñista (UJC) está formada por líderes universitarios o dirigentes políticos jóvenes, descendientes de europeos, que a su vez reclutan las bases entre marginales y desempleados o porristas de los clubes de fútbol Blooming y Oriente Petrolero.

Para algunos exagerados en el Gobierno de Bolivia, se trata de paramilitares que emulan las terribles Juventudes Hitlerianas, mientras que para otros exagerados, en el Departamento de Santa Cruz, son apenas jóvenes con sentido patriótico y vocación de servicio.

Para **Rubén Gamarra**, viceministro de Gobierno del Presidente **Evo Morales**, es una formación paramilitar organizada para ejercer la violencia contra la Oposición interna en Santa Cruz.

“Son terroristas en el puro sentido de la palabra, porque ejercen la violencia para aterrorizar a poblaciones indefensas; son formaciones especiales ilegales financiadas por el empresariado de Santa Cruz”, definió.

Los inicios de la UJC se remontan al 7 de octubre de 1957, cuando 63 militantes de la fascista Falange Socialista Boliviana (FSB) crearon el agrupamiento durante una asamblea en la Universidad Autónoma Gabriel René Moreno (UAGRM) para combatir al Gobierno del Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR), del Presidente **Víctor Paz Estensoro**.

La UJC es la suma de una veintena de asociaciones juveniles y sus dirigentes dicen contar con 250 filiales en todo Santa Cruz, donde suman 35 mil militantes activos y 85 mil adherentes y unos 2 mil 500 cuadros para la movilización inmediata hacia cualquier zona del Departamento.

La militancia en las filas cruceñistas, según sus estatutos, está limitada a los varones de entre 16 y 35 años que a la vez hayan nacido y residan en Santa Cruz.

Actúan en coordinación con grupos similares en otros Departamentos bolivianos, como Beni, Cochabamba y Tarija, con los cuales fundaron en junio la Unión Juvenil Nacional con el declarado propósito de alentar las autonomías regionales.

La agrupación se mueve al mando directo del presidente del Comité Cívico, **Brnako Marinkovic**, quien los defiende sin matices, incluso ante la Federación Internacional de Derechos Humanos (FIDH) cuya titular, **Souhayr Belhassen**, solicitó por escrito la disolución de ese cuerpo, al considerarlo un grupo paramilitar.¹⁷

Venezuela también expulsa al embajador norteamericano, “por solidaridad”.

El presidente **Hugo Chávez** anunció su decisión de expulsar al embajador de Estados Unidos en Venezuela, en solidaridad con una decisión similar adoptada por el presidente boliviano **Evo Morales** la víspera. “Tiene 72 horas el embajador (**Patrick Dudy**) para abandonar el territorio, y mandé por nuestro embajador”, dijo el mandatario.

El mandatario venezolano advirtió que “si viniera alguna agresión contra Venezuela pues no habrá (petróleo) para el pueblo ni para el gobierno de los Estados Unidos”. “Estamos resueltos a ser libres, pase lo que pase y cueste lo que nos cueste. Ya basta, ya basta de tanta m.... de ustedes yanquis, ya basta”, añadió.

Inmediatamente después giró instrucciones al canciller venezolano **Nicolás Maduro** para que “mande por nuestro embajador antes que lo echen de allá”. “Que se venga de una vez nuestro embajador el gran compañero **Bernardo Álvarez**, que regrese a la patria”, agregó.

Adelantó que su gobierno no enviará a Washington un embajador en lo que resta de el mandato del presidente estadounidense **George W. Bush**. “¡Cuando haya un nuevo gobierno en Estados Unidos, mandaremos un embajador;

(cuando haya) un gobierno que respete a los pueblos de América Latina, a la América de **Simón Bolívar**, carajo!, exclamó.¹⁸

Se combinan las negociaciones con las acciones judiciales.

El presidente boliviano **Evo Morales** y los prefectos (gobernadores) autonomistas avanzaban el pasado 14 de septiembre en “un preacuerdo” para solucionar la crisis política que azota al país, envuelto en una ola de violencia que recién comenzaba a diluirse.

Bolivia seguía contando más muertos, heridos y desaparecidos, mientras que el gobierno ordenó la detención del prefecto de Pando, **Leopoldo Fernández**, acusado de la matanza de ese departamento (estado).

Todo el dolor de los bolivianos estaba depositado en Cobija, El Porvenir, Filadelfia y Puerto Rico, las localidades de Pando donde, en los últimos días, 31 personas fueron muertas a balazos, más de 40 resultaron heridas y un centenar permanecen desaparecidas, según el último reporte oficial.

Con el dolor allí, en la frontera con Brasil, la esperanza y los ojos de todo el país y de la comunidad internacional se dirigían al Palacio Quemado (sede del gobierno), donde al cierre de esta edición el vicepresidente **Álvaro García Linera**, y el prefecto de Tarija, **Mario Cossío** (representante de los autonomistas), acordaban la devolución de una parte del Impuesto Directo a los Hidrocarburos (IDH) _una de las causas que desató la protesta hace tres semanas_ y contemplar las autonomías para incluirlas en una nueva Constitución.

La esperanza de que el “preacuerdo”, tal como lo definió **García Linera**, quedase plasmado, la abrió el presidente del Consejo Cívico de Santa Cruz, **Branco Marinkovic**, quien ordenó a sus militantes “levantar todos los bloqueos para permitir una tregua”.¹⁹

Las tensiones por diferencias socioculturales.

*Por vía democrática ha accedido al poder el MAS (Movimiento al Socialismo), con **Evo Morales** a la cabeza, consiguiendo, por primera vez, mayoría absoluta en la votación, y una numerosa bancada parlamentaria que no dejó oposición política legislativa relevante.*

...Por otro lado, y simultáneamente, se han verificado las primeras elecciones directas de Prefectos departamentales, un paso cierto en dirección a un proceso autonómico y descentralizador inminente. Coincidentemente, los prefectos elegidos democráticamente, que corresponden a los departamentos más dinámicos en cuanto a su economía (Santa Cruz, Cochabamba, Tarija, Beni), pertenecen a partidos y agrupaciones ciudadanas diferentes al MAS, en el poder, a nivel nacional.

Las élites cruceñas, surgidas en relación con la gran dinámica económica de los últimos 40 años, han tenido un gran peso específico en la política nacional, independientemente de los partidos políticos de turno en el poder.

En lo que se refiere a las autonomías, en especial lo que ya podemos llamar “Propuesta Autonómica de Santa Cruz” (PASC), la construcción social “identidad cruceña” es el modo en que la élite cruceña a través del Comité Pro Santa Cruz se ha vinculado a los otros sectores regionales y nacionales especialmente desde octubre 2003. Es decir, la representación social de “ser cruceño” ha sido la base de construcción de la hegemonía para la élite cruceña en su propuesta autonómica. ..., también se constituirá, de manera progresiva, el caballo de batalla, con el cual la élite cruceña va a reagrupar a la dispersa oposición al MAS, en la rebatiña por el capital político.

Santa Cruz como región creció de manera modesta pero sostenida a lo largo de los años siguientes a 1985, pasando de una participación porcentual del 25.77% del PIB nacional en 1988, al 27.73% en 1994.... en realidad en el mismo periodo pasó a ser el primer departamento por su contribución a la composición del PIB nacional. Este crecimiento tuvo su mayor componente en la producción agrícola, especialmente sojera, mientras que los hidrocarburos iban en baja. Mientras tanto, las élites locales y el Comité Cívico por Santa Cruz recuperaron el discurso de las reivindicaciones regionales, que se gestaron en los años 50, buscando la descentralización administrativa.

*(Para apreciar la hondura de algunas diferencias, es necesario hacer notar que:) **Evo Morales Ayma**, antes de su posesión oficial según el protocolo de la nación fue coronado por los pueblos nativos de Bolivia y América como primer Presidente indígena, en el templo de Kalasasaya, y en su discurso llamó a dejar la resistencia y a encarar la toma del poder...”*

*Y Santa Cruz “coronó” a su primer prefecto electo, Rubén Costas, justo el mismo día del mayor (apoyo al) cabildo de su historia. A un año del multitudinario cabildo que concentró a más de 350.000 cruceños a los pies del Cristo Redentor para pedir autonomía y elección de autoridades departamentales. Recibió el Medallón **Diego de Mendoza** como un símbolo de la lucha de las autonomías. En esta ocasión el prefecto juró ante sus electores y lanzó el primer reto al Gobierno central: referéndum autonómico vinculante departamental.*

(En resumen) Por un lado está la llamada “Media luna”, que defiende los principios del sistema democrático occidental junto con la descentralización administrativa, mientras que por el otro lado, el gobierno impulsa la creación de un nuevo estado, de corte socialista, con un marcado énfasis en el “comunitarismo” e indigenismo.²⁰

Se incrementa el intervencionismo de Hugo Chávez.

El presidente de Venezuela, **Hugo Chávez**, volvió a polemizar con el jefe del Ejército boliviano, general **Luis Trigo**, a quien acusó de “estar en las bases yanquis que aún hay en Bolivia” y de no acatar las órdenes del presidente Morales.

“**General Trigo**, le hablo: cumpla con su mandato constitucional, demuestre que es un soldado boliviano. Yo estaré pendiente”, puntualizó **Chávez**.²¹

Los muertos dificultan las negociaciones.

Tres días después de la emboscada a un grupo de campesinos simpatizantes del presidente **Evo Morales**, en las inmediaciones de la localidad, El Porvenir, y 48 horas después de imponer el estado de sitio en la provincia amazónica, fronteriza con Brasil y Perú, las fuerzas armadas lograron acabar con la presencia de grupos paramilitares y facilitaron el retorno a la normalidad de Cobija, la capital departamental.

La cifra de muertos hasta el día 13 de septiembre era de 15, pero según el ministro del Interior, **Alfredo Rada**, otros diez cuerpos fueron hallados en el área de la agresión a campesinos que se dirigían a Cobija a manifestarse contra **Fernández** y reafirmar su apoyo al gobierno del Movimiento al Socialismo. Funcionarios del gobierno dijeron que el prefecto pandino financió a los paramilitares y que para cometer la agresión contrató a brasileños y peruanos.

La decisión de detener a **Fernández** fue tomada luego que el prefecto _un hacendado que logró su ratificación en el gobierno local en el referendo revocatorio del 10 de agosto pasado_ declaró públicamente que se oponía a la determinación anunciada el viernes desde La Paz y que no acataría las disposiciones, que incluyen restricciones a las garantías de reunión pública y tránsito nocturno.

Los prefectos de Pando, Santa Cruz, Beni, Tarija y Chuquisaca rechazan también la convocatoria a la celebración del referendo constitucional, programada para el 7 de diciembre próximo, para lo cual apoyaron la realización de protestas callejeras en las dos últimas semanas, convocadas por comités cívicos departamentales.

El principal promotor de las protestas, el terrateniente cruceño **Branki Marinkovic**, informó que el comité cívico que encabeza había decidido “levantar el bloqueo de carreteras”, como “señal de buena voluntad”.²²

El gobierno de **Evo Morales** retomó en Bolivia el diálogo con los prefectos opositores, y advirtió que no negociará sobre las muertes ocurridas en la región norteña de Pando.

Se trata del segundo encuentro en dos días entre el Ejecutivo y el prefecto de Tarija, **Mario Cossío**, que representa a sus colegas y a los dirigentes cívicos opositores de Santa Cruz, Beni, Chuquisaca y Pando para encarar lo que muchos definen como la última oportunidad de diálogo para solucionar la crisis del país. Los conflictos han causado cerca de treinta muertos en Pando, según el gobierno, paralizado las carreteras de medio país y bloqueado las fronteras con Argentina, Brasil y Paraguay, dependientes del gas boliviano.²³

Latinoamérica apoya la institucionalidad del gobierno de Evo Morales.

La Unión de Naciones Sudamericanas (Unasur) emitió la noche del 15 de septiembre una fuerte declaración de respaldo al gobierno de **Evo Morales** y rechazó en sus 9 puntos cualquier intento de división territorial de Bolivia, al término de una extensa reunión de emergencia.

La Declaración del Palacio de La Moneda _aprobada por unanimidad de los nueve presidentes que asistieron a la cita_ incluye una comisión abierta a todos los países de UNASUR, coordinada por la presidencia pro t mpore en manos de Chile, para acompañar la mesa de diálogo dirigida por el presidente **Morales**.

El Grupo de Río, formado por 22 países latinoamericanos y cuya presidencia pro t mpore ejerce México, también dio su respaldo a **Morales** y refrendó el principio de integridad territorial, en un documento emitido el 15 de septiembre en la capital mexicana.

La Comunidad Andina de Naciones (CAN), integrada por Perú, Colombia y Ecuador, además de Bolivia, también apoy  a La Paz y rechazó los actos de violencia en Pando. En Montevideo, el Parlamento del Mercosur aprobó en la primera jornada de su 13 Sesión Plenaria, una propuesta de declaración con la “firma apoyo al régimen institucional de la República de Bolivia”.²⁴

Brasil en una posición más moderada.

Al arribar a Santiago, el presidente **Morales** aseguró que llegó a explicarles a los presidentes “el golpe cívico prefectural que se intent  en algunos departamentos en estos días”.

En los primeros minutos de la reunión que evidenció que no existe una posición unánime de los presidentes sudamericanos en torno al conflicto boliviano. El brasileño **Luiz Inacio Lula da Silva**, quien había presentado, reparos a esa reunión, apoy  la moción de Chile de “primero establecer un calendario para terminar con la violencia” y transformar la mesa de diálogo en una instancia de negociación permanente entre el gobierno y la oposición.

De hecho, en La Paz, el vicepresidente **Álvaro García Linera**, y el prefecto del estado de Tarija, **Mario Cossío**, en representación de sus pares autonomistas, volvieron a encontrarse y aguardaban el regreso de **Morales** al país para firmar el documento en el que las partes aspiran a un pacto, que arrime estabilidad institucional y paz a la convulsionada Bolivia.²⁵

Los acuerdos de UNASUR.

La Declaración del Palacio de La Moneda _aprobada por unanimidad por los nueve Presidentes que asistieron a la reuni n_ contempla crear una comisión abierta a todos los países de UNASUR, coordinada por la

presidencia por t mpore en manos de Chile, para acompañar la mesa de diálogo dirigida por **Morales**.

A la cita asistieron los Presidentes de Chile, **Michelle Bachelet**; de Bolivia, **Evo Morales**, de Colombia, **Álvaro Uribe**; de Venezuela, **Hugo Chávez**; de Ecuador, **Rafael Correa**; de Brasil, **Luiz In cio Lula da Silva**; de Uruguay, **Tabaré Vázquez**, de Paraguay, **Fernando Lugo**, y de Argentina, **Cristina Fernández**.²⁶

Detienen a Leopoldo Fernández, el Prefecto de Pando.

El prefecto de Pando, **Leopoldo Fernández**, sobre quien pesa una acusación de genocidio, fue detenido el 16 de septiembre por miembros del Ejército boliviano, acusado de desacato al estado de sitio. Su aprehensión y traslado a La Paz provocó la inmediata suspensión del diálogo que el gobierno y la oposición esperaban completar, con la firma de un acuerdo para abrir una extensa negociación comprometida en la víspera en Chile y refrendada por los presidentes sudamericanos.

En este marco, el presidente estadounidense, **George W. Bush**, añadió a Bolivia en la lista negra del narcotráfico tras concluir que el país sudamericano falló en la colaboración para combatir la producción y el tr fico de drogas ilegales.²⁷

Un principio de acuerdo.

Tras una difícil jornada en la que estuvo a punto de cancelarse el diálogo entre el Gobierno del Presidente **Evo Morales** y la Oposición, ambas partes firmaron un principio de acuerdo para pacificar Bolivia, luego de tres semanas de protestas que dejaron un saldo oficial de 18 muertos.

El Prefecto cruceño **Costas** señaló que un eventual rebrote de la violencia en Bolivia sería responsabilidad del Gobierno federal.

El preacuerdo señala como facilitadores y testigos del diálogo a la Unión de Naciones Sudamericanas (Unasur) que realizó una sesión

de emergencia sobre la crisis boliviana, a la Iglesia católica, a la Unión Europea (UE) y a la Organización de Naciones Unidas.

El país sudamericano vive una de sus peores crisis políticas, con bloqueos a carreteras en las fronteras con Argentina y Paraguay, el cierre de 16 a 38 aeropuertos, restricciones en el transporte interprovincial y desabastecimiento de alimento en varios puntos.

Los enfrentamientos comenzaron tras el rechazo de las regiones opositoras al avance del proceso de aprobación de una nueva Constitución, promovida por el Presidente **Morales**, que consideran estatista e indigenista.²⁸

Estados Unidos endurece su posición.

Estados Unidos llamó a sus ciudadanos que se encuentren allí a abandonar el país. Washington invitó también a aprovechar un vuelo a Lima que el departamento de Estado pondrá a su disposición. “Si desean permanecer (en Bolivia) permanezcan atentos, revisen las informaciones locales y verifiquen regularmente sus medidas de seguridad”, indicó el comunicado.²⁹

Brasil justifica actuación de Evo Morales en relación con Estados Unidos.

Mientras los analistas locales observan que el presidente **Morales** salió fortalecido de la crisis, el presidente brasileño **Luis Inacio Lula da Silva**, ofreció “el apoyo logístico de Brasil para desarticular a bandas armadas si así lo pide el gobierno boliviano”. Dijo: “si se confirma que el embajador de Estados Unidos (**Phillip Goldberg**) incurrió en injerencia de los asuntos internos bolivianos, entonces **Evo** estuvo bien en expulsarlo”. No obstante, **Lula** anunció que ordenó reforzar la seguridad en los pasos fronterizos entre Brasil y Bolivia, “sólo por seguridad”.³⁰

Rusia interviene.

Rusia calificó de “inaceptable” cualquier tentativa de “injerencia exterior” en la crisis que

vive Bolivia, y declaró que debe protegerse la integridad territorial del país.

“Rusia observa detalladamente el desarrollo de los acontecimientos en Bolivia. Nos preocupa el brusco agravamiento de la situación en los últimos días, que ha conllevado víctimas mortales e importantes pérdidas materiales”, señala la cancillería rusa en un comunicado en el que, por primera vez desde la crisis de Nicaragua, se posiciona ante el conflicto interno de un país latinoamericano.

“Consideramos inaceptables las tentativas de amenazar su integridad territorial, así como cualquier forma de injerencia exterior en los asuntos de este país latinoamericano soberano. Condenamos las acciones que han provocado la desestabilización del orden constitucional, la división de la sociedad boliviana y que cuestionan la unidad y la integridad del país”, añade.

“Abogamos por la búsqueda de una solución de compromiso, la continuación del diálogo y a conferir un carácter pacífico y no violento al proceso político interno de resolución, señala. Asimismo, saluda los pasos emprendidos por UNASUR, Mercosur y otros países latinoamericanos en apoyo al gobierno de Bolivia.

Militantes del Movimiento al Socialismo de **Evo Morales** mantenían su asedio a Santa Cruz; dijeron que no piensan desbloquear los accesos a esa población hasta que no renuncien el prefecto **Rubén Costas**, uno de los firmantes del preacuerdo, y el presidente del comité cívico cruceño, **Branco Marinkovic**.³¹

El gobierno de Bolivia realizará gestiones con su par de Rusia para concretar un acuerdo de cooperación para la lucha contra el narcotráfico en la perspectiva de sustituir un eventual recorte de la ayuda de Estados Unidos, informaron fuentes oficiales. El zar antidrogas boliviano, **Felipe Cáceres**, anticipó que la cooperación podría girar en torno a la capacitación de oficiales antinarcóticos y la dotación de helicópteros por parte de Moscú. El Presidente

Evo Morales también anunció que su Gobierno estrechará relaciones con Rusia en agricultura, comercio, cooperación y defensa, algo que lamentó no haber hecho antes. “Siento que

hemos perdido dos años al no fortalecer adecuadamente las relaciones con Rusia”, dijo el Mandatario.³²

Las relaciones exteriores y la oposición interna.

*Ateniéndose a su posición socialista y por lo tanto, antiimperialista, el Presidente **Evo Morales**, con el padrino principal del Presidente venezolano, **Hugo Chávez**, ha adoptado una política sensacionalista, de franco enfrentamiento con Estados Unidos, posición que le ha llevado, emulando también a Venezuela, a gestionar un incremento inusitado de sus relaciones con países que se encuentran confrontados con Washington, como son los casos de Irán, Libia y Rusia, acciones éstas que complican enormemente las posibilidades de una solución armónica de los problemas internos bolivianos que debería estar orientada hacia el diseño de un desarrollo sostenible, interdependiente pero autónomo, propio de un país pequeño y pobre como Bolivia.*

Por lo contrario, alegando el rechazo, en parte justificado, de las presiones, y en ocasiones abusos y torpezas norteamericanas, está cayendo en la órbita de otros intereses geopolíticos ante los cuales carece de posibilidad alguna de influir, comprometiendo así su autodeterminación, con deudas y compromisos con los cuales pretende salir de una dependencia molesta y difícil, y en ocasiones perjudicial con los Estados Unidos, para caer en otra que bien puede derivar en importantes condicionamientos e incluso, más tarde, en una suerte de dependencia de potencias muy lejanas en la geografía y con las cuales el intercambio supone complicaciones políticas, económicas y aún culturales y religiosas, habida cuenta del importante papel que juegan, por ejemplo, Irán y Libia, en el ajedrez mundial de las naciones musulmanas, sin poder excluir sus derivaciones terroristas.

*Las imposiciones que pretende **Evo Morales** como su Constitución, han exacerbado los movimientos de oposición, que se han refugiado en la propuesta de varios de los más importantes Departamentos, los más ricos, que se conocen como “la media luna” y que liderados por Santa Cruz están denunciando y rechazando la nueva Carta Magna socialista.*

Por ello, como una solución a la problemática nacional, diferente a la planteada por el gobierno, promueven una estructura política más independiente de relaciones entre los Departamentos y el gobierno de La Paz, que han denominado “autonomías” y que suponen nuevas facultades regionales para manejar el reparto de sus recursos naturales y fiscales, para conformar una especie de Federación de Departamentos.

Desde luego, las motivaciones económicas son un acicate importante en la generación de las tensiones sociales y políticas entre el Gobierno Nacional y los Departamentos pero, no es ésta la única razón de las diferencias. Existen enfoques distintos y en cierto modo contrastantes, por no decir francamente antagónicos, entre los líderes departamentales del llamado “pueblo cambia” y el Presidente Morales con su visión indigenista, misma que por su propia naturaleza, tiene un tufo racista, con todos los inconvenientes de una posición tal.

Intervención de la Iglesia Católica.

La Iglesia católica oficia estos días de mediadora de una de las peores crisis políticas en Bolivia, que no sólo puso en riesgo su joven democracia de 26 años, sino que amenazó su unidad nacional

y exacerbó una fuerte polarización en la sociedad.

Tan grave fue la posibilidad de una “balcanización” del país, es decir su desmembramiento en territorios enfrentados, que

la comunidad internacional _OEA, ONU, Grupo de Río, UNASUR_ corrió con urgencia para salvar a esta nación andino-amazónica de Sudamérica.

Dado el origen de cuna de **Morales** _nacido en un remoto pueblo del altiplano, sin agua, luz ni servicios básicos, en una habitación multiuso de barro, junto a un pequeño hato_ puso de inmediato en el tapete la dicotomía ricos-pobres, blancos-indios, derecha-izquierda, llanos-sierras.

Enemigo declarado de los latifundistas “pero no de la propiedad privada”, como suele remarcar, y dueño de un discurso de confrontación, **Morales** enfrenta la paradoja de tener una fuerte oposición de las élites, a pesar de haber sido elegido en diciembre de 2005 con 54 por ciento de los sufragios _una votación jamás registrada en el último medio siglo_, y luego ratificado con 67.4 por ciento de sufragios en agosto de este año.

Morales planteó como fórmula de unidad del país la necesidad de establecer autonomías departamentales, regionales y municipales como una forma de desconcentrar el control del poder; el planteamiento no fue aceptado por la oposición que a partir de las autonomías busca la federalización de Bolivia, como planteó la nación Camba, una organización civil ultraderechista que aglutina a las élites de Santa Cruz.

Los campesinos leales al gobierno le exigen a Morales someter por la fuerza a sus oponentes, aunque sus intentos de agruparse en la zona amazónica de Bolivia, frontera con Brasil, fueron sangrientamente detenidos con una emboscada en la región del Porvenir que dejó un saldo de 15 muertos, 85 heridos y 106 desaparecidos.

La masacre de campesinos es el resultado de “una combinación entre la actividad de los narcotraficantes (que operan en la zona) y la paramilitarización fomentada desde el poder político de la prefectura de Pando”, denunció el ministro del Interior, **Alfredo Rada**.³³

Reacciones de Estados Unidos.

“El presidente **Morales** ha cometido un error”, dijo desde Washington el vocero del Departamento de Estado, **Sean McCormick**, mientras **Goldberg** advirtió al irse del país que su expulsión tendrá “efectos serios”.

En respuesta, **Morales** dijo: “Siempre hemos gritado “patria o muerte”, si no podemos vencer hay que morir por la patria y por el pueblo boliviano”, ante una multitudinaria concentración de sindicatos cocaleros, donde entregó ambulancias de donación española y venezolana.

Washington reviró pronto: puso a Bolivia en la lista de países que fallaron en los últimos doce meses en la lucha contra el narcotráfico, y es previsible que el próximo paso sea la suspensión de una ayuda que supera los 130 millones de dólares anuales al país.

También es previsible la suspensión de los recursos del ATP-DEA, que representa el cierre de los mercados liberalizados de Estados Unidos a los productos bolivianos con la consiguiente secuela de desempleo.

Para contrarrestar esas medidas, **Morales** decidió acercarse a Rusia en la lucha antidrogas y a Irán en la construcción de la industria petroquímica, relaciones que no son del agrado de la derecha criolla y menos de la Casa Blanca. Pero las mayores críticas son por su relación con **Chávez**. El ex presidente **Jorge Quiroga** suele decir que **Morales** es el “títtere de **Chávez** por los petrodólares”.³⁴

Negociaciones difíciles.

El 19 de septiembre arribó a La Paz el Secretario General de la Organización de Estados Americanos, OEA, **José Miguel Insulza**, para seguir el diálogo.

Morales volverá de Panamá (donde recibió el Doctorado Honoris Causa de la Universidad de Panamá) para reincorporarse a las negociaciones con los Prefectos, dijo **Fabián Yaksic**, delegado

del gobierno, al informar sobre el avance en las conversaciones, en las que también participa el vicepresidente **Álvaro García Linera**.

Tras la instalación de tres mesas de discusión: en una se debatirá la devolución de un impuesto petrolero que reclaman las regiones; en otra las autonomías y la nueva Constitución, y una tercera buscará acuerdos para designar en el Congreso a magistrados y otras autoridades nacionales.

El proyecto constitucional que impulsa **Morales** propone varios niveles de administración autónoma en las regiones con igual jerarquía y también reconoce autonomía para los pueblos indígenas, lo que es rechazado por los Prefectos opositores que alegan que esa propuesta es inaplicable.³⁵

La tranquilidad no regresa fácilmente.

El presidente de Bolivia, expresó su confianza en que surja un acuerdo político para destrabar los conflictos con gobernantes provinciales opositores, y designó a un militar de Prefecto interino en el Departamento de Pando, donde fue perpetrada una matanza de 17 personas con la presunta responsabilidad de **Leopoldo Fernández**, el anterior gobernador, actualmente en prisión preventiva.

“Prometo trabajar con toda mi voluntad, mi responsabilidad profesional y sobre todo con mucho patriotismo para devolverle al pueblo de Pando la paz, la tranquilidad, la seguridad ciudadana y las garantías constitucionales”, dijo Bandeira, oriundo del departamento amazónico fronterizo con Brasil y Perú.

El presidente **Morales** informó en la ciudad de Cochabamba que 11 de las 50 instalaciones gubernamentales que fueron tomadas por opositores en Beni, Tarija, Pando y Santa Cruz, permanecen todavía en manos de los opositores, agrupados en comités cívicos dirigidos y financiados por terratenientes locales y algunos empresarios.

La toma de instalaciones _oficinas públicas y gasoductos_ fue impulsada como medida de presión al gobierno para que devuelva a los departamentos recursos fiscales derivados de la explotación de hidrocarburos, que la administración socialista decidió transferir el año pasado para el financiamiento de las pensiones de ancianos en todo el país.

La tercera sesión del diálogo se realizó en Cochabamba con la presencia de observadores de la Organización de Estados Americanos, la Unión de Naciones Sudamericanas, la Unión Europea y representantes de las Iglesias católica y protestante.

De acuerdo con el vicepresidente **Álvaro García Linera**, para que exista un acuerdo pleno con los opositores no sólo es necesario establecer pactos sobre las demandas de los prefectos, sino también que reconozcan que en Bolivia se ha configurado una “nueva correlación de fuerzas” en los últimos años, a raíz del triunfo electoral de Morales en diciembre de 2005, la aprobación de la Asamblea Constituyente en 2006 y la ratificación del mandatario el 10 de agosto pasado, con 67 por ciento de los votos. “Son las minorías políticas congresales y regionales las que están obligadas a aceptar y reconocer una mayoría política que define el programa nacional del Ejecutivo”, puntualizó el número dos del gobierno boliviano.³⁶

El Presidente Morales no cede, los Prefectos, tampoco.

El presidente boliviano, **Evo Morales**, aseveró que “los prefectos (opositores de Tarija, Beni y Chuquisaca) ya no tienen argumentos para rechazar la nueva constitución política aprobada en Oruro” y sin embargo pretenden que se modifique en forma “consensuada” el nuevo texto constitucional, es decir, “que la Asamblea Constituyente (AC) no sirvió para nada.

Señaló que todos los dirigentes que lo apoyan: indígenas, cocaleros, mineros, cooperativistas, de manera conjunta le expresaron que ya se cansaron de las agresiones, humillaciones, del racismo, las pateaduras en la ciudad de Santa

Cruz. Este levantamiento cruceño lo comparó con el levantamiento de Tupac Katari en la ciudad de La Paz en 1781... cerco de 180, 190 días, casi medio año, todo por la defensa del territorio, la dignidad, la igualdad y también la lucha por la independencia, la liberación ante la invasión europea”.

En representación de los prefectos opositores, el prefecto de Tarija, **Mario Cossío**, dijo que están dispuestos a la continuidad del diálogo en el contexto de “los plazos alcanzados en el documento de bases para instalar un diálogo y construir un gran acuerdo nacional”, que establece el lapso de un mes para que concluya el diálogo.

La estatal Agencia Boliviana de Información reportó que **Cossío** sostuvo que “resulta muy difícil que se pueda fijar fecha para convocar a referendo, porque eso supondría que se clausura la posibilidad de discutir otros temas de alta relevancia para el país en ese texto constitucional, que no sea solamente la autonomía”; señaló el prefecto tarijeño.³⁷

Algunas reflexiones.

El problema de Bolivia, como se puede apreciar por la información contenida en ésta, y en la anterior "Trama Política", no parece tener a la vista una solución accesible que sea satisfactoria, si se atiende a los elementos en juego:

Tienen un presidente electo democráticamente, con una mayoría de votos abrumadora que determinó un triunfo irrefutable.

*El origen indígena del presidente **Evo Morales** ha hecho surgir, a la vista de todo el mundo, una integración nacional deficiente, develando diferencias importantes entre pueblos y regiones, no sólo en el ámbito económico, sino también en el étnico y en el cultural, que no han madurado todavía en grado suficiente para lograr un proceso de asimilación, o de armonización, y que por lo mismo no se han podido reflejar en las instituciones jurídicas del estado bolivariano, situación de la cual surge la exigencia de una profunda reforma del estado, que contenga nuevas fórmulas de representación, de equilibrio, coordinación y gobernabilidad, en un sistema democrático concebido en el marco de un estado de derecho.*

*Además, el presidente **Evo Morales** arrastra una especie de lastre reivindicatorio, poco idóneo para la búsqueda de soluciones que combinen un régimen socialmente justo, más equitativo, como el que parece buscar, que atienda prioritariamente a los muchos marginados, significativamente a los indígenas; con fórmulas pragmáticas que impulsen el desarrollo social y económico aprovechando los recursos naturales del país, y sobre todo, su enorme riqueza humana, integrando también en el proceso a los estratos sociales*

Los seguidores de Evo Morales intensifican sus protestas.

Campesinos y organizaciones sociales afines al Gobierno anunciaron que masificarán un corte de rutas y una protesta que mantienen en el Departamento de Santa Cruz, bastión de la Oposición, ante lo que consideran una “falta de voluntad” de los Prefectos opositores para alcanzar acuerdos.

Cossío, representante del bloque opositor en las negociaciones, aseguró que no firmarán ningún acuerdo a menos que el Gobierno acepte revisar otros capítulos del proyecto de Constitución, al margen del referido a las autonomías regionales.

En tanto, la Corte Nacional Electoral de Bolivia aprobó el 21 de septiembre el calendario para elegir a los Prefectos de La Paz y Cochabamba, revocados en el referendo del pasado 10 de agosto.

De acuerdo con la información, la elección de estos Gobernadores, se llevará a cabo el 25 de enero, próximo.³⁸

y a las regiones con mayor grado de desarrollo, para intentar lograr un modelo sostenible que permita insertar a Bolivia en el proceso de la globalización, disminuyendo sus inconvenientes y aprovechando sus oportunidades. Como un dato relevante, **Evo Morales** estuvo muy dispuesto a patrocinar, aprobándolas de inmediato, ciertas modalidades de “autonomías” para los pueblos indígenas, pero se ha opuesto con vehemencia a las departamentales, en una actitud discriminatoria difícilmente justificable –como presidente de todos los bolivianos debería tener una actitud más abierta para armonizar las pretensiones autonómicas de ambos grupos--.

El presidente **Morales** ha incrementado las divisiones en el país al intentar la imposición de una Constitución, que él mismo califica de socialista, y que es rechazada por una mitad de la población, si bien es cierto, que es apoyada por la otra.

Bolivia y su presidente, **Evo Morales**, han sido cobijados por todos los países latinoamericanos, en una demostración inédita de solidaridad, apoyando el impulso por los cambios necesarios que, lógicamente, debieran tender al desarrollo pero, el presidente Morales, en lugar de atenerse a los ejemplos más moderados y funcionales de la izquierda que él dice promover, como el de Brasil, se ha aproximado dócilmente al régimen venezolano de **Hugo Chávez**, que luce un primitivismo arrollador, sin entender, al parecer, que la situación de Bolivia es muy diferente, comenzando porque no cuenta con el río de dólares que coyunturalmente está entrando a Venezuela, a cambio de su petróleo con un precio en sus máximos históricos.

¡Ojalá! los líderes de todos los sectores tengan la grandeza de ánimo para entender el momento tan trascendente que están viviendo, el cual podría ser promisorio si encaminaran sus afanes a la conciliación, y a la coordinación de los esfuerzos de todos hacia la consecución del bien común de la querida nación boliviana.

De otra manera, Bolivia escribirá un capítulo más en la historia de los dolorosos fracasos de los pueblos latinoamericanos, en sus intentos dizque revolucionarios, lo cual tendría efectos desastrosos para todo el país y para toda la comunidad latinoamericana, afectando especialmente, como ha ocurrido siempre con estos experimentos sociales, a los más pobres y marginados. Sería una verdadera desgracia.

Claves del documento

Exposición sintética del tema

- **Opiniones**
- Hechos
- **Actores**

Notas al final del documento

¹ Wikipedia.

² José Vales, El Universal, 5 de mayo del 2008.

³ Alfonso Monasterio, Milenio, 5 de mayo del 2008.

⁴ AFP, Reuters, Notimex y AP, Excélsior, 5 de mayo del 2008.

⁵ DPA, Reuters y AFP, La Jornada, 9 de mayo del 2008.

⁶ AFP, 5 de agosto del 2008.

⁷ Reforma Internacional, 6 de agosto del 2008.

⁸ Rosa Rojas, La Jornada, 6 de agosto del 2008.

⁹ José Vales, El Universal, 8 de agosto del 2008.

¹⁰ Reuters, APP y DPA, La Jornada, 17 de agosto del 2008.

¹¹ Entresacado del prólogo del libro *Pueblo, Nación y Nacionalismo Camba*, de Gustavo Pinto Mosqueira, Fundación Nova, enero del 2008, Bolivia.

¹² AFP, Milenio, 31 de agosto del 2008.

¹³ AFP, Milenio, 31 de agosto del 2008.

¹⁴ Agencias, Milenio, 2 de septiembre del 2008.

¹⁵ José Vales, El Universal, 10 de septiembre del 2008.

¹⁶ Rosa Rojas, La Jornada, 11 de septiembre del 2008.

¹⁷ Alejandro Pairone, Reforma, 11 de septiembre del 2008.

¹⁸ Jorge Rueda, MSN LATINO, 12 de septiembre del 2008.

¹⁹ José Vales, El Universal, 15 de septiembre del 2008.

²⁰ *Élites cruceñas y Autonomías Departamentales*, Una mirada desde las subjetividades, UPSA, Universidad Privada de Santa Cruz, Bolivia, Lourdes Chalup, Coordinadora, Nelson Jordán Bazán, Investigador, Franca Calmotti Crevani, Investigadora, Karim Gabriela Hollweg, Investigadora. Diciembre del 2006.

²¹ José Vales, El Universal, 15 de septiembre del 2008.

²² AFP, Reuters, DPA y Xinhua, La Jornada, 15 de septiembre del 2008.

²³ Agencias, Milenio, 15 de septiembre del 2008.

²⁴ Agencias, Milenio, 16 de septiembre del 2008.

²⁵ José Vales, El Universal, 16 de septiembre del 2008.

²⁶ Reforma Internacional, 16 de septiembre del 2008.

²⁷ José Vales, El Universal, 17 de septiembre del 2008.

²⁸ Agencias, Reforma, 17 de septiembre del 2008.

²⁹ Agencias, Milenio, 17 de septiembre del 2008.

³⁰ José Vales, El Universal, 18 de septiembre del 2008.

³¹ Agencias, Milenio, 18 de septiembre del 2008.

³² AFP, Reforma, 19 de septiembre del 2008.

³³ Alfonso Monasterio, Milenio Semanal, 20 de septiembre del 2008.

³⁴ Alfonso Monasterio, Milenio Semanal, 20 de septiembre del 2008.

³⁵ Reforma Internacional, 20 de septiembre del 2008.

³⁶ Reuters, APF y DPA, La Jornada, 21 de septiembre del 2008.

³⁷ Rosa Rojas, La Jornada, 22 de septiembre del 2008.

³⁸ AP/AFP, Reforma 22 de septiembre del 2008.