

Trama Política

**Boletín número 3 del mes de noviembre
del 2008.**

Año 2, número 76

Contenido

Tema: Economía.	Página
La crisis económica global, un problema técnico.	3
La crisis económica global y nuestros problemas inveterados.	6
Algunas causas de la nueva crisis económica.	10
La crisis, una nueva realidad que exige soluciones hasta ahora inéditas.	13
La economía global: un problema ético.	16
Claves del documento.	18
Notas al final del documento.	18

La crisis económica global: Un problema técnico.

Como lo afirman muchos expertos, la crisis financiera global que ha sido analizada ya exhaustivamente en Europa, en los Estados Unidos y en América Latina, y que será abordada nuevamente en Washington por el G-20, donde estará presente México, supone fallas técnicas en aplicación de la economía de mercado, bastante obvias y graves.

*Por ello, más que diseñar y asumir un nuevo sistema económico, lo primero que habría que hacer sería aplicar las reglas que el propio sistema de mercado presupone para mantenerse sano, mediante un sistema de regulación más adecuado y robusto, tal como lo afirma **Joseph Stiglitz** quien, además de Premio Nobel de Economía ha sido parte del Consejo de Asesores de la Casa Blanca, en Washington, durante la administración de **Bill Clinton**.*

*La liberalización de las reglas, relajando su precisión y severidad, había estado orientada, según sus impulsores, a promover la innovación pero, el resultado en las operaciones financieras, efectuadas con mucha imaginación e inventiva, ha estado dirigida a generar contabilidades y pagos de impuestos que engañan a los inversionistas y a las autoridades fiscales acerca del verdadero valor de las empresas, y para escamotear las leyes que pretendían asegurar que las instituciones bancarias actuaran de una manera prudente; habiendo generado ciertamente, instrumentos tan complejos, como también lo afirma nuestro ex secretario de Hacienda **Francisco Gil Díaz**, que ni los mismos diseñadores fueron capaces de conocer y controlar sus implicaciones, porque además no estaban orientadas a disminuir riesgo sino, que lo crearon y piramidaron generando otros cada día más graves.*

Una reglamentación correcta no tiene por qué impedir una buena innovación que tome en cuenta el mercado, por un lado, y las necesidades de la sociedad, por otro, evitando la explotación de las lagunas legales para engañar a las autoridades y a los clientes.

Como ocurrió con la solución de los grandes fraudes generados por el conflicto de intereses de las empresas de auditoría contable que, simultáneamente, ya fuera de manera directa o a través de subsidiarias, manejaban la planeación estratégica y las decisiones fundamentales de toma de riesgo de las empresas; en la actualidad necesita prohibirse, eficazmente, que las calificadoras de riesgo sean pagadas por las empresas y bancos que son calificados por ellas, o los conflictos entre las empresas hipotecarias que son dueñas de las empresas valuadoras de los bienes sobre las cuales otorgan crédito, o los bancos comerciales y los fondos de pensiones que están diseñados para recibir, con confianza, fondos del público, para ser manejados de una manera responsable y que, sin embargo, los utilizan para jugar en la Bolsa o invertir en Productos Derivados con el objetivo, no de disminuir sus riesgos, sino de especular, con dinero ajeno.

***Stiglitz**¹ llega a poner el dedo en la llaga cuando afirma que el sistema de reservas basado en el Dólar es, por definición, inestable y prácticamente no confiable, por lo cual debería generarse un nuevo sistema de reservas fundamentadas en una canasta de las divisas más utilizadas e influyentes en la economía mundial actual, por ejemplo, una combinación del Euro con el Dólar y el Yen, que sin duda sería más estable y que reflejaría mucho mejor el mundo presente, multipolar con la ventaja de que serviría para alejar el peligro de la afectación por el mal manejo de las finanzas norteamericanas, tal como se ha dado*

Opina el Banco de México.

A finales de octubre, el gobernador del Banco de México, **Guillermo Ortiz Martínez**, afirmó que la recuperación económica de México llegará a finales de 2009.

“En la medida en que esta recesión tenga un carácter global, será como afecte a nuestro país. En Estados Unidos, Francia, la Unión Europea y Japón ya viene una recuperación y obviamente tendrá implicaciones en México”, aseguró el funcionario.

En este contexto, es lógico que millones de migrantes mexicanos, y de otras nacionalidades, regresen a su país de origen, al desplomarse el mercado de empleo y reducirse a los trabajadores estadounidenses.

Aunque, para **Guillermo Ortiz**, esta hipótesis no tiene fundamentos, “pues se han vivido otras recesiones, como la de 2002, donde no vimos una repatriación masiva, pero las cosas pueden cambiar”, dijo.²

El presidente Felipe Calderón en San Salvador.

El Presidente **Felipe Calderón**, en el marco de la 18 Cumbre Iberoamericana, llamó a los países de la región a acelerar la integración de mercados y a terminar con tabúes y prejuicios que la han limitado.

Incluso, expresó su deseo de que Latinoamérica y el Caribe integren una sola región con moneda, sistemas financieros, banco central y reservas internacionales conjuntas, como Europa, pero sólo dejó la idea en el aire.

“Hoy, los efectos de esta crisis van a ser resentidos en la población. La primera meta es evitar que aumente la pobreza extrema en Iberoamérica, (lo cual) es muy probable por el aumento en los precios y la baja en el empleo. Eso puede arrojar nuevos millones de pobres en Latinoamérica y el Caribe”.

Calderón secundó lo expresado por el jefe del Gobierno español, **José Luis Rodríguez Zapatero**, y dijo que es necesario un nuevo orden económico mundial que equilibre al Estado y al mercado, así como una supervisión y una regulación “más severa, de los sistemas financieros internacionales y nacionales”.³

El problema de la migración y la crisis.

El Centro de Estudios Migratorios consideró que los efectos de la crisis en el sector de la construcción estadounidense, donde se desempeñan miles de connacionales, “son marginales”.

“Asumiendo que la crisis financiera por la que atraviesa el vecino país del norte se generalice hacia otros sectores de la economía, cabría esperar que los repatriados repunten, pero sólo ligeramente y que haya un mínimo incremento en el número de retornos voluntarios”, indicó el Centro.

De acuerdo con el Centro, dependiente del Instituto Nacional de Migración, de 2006 a agosto de 2008, fueron deportados de Estados Unidos alrededor de un millón 500 mil mexicanos.

El número de connacionales repatriados en 2006, fue de 515 mil; en 2007, de 513 mil; y de enero a agosto de 2008, la cifra registrada fue de 406 mil casos.

De mantenerse el ritmo de repatriaciones, en este año, la cifra podría superar las 600 mil.⁴

El precio del petróleo y la crisis.

El viernes 31 de octubre, PEMEX informó que el petróleo mexicano cerró en 51.75 dólares por barril, 18.25 dólares por debajo del cálculo que hizo el Congreso para avalar la Ley de ingresos de la Federación 2009, de 70 dólares.

Según Hacienda, hay recursos suficientes en los fondos de estabilización federal y estatal, que

amortiguarían la caída de la mezcla mexicana de exportación. (Después supimos que se había comprado una cobertura para garantizarlo).

Sin embargo, especialistas financieros alertaron que la caída sí es preocupante y “habrá un escenario de riesgo dramático” para el país, en 2009, si surge una recesión mundial.

“Eso podría desplomar aún más el precio del petróleo... Por cada dólar que caiga su valor, México pierde alrededor de 600 millones de dólares al año pero, al agregar otros petrolíferos, serían hasta 10 mil millones de pesos”, advirtió **Alfredo Coutiño**, economista senior de Moody's Economic.com.⁵

Pronósticos generados por Banxico.

Las expectativas sobre el futuro de la economía son las peores que se hayan registrado para el cierre de un año, desde agosto de 2000.

- La inflación esperada para el cierre de 2008 se ubica en 5.84 por ciento, el peor rango desde agosto de 2000, cuando los especialistas previeron que, ese año, cerraría en 5.91 por ciento.
- El crecimiento estimado del Producto Interno Bruto (PIB) para 2008, es de 2.0 por ciento, 0.02 puntos porcentuales por debajo de lo esperado para todo 2003, en la consulta de julio de ese año.
- En materia de generación de empleos, se prevé que entre diciembre de 2007 y el mismo mes de 2008, se hayan creado 272 mil trabajos formales, el segundo rango más bajo desde mayo de 2003, cuando la proyección fue de 280 mil.
- En cuanto al tipo de cambio, los analistas consultados por el Banxico prevén que, en 2008, cierre en 12.42 pesos por dólar _1.75 pesos más que lo señalado en la encuesta de septiembre_. (Apenas en agosto, los especialistas preveían que la paridad cambiaría, al cierre de 2008, sería de 10.32 pesos por dólar, la más baja desde diciembre de 2006).
- Sobre las tasas de interés, anticiparon que la de los Cetes a 28 días se colocaría, en

diciembre, en 8.05 por ciento — 0.23 puntos porcentuales menos que en la consulta previa —, siendo ese rango ligeramente inferior al de 8.12 por ciento, estimado en la encuesta de octubre de 2005, para el cierre de ese año.

- Según la encuesta del Banxico, el próximo año habrá una inflación de 4.34 por ciento, un PIB de 1.0 por ciento, 218 mil nuevos empleos (268 mil menos que en la consulta anterior), un tipo de cambio de 12.29 pesos, y una tasa de los Cetes, a 28 días, de 7.47 por ciento.⁶

Apoyo a las Pymes.

El Presidente **Calderón** aseguró que su gobierno emprenderá un apoyo masivo y sin precedente a las pequeñas y medianas empresas del país con mecanismos como el financiamiento, y el fomento a la capacitación y comercialización.

En la inauguración de la Semana Nacional Pyme 2008, anunció la creación del Sistema de Fomento Empresarial que integrará los instrumentos de fomento del gobierno federal que ahora están dispersos, para eliminar duplicidades en las acciones del desarrollo de pequeñas y medianas empresas en materia de financiamiento y fomento.

El jefe del Ejecutivo dijo que de aprobarse su proyecto de presupuesto, el Fondo México Emprende contará con 5 mil millones de pesos adicionales y que la banca de desarrollo dotará de garantías por un monto de hasta 250 mil millones de pesos en los próximos cuatro años para las micro, pequeñas y medianas empresas, que gracias al efecto multiplicador, podrá apoyar hasta 400 mil empresas.⁷

Morosidad en las Tarjetas de Crédito.

En septiembre pasado, 9,41 por ciento de los créditos vía tarjetas bancarias se reportó en morosidad, frente a 8.18 por ciento de junio, señaló la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV) en su reporte preliminar del tercer trimestre de 2008.

El informe detalla que la morosidad total de los créditos al consumo, que incluye tarjetas, créditos personales, bienes de consumo duradero y otros, fue de 7.69 por ciento en septiembre, frente a 6.92 por ciento del cierre del segundo trimestre.

Todos los bancos reportaron un incremento en los atrasos de pago, pero en algunos la morosidad llegó al 30 por ciento.⁸

Reunión de Jefes de Estado del Arco Pacífico Latinoamericano.

En esa reunión, el 30 de octubre en San Salvador, el presidente **Felipe Calderón** expresó:

“Hace un rato quedó muy claro en la Cumbre organizada exitosamente por el Presidente **Saca**, que los problemas y retos que enfrenta el mundo exigen una participación renovada y fortalecida de los países de América Latina, y que es indudable que nuestras naciones están actualmente afectadas por esta circunstancia internacional (la crisis) y que debemos actuar”.

“Somos de la idea, México es de la idea, y muchos países que integramos este Foro, de que los países latinoamericanos necesitamos fortalecer nuestros mecanismos de colaboración, de integración económica, con el fin de aprovechar al máximo nuestro potencial”.

“Ver hacia el futuro dejando atrás la noción errónea de que, en tiempos difíciles, la cerrazón

o el proteccionismo comercial, entre nosotros, es la respuesta adecuada”.

“Si sumamos el crecimiento económico de América Latina y el crecimiento económico de Asia estamos hablando de las economías más poderosas en este momento, de mayor crecimiento, y eso debemos traducirlo en beneficio de nuestros pueblos”.

“A mí me da mucho gusto el libro que nos ha obsequiado la CEPAL, que habla de las posibilidades del Arco Pacífico, del Arco del Pacífico Latinoamericano y hace referencia a arco, obviamente, por la forma tan hermosa que tiene la costa latinoamericana hacia el Pacífico, es verdaderamente un arco”.

“Sabemos además, que a partir del entramado cada vez más cercano en materia comercial y económica, también podremos tener un impulso político al más alto nivel, (mediante) la presencia y la reunión de Jefes de Estado, consolidarlo, orientar la acción futura y contribuir con otras organizaciones de países en la región, en las cuales algunos estados pertenecen o pertenecemos, como es el caso del MERCOSUR”.

“También, y finalmente, (quiero) decir que este es un espacio excelente para dialogar y para compartir principios económicos y políticos, pienso yo, para poder pensar en nuestra América Latina con una visión común”.⁹

La crisis económica global y nuestros problemas inveterados.

Con la crisis económica actual, de origen complejo, _ tanto internacional como, en menor medida, nacional_, convergen algunos problemas de larga data en México, potenciando y agravando los daños del sacudimiento global.

Podemos constatar que calamidades lacerantes como: el crecimiento incontrolado de las mafias patrocinadoras y beneficiarias de la delincuencia organizada, _ especialmente el narcotráfico, pero sin dejar de incidir, con su propio peso, el tráfico de personas, el robo de autos y el contrabando_ aprovechan las nuevas circunstancias para medrar con el agravamiento de la pobreza y la inequidad, así como con la persistencia de la marginación de grandes porciones de nuestra población, y la insolvencia de muchos, con el encarecimiento y la escasez del crédito ya de por sí, desde antes, notoriamente insuficiente.

Nadie puede ignorar los impactos de toda esta fenomenología en los equilibrios políticos, en la gobernabilidad y en la capacidad del país para consolidar y acrecentar el proceso de cambios indispensables que, en alguna forma, se han agrupado en la llamada Transición Mexicana, misma que debiera culminar con nuevas fórmulas sociales, económicas y políticas para enfrentar nuestras necesidades, las internas y también las derivadas del proceso de globalización que nos obligan a exigirnos una mayor competitividad para insertarnos, exitosamente, en la nueva sociedad del Siglo XXI, como el único camino posible para dar respuesta satisfactoria a las demandas legítimas de toda la población mexicana, especialmente de aquellos, más de la mitad de nuestra población, que sobrevive en niveles socioeconómicos totalmente insatisfactorios.

Las mafias, la economía y la crisis.

El lavado de dinero y la complicidad de funcionarios con el crimen organizado son el principal dolor de cabeza para la justicia internacional, reconoce el magistrado italiano **Gian Carlo Caselli**, actual Procurador de Turín.

"El mafioso ya no es el de las películas, con traje de terciopelo, sombrero y clavel en la solapa, ahora, muchas veces, es una persona elegante, experto en finanzas y economía, con relaciones con algunas personas del mundo legal que permiten fortalecer sus actividades ilícitas".
"La mafia es fuerte porque goza de apoyos y esos son la interfase de la corrupción. Desde que la mafia existe, ha habido esa relación de encubrimiento y corrupción con algunas personas (del gobierno). El problema hoy es que la economía mañosa está envenenando la economía pura. No sólo en Italia, sino en el mundo" considera.

Entrevistado en la Embajada de Italia en México, **Caselli** advierte que al problema se agregan posibles alianzas entre mafias italianas con cárteles colombianos y mexicanos, para llevar droga a zonas europeas.

Caselli heredó diversas investigaciones de **Giovanni Falcone**, un juez italiano asesinado el 23 de mayo de 1992, por la mafia que hizo estallar mil kilogramos de explosivos colocados bajo la autopista de Palermo; y de **Paolo Borsellino**, quien, como magistrado y conjuntamente con el juez **Giovanni Falcone**, llevó al cabo los procesos judiciales contra la mafia siciliana.

Borsellino (también) falleció en un atentado perpetrado en su contra, el 19 de julio, también de 1992, por lo que **Caselli** encabezó las investigaciones en contra de la mafia siciliana.

Caselli es reconocido en Italia por lograr, junto con otros colegas, 650 condenas de más de 100 años de prisión a los integrantes de "La Cosa Nostra", entre ellos, jefes como **Giovanni Brusca**, quien detonó la bomba que destruyó casi un kilómetro de carretera para matar al juez **Falcone**.

Preocupado, el magistrado de 69 años, advierte que la mafia calabresa de Ndrangheta es ahora una de las más fuertes y peligrosas organizaciones criminales en Italia, con nexos también en el extranjero, incluidos países como Colombia y México.

"Lo nuevo, en comparación con la mafia siciliana, es que las empresas criminales se vuelven económicas. Trafican drogas, personas, armas y tóxicos".

Para **Caselli**, la respuesta a ese crimen organizado debe ser global.

"No basta la respuesta de un solo país. En Italia hay resultados contra la mafia, pero hay aún más problemas que resolver, por ello, es mejor la coordinación de todos los países", añade.¹⁰

Las desigualdades económicas, la pobreza y la crisis, según la OECD.

Si uno le pregunta a una persona común y corriente cuáles son los principales problemas que el mundo enfrenta en la actualidad, es

probable que una de las primeras cosas que mencione sea la desigualdad y la pobreza. Existe la preocupación generalizada de que el crecimiento económico no se está compartiendo en forma equitativa.

El informe de la OCDE examina a los 30 países desarrollados. Muestra que ha habido un aumento de la desigualdad en los ingresos, lo cual ha ocurrido desde mediados de los años ochenta y, probablemente, desde mediados de los setenta.

El fenómeno ha afectado a la mayoría de los países (pero no a todos), con fuertes aumentos, recientemente, en Canadá y en Alemania, por ejemplo, pero con disminuciones en México, Grecia y en el Reino Unido.

Una de las principales razones por las que a la gente le preocupa la desigualdad, es la equidad; y muchas personas consideran que el ingreso (económico) de algunos individuos es grotescamente injusto.

Si los gobiernos dejaran de intentar compensar las desigualdades, ya sea gastando menos en beneficios sociales o haciendo que los impuestos y los beneficios se dirijan menos a los pobres, entonces, el crecimiento de la desigualdad sería mucho más rápido.

La pobreza infantil ha aumentado; y ya está por encima del promedio, para la población en su totalidad. Esto es, a pesar de las crecientes pruebas de que el bienestar infantil es un factor determinante, clave, para determinar qué tan bien le irá a alguien como adulto; cuánto ganará, que tan sano será y así sucesivamente. El aumento de la pobreza infantil merece más atención política que la que actualmente recibe en muchos países.

Debemos asegurarnos de que la gente sea capaz de tener un empleo y de devengar un salario que los mantengan, a ellos y a sus familias, fuera de la pobreza. Eso significa que los países desarrollados deben mejorar mucho para que la gente se acostumbre a trabajar en vez de que dependa de los subsidios por desempleo, las prestaciones por invalidez y los beneficios de la

jubilación anticipada, al mantenerla en un trabajo (digno) y al ofrecer buenas perspectivas profesionales.

Los ingresos de capital y los ingresos por trabajo autónomo se han distribuido con mucha desigualdad y más aun durante el último decenio. Estas tendencias son una causa muy importante de las desigualdades, más amplias, en el ingreso.

El trabajo es muy eficaz para atacar la pobreza. Las tasas de pobreza entre las familias desempleadas son casi seis veces más altas que las de las familias con trabajo.

Sin embargo, el trabajo no basta para evitar la pobreza. Más de la mitad de toda la gente pobre pertenece a familias con algunos ingresos, debido a una combinación de pocas horas trabajadas durante el año y a los bajos salarios o a ambos factores. Reducir la pobreza laboral a menudo requiere beneficios laborales que completen los ingresos.

Los servicios públicos, como la educación y la salud, se distribuyen de manera más equitativa que el ingreso; así que al incluirlos en un concepto más amplio de recursos económicos se reduce la desigualdad, aunque con pocos cambios en la clasificación de los países.

En todos los individuos, el ingreso y el patrimonio están muy correlacionados. La gente con malos ingresos tiene menos bienes que el resto de la población, con un patrimonio que se aproxima generalmente a menos de la mitad del promedio de la población en su totalidad.

La movilidad social, generalmente, es mayor en los países con menor desigualdad en los ingresos y viceversa. Eso implica que, en la práctica, lograr mayor igualdad de oportunidad va unido a resultados más equitativos.

Pero el estudio demuestra que la razón de las diferencias en todos los países se debe, al menos en parte, a distintas políticas gubernamentales, ya sea mediante una redistribución más eficaz o mediante una mejor inversión en las aptitudes de la población para mantenerse, ella misma. El

mensaje normativo fundamental de este informe es que —independientemente de si es la globalización, o alguna otra razón, por lo que la desigualdad ha estado aumentando— no hay motivo para sentirse impotente: una buena política gubernamental puede lograr el cambio.¹¹

Salvador Kalifa escribió, acerca de la crisis.

El recuerdo de la Gran Depresión cobra una importancia crucial en este momento, ya que en esa época, la caída de la economía, la quiebra de empresas y el aumento del desempleo alcanzaron cifras altísimas que hoy en día los gobiernos tratan de evitar.

La restricción crediticia y el proteccionismo, que se conjugaron para exacerbar esa crisis, comenzó con el desplome del mercado bursátil de Wall Street en octubre de 1929.

Debido a ella se contrajo el crédito, lo que orilló a la quiebra a innumerables instituciones financieras y afectó la viabilidad de miles de negocios.

Ello explica por qué, ahora, las autoridades monetarias, de todos los países, no escatiman esfuerzos para garantizar la liquidez que requiere el sistema financiero, aun cuando ello implique el uso de instrumentos heterodoxos como el rescate de bancos, la ampliación de la cobertura de depósitos y la adquisición directa de papel comercial por parte de los bancos centrales.

También se ha intensificado el relajamiento monetario en muchas naciones.

La corrección tomará un buen tiempo, que bien puede medirse en años. Ello explica por qué todos los analistas prevemos una recesión para el año próximo, que podría extenderse hasta 2010, ya que disminuirán considerablemente las ventas, se elevará la desocupación y cerrarán muchos negocios.

Es probable que la economía estadounidense registre un crecimiento negativo de entre 1 y 2 por ciento, en 2009, que pudiera traducirse en una caída similar, o todavía mayor, para México.

En los momentos más duros de la recesión cobrará una importancia determinante el segundo factor que exacerbó la Gran Depresión. En ese entonces, los gobiernos pensaron que podían revertir la desocupación y el cierre de empresas cediendo al clamor proteccionista de sus electores, pero al hacerlo complicaron más la situación económica propia y global.

En EU, el senador **Barack Obama** ha dado muestras de su sesgo proteccionista. Y no hablemos de nuestro país, donde los tratados comerciales no gozan de las simpatías de nuestros legisladores y políticos.

Además, es importante señalar que fue necesario aplicar, por primera vez, las ideas keynesianas para estimular la demanda. Las autoridades aprendieron de esos errores, y desde entonces han implementado políticas económicas más atinadas.

La experiencia nos dice que las 12 recesiones subsecuentes de EU duraron entre 8 y 16 meses. La gran esperanza es que las acciones monetarias actuales, la expectativa de que los gobiernos no caigan en las tentaciones proteccionistas y la aplicación de las medidas keynesianas de gasto público y devolución de impuestos, que seguramente anunciarán pronto muchas economías, logren que esta recesión, si bien promete ser más severa y duradera que las experimentadas en décadas recientes, no cause los daños que provocó la Gran Depresión.¹²

Algunos Pronósticos.

El Fondo Monetario Internacional (FMI) recortó, en casi un punto porcentual, sus expectativas de crecimiento económico, para México, en 2009, al pasar de 1.8 a 0.9%.

Esta cifra está dentro del rango previsto por el Banco de México para ese periodo, que estima un avance de entre 0.5 y 1.5%.

El reporte “Proyecciones Mundiales de Crecimiento del FMI” dice que el país estará a tono con la menor actividad económica que el

organismo anticipa, en general, para todas las naciones de América Latina.

El mes pasado, el Fondo proyectó un crecimiento de 3.2% del PIB para la economía latinoamericana el próximo año que, de acuerdo con sus previsiones, se ubicará ahora en niveles de 2.5%.

México no fue ajeno tampoco a la turbulencia financiera que nuevamente pegó con fuerza a los mercados internacionales.

La Bolsa Mexicana de Valores observó un retroceso de 3.89%, a tono con lo ocurrido en Estados Unidos, cuyas acciones registraron su mayor caída porcentual en dos jornadas desde octubre de 1987. Las decepcionantes

perspectivas corporativas agudizaron el temor a una profunda desaceleración.

Pese a la subasta de 400 millones de dólares que aplicó el Banco de México, el peso perdió terreno frente a la divisa estadounidense, que alcanzó una cotización máxima de 13.25 pesos, 40 centavos más que el cierre previo.

El crudo mexicano perdió 4.69 dólares respecto al cierre previo, por lo que su cotización se ubicó en 43.65 por barril, informó PEMEX.

Con ello, el precio de la mezcla mexicana de exportación se ubicó 5.35 dólares por abajo del estimado por los diputados para el presupuesto de este año, ya está casi en los mismos niveles de 2005.¹³

Algunas causas de la nueva crisis económica.

Cada día es más evidente que no somos los principales causantes de nuestras nuevas calamidades económicas, independientemente de nuestra modesta contribución en ellas. Una gran cantidad de especialistas, prácticamente todos, coinciden en señalar como causas significativas a operaciones irresponsables de agentes financieros muy importantes, en los Estados Unidos y en el resto del mundo desarrollado, dentro de los cuales se encuentran instituciones de banca y crédito, la Banca de Inversión, e incluso apuntan a algunas recetas de dudosa eficacia, suministradas a los países en vías de desarrollo por parte de instituciones multilaterales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM). Todo lo cual ha propiciado que se hable de la necesidad de un nuevo diseño del orden financiero internacional, que sustituya el vigente, nacido en Breton Woods en julio de 1944.

Sin embargo, cuando se habla del diseño de las soluciones y su instrumentación, la convergencia de opiniones desaparece, y la multiplicidad de opciones, no sólo diferentes sino frecuentemente contradictorias, multiplican el desconcierto y el pismo de muchos actores económicos, pasando por un buen número de los gobiernos de países emergentes y, desde luego, de la opinión pública.

Las preguntas son más numerosas y agudas que las respuestas: ¿Qué significa un “nuevo orden mundial”?, o más modestamente, un nuevo modelo u orden económico. Algunos defienden los dogmas liberales y neoliberales con el celo propio de predicadores religiosos, y otros alegan, con el mismo o mayor apasionamiento, las convicciones socialdemócratas, asistenciales, o intervencionistas. Unos hacen hincapié en la importancia, innegable, del respeto a las leyes económicas del mercado, y otros en el redescubierto papel del gobierno (dicen, del Estado) para preservar los derechos de la mayoría.

Las opciones no tienen una solución unívoca, ni evidente, ni siquiera en el seno de los organismos multilaterales o en medio de la comunidad de los expertos, incluyendo a los Premios Nobel de Economía. Ni siquiera están de acuerdo en el objetivo que se debe buscar, mucho menos en los medios para lograrlo: Unos piensan que bastaría con salvar a los grandes e importantes actores de la economía global, para que volvieran a operar, y mediante su resurgimiento, con el tiempo, llegaran, en cascada, los beneficios al resto de la población _ cosa que, por cierto, no ha ocurrido antes _ y otros, piensan que el objetivo

fundamental es lograr que la mayoría de los individuos y las familias salven su empleo y su patrimonio, para lo cual, sin duda, se requeriría también el concurso de los grandes actores económicos, que no debieran olvidarse, una vez más, del bien común, en aras de sus propios intereses. Un orden social y económico en el cual el papel del gobierno resultaría insoslayable.

Francisco Gil Díaz, escribió:

El motivo de ir a la raíz del problema es que conviene dejar sentado, desde un principio, que esta crisis, como tantas otras de naturaleza financiera, no tiene que ver con el capitalismo, ni con la economía de mercado, ni requiere de un replanteamiento del modelo económico; la falta de comprensión de sus causas puede dar lugar a "soluciones" que agraven el problema en lugar de contribuir a su solución.

Buscar salidas falsas a una crisis es justo lo que sucedió cuando la Gran Depresión de los 30 que inició y profundizó a partir de errores de la Fed. Lo que llevó a EU a un colapso profundo y arrastró al resto del mundo, fue el intento de cuidar la producción y el empleo a través de proteccionismo comercial.

Ya se atizaban problemas serios ahora, cuando políticos y candidatos presidenciales hablaban, nuevamente, de proteccionismo.

La experiencia de la Gran Depresión, cuando la Fed se negó a suministrar liquidez al sistema, dejó lecciones que han servido para que los estudiosos del fenómeno, como Bernanke, sepan que tienen que actuar y hacerlo con oportunidad.

Los operadores del sistema financiero privado saben que obtienen enormes ganancias cuando eluden controles, y que las pérdidas pasan a ser absorbidas por la sociedad. De esa manera colocan, periódicamente, al sistema financiero en situación de riesgo. No es de extrañar que en los últimos 40 años haya habido alrededor de 115 crisis bancarias en 100 países. Las crisis de origen financiero también surgen, en parte, por conveniencia política de corto plazo: las autoridades, en ocasiones, privilegian objetivos de expansión, y descuidan las consecuencias que traerá una acumulación de riesgos.

Pasar el riesgo del cobro de los créditos a

terceros no es cosa sencilla. Para poderlo hacer se desarrolló una multitud de conceptos. Dos de los más socorridos fueron:

1. — Los documentos respaldados por hipotecas (mortgage backed securities) que para recibir una buena calificación se estructuraban en "tramos" de hipotecas, de menor a mejor calidad. Con una fórmula escalonada tal, que si, por ejemplo, el tramo malo no pagaba, pagaba algo el medianamente riesgoso y cumplía razonablemente el bueno, todos los pagos se acumulaban en el tramo bueno. Esto permitía obtener calificaciones AAA de las agencias, para el tramo de mejor calidad.

2.-- Otro instrumento son los "credit default swaps". Se trata de un seguro. El comprador de este título se compromete a un flujo de pagos a cambio de que se le garantice el principal, si el vendedor del título deja de honrar el pago de los intereses.

Se dio una gran variedad de coberturas, de combinaciones "sintéticas", resultado de fórmulas matemáticas que se volvieron, cada vez, más complejas e incomprensibles.

Sin embargo, la infinidad de correlaciones que se descubrieron y utilizaron para diseñar instrumentos derivados no podían, ni pueden, tomar en cuenta riesgos sistémicos. Por ejemplo, el peligro que para el valor de los títulos acarrea una caída en la liquidez de los mercados. En otras palabras, parte de la acumulación imprudente de deuda se originó al confiar, mecánicamente, en los cálculos de cajas negras que procesan información y arrojan recomendaciones de invertir, que se obedecen ciegamente, y que son incapaces de tomar en cuenta, como sucedió hace algunos años con el colapso del "long term capital Management", riesgos sistémicos.

Parte del problema reciente de supervisión fue

que las autoridades no repararon en el concepto "conduits", o no lo quisieron ver. Estos "conductos" permitieron que el papel titularizado fuese comprado también por los bancos comerciales que acabaron adquiriendo hipotecas que habían sido empaquetadas por ellos mismos o por otros bancos. Lo hicieron a través de fideicomisos registrados fuera de balance. Esto les permitía no afectar su capital. Pudieron incurrir en apalancamientos por encima de la norma que debían respetar.

Los Fondos de Cobertura se manejaron también a través de bancos de inversión, como Bear & Stearns, Goldman Sachs, Lehman Brothers, etc. Éstos encontraron la forma de apalancar directamente su posición crediticia sin necesidad de "conduits" porque no tenían que respetar los límites que imponen, por ejemplo, los criterios de Basilea. Llevaron su apalancamiento a proporciones elevadísimas.

Agencias como Standard & Poor's, Moody's y Fitch, se encargan de evaluar la calidad del papel o de las empresas emisoras del mismo. Una forma de dar la vuelta a una pobre calificación de solvencia y liquidez, del deudor original, fue aceptar el realce que, al papel, dan seguros de incumplimiento. De esa manera se obtiene la calidad "triple A" que exigen los Fondos para supuestamente garantizar la solvencia y liquidez de los documentos ofrecidos a los inversionistas.

...desde mi punto de vista la expansión del crédito se explica por los antecedentes que presenté: el relajamiento en la calificación de los créditos que surge de la legislación que crea el concepto "subprime," y por el otro, el ingrediente relacionado con el activismo del gobierno de EU: su banca de desarrollo.

Fannie Mae y Freddy Mac, ahora totalmente en el regazo del gobierno de EU, fueron creados por él mismo para fomentar la adquisición de vivienda. Se les dio la apariencia de instituciones privadas con acciones en bolsa y un gobierno corporativo sujeto a las disposiciones del mercado de valores. No obstante, incurrieron en prácticas contables opacas que les permitieron expandir considerablemente su crédito

hipotecario. Lo hicieron con tanto éxito que aproximadamente la mitad de las hipotecas para vivienda, otorgadas en EU, surgieron de estas instituciones, con tan pobre calidad que los dos bancos tuvieron que pasar, finalmente, de manera explícita, al gobierno.

La burbuja inmobiliaria fue casi universal, se manifestó en un amplio número de países y con ella en créditos que hoy no tienen suficiente respaldo.

3.-- En el momento en que, como reguero de pólvora, se empiezan a dar incumplimientos con impactos generalizados a casi todas las economías desarrolladas del mundo, las aseguradoras, incluyendo la más grande mundialmente, AIG, ya en quiebra, se dan cuenta que no es lo mismo cubrir el riesgo del quebranto de unas cuantas hipotecas que hacerle frente a un incumplimiento de semejante magnitud. La incapacidad de las aseguradoras de responder se convierte en un hecho adicional del deterioro del valor de las carteras en el mundo entero.

Es fácil apreciar entonces cómo se gesta un círculo vicioso, un proceso que se retroalimenta y que, posiblemente, tiene todavía que dar de sí, porque falta purgar los malos créditos otorgados directamente al consumo, o para compra de autos, o a través de tarjetas de crédito. Por ese motivo no es posible predecir la duración de la crisis ni su magnitud.

Otra razón que impide un pronóstico es que falta capitalizar más a los bancos, acabar de absorber las pérdidas por sus malos créditos y que empresas que se endeudaron en exceso, o que tomaron riesgos (muy grandes) puedan sanear sus balances. También se tiene que restaurar la confianza de los bancos entre sí y la de los usuarios.

Para que lo anterior suceda se realizan operaciones de magnitudes gigantescas por los gobiernos y por sus bancos centrales. Ante una situación inédita se ha actuado tarde y se han cometido errores. Sin embargo, se ha evitado la complacencia que dio lugar al colapso de la economía mundial durante la Gran Depresión, de

manera que un pronóstico razonable es que el mundo no se va a sumir en el abismo que padeció durante el siglo pasado.

Un mundo globalizado no puede darse el lujo de volver a padecer la conducta irresponsable de los actores económicos y de las autoridades, que ha caracterizado su comportamiento de los últimos años.¹⁴

Reacciones Internacionales.

El Grupo de los 20 (G-20), que reúne a las mayores economías del mundo y de las naciones emergentes, llamó a realizar una reforma integral de las instituciones de Bretton Woods, como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), para evitar que la actual crisis genere una depresión mundial. También sugirió a los gobiernos incrementar inversiones y recortar impuestos para incentivar las economías.

El mundo ofrece una imagen “gris” a causa de la circunstancia económica financiera que se vive, especialmente en los países emergentes, pero la situación no “está yendo tan mal”, aseguró el titular del FMI, **Dominique Strauss-Kahn**, en una conferencia ofrecida al final de la reunión anual que se llevó a cabo en Sao Paulo, Brasil.

Por primera vez, desde el fin de la segunda Guerra Mundial, tenemos una previsión negativa sobre el crecimiento de las economías avanzadas”, afirmó.

Las autoridades del G-20 discutieron la eventual reorganización del sistema financiero y de entidades como el FMI y el BM, los cuales para varios países perdieron capacidad de operación. (Tema que se discutirá el sábado 15 de noviembre, en Washington).¹⁵

La crisis, una nueva realidad que exige soluciones hasta ahora inéditas.

Ante nuevos males resultan indispensables soluciones nuevas e imaginativas, eficaces. Su naturaleza tiene que ser también local porque no nos podemos dar el lujo de ignorar nuestros propios problemas y la afectación a la mayoría de nuestra población e instituciones pero, tampoco podemos desubicarnos, ante circunstancias que exigen la atención a un contexto internacional que afecta, de manera distinta pero envolvente, al subcontinente latinoamericano, a la región Norte de América, _ dentro de la cual nos encontramos ligados de manera estrecha_ y al mundo entero. Realidades que deben ser atendidas de manera simultánea, a través de las organizaciones regionales multilaterales, y mediante el diseño de políticas de Estado y políticas públicas que, en consonancia con esta compleja realidad, garanticen, en México, la gobernanza, y también la equidad bastante lastimada en nuestra realidad doméstica, protegiendo la salud financiera y las condiciones sociales de la mayoría. No debemos, y por lo tanto no podemos, permitirnos caer en una nueva regresión a costa de los sectores más desfavorecidos y marginados de nuestra sociedad.

Es necesaria pues, una buena combinación de soluciones que, sin olvidar que estamos lidiando con una enorme turbulencia económica y financiera de dimensiones globales, nos permita insistir en el respeto a las leyes del mercado, _ sin absolutizarlas ideológicamente como si se tratara de dogmas_ y al mismo tiempo, recuperar la capacidad de instrumentar las acciones propias de un gobierno eficaz que oriente esos procesos económicos, no como fines, en sí mismos sino como medios para lograr el objetivo propio de la política _ que debiera ser la prioridad alrededor de la cual giraran todas las acciones públicas_ es decir, la consecución del bien común.

Éste es el único modo en el que podríamos conciliar los conocimientos y criterios de la ciencia económica que, sin duda, deben ser respetados, con la prioridad de los objetivos políticos, entendidos como esos esfuerzos en pos del bien común, que en un ambiente de libertad responsable permitan a los individuos y a las familias, así como a las entidades económicas y sociales, _ sin discriminación por razón de rango o escala_ la posibilidad de desarrollarse, fortaleciendo a la economía y las instituciones

sociales, respetando los principios de solidaridad y subsidiaridad, sin los cuales, la justicia y la armonía, la paz, resultan utopías inalcanzables.

Nueva posición del presidente Felipe Calderón.

Como un adelanto de su postura en la reunión del G-20 en Washington, el presidente **Calderón** declaró:

“Necesitamos nuevas reglas sobre el sistema financiero mundial, reglas claras que, sobre todo, eviten el uso excesivo o el uso irresponsable de los mecanismos e instrumentos financieros existentes, una nueva ingeniería respecto de los organismos internacionales”, expuso en Los Pinos.

El mandatario habló de la necesidad de impulsar "una filosofía política y económica" sustentada en la reflexión de que el mercado es condición necesaria para elevar la competitividad del mundo, pero resulta insuficiente.

Se requiere “la acción rectora y rectificadora del Estado para corregir desigualdades”, particularmente, "las enormes ineficiencias e insuficiencias que la anarquía en el comportamiento de varios agentes financieros ha propiciado”.

“La mano invisible ha fallado. Eso no implica que deba destruirse el mercado, sino por el contrario: debe fortalecerse la libertad y los derechos económicos de las personas y las empresas, pero se requiere de una mano firme, una mano que regule, precisamente, y ordene de manera institucional a la sociedad con reglas claras”.

“También elevaremos la voz para que haya una presencia mucho más equilibrada de Países en Desarrollo y Países Desarrollados en la toma de decisiones, a nivel mundial”.

Detalló que, igualmente, buscará impulsar "una política contracíclica que permita atenuar los efectos nocivos de una probable recesión mundial, a través de políticas sincronizadas con todas las economías del mundo, desarrolladas o

no desarrolladas”.

Con motivo de la celebración de la cumbre de partidos integrados en la Internacional Demócrata del Centro, (IDC), en Guanajuato, México, en una carta, el presidente **Felipe Calderón**, llamó a los partidos de filosofía socialcristiana a renovarse, para mantener al ser humano como centro de su actuación y abanderar la defensa de las libertades aun en los momentos más difíciles.

(En esa misma reunión de la IDC) ante las posturas, a nivel mundial, sobre la necesidad de un cambio en el modelo económico, contrastó la defensa que, pese a la crisis, hizo hace unas semanas el presidente de EU, **George W. Bush**, del libre mercado: “En este momento de incertidumbre económica mundial sería equivocado rechazar métodos probados para crear prosperidad”, dijo.¹⁶

Inquieta, a las calificadoras, nuestro futuro económico.

Fitch Ratings revisó ayer, de estable a negativa, su perspectiva para las calificaciones soberanas de México (BBB+/A-), que corresponden a las emisiones de largo plazo, en moneda extranjera y local.

Shelly Shetty, directora senior de Deuda Soberana, dijo que la medida refleja inquietud sobre la capacidad de la economía mexicana para la formación de políticas oficiales, a efecto de absorber, suavemente, la peor recesión en Estados Unidos, en 25 años, la disminución en flujos de capital y los menores precios del petróleo.

“Mucho dependerá de cómo las autoridades naveguen en estos tiempos inciertos. Si vemos mayor resiliencia de la economía, al igual que mayor resiliencia del marco de trabajo en general, durante las condiciones actuales, los ratings se podrían estabilizar en sus (valores) presentes”, explicó.

“Creemos que hay puntos positivos en la reforma de PEMEX, en términos de mejorar la gobernanza corporativa y quizás, en ciertos ahorros, además de darle una mayor independencia y autonomía para activar su presupuesto”.

“Pero, a estas alturas, no queda claro en qué extensión esta reforma atraerá inversión privada, dado que la Constitución no fue modificada”, opinó **Shetty**.

Fitch también bajó la perspectiva para Chile, de positiva a estable, en tanto que la reafirmó en estable para Brasil y Perú, con lo que concluye así su revisión global del perfil crediticio de las 17 principales economías emergentes que hoy gozan del grado de inversión.

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) destacó que, “a diferencia de lo observado para otros países, Fitch decidió mantener la calificación BBB+ de la deuda soberana externa de México, y ésta continúa dos peldaños por arriba del grado de inversión”.

La dependencia aseguró que la perspectiva negativa sobre la calificación soberana de México podría revertirse, conforme las medidas aplicadas, recientemente, por el gobierno federal y el Banco de México, tengan efecto, y el panorama en los mercados financieros internacionales se aclare.¹⁷

“En cambio, las calificadoras Moody’s y Standard & Poor’s, en su último comunicado, del 28 de octubre pasado, dejaron la perspectiva de calificación para la economía mexicana en “estable”.

Eduardo González, analista financiero de Banamex, explicó: “Si se analiza por el lado de cómo se han venido ampliando los diferenciales entre la deuda soberana de los países emergentes, como México, con respecto a los instrumentos del Tesoro de Estados Unidos, sería consistente con este movimiento”, dijo.¹⁸

Rogelio Ramírez de la O, escribió:

El mundo ha visto la destrucción más grande de

riqueza a raíz del desplome de los mercados globales. En Estados Unidos la pérdida en acciones es de 6 trillones de dólares (42% del PIB) y en bonos, de 1.5 trillones más (11% del PIB).

Con tales pérdidas nada puede seguir igual, menos cuando millones de familias han perdido su activo máspreciado, la vivienda.

Casi no habrá empresa que no deba reducir su capacidad, cerrar líneas de producción o venderlas.

Para China esto es una mala noticia, pues creó más capacidad de lo que hoy podrá utilizar. Para los países que le venden minerales o materias primas, como Brasil, Chile o Perú, también es una mala noticia,

Las empresas que se endeudaron para financiar aumento de capacidad o compra de empresas, como lo hizo Cemex, la pasarán muy mal, pues (en este último caso) la expansión la hizo en la última etapa del ciclo, por alguna razón ignorando que el precio del riesgo estaba aumentando. Lo mismo las empresas de vivienda.

Los gobiernos harán lo que puedan. El de México tiene muy poco margen de acción. Esto porque nuestro principal cliente (Estados Unidos) está en recesión, los precios del petróleo caen, y nunca redujo su gasto burocrático como muchos insistimos que debía hacerlo, desde 2007. Por eso no tiene recursos para apoyar a empresas o a sectores de la economía. Lo que haga lo hará con endeudamiento y éste va a causar problemas, potencialmente muy grandes, cuando rescate a las empresas que le van a solicitar auxilio.

El gobierno será requerido para renegociar el Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN). La meta de inflación de 3%, que tiene el Banco de México, hace la política monetaria inoperante, en la actual situación. No habrá dólares suficientes y los mercados internacionales de crédito estarán cerrados para las empresas mexicanas. Los países con déficit

corriente en ascenso, como México, serán mal vistos por los inversionistas.

De ahí que la calificadora Fitch haya cambiado la perspectiva de México de neutral a negativa.

Con el actual marco intelectual, basado en la vieja economía y paradigmas que dejaron de ser válidos hace mucho, el gobierno no puede ser efectivo para contrarrestar los efectos de estos cambios.¹⁹

La crisis económica global: un problema ético.

Como hemos podido constatar con este puñado de referencias, aparecidas en los Medios de comunicación, la crisis económica global es, sin duda, un problema técnico. Por lo cual su solución supone la intervención de especialistas que generen una nueva normatividad mundial, que evite tantas y tan graves fallas que han sido generadas por decisiones irresponsables de muchas instituciones financieras y bancarias.

Pero, también la crisis es un problema político que por lo tanto debe ser abordado por los gobiernos para generar políticas públicas que garanticen instituciones más fuertes y confiables que eviten daños tan graves a los miembros de las sociedades nacionales, que tienen, cada día con mayor frecuencia, oportunidades sí pero también exposiciones a riesgos no sólo domésticos sino internacionales, a través de sus operaciones normales y cotidianas, en los sistemas bancarios y financieros; todo lo cual puede provocar, como ha sucedido _ cuando se generan crisis sistémicas, cuando los sistemas están mal operados_ problemas de inestabilidad que lesionan gravemente a los individuos y las familias, así como a las empresas, deteriorando sus ahorros y sus bienes patrimoniales; propiciando, a su vez, desconcierto, desconfianza y tensiones sociales que afectan los equilibrios políticos, la gobernabilidad y, en algunos casos, hasta el legítimo ejercicio de la soberanía nacional.

The Economist²⁰ en la tercera semana de octubre, publicó un análisis de los distintos regímenes políticos del mundo donde afirma que: 30 Estados, gozan de democracia plena; 50, tienen democracias que llama defectuosas; 36, están con un régimen híbrido, parcialmente democrático y autoritario; y 51, tienen un gobierno francamente autoritario; todo lo cual es medido mediante un índice, según el cual, en las últimas décadas, la democracia, en general, está siendo afectada por una tendencia hacia el estancamiento político.

Esa fue la segunda edición de este índice de la democracia que fue publicado, por primera ocasión, en el 2006 y que evalúa, en alguna forma, los procesos electorales, el pluralismo vigente, la calidad del desempeño de las funciones del gobierno, las vías de participación política, la cultura política y las libertades civiles, mediante parámetros con los cuales se califica a los Estados, individualmente.

Según esta evaluación “sui géneris” la mitad de la población mundial vive en democracia pero, sólo el 14%, dentro de ese universo, goza de una democracia “plena”.

Lo que resulta interesante para nuestra reflexión, es que el estudio muestra una clara preocupación porque, según ellos, existe un riesgo real, derivado de la crisis financiera global y sus consecuencias _de recesiones económicas, huída de capitales, desempleo, escasez de inversiones y otras_ porque estas turbulencias pueden constituir una amenaza contra la vigencia de la democracia en algunas partes del mundo; sobre todo, en algunos países que poseen instituciones democráticas frágiles, con economías emergentes.

Entre los países que, según The Economist, tienen un alto riesgo de sufrir esas tensiones, están los latinoamericanos: Bolivia, Honduras, Nicaragua, Panamá, Perú, Ecuador, Haití y Venezuela.

Finalmente también debemos anotar, enfáticamente, que la crisis económica global tiene su origen en graves fallas éticas. No pueden existir leyes ni reglamentaciones que cubran toda la casuística vigente y menos aún la que se podría derivar de los desarrollos, ciertamente imaginativos y creativos, en el futuro.

Los robos y los abusos no dejan de serlo por cometerse de manera generalizada, mediante instituciones financieras y bancarias presuntamente respetables, que haciendo a un lado la responsabilidad, no sólo legal sino también moral, de quien administra bienes ajenos; cometen delitos e incurren en inmoralidades que, a pesar de su sofisticación, siguen siendo latrocinios, cuya gravedad se puede medir por los enormes daños que causan en grandes grupos de la población de muchos países, e incluso, en países enteros que, la mayoría de las veces, además, pertenecen a los subdesarrollados, con enormes índices de pobreza y marginación, cuyos pueblos, desde luego y evidentemente, a los ojos de todos, son inocentes de los desórdenes globales, cuyas consecuencias, sin embargo, pagan con enormes sufrimientos.

*El **Papa Benedicto XVI**²¹ afirmó acerca de la seguridad alimentaria mundial, en un mensaje dirigido al director general de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), el señor **Jackes Diouf**, que la lucha contra el hambre es, ante todo, una cuestión de compromiso ético, porque los medios y los recursos de los que dispone el mundo podrían procurar una alimentación suficiente para satisfacer las necesidades de todos, por lo que, indica “la ausencia de una administración correcta de los recursos alimentarios, causada por la corrupción en la vida pública... que a su vez tiene su origen en un falso sentido de los valores que debieran prevalecer en las relaciones internacionales, y en particular, la actitud difundida en la cultura contemporánea que privilegia la carrera por acumular bienes materiales, olvidando la verdadera naturaleza de la persona humana y sus aspiraciones más profundas, son la causa de este desorden”.*

Estas reflexiones de orden ético bien pueden aplicarse a la dinámica financiera global e internacional que evidencia una, cada día, más fuerte interdependencia entre países y regiones, y que debiera estar regida por la justicia en las relaciones entre los pueblos, los gobiernos, y las personas, y aún más allá, por la vigencia de la solidaridad que garantice, no sólo el respeto de los bienes de cada persona y cada familia y su administración honrada, sino también la solidaridad que supla, subsidiariamente, las necesidades de los más pobres y marginados, persiguiendo como delitos de lesa humanidad, las actividades francamente depredadoras de los recursos, sobre todo los de los pobres, que se ponen en manos de las instituciones políticas, financieras y bancarias.

Claves del documento

Exposición sintética del tema

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

Notas al final del documento

¹ Joseph Stiglitz, Telegraph.co.uk, noviembre 11 del 2008, artículo.

² Engge Chavarría, Excélsior, 31 de octubre del 2008.

³ Sergio Javier Jiménez, El Universal, 31 de octubre del 2008.

⁴ Carolina Rocha y Alberto Morales, El Universal, 1º de noviembre del 2008.

⁵ José Manuel Artega, El Universal, 3 de noviembre del 2008.

⁶ Marcela Ojeda Castilla, El Financiero, 4 de noviembre del 2008.

⁷ Lorena López, Milenio, 4 de noviembre del 2008.

⁸ Laura Carrillo y Jessika Becerra, Reforma, 4 de noviembre del 2008.

⁹ Discurso del Presidente Calderón en la Reunión de Jefes de Estado integrantes del Arco del Pacífico Latinoamericano, 30 de octubre del 2008.

¹⁰ Benito Jiménez, Reforma, 4 de noviembre del 2008.

¹¹ Documento Growing Unequal, OECD, 21 de octubre del 2008. (Fragmentos).

¹² Salvador Kalifa, doctor en Economía, consultor, Análisis Índigo, 2 de noviembre del 2008. (Fragmentos).

¹³ Verónica Mondragón y Agencias, Excélsior, 7 de noviembre del 2008.

¹⁴ Francisco Gil Díaz, Presidente Ejecutivo de Telefónica Movistar, El Universal, 10 de noviembre del 2008.

¹⁵ Notimex, DPA, AFP y Reuters, La Jornada, 10 de noviembre del 2008.

¹⁶ Ivonne Melgar, Excélsior, 11 de noviembre del 2008.

¹⁷ Ari Audi/Marcela Ojeda, El Financiero, 11 de noviembre del 2008.

¹⁸ Dayna Meré, Reforma, 11 de noviembre del 2008.

¹⁹ Rogelio Ramírez de la O, doctor en Economía, Asesor de AMLO, El Universal, 12 de noviembre del 2008.

²⁰ Economist Intelligence's Unit Democracy Index 2008. Londres, Gran Bretaña, octubre del 2008.

²¹ Ciudad del Vaticano, Zenit.org, octubre 16 del 2008.