

Trama Política

**Boletín número 1 del mes de diciembre
del 2008.**

Año 2, número 78

Contenido

Tema: La oposición política, el PRD y su entorno. Página

La izquierda mexicana y la democracia.	3
Los graves problemas internos en el PRD parecen insuperables.	5
Las propuestas de la izquierda resultan inconsecuentes.	8
Otra revolución no sería la solución.	13
Grave e inaplazable, la necesidad de atender la pobreza y la marginación.	16
Claves del documento.	18
Notas al final del documento.	18

La oposición política, el PRD y su entorno.

La izquierda mexicana y la democracia.

Casi todos los que se confiesan de “izquierda” niegan el carácter totalitario de muchos de los regímenes que han obedecido históricamente a esa corriente y, por lo contrario, se confiesan democráticos. Sin embargo, al final, las decisiones y las acciones se acomodan a lo que les conviene en cada momento, negando frecuentemente la validez de los procesos democráticos que no les convienen, como una constante.

*Así sucedió en 1999, cuando contendieron por la presidencia del PRD, **Amalia García** y **Jesús Ortega**, ambos se descalificaron mutuamente por presuntos fraudes y en consecuencia, el Consejo designó, como presidente interino del partido, a **Pablo Gómez**, quien era el líder de la bancada perredista en la Cámara de Diputados, y esta situación se repitió con **Andrés Manuel López Obrador**, en el 2006, cuando denunciaron un presunto fraude por el cual perdió la presidencia de la República, a pesar de que, en una falta total de congruencia, las mismas elecciones con los mismos votantes, los mismos representantes de casilla y las mismas autoridades electorales, fueron validadas por el PRD y por el mismo AMLO para elegir a los numerosos diputados y senadores, que no sólo se olvidaron de denunciar el fraude en el caso de sus triunfos, sino que los aceptaron y han gozado de sus posiciones y privilegios, en las respectivas Cámaras.*

*Lo mismo ocurrió en este año (marzo del 2008) con las elecciones internas del PRD en las cuales, al conocer los resultados, **AMLO** y **Alejandro Encinas** denunciaron un presunto fraude porque los conteos daban el triunfo a **Jesús Ortega**, situación que finalmente fue dirimida por el Tribunal Electoral, otorgando la presidencia al segundo.*

Más allá de las circunstancias coyunturales de la competencia electoral y de la falta de respeto por los procesos electorales que les son adversos, la distorsión de los términos, mediante la corrupción del lenguaje es prácticamente una constante, así, las diferentes facciones además de proclamar su adhesión a la democracia, se ufanan de propugnar por una acción política con ideales, con valores, con ética, y en el colmo de las paradojas, con tolerancia y respeto a la pluralidad, cuando en esas mismas circunstancias han señalado como inadmisibles las posiciones que denominan de derecha, etiquetando así todo lo que les disgusta, de tal manera que, asumido este calificativo como un proyectil arrojado, rechazan por cualquier medio_ incluyendo todo tipo de denuestos, de acciones provocativas y violentas_ contra todos los que no coinciden con sus particulares enfoques, justificando este rechazo porque, desde luego, la derecha es, por antonomasia corrupta, antidemocrática y merecedora de todo vituperio.

Multas del IFE al PRD.

La Comisión de Quejas y denuncias del Instituto Federal Electoral (IFE) concluyó un proyecto de dictamen en el que plantea multar con 57 millones de pesos, al PRD, por el mega plantón que durante más de 40 días instaló sobre la avenida Paseo de la Reforma, en 2006, y por haber tratado de impedir la toma de posesión de **Felipe Calderón**. Además, la misma Comisión

propone otra sanción de 13 millones de pesos por la toma de tribunas del Congreso de la Unión, previo a los debates sobre la reforma energética.

Los documentos serán debatidos en la sesión de Consejo General. En el proyecto de resolución —de 367 páginas— sobre los campamentos instalados en la ciudad de México, uno de los argumentos señala: "El derecho de libre manifestación es permisible, siempre que no

existan afectaciones sistemáticas a los derechos de los ciudadanos o impedimentos al funcionamiento de órganos de gobierno".

El expediente establece que el pago de la multa se descontará en seis partidas, a razón de 9.5 millones mensuales. El monto total representa 13.4% de los recursos anuales que el IFE entrega al partido.¹

Protestas contra el IFE.

En un claro mensaje a los consejeros del Instituto Federal Electoral, **Andrés Manuel López Obrador** advirtió que, a pesar de las sanciones que se anuncian, continuará con las movilizaciones contra la privatización del petróleo y en defensa de la economía popular.

"No habrá multa o sanción que nos impida ejercer el derecho constitucional de la manifestación", advirtió el ex jefe de Gobierno del DF, quien señaló que la libertad y la justicia no se imploran, se conquistan, "y por eso vamos a ejercer siempre nuestro derecho a manifestarnos".

Desde el Zócalo de la Ciudad de México, y al igual que el anterior jueves 18 de septiembre en Jalisco, el perredista se dijo también dispuesto al diálogo y al acuerdo. Planteó que este proceso podría llevarse a cabo desde el Poder Legislativo, donde están representadas todas las fuerzas políticas del país, y desde el mismo Congreso podría convocarse al resto de la sociedad

Y dio a conocer lo que llamó un "plan anticrisis" de cuatro puntos para enfrentar la difícil situación económica que atraviesa el país y evitar su agravamiento.

Dada a conocer su propuesta, **López Obrador** dejó en claro: "Nosotros estaríamos dispuestos a llegar a un acuerdo con nuestros adversarios si se cumple con este plan anticrisis" y con las propuestas que dio a conocer el pasado 15 de septiembre: la destitución de los titulares de Gobernación, Seguridad Pública y PGR.²

Se agudizan las tensiones al interior del PRD.

En entrevista, **Alejandro Encinas** dijo: ¿Es posible un proceso de recomposición de la convivencia en el PRD?

Es necesario construir un acuerdo que garantice un período para enfrentar el proceso electoral y, una vez finiquitado, avanzar en una elección para renovar la dirección nacional. Esto debe ir acompañado de un Congreso Nacional para discutir de fondo la reforma del partido.

En este periodo debe haber una dirección de consenso, donde estén los dirigentes reales del partido que reflejen la pluralidad y al mismo tiempo se debe lograr un pacto de unidad de acción y trabajo para enfrentar el proceso electoral.

¿Es posible la operación cicatriz?

Creo que es absolutamente posible bajo estas condiciones y bajo un principio básico: hay que diferenciarse de la derecha. No hay que profundizar las diferenciaciones en la izquierda, porque eso sólo ayuda a nuestros adversarios.

¿Están dejando solo _en el PRD_ a **Andrés Manuel López Obrador**, por su rechazo a la reforma energética?

Yo creo que es lamentable el golpeteo, porque la diferenciación que están buscando los compañeros, de **López Obrador**, los está acercando cada día más a nuestros adversarios. Creo que están perdiendo no solamente rumbo sino objetividad.

Lejos de entrar en una mayor profundización de nuestras diferencias, hay que evitar hacer el caldo gordo a nuestros adversarios.

Creo que la diferenciación debe hacerse en torno a la derecha y no al Movimiento Nacional en Defensa del Petróleo. Y hay que reconocer que el logro de impedir la privatización fue resultado de este movimiento.

¿No fueron los legisladores?

Esos legisladores no tomaron la tribuna; es más, estuvieron en contra. Hay que reconocer que muchos de ellos despreciaron el papel del movimiento para frenar el albazo legislativo. Es del dominio público que el logro de haber frenado la privatización, fue del movimiento.³

Vuelve René Bejarano con el Movimiento Nacional por la Esperanza.

René Bejarano confirmó su regreso a la escena política nacional a través del Movimiento Nacional por la Esperanza y advirtió que a su ex partido, el PRD, le hace falta crear un espacio para el entendimiento, y que de no concretarlo, “se va a ir al despeñadero”.

Sostuvo que a pesar de que desde febrero de 2004 no tiene relación directa con **Andrés Manuel López Obrador**, se ha mantenido “leal, asumiendo mis errores y así me voy a mantener, creo que así sirvo mejor”.

Al preguntarle cuál será su lugar en la política al regresar a la escena pública, señaló. “Yo he seguido trabajando todo el tiempo, nunca he dejado de trabajar, desde que inicié en la política, pero ahora estoy trabajando en la construcción de un movimiento que se llama Nacional por la Esperanza, que es un movimiento social. Es una asociación civil, no pretendo impulsar candidatos a ningún puesto de elección popular, ni hacer campañas, ni meterme a la lucha política de algunos temas, sino hacer lo que he hecho siempre, en la relación con los ciudadanos a lo largo y ancho del país. Este movimiento tiene presencia territorial en más de mil municipios y

en algunos lugares de Estados Unidos, y es lo que vamos a hacer en los próximos años.

¿Regresa como perredista?

No, como hombre de izquierda. En el PRD hace falta mucho ambiente de unidad, y no creo que yo deba contribuir a que se aviven los enconos. Me debo esperar a que las cosas se calmen.

¿El Movimiento que vas a crear regresa cerca de **Andrés Manuel López Obrador**?

Mira, este movimiento lo creamos en febrero de 2004, por lo que pasó, pues ya no le pudimos dar continuidad como estaba diseñado, iba a tener un impacto en 2006, ya no lo tuvo como se esperaba, pero después de que recuperé mi libertad, en junio de 2005, estos tres años me he dedicado a organizar. Es un movimiento en que la inmensa mayoría de la gente coincide con las posiciones y los planteamientos de **López Obrador**, pero yo me he mantenido con prudencia, alejado, para no dañar a ese movimiento, para que no me usen para golpearlo, aunque luego se acostumbra hacerlo. ¿Hay coincidencias? (con **López Obrador**)

Hay una gran coincidencia, pero no es lo mismo. Además, este movimiento es mucho más allá, hay mucha gente de otros partidos y hay mucha gente que no tiene partido, es un movimiento de otro carácter, reivindicativo social, es una asociación civil con personalidad jurídica; pienso que es fuerte, que tiene mucha presencia, que participa en él mucha gente, ya se verá. Pero no creo que deba yo involucrarme en esa parte de la política, no tengo condiciones para eso.⁴

Los graves problemas internos en el PRD parecen insuperables.

*La posición de “las izquierdas” en este caso, de una manera simplificada, representadas: en una vertiente por **AMLO, Alejandro Encinas** y sus seguidores; y en la otra por Nueva Izquierda, cuyo liderazgo recae en **Jesús Ortega**, _quien además, ha sido elegido legalmente como el nuevo presidente del PRD_ a pesar de las muchas fricciones entre ambas parece coincidir en un objetivo que, evidentemente, no es suficiente para unirles: luchar contra la derecha.*

Es natural que esa razón, sumamente abstracta e imprecisa, sea estéril porque no tiene cuerpo, la derecha tal como estos grupos la definen no existe más que en su cabeza y claro está, resulta arduo convocar fuerzas importantes para enfrentar un fantasma nacido de la imaginación ideologizada.

*La posición antiderecha es acomodaticia, y sirve para justificar casi cualquier cosa. Sus planteamientos son confusos y contradictorios; por ejemplo, en el caso de **AMLO**, lo escrito en los libros que dice son de su autoría, si se les compara con sus declaraciones, discursos y arengas, expresan posiciones distintas y no pocas veces contradictorias, obedeciendo al último reclamo que resulta, a sus ojos, conveniente para mantener la actitud beligerante de la demagogia y el populismo, misma que, desafortunadamente, prende con relativa facilidad en las audiencias dolidas, desilusionadas y muchas veces desesperadas, porque nadie parece actuar eficazmente para orientarlos en un camino que les permita salir de su marginación y pobreza, aún cuando fuera de manera gradual pero sostenida.*

*Causa del enfrentamiento a raíz de las elecciones internas ha sido, el presupuesto del partido, un botín suficientemente jugoso para justificar la disputa de su administración y control; y en consecuencia, a partir de la elección de **Jesús Ortega** y de la práctica declaración de guerra_ aún cuando soterrada_ dentro del propio PRD, por parte de **Alejandro Encinas**, obedeciendo las consignas de **AMLO**, la ruptura entre ambos grupos es prácticamente irremediable.*

***Jesús Ortega** y un número muy importante de seguidores que tienen un indiscutible control sobre la estructura partidista _y que, como consecuencia, han ganado la elección interna_ pretenden representar una “izquierda” civilizada, democrática y desde luego, preocupada por la justicia social. Aún cuando no ha sido definida así, parecieran pretender uno de tantos posicionamientos de la socialdemocracia, y como una forma de ratificación de esta pretensión, el mismo **Jesús Ortega**, ha declarado que, dejando a un lado a los otros dos partidos del FAP (Convergencia y Partido del Trabajo), estaría dispuesto a lograr alguna combinación, precisamente, con el partido que en su nombre enarbola la bandera de esta corriente y que, actualmente, en medio de muchas vicisitudes y divisiones internas, dirige **Jorge Carlos Díaz Cuervo**.*

*Por otro lado, **AMLO** se ha sostenido en la pretensión de una acción política dizque al margen de los partidos, ha dicho, fuera del PRD, y también, fuera del mismo FAP. Quisiera acaudillar un gran movimiento popular _en esto la coincidencia con el programa de **René Bejarano** con su Movimiento de la Esperanza, no es casual_ y para ello, su venta, netamente populista, es la conversión de la sedicente “presidencia legítima” en una especie de contraloría o de gabinete paralelo que vigilará, cómodamente, desde la barrera, cómo pretende el gobierno resolver los problemas reales: la modernización de PEMEX, _acerca de la cual hará un escándalo cada vez que tenga un pretexto que le permita reiterar que se está entregando su riqueza al extranjero_ y aprovechará la tormenta financiera global que, desde luego, se cierne también sobre México en la forma de una crisis económica grave y de duración considerable. De tal manera que ya no se conformará con defender a PEMEX sino que ampliará su movimiento para la defensa de PEMEX, de la soberanía nacional y de la economía popular.*

Pareciera difícil definir qué es lo que quiere AMLO.

¿Qué quiere Andrés Manuel López Obrador?

La pregunta es incógnita para muchos. Sobre todo, luego de concluida la discusión de la reforma energética, que se interpreta como un triunfo para su movimiento y que él, sin embargo, rechaza, por dejar abierta la puerta de Petróleos Mexicanos (PEMEX) a los contratos de exploración y producción con compañías extranjeras.

No obstante, aún desde distintas tribunas, todos coinciden: **Andrés Manuel López Obrador** va a ser, de nueva cuenta, candidato a la Presidencia de la República, en 2012.

Unos lo celebran, otros lo lamentan.

Si hay quienes insisten en su esencia mesiánica, sus contradicciones y tendencia autoritaria, hay también quien lo mira como el único líder de oposición real, no solamente contestatario sino propositivo, adalid de una amplia base social que lo sigue, casi con fervor, en su movimiento.

Esa base, dicen los expertos, conformada principalmente por los más pobres de este país, tiende a crecer en la medida en que se agrave la crisis económica y crezca el desánimo.

A lo mejor no le alcanza para ganar una elección, pero le resulta suficiente, si de mantener su fuerza opositora se trata, comentan.

Andrés Manuel, dice **George Grayson**, se fortalece de las debilidades del sistema y de las instituciones, "más débiles que nunca". No resulta responsabilidad suya, aseveran sus colaboradores. Al final de cuentas, por algo mandó al diablo a "esas instituciones", inoperantes, que no están cumpliendo con la responsabilidad que les corresponde, dirá **José Agustín Ortiz Pinchetti**.

Otros no admiten justificación: **Andrés Manuel** es un político que se mueve en la sutil frontera de la legalidad y la ilegalidad, la violencia y el movimiento pacífico, sabe aprovechar y contribuir, él mismo, a crear las condiciones que le son convenientes, afirmará **Jaime Sánchez Susarrey**.

Por lo pronto, las condiciones favorecen a su movimiento, que opera bajo la lógica de sus "preocupaciones" —dirán unos— o de sus "obsesiones" —argüirán otros—.

No es fácil trabajar con él y menos entenderlo. Su liderazgo, explican, impone mucho trabajo. Es esa autodisciplina de la que hablan sus biógrafos, que no concede descanso a su causa.

Y, por ahora, su causa está puesta en impedir cualquier contrato de PEMEX con alguna empresa privada, especialmente extranjera, que signifique el otorgamiento de bloques o áreas exclusivas del territorio o los mares nacionales.

No ocurrirá en el corto plazo, confían sus colaboradores. Pero, por si las dudas, él ya ha dispuesto que su movimiento actúe ahora como vigilante y contralor de las operaciones de la paraestatal.

Al mismo tiempo, ya anuncia y alista a sus

seguidores para la siguiente batalla en el terreno de la política económica.

De hecho, ya lanzó una serie de propuestas que considera urgentes para paliar los efectos de la crisis global en México, pensando en las clases más desprotegidas.⁵

Nueva Izquierda, el PRD y René Bejarano.

Legisladores perredistas de la corriente Nueva Izquierda sostuvieron que **René Bejarano** carece de calidad moral para convocar a la unidad del PRD y, más aún, demandaron a los órganos jurisdiccionales del partido sancionar a los militantes que propician la injerencia de ese personaje en las decisiones internas de la institución política.

Bejarano, se reunió el pasado miércoles, 5 de noviembre, en Acapulco, con dirigentes perredistas de Guerrero y ahí llamó al PRD a "no vivir del pasado ni del resentimiento, sino buscar la unidad, porque de otra manera el PRI seguirá recuperándose".

Al respecto, los diputados federales **Antonio Ortega** y **Francisco Santos**, de la tribu de Los Chuchos, recordaron al líder de la corriente Izquierda Democrática Nacional que ya está fuera del partido y no existe ninguna posibilidad de abrirle nuevamente las puertas.

En su turno, el también legislador **Francisco Santos**, sostuvo que **Bejarano** es el menos indicado para llamar a la unidad perredista. "Y es que **Bejarano** puede lograr la unidad, pero en su contra, pues como secretario particular de **Andrés Manuel López Obrador** fue responsable de generar la división del partido y me parece un verdadero cínico al hacer estos llamados", dijo.

El vocero de la bancada perredista en la Cámara de Diputados, **Camerino Márquez**, consideró, sin embargo, que **Bejarano** está en su derecho de convocar a la unidad entre los grupos internos del PRD.

"En este momento la expresión Izquierda

Democrática Nacional, que él encabeza, si no tiene la autoridad moral, sí tiene el derecho a hacer ese llamado", indicó.

Por lo demás, dijo, "es muy relativo calificar la autoridad moral de tal o cual militante y lo cierto es que **Bejarano** es líder de una expresión que alcanzó 12 de los 64 integrantes del Consejo Nacional del PRD".⁶

El TEPJF determinó que Jesús Ortega había ganado la presidencia del PRD.

Según el proyecto de resolución, 22.88% de las casillas sí resultaban anuladas por irregularidades, pero con esto no se revirtieron los resultados y, por el contrario, se ensanchó la diferencia entre **Ortega** y **Encinas**.

Se ordenó, además, revocar la convocatoria a elecciones extraordinarias para elegir al líder nacional de ese partido.

Ortega calificó el fallo como un "acto de justicia" que no sólo beneficia a la militancia perredista sino al país entero.

En tanto, **Encinas**, llamó a **Jesús Ortega** a no acatar la resolución del Tribunal y lograr un acuerdo político que le dé gobernabilidad al

partido, ya que _dijo_ de otra manera su liderazgo carecería de legitimidad y sería cuestionado de origen.

Ocho largos meses de pleito. La historia transcurrida entre la elección perredista del 16 de marzo y el 12 de noviembre se vio marcada por jalones y descalificaciones:

- 07/04 El Comité Técnico (CT) emite un acta con la que concluye el cómputo nacional sin incluir varios estados.
- 15/04 Renuncian las cabezas del CT; los que se quedan dan triunfo a Encinas con 83.9% de las casillas.
- 04/05 El Consejo Nacional, con mayoría de Nueva Izquierda, elige a Guadalupe Acosta Naranjo como líder sustituto.
- 09/05 El CT emite una nueva acta de cómputo, validada por el CEN (dos días después), el día 11, que da por ganador a Ortega.
- 19/09 La Comisión Nacional de Garantías anula la elección del 16 de marzo, para presidente y secretario.
- Julio/2008. **Alfonso Ramírez y Ortega** presentan queja ante TEPJF por la anulación de comicios y el 12 de noviembre se resolvió. (Con el triunfo de **Ortega**).⁷

Las propuestas de la izquierda resultan inconsecuentes.

*La ponderación de los planteamientos de la izquierda "políticamente correctos" en contraste con las verdaderas necesidades del pueblo mexicano, resulta dramática. Sobre todo cuando existen otras corrientes sociales, de una solidez incontestable en la comprensión de la realidad, de la humanidad, de la dignidad de las personas y de su naturaleza individual y social, con planteamientos luminosos y sólidos que fueron expuestos sistemáticamente para el mundo moderno, con la Rerum novarum de **León XIII**, en 1891, y que han venido enriqueciéndose incesantemente con los documentos conmemorativos, como la Quadragesimo anno, de **Pío XI**, en 1931; la Octogesima adveniens, de **Pablo VI**, en 1971; la Laborem exercens, de **Juan Pablo II**, en 1981; la Centesimus annus, de **Juan Pablo II**, en 1991; pasando por un ingente tesoro de documentos de doctrina social de gran fama, no sólo entre creyentes sino en la opinión pública mundial, como la Mater et magistra, de **Juan XXIII**, en 1961; o su Pacem in terris, de 1963; la Populorum progressio, de **Paulo VI**; y muchos otros, como la de Tertio millennio adveniente, de **Juan Pablo II**, en 1994; doctrina toda ésta riquísima, que necesita ser asumida y llevada a las fórmulas prácticas para resolver los problemas de la humanidad actual, regresando a los valores éticos sin los cuales todo es confusión, rescatando, nuevamente, los principios de la subsidiaridad y la solidaridad, sin los cuales toda la vida social, desde las familias, pasando por las comunidades, las naciones y la comunidad internacional, se convierten en una gigantesca y global Torre de Babel, donde la mentira, el*

engaño y la violencia campean como en un infierno.

Algunos errores conceptuales gozan de una peculiar fascinación en el seno de las sociedades, sobre todo cuando propugnan la justicia, la igualdad o una mayor equidad en la repartición de la riqueza, hasta el extremo de provocar la aceptación, en el subconsciente, de graves pérdidas en las libertades individual y colectiva, _a través del autoritarismo del Estado, del partido o de los caudillos_ justificadas como medios desesperados de conseguir la disminución de las graves injusticias que aquejan a buena parte de la humanidad.

*Buenas pruebas de la ceguera que pueden padecer los pueblos están conformadas por la terribles tragedias que sufrieron bajo el control de los regímenes comunistas, por más de medio siglo, en los países de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), lideradas desde Moscú; o en la Revolución China, de **Mao Tse-tung**; los regímenes de Vietnam del Norte y de Camboya; el régimen de Corea del Norte, y nuestra querida Cuba, que todavía padece la pesadilla del régimen de **Fidel Castro Ruz**.*

No existe un solo ejemplo de estos regímenes comunistas, en sus diversas vertientes, que pueda alegar un progreso verdadero de los pueblos bajo su férula. Y sin embargo, las "izquierdas" siguen ejerciendo esa inexplicable fascinación, sobre todo en los jóvenes que frecuentemente alimentan su idealismo con una imperdonable ignorancia acerca de las consecuencias, tan graves, para la humanidad, de asumir esas utopías.

Duro golpe a Andrés Manuel López Obrador.

En un duro golpe al grupo que encabeza **Andrés Manuel López Obrador**, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación revocó la anulación de la elección interna para presidente nacional del PRD y declaró a **Jesús Ortega Martínez** ganador del proceso del pasado 16 de marzo.

Por unanimidad, y luego de más de dos horas de analizar el caso, los magistrados reconocieron que, de la recomposición del cómputo nacional, se desprende que la cantidad de casillas instaladas, anuladas, sobrepasó el 20% permitido; sin embargo, ello no fue determinante ni afectó el resultado de la votación, ya que, por el contrario, aumentó a 35 mil 951 los votos de diferencia entre (**Jesús**) **Ortega**, quien obtuvo finalmente 440 mil 891 votos y (**Alejandro**) **Encinas**, quien alcanzó 404 mil 490 sufragios.

Por lo anterior, la Sala Superior ordenó a la Comisión Nacional de Garantías que, en las 48 horas siguientes a la notificación, lleve a cabo las diligencias para entregar la constancia de mayoría y validez a **Ortega Martínez**, de lo contrario se dará vista al IFE para que, en su caso, inicie los procedimientos administrativos

sancionadores correspondientes.⁸

El resultado electoral ahonda la fractura en el PRD.

La sentencia judicial que otorga a **Jesús Ortega** la presidencia nacional del PRD, prácticamente desmoronó al partido y colocó al perredismo al borde de la fractura total.

Contraria a la euforia que se vive en la corriente de Nueva Izquierda, que encabeza (**Jesús**) **Ortega**, el ahora aspirante perdedor a la dirigencia nacional del sol azteca, **Alejandro Encinas**, amagó con renunciar al partido.

En el mismo sentido, senadores del PRD afines a **Andrés Manuel López Obrador** _encabezados por **Ricardo Monreal**_ analizan renunciar a la bancada perredista para conformar una nueva fracción parlamentaria, en la Cámara alta, junto con legisladores del PT y Convergencia.

En tanto, Convergencia y PT formalizaron, al llamarse "lopezobradoristas", el rompimiento del FAP, y anunciaron una alianza "total", para 2009, que no consideraría al perredismo.

El coordinador del FAP, **Porfirio Muñoz Ledo**,

dijo que este acuerdo es histórico "en el sentido de la lucha emprendida por **López Obrador** que tomará, como siempre las decisiones del caso, en respuesta a la gran confianza que el pueblo de México le tiene".

(**Alejandro Encinas**), aún esperaba una respuesta de **Ortega** en el sentido de declinar a la presidencia y construir un "pacto de gobernabilidad" o de lo contrario "se harían las valoraciones correspondientes" para mantenerse dentro del partido, dijo **Ricardo Ruiz**, el hombre más cercano a **Encinas**.⁹

La reacción de AMLO ante el triunfo de Jesús Ortega.

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) es un órgano controlado "por el hampa de la política", afirmó **Andrés Manuel López Obrador**, al referirse a la resolución emitida, el 12 de noviembre, que otorgó a **Jesús Ortega** el triunfo en las elecciones internas para renovar la dirigencia nacional del Partido de la Revolución Democrática (PRD).

Luego de que se le preguntó insistentemente sobre el tema, el tabasqueño resaltó que: el Movimiento por la Defensa del Petróleo, de la Economía Popular y la Soberanía Nacional está por encima de filiaciones políticas y es una organización amplia, plural e incluyente, en el ánimo de no hacer señalamientos sobre un tema partidario.¹⁰

Algunos esfuerzos conciliatorios y planes de Jesús Ortega.

El PRD debe tener una dirigencia nacional colectiva, propuso el virtual ganador de la presidencia del sol azteca **Jesús Ortega**, a **Alejandro Encinas** y a otros líderes como **Andrés Manuel López Obrador**.

Todos, ofreció, caben dentro de la Comisión Política Nacional.

En entrevista, (**Jesús Ortega**) aceptó que la crisis interna es alimentada por visiones

fundamentalistas, y admitió que el diálogo interno para construir acuerdos es más difícil que con otros actores políticos.

Insistió en construir un PRD propositivo, cercano a los empresarios, que mantenga diálogo con otros partidos y con el Gobierno federal.

Sin embargo, precisó, que no tiene posibilidad ni necesidad de reunirse con el Presidente **Felipe Calderón**.

Advirtió que sólo con la unidad con otras fuerzas partidistas, organizaciones sociales y sindicatos, el PRD podrá enfrentar con éxito las elecciones federales de 2009.

No tenemos unidad consistente, sería una necedad negarlo; esa falta de cohesión es el resultado de no saber tratar nuestras diferencias. Se puede convivir aunque se tengan diferencias. Existen diferencias serias, importantes, pero no conducen inevitablemente a la división. La política es para sustituir a la guerra.

Sí, hay visiones fundamentalistas. Y la visión fundamentalista hace enemigos que se busca eliminar. Eso no tiene nada que ver con la política. Hay diferencias, tratémoslas.

En la ocasión pasada que nos reunimos les había propuesto: vamos a codirigir el partido.

¿(**Alejandro Encinas**), en qué instancia?

En el órgano principal de dirección del partido, la Comisión Política Nacional. Le propuse a **Alejandro** integrarnos a la Comisión Política todos los dirigentes del partido, y ahí tomaríamos las decisiones.

¿Ve a **López Obrador** en esa Comisión?

No quiero adelantar nada para no caer nuevamente en el presidencialismo. Es un órgano de 13 personas. Estaría el presidente, el secretario general, los coordinadores parlamentarios, y luego algunos de los principales diligentes del partido. Sería una propuesta que se debería hacer conjuntamente.

¿Ha tenido comunicación con **AMLO**?

No he tenido comunicación con **Andrés** desde hace algunos meses, antes de la elección interna, pero, ¿por qué habría problema para restablecer pláticas? Es absurdo intentar, si alguien lo intentara, sacar de las decisiones del PRD a alguien tan influyente, dentro y fuera del partido, como él.

¿Con la imagen que tiene el PRD, cómo enfrentar la elección de 2009?

Con buenos candidatos y candidatas. Le he hecho, a **Alejandro (Encinas)**, una propuesta: 50 por ciento de nuestros candidatos uninominales deberían de ser externos. Porque el PRD no sólo debe de representar los intereses de los que militan en él.

Hay que presentarle a la gente la imagen de un partido útil. Necesitamos adecuar y modernizar nuestra propuesta.

El PRD debe representar a empresarios. No a todos, pero sí debe representar empresarios, no estamos en contra de ellos. Ojalá tengamos un buen número de empresarios en las listas y las candidaturas.

También debemos representar los intereses de las clases medias y, por supuesto, de la gente más pobre.

¿Cómo será su relación con el PAN, el PRI y con el Gobierno federal?

Ofrezco diálogo, porque México es un país plural y diverso, y muchas de las soluciones que requiere el País no son fruto de una sola fuerza. Son fruto de conciliación de opiniones. Dialogar no es entregar principios.

¿Te reunirás con el Presidente **Felipe Calderón**? Por lo pronto, no. No tengo necesidad. No creo que sea posible ni necesario.¹¹

Agrega Jesús Ortega.

"Hay que terminar con la actitud de estar viendo a las entrañas, nos hemos agotado y debilitado en pugnas inútiles, es necesario que reconozcamos la realidad del país y que el PRD debe ayudar a superarla, en lugar de desgastarse en conflictos

internos debe atender los problemas nacionales".

Lanzó una serie de señales a sus adversarios: No a la confrontación con **López Obrador**, sí al diálogo con PRI, PAN y gobierno federal (si lo aprueba una dirigencia colectiva) cuando se trate de proteger los intereses de los mexicanos, no a las venganzas ni a la persecución de sus detractores.

Aclaró que una eventual reunión con el gobierno federal para atender problemas como la inseguridad o la crisis económica "no significa que no reconozca que hubo fraude electoral, irregularidades graves en la elección presidencial, ni cómo intentaron vetar a **Andrés Manuel**.

Aceptó coincidencias, y diferencias con **López Obrador** y se declaró listo para invitarlo a estar presente en la toma de decisiones del PRD.

Aseguró que le agradaría hacer equipo con **Encinas**, no sólo por el mensaje de unidad, sino porque lo conoce desde hace tiempo como un hombre sensato, inteligente, que pugna por vías de consensos y acuerdos.¹²

Otras opiniones al interior del PRD.

¿Qué es el FAP? ¿Quién es el FAP?, preguntó el coordinador de los senadores perredistas, **Carlos Navarrete**, al referirse a la alianza entre los partidos Convergencia y del Trabajo con el movimiento nacional que encabeza **Andrés Manuel López Obrador**.

"Pues que les vaya bien y a nosotros mejor", deseó, luego que los reporteros le preguntaran sobre la coalición entre lopezobradoristas, petistas y convergentes.

Considero que su partido ha entrado en un proceso de estabilidad con el fallo, del Tribunal Electoral, que le da la presidencia del PRD a **Jesús Ortega**.

En contraste, la senadora y vicepresidente de la Mesa Directiva, **Yeidckol Polevnsky**, cercana a **López Obrador**, consideró que el FAP está vigente en el Congreso.

Después de que se aprobó la reforma a PEMEX, las divisiones entre los perredistas se incrementaron. El vicecoordinador del PRD en el Senado, **Ricardo Monreal**, comentó que de 18% de la preferencia electoral que registra el instituto político, por lo menos 10%, se debe al movimiento de **López Obrador**.

Afirmó que está demostrado que cuando el PRD va solo, dividido y aislado, a alguna elección, como la de Guerrero, serán constantes las pérdidas.¹³

En rueda de prensa renuncia Alejandro Encinas a la secretaría general del PRD.

A lo largo de la campaña por la presidencia del Partido de la Revolución Democrática, sostuve que nuestro partido debe de ratificarse como un partido de izquierda democrática, cuyo objetivo fundamental es la transformación profunda de nuestra sociedad, del sistema político y de la situación económica imperante.

Señaló que para ello, el Partido de la Revolución Democrática debía capitalizar la fuerza que representa su posicionamiento electoral y los gobiernos que encabeza. Y asumirse como un partido con vocación de poder, capaz de consolidar la mayoría que conduzca los destinos del país, lo que exige, sin lugar a dudas, una profunda renovación y el fortalecimiento de su vida interna, por lo que (resulta) indispensable dismantlar los mecanismos que han permitido el surgimiento de grupos de interés que _ más allá de lo que originalmente se concibió como corrientes de opinión_ han traído consigo prácticas clientelares, así como la ingerencia de grupos económicos y gobiernos, ajenos al partido, lo que ha significado la pérdida de valores democráticos en el partido.

En suma, propuse que se requiere un partido, que recupere los principios que le dieron origen y se aleje del pragmatismo que rige su práctica política. Que sea un claro contrapeso a la derecha y un contrapunto a la lógica de acumulación y exclusión, del actual sistema.

Un partido con valores, con ética, con práctica democrática, con tolerancia y respeto a la pluralidad que se exprese en sus filas, con iniciativa en las acciones que promueven la equidad social y la equidad de género. El reconocimiento de la diversidad, el respeto a la naturaleza, y que cuente con una política de alianzas al servicio de la sociedad y no de la burocracia partidaria.

Se suma la inadmisibles intervención del Tribunal Federal Electoral en la vida interna de nuestro partido, que al revocar la nulidad de la elección interna, vulnera nuestra independencia y nuestra autonomía política, y sienta un grave precedente en la vida política del país.

La resolución del tribunal, legaliza y legitima las prácticas fraudulentas que se presentaron en la votación, pero al igual que la elección presidencial del 2006, asume una decisión política que pretende incidir y vulnerar el futuro político de nuestro partido y de la verdadera oposición de izquierda.

Lo que aunado a la falta de apego a la norma interna y al actuar sin ética de los órganos encargados por velar, por el cumplimiento de nuestros estatutos, profundiza la crisis de ilegalidad que vive nuestra organización. En estas condiciones y en este contexto he tomado las siguientes (tres) decisiones: Primera, no nos vamos del Partido de la Revolución Democrática. Este es nuestro partido, el partido que fundamos. No nos vamos por corresponsabilidad con los gobiernos que encabezamos. En mí caso personal tengo un compromiso y una responsabilidad especial con los habitantes del Distrito Federal.

Porque somos mayoría y porque lejos de abandonar la trinchera, vamos a dar la pelea desde dentro para rescatar el proyecto político, los principios y los valores que nos dieron origen.

> Y por eso hemos tomado una segunda decisión: convoco a la conformación de un

movimiento nacional por la renovación y el rescate del partido de la Revolución Democrática, para superar sus graves defectos y vicios que desvirtuaron los mejores propósitos de su origen, y rescatarlo como un instrumento de lucha al servicio de las causas del pueblo mexicano.

Actuar dentro y fuera del PRD, trabajando en los movimientos sociales del país, promoviendo la creación de un frente nacional de las izquierdas y las fuerzas democráticas, que nos permitan ir a construir una nueva mayoría y consolidar una cultura territorial nacional propia, que dentro del marco estatutario haga valer y garantice el derecho de todos los miembros del partido.

Un partido que garantice la equidad de género, el reconocimiento de derechos a la diversidad sexual, y que abra a los jóvenes la oportunidad del relevo generacional, un partido con gobiernos y representantes populares leales a los principios, al programa y las causas que

reivindica el partido, con representantes populares calificados que rindan cuentas de su función pública.

> Y yo he asumido una (tercera) decisión estrictamente personal, que llenara de satisfacción a algunos, pero que está apegada totalmente a mis convicciones: Renuncio a la Secretaría General del Partido de la Revolución Democrática, y renuncio fundamentalmente por dos cuestiones. No nos ganaron la presidencia nacional del partido, y no nos ganaron sus aliados, sino el gobierno de facto y el Estado, quien ha querido imponer una dirección a nuestro partido.

No podemos permitir que, de nueva cuenta, se premie a los delincuentes electorales, no puedo permitir que, en mi partido, al igual que en el tribunal electoral, sea mas rentable violar la ley que cumplirla y que se premie la impunidad y la ilegalidad.¹⁴

Otra revolución no sería la solución.

La otra cara de la moneda también es cierta: La pobreza y la marginación de enormes porciones de la humanidad son innegables y constituyen un reclamo gravísimo a la conciencia de los pueblos, y sobre todo, a las de los dirigentes políticos de la mayoría de los estados que se dicen democráticos. La despreocupación, indiferencia e irresponsabilidad asumida por diversas formas de liberalismo que se empeñan en cerrar los ojos ante tanta injusticia, es causa también, sin duda, de las reacciones extremistas y de la asunción de estos idealismos utópicos que tanto dolor han traído a la humanidad en sus intentos, ideologizados, de redimirla sacrificando su dignidad y su dimensión trascendente, con tal de intentar una mejor repartición de los bienes materiales _objetivo que, además, nunca ha sido alcanzado de manera sostenible mediante el comunismo_ ciertamente indispensables para la vida digna de las personas pero, no por ello definidoras de la justificación de su existencia.

Para México, que tiene tantas asignaturas pendientes cuya atención implica cambios profundos y de grande envergadura, para encontrar las soluciones que le permitan un desarrollo sostenible y que atiendan a las necesidades, en todos los ámbitos de las personas y de sus familias, especialmente de los más pobres y marginados, que permita construir una sociedad armónica, que dé lugar a la vivencia de los valores culturales que le son propios _ que han venido desarrollándose desde su nacimiento como nación_ y que dé paso a nuevas estructuras políticas mediante una verdadera reforma de Estado para conformar una sociedad democrática, todo ello para asumir la responsabilidad histórica de ubicarse, exitosamente, en el concierto de la nueva sociedad del conocimiento y de la comunicación, constituye, sin duda alguna, una tarea urgente e insoslayable.

Sería una necesidad inmensa caer en los errores cometidos en México hace un siglo para abrazar otra revolución, como la que, supuestamente, estamos conmemorando y que, al margen de las preocupaciones legítimamente reivindicatorias de algunos de sus protagonistas nos metió en una turbulencia social que

derivó, finalmente, en un régimen pseudo democrático y autoritario, cuyas secuelas todavía estamos pagando con el rezago de un siglo, inocultable, al comparar nuestra evolución con la de los vecinos de Norteamérica, y también con muchos de los países hermanos de Latinoamérica, la mayoría de los cuales, con diversas fórmulas, también desperdiciaron ese siglo, para terminar todos dependientes, en una buena medida, de las decisiones políticas y económicas de las potencias, a despecho de nuestras proclamas nacionalistas pero, sobre todo, con más pobres y marginados que los que teníamos entonces.

Desafortunadamente, no se vislumbra ninguna solución coherente y consistente para abordar de manera adecuada nuestros problemas, en consonancia con el cambio deseable, y esto es cierto para las posiciones liberales o conservadoras y también, para los posicionamientos de nuestras “izquierdas”.

Desconcierto y aclaraciones después de la renuncia de Alejandro Encinas a la Secretaría General.

Alejandro Encinas rechazó ocupar la secretaría general del PRD, pero adelantó que permanecerá en el partido para evitar un cisma en el Gobierno del Distrito Federal.

Justificó que haber aceptado el cargo habría significado avalar una intervención del Estado que “busca normarnos y dividirnos”.

Insistió en que el Tribunal Electoral tuvo una injerencia en la vida interna del PRD con la determinación de revocar la nulidad de los comicios.

Izquierda Democrática Nacional, Izquierda Social y el Foro Nuevo Sol habían exigido a **Alejandro Encinas** aceptar la secretaría general del PRD sin dejar de lado su inconformidad con el proceso interno y el fallo del Tribunal Electoral que otorgó el triunfo a **Jesús Ortega**.

Juan Manuel Ávila, integrante del Foro Nuevo Sol, que encabeza la gobernadora de Zacatecas, **Amalia García**, reveló que Encinas había esbozado la posibilidad de no aceptar el cargo y cedérselo a **Ricardo Ruiz**, ex presidente del PRD capitalino; propuesta que no aceptaron.

Le pidieron que se apegara a los estatutos perredistas, que dejan muy claro que el lugar lo tiene que ocupar su compañera de fórmula, **Hortensia Aragón**.

Dolores Padierna y **Ricardo Monreal** afirmaron que pese a que no reconocerán a **Jesús Ortega** como dirigente nacional del PRD, era

necesario que **Alejandro Encinas** ocupara la secretaría general porque sólo él podía aglutinar al movimiento que haría contrapeso a Nueva Izquierda y sus aliados.

El senador zacatecano advirtió que tras este mensaje, “la militancia tiene dudas de cómo pueden participar en equidad sin ser parte del grupo que encabeza al partido”.

Agregó que “lo conveniente habría sido buscar un acuerdo profundo, porque la militancia está confundida y acepta quedarse pero no saben qué sigue”.¹⁵

Denuncian la maniobra de Alejandro Encinas.

Indica **Marco Rascón** que después del tortuoso proceso de renovación de su dirigencia, el PRD, finalmente, no cambió, ya que en su interior siguen enquistadas las mismas corrientes oportunistas y depredadoras, y también **AMLO**, quien no cejará en su empeño de destruir a ese organismo político.

En este momento (el PRD) es sumamente débil. Desde un planteamiento erróneo, se ha enfrascado en la idea de la polarización entre la izquierda y la derecha. Y lo único que ha logrado es abrir el camino al PRI. Si las elecciones fueran ahora, el PRI sería la primera mayoría. El PRD trabajó, justamente, a favor del PRI, por una falta de sentido político, y con estos pleitos terminó siendo su propio macerador.

Sucede que una parte importante, o corrientes importantes del PRD no creen en **Jesús Ortega**, pero sí en **René Bejarano**, que esta afuera,

expulsado y que, sin embargo, ahora, reaparece públicamente. ¡Resulta que dirige a una parte del partido! Los afiliados a ese nuevo movimiento, que se autocalifica como “Movimiento por la Esperanza” o quién sabe qué, están haciendo entrismo en el PRD. Es decir, están adentro únicamente para aprovechar las prerrogativas, pero considerando que hay que combatir al partido porque, supuestamente, está en manos de agentes del gobierno.

Todo esto tiene que ver con **AMLO**. Pese a sus últimas declaraciones en el sentido de que a él no le interesan ni el PRD, ni el PT, ni Convergencia, sino la lucha, por el bienestar del pueblo, es él, precisamente, quien ha debilitado profundamente al partido como expresión electoral de la izquierda mexicana. A Convergencia, por ejemplo, yo no le veo, por ningún flanco, historia, ni planteamientos que tengan que ver, necesariamente, con la izquierda.

El se lo ha propuesto. El cree que para construir su propia historia tiene que destruir las anteriores. ¡La historia empezó con él!

Llegaron con él todos estos grupos, que no son más que el oportunismo y la depredación, con otro tipo de formaciones políticas, y son los que arrasan y le imponen a la izquierda ese matiz del priísmo más atrasado, que ya prácticamente era inexistente, pero que se ha convertido en parte del discurso y del programa de la izquierda mexicana. Esto es un saldo en el que se tiene que reflexionar.

¡Se quedaron! Este regreso de **Encinas** es únicamente el colchón y la cobija para que **López Obrador** pueda dormir tranquilo en el seno del PRD. Si ellos se hubieran ido, lo hubieran obligado también a irse y a formar su propio partido. Pero no hay borracho que coma lumbre.

No tiene sentido (la unión con el PRI). Entre el PRI y el PRD hay un abismo muy grande en términos programáticos, políticos y de percepción de la situación general del país. Yo creo que la verdadera tarea del PRD es fortalecer la identidad de la izquierda, más que entrar en

alianza con una fuerza, que si bien hoy tiene posibilidades por los errores que han cometido la propia izquierda y el partido gobernante, sigue representando el pasado y al viejo régimen.¹⁶

Dice Jesús Ortega Martínez:

Después de las fallas que ha cometido el PRD y que le ha generado la pérdida de votos y la desconfianza de la ciudadanía, el dirigente electo, **Jesús Ortega Martínez**, se comprometió a no repetir los errores del pasado, como el plantón de Paseo de la Reforma y la toma de tribunas del Congreso de la Unión, por lo que su tarea principal, de cara a los comicios de 2009, será limpiar la imagen del partido. Admite que la situación y el escenario que vislumbra el partido del sol azteca para el futuro, no es fácil, porque hay quienes quieren continuar en la “estupidez” del conflicto cuando es precisamente una de las principales causas de la debacle electoral.

Con la elección federal de 2009 para renovar la Cámara de Diputados, seis gubernaturas y congresos locales, así como ayuntamientos de 12 entidades, **Jesús Ortega** afirmó que el objetivo inmediato de su dirigencia será el crecimiento del partido.

Por ello, el también líder de “los Chuchos” ya definió la estrategia principal para limpiar la imagen del sol azteca y recuperar la confianza de la ciudadanía: reconocer ante los mexicanos sus errores, localizar las causas del problema y tener “extremado cuidado” para evitar que se repitan acciones pasadas que le trajeron un mayor rechazo, como el plantón en Paseo de la Reforma, en 2006, así como la toma de tribuna de la Cámara de Diputados, lo que incluso le costó una multa de 39.5 millones de pesos. “En primer lugar, le diremos a la ciudadanía que reconocemos que hemos cometido errores, que tenemos fallas, que en lugar de seguir avanzando dimos pasos hacia atrás, pues _reconocerlo ante la gente_ lo peor que puede hacer un político, y de esos hay muchos, es ocultarse a sí mismo la realidad y luego tratar de ocultársela al resto de la gente” señala.

Cuestionado sobre si respaldará al movimiento de **AMLO**, el cual se ubica en el ala más radical del perredismo, el presidente electo responde que él seguirá luchando en contra de la desigualdad y la pobreza como lo hace el tabasqueño, pero no está de acuerdo en que alguna organización prospere si la percepción sobre ella es de violencia e inestabilidad.

“Yo no voy a participar en ningún acto que nos provoque desconfianza ante la ciudadanía; yo voy a impulsar, en el seno del PRD, acciones que generen simpatía, confianza, certidumbre entre la gente, voy a participar en acciones y a impulsar las que hagan del PRD un partido respetuoso de la legalidad”, puntualizó.

“La izquierda es una amplia gama de expresiones y movimientos que no se agota en los partidos, y nosotros intentaremos hacer esa gran coalición, ese gran frente electoral con los partidos y más allá de los partidos políticos”, argumenta.

Señala que es muy posible ir junto con el Partido Socialdemócrata y que la intención de apertura que mostrará su dirigencia llegará al grado de que no le pondrá peros a las candidaturas de **Rosario Robles** y **Ramón Sosamontes**, quienes, probablemente, serán propuestos por el instituto que encabeza **Jorge Carlos Díaz Cuervo**.¹⁷

Grave e inaplazable, la necesidad de atender la pobreza y la marginación.

Aún cuando, aparentemente, “la izquierda” está permanentemente abocada a la solución de los problemas sociales _lo cual sería no solamente loable sino extraordinariamente oportuno en la búsqueda del bien común del país_ la coincidencia de sus diversos grupos se conforma por muchos otros posicionamientos que, con demasiada frecuencia, hacen palidecer su presunto empeño por la justicia social.

No todos coinciden, porque cada grupo conforma su propia capilla y enarbola sus propias banderas pero, en el fondo, si hay algunas coincidencias que frecuentemente resultan deletéreas para la sociedad.

Así, algunos plantean la solución del problema de las drogas que ha demostrado perfiles gravísimos en nuestro país, legalizando su uso, específicamente, por ejemplo, el de la marihuana, alegando que los ciudadanos deben ser libres y responsables, por lo que el Estado no debiera prohibirles nada que únicamente les afectara a ellos sin lesionar a terceros. El argumento es totalmente insostenible por falaz, el comienzo de la drogadicción se da, sobre todo, en los jóvenes, todavía naturalmente inmaduros, precisamente porque se encuentran en el proceso de formación y de consolidación de su propia personalidad, en la búsqueda del sentido de su vida, por lo cual, con relativa facilidad, pueden ser tentados y atrapados por los fármacos y ni siquiera tenemos que agregar que el problema, cada vez más frecuente, de los niños expuestos a estas mafias, es mucho más grave. Por ello, la ley, desde luego que debe impedir que niños y jóvenes afecten su salud moral y física, comprometiendo el futuro de toda la nación.

Otras banderas, presentadas de diversas formas, pero finalmente comunes a esa “izquierda progresista”, no sólo de México sino del mundo entero, atentan gravemente contra la familia, la célula básica de la sociedad, que está destinada, naturalmente, no sólo para cuidar el desarrollo físico, y la nutrición adecuada y sana de niños y jóvenes, sino, sobre todo, la educación de su inteligencia y su voluntad, transmitiéndoles los valores, la cultura, heredada de muchas generaciones, que les permita ubicarse en el universo, tener conciencia de su propia valía y dignidad, reconocer al otro en la dimensión social comprendiendo que su destino no es únicamente individual sino comunitario. De ahí que propuestas que riñen profundamente con la naturaleza humana y que destruyen la familia, como las pretendidas uniones de personas del mismo sexo equiparándolas con el matrimonio, o la práctica promoción de la homosexualidad como una modalidad que debiera ser aceptada dentro de una permisividad deformante y sin sentido; o las propuestas para no sólo despenalizar, sino incluso promover el asesinato de los niños en el seno de sus madres, los abortos, eufemísticamente calificados de interrupciones voluntarias del embarazo y otros planteamientos semejantes,

van minando a las sociedades en sus cimientos y en sus raíces culturales más profundas, generando sociedades materialistas que niegan la trascendencia del hombre y lo hunden, indefectiblemente, en la desesperación o en el nihilismo.

Por ello, nuevamente ponemos en duda aquella figura que pretende imponerse de la “izquierda necesaria”, refiriéndose siempre al imperativo de que haya una corriente ideológica y grupos que la sostengan, a favor de los desheredados, en la búsqueda de la justicia social; todo lo cual termina en una falacia porque para un pueblo cristiano, como el nuestro, la preocupación auténtica por la justicia social tiene otros fundamentos que se asientan en la evangelización y el bautismo, que sirvieron de forja para el nacimiento de los nuevos pueblos mestizos, de indoamericanos y europeos, católicos en su gran mayoría, en Latinoamérica, y cristianos en el resto del continente.

Claves del documento

Exposición sintética del tema

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

Notas al final del documento

¹ Jorge Octavio Ochoa y Francisco Reséndiz, El Universal, 25 de septiembre del 2008.

² Heliodoro Cárdenas y Liliana Padilla, Milenio, 29 de septiembre del 2008.

³ Liliana Padilla, Milenio, 31 de octubre del 2008.

⁴ Ciro Gómez Leyva, Milenio, 1º de noviembre del 2008.

⁵ Elia Baltazar, Leticia Robles de la Rosa, Claudia Solera, Andrés Becerril, Arturo Páramo y Alejandro Sánchez, Excélsior, 2 de noviembre del 2008.

⁶ Fernando Damián y Daniel Venegas, Milenio, 7 de noviembre del 2008.

⁷ Aurora Zepeda Rojas e Isabel González, Excélsior, 13 de noviembre del 2008.

⁸ Susana Hernández, Milenio, 13 de noviembre del 2008.

⁹ Redacción, El Universal, 14 de noviembre del 2008.

¹⁰ Jesús María, Aguascalientes, La Jornada, 14 de noviembre del 2008.

¹¹ Hugo Corzo, Reforma, 14 de noviembre del 2008.

¹² Francisco Reséndiz, El Universal, 14 de noviembre del 2008.

¹³ Elba Mónica Bravo, Milenio, 15 de noviembre del 2008.

¹⁴ Conferencia de Prensa de Alejandro Encinas, noviembre 18 del 2008.

¹⁵ Liliana Padilla, Milenio, 19 de noviembre del 2008.

¹⁶ Marcos Rascón, Miembros y fundador del PRD, Siempre, 22 de noviembre del 2008.

¹⁷ Magali Marlene Juárez, Cambio, 22 de noviembre del 2008.