

# *Trama Política*

**Boletín número 1 del mes de agosto  
del 2008.**

**Año 2, número 62**

## Contenido

<b>Tema</b>	<b>Página</b>
América Latina.	3
Venezuela, demagogia y populismo.	3
La política exterior de Hugo Chávez.	7
Cuba.	9
El problema del tráfico de drogas.	12
Centroamérica.	13
Otra visión de Latinoamérica.	14
La unión de Latinoamérica, es posible, es necesaria.	14
Claves del documento.	17
Notas al final del documento.	17

## América Latina.

### Venezuela, demagogia y populismo.

*Latinoamérica se ha desarrollado a pesar del abandono por parte de las grandes potencias, incluyendo a los Estados Unidos y el Canadá, bajo una visión preponderantemente economista para la explotación de sus recursos naturales y la distribución de los productos manufacturados por los países desarrollados, considerado como un mercado pobre pero suficientemente amplio para ser interesante, y recientemente con un poder adquisitivo creciente. A pesar de sus prioridades en otras regiones del mundo por parte de los Estados Unidos, de la Unión Europea y de los países Asiáticos; en estos últimos años pareciera haberse incrementado el interés de todos sobre Latinoamérica; en buena parte como consecuencia del incremento de los costos de la energía proveniente de los hidrocarburos, materia en la cual varios países latinoamericanos poseen recursos, principalmente Venezuela, Brasil, México y Bolivia. También la atención se ha extendido a otras materias, como comenta un autor contemporáneo: “Además, el economisismo avasallante de la globalización deja ahora notoriamente lugar a la irrupción de la política, la cultura, la religión y las armas. En efecto, las manifestaciones de violencia terrorista y la guerra declarada en su contra en las actuales circunstancias del escenario global, llevan consigo mucho mayor atención a las alianzas geopolíticas y a las cuestiones culturales y religiosas que están implicadas”.<sup>1</sup>*

*Para Latinoamérica la pobreza sigue siendo el gran desafío. Según el Banco Mundial, el 25% de nuestra población recibe menos de dos Dólares al día; lo cual implica a más de 140 millones de personas cuya condición de evidente rezago y marginación tiene su origen en muchas circunstancias económicas y sociales pero, sobre todo, a la corrupción política que ha privado en muchos de nuestros gobiernos, situación desastrosa que se ha combinado con la política imperialista y de explotación de los Estados Unidos y sus empresas transnacionales que, a su vez, han dado lugar a otras formas de corrupción en beneficio de muy pocos que han acumulado grandes fortunas en un contraste lacerante con la mayoría de la población latinoamericana.*

*Es necesario considerar todo este marco para comprender el éxito de algunas posiciones libertarias, las más de las veces demagógicas y populistas, que son recibidas por parte de los pueblos dispuestos a aceptar casi cualquier promesa, con la esperanza de superar las condiciones de indigencia e ignorancia, que sufren de manera cada día más consciente y con creciente inconformidad acicateados por las realidades de bienestar y muchas veces también de consumismo y desperdicio de las sociedades desarrolladas, al alcance de su conocimiento a través de los modernos y extraordinarios Medios de comunicación, que son soportes primarios de la nueva realidad de la globalización. Un ejemplo de esta demagogia populista bajo el manto de formas precarias y disfuncionales de democracia, es el régimen de **Hugo Chávez** en Venezuela, que se arma como si estuviera en guerra permanente, interviene en la economía de una forma asfixiante y grosera nacionalizando todo lo que le parece importante, comenzando por los energéticos, y apoya peligrosamente a movimientos subversivos como las FARC de Colombia. Hasta ahora el alto precio del petróleo ha hecho llegar a las manos del Presidente **Chávez** un río de dólares que ha permitido soportar todas las ineficiencias, caprichos y subsidios con etiqueta política “Bolivariana” pero, no es un modelo sostenible.*

## **Compra de armamentos excesiva, del gobierno de Hugo Chávez en Venezuela.**

Estados Unidos está preocupado por las adquisiciones militares de Venezuela, afirmó el subcomandante del comando sur estadounidense, **Glenn F. Spears**. “Nosotros estamos seriamente preocupados con esta gran cantidad de adquisiciones y el tipo de adquisiciones que está efectuando Venezuela”, afirmó el general **Spears** en la Feria Internacional de Aire, Fidae.

Venezuela, según publicaciones internacionales, ha hecho adquisiciones de armamento en Rusia, entre ellos 40 helicópteros y cien mil fusiles de asalto Kalashnikov. Entre las compras a Rusia figuran también, según informaciones recientes, 50 aviones de combate MIG-29 y 4 corbetas y aviones de transporte españoles. En Brasil también fueron adquiridos 12 aviones de combate livianos Supe Tucanos. Las autoridades venezolanas sostienen que esas cuantiosas adquisiciones están justificadas. Y acusan a su vez a Estados Unidos de proporcionar unos siete mil millones de dólares en armamento a Colombia, que considera aliada de Washington.

Pero el sub-comandante del comando sur estadounidense dijo en rueda de prensa “yo preguntaría cuál es la amenaza a su soberanía que ellos ven, qué los hace requerir este tipo de adquisición y por qué necesitan de una capacidad militar mucho más fuerte”.<sup>2</sup>

## **Gobierna por decretos el presidente Hugo Chávez.**

La oposición venezolana acusó al presidente **Hugo Chávez** de intentar aplicar cambios a la Constitución, a través de decretos para instaurar un régimen socialista, pese a que ese proyecto fue rechazado en un referendo en diciembre pasado. El secretario del socialdemócrata partido Alianza Bravo Pueblo (ABP), **Antonio Ledesma**, dijo a Notimex que **Chávez** busca imponer un “modelo de gobierno docente”, con un nuevo currículo nacional “bolivariano”. Busca usar las aulas de clase para desarrollar propaganda a favor de una política gubernamental, una estrategia ideológica, un

proceso de adoctrinamiento de los niños, advirtió el también ex alcalde de Caracas.

El corredactor de la actual Constitución, **Hermann Escarrá**, jurista, criticó asimismo declaraciones del mandatario sobre la posibilidad de hacer una enmienda constitucional que incluya la reelección presidencial ilimitada, que fue una de las principales razones del rechazo refrendario.

El dirigente del derechista Primero Justicia, **Julio Borges**, mostró por su parte preocupación por la actitud de Chávez, que a su juicio “irrespeta la decisión popular”, contra la imposición de un sistema “Socialista del Siglo XXI” en el país sudamericano. **Borges** consideró por ello necesario que todos los venezolanos “estén atentos” ante la nueva pretensión del jefe de Estado de “lograr sus objetivos personales a toda costa”. “**Chávez** quiere ideologizar la educación de nuestros hijos con un pensamiento único y un nuevo currículo educativo, en lugar de dejar que las familias decidan sobre la educación de sus hijos”, sentenció.<sup>3</sup>

## **Hugo Chávez impone línea a sus aliados.**

El Presidente venezolano, **Hugo Chávez**, lanzó ayer un ultimátum a sus aliados políticos para lograr un consenso sobre los candidatos que competirán en las próximas elecciones regionales. De no alcanzarlo, precisó, los otros partidos deberán apartarse del proyecto que él lidera, lo cual, dijo, los llevaría a la desaparición.

Las fuerzas políticas Patria Para Todos (PPT), el Partido Comunista de Venezuela (PCV) y otros grupos se han mostrado en desacuerdo con lo que consideran imposiciones del partido oficialista en la selección de los aspirantes a Gobernaciones y Alcaldías para los comicios de noviembre.

En las elecciones, **Chávez** enfrenta el desafío de mantener la amplia mayoría que posee actualmente en Gobernaciones y Municipios, en un momento en que las encuestas muestran un avance significativo de la Oposición, en relación a las elecciones pasadas. En su discurso, **Chávez**

también cuestionó la lealtad de los directivos del PPT y PCV. “Ellos hablan de unidad, pero están jugando a la división”, denunció el Mandatario venezolano. “(Algunos de) los dirigentes de esos partidos no me reconocen a mí como líder, allí está el problema”.<sup>4</sup>

### **Hugo Chávez se deshace de la oposición mediante trampas judiciales.**

Un día después de iniciado el plazo de postulaciones para las elecciones regionales, la Oposición venezolana amaneció apremiada por la urgencia de remplazar a dirigentes cuyas candidaturas fueron vetadas y tenían posibilidades claras de triunfar, ya que el proceso concluye el 12 de agosto.

El pasado martes, 5 de agosto, la Sala Constitucional del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) avaló la decisión del Contralor General de la República, **Clodosvaldo Russian**, de inhabilitar políticamente a 260 funcionarios públicos, la gran mayoría de ellos opositores.

La prohibición de presentarse a elecciones frenó a aproximadamente unos 50 precandidatos a gobernaciones y alcaldías y otros tantos a los consejos legislativos.

Sin embargo, la Oposición pierde a figuras populares que, según los sondeos, habrían arrebatado al chavismo tres estados, Táchira, Anzoátegui, Miranda y la Alcaldía Mayor de Caracas.

En la capital venezolana, quedó neutralizado el favorito de los caraqueños para ganar la Alcaldía Mayor, **Leopoldo López**, con una intención de voto, de 65%, según las encuestas.

“La decisión (del TSJ) fue a favor de un Gobierno que manipula los poderes públicos para imponerse porque se ve perdido para las elecciones”, señaló **López** durante una concentración con seguidores.

El Alcalde acusó al Presidente Hugo Chávez de ser el autor intelectual de la medida.

Las inhabilitaciones también son respaldadas por la Fiscalía, la Defensoría del Pueblo y la Asamblea Nacional, que considera ajustadas a derecho las sanciones dictadas por acusaciones de malos manejos de fondos públicos.

La Oposición basó su reclamo en dos artículos de la Constitución (42 y 65), que precisan que no pueden presentarse a elecciones únicamente quienes hayan sido juzgados y sentenciados por un tribunal.

El Canciller **Nicolás Maduro** celebró la decisión del Tribunal Supremo de Justicia y dijo que es la última palabra en el tema de las inhabilitaciones.

El funcionario venezolano desestimó la visita de la presidenta de la comisión de derechos humanos del MERCOSUR, la diputada uruguaya **Adriana Peña**, quien llegó a Caracas para informarse sobre si los vetos a los opositores no violan los tratados internacionales.<sup>5</sup>

### **Las nacionalizaciones en Venezuela.**

El presidente venezolano, **Hugo Chávez**, anunció el pasado 3 de abril, la nacionalización de “toda la industria del cemento” en el país, en respuesta a la supuesta actitud de ese sector que, según ha dicho el mandatario, exporta la mayoría de su producción en detrimento de los planes oficiales de vivienda.

**Chávez** volvió a decir que “las grandes fábricas de cemento venezolanas fueron privatizadas por el capitalismo” y que se nacionalizarán para que sean transformadas en empresas de producción social.<sup>6</sup>

En una inesperada medida que acelera la marcha de Venezuela al llamado “socialismo del siglo XXI”, el presidente **Hugo Chávez** anunció, el pasado 31 de julio, que nacionalizará el Banco de Venezuela, que hoy está en manos del grupo español Santander (presente también en la Argentina, con el Santander Río).

“Querían vender el banco a un banquero venezolano, y yo, jefe del Estado, digo: “No. Ahora véndanlo al gobierno, al Estado”. Vamos

a recuperar el Banco de Venezuela; nos hace mucha falta un banco de esa magnitud”, dijo **Chávez** en un mensaje difundido por radio y televisión.

El sorpresivo anuncio, una semana después de la reconciliación de **Chávez** con el rey de España, **Juan Carlos I**, está en sintonía con otras nacionalizaciones llevadas a cabo en Venezuela, donde el gobierno asumió el control de compañías del sector petrolero, siderúrgico, cementero, de telecomunicaciones y de electricidad.

Vamos a Nacionalizar el Banco de Venezuela. Hago un llamado a los señores dueños para que vengan por aquí y empecemos a negociar un precio justo”, dijo **Chávez** en un discurso emitido por cadena nacional.

“El socialismo vendrá ahora con más fuerza”, señaló **Chávez**, que indicó que el Banco de Venezuela será ahora “un banco socialista”.

... En Madrid, **Chávez** había recalcado la importancia de contar con una empresa española como Repsol en la petrolífera Faja del Orinoco. Y también se había comprometido a suministrar petróleo a España a un precio de 100 dólares por barril.

... Para profundizar el rumbo de su país hacia el “socialismo del siglo XXI”, desde el año pasado **Chávez** ordenó la nacionalización de las compañías de telecomunicaciones, electricidad, siderurgia y de la mayoría de las cementeras. Además, modificó las empresas mixtas con transnacionales petroleras en la Faja del Orinoco para controlar sus acciones.<sup>7</sup>

### **Las FARC son apoyadas por Venezuela, también en México.**

**Agustín González**, miembro del Comité Político Nacional del Frente Popular Francisco Villa (FPFV), al cual pertenecen Los Panteras, aseguró que “no tiene sustento” la información que liga a dicha agrupación con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).

**Armando Quintero**, titular de la SETRAVI, indicó que no hay datos que ligen a los taxistas con las FARC, pero reconoció que hay grupos que venden protección entre choferes.<sup>8</sup>

Las FARC, grupo considerado guerrillero y terrorista, han organizado talleres políticos para los taxistas del Distrito Federal conocidos como Los Panteras, pertenecientes al Frente Popular Francisco Villa.

De acuerdo con el Ejército colombiano, las FARC también han tenido contacto con el Partido Comunista de los Mexicanos.

Un alto funcionario militar colombiano reveló que los vínculos se determinaron por la existencia de cuentas de gastos encontradas en las computadoras de **Raúl Reyes**, el número 2 de las FARC, muerto durante la incursión colombiana al campamento guerrillero en Ecuador, el 1º de marzo.

El Ejército del país sudamericano encontró desglose de pagos a esas organizaciones de izquierda radical, que si bien no son cuantiosos fueron constantes y amparan conceptos como transportación y alimentos.

Los Panteras son un brazo del FPFV, surgido de luchas urbanas en demanda de vivienda, integrado por choferes de taxis pirata en la capital mexicana. Ambos están vinculados a algunos sectores del PRD, en especial al de **René Bejarano**, ex colaborador de **Andrés Manuel López Obrador**.

Según reportes de la inteligencia militar colombiana compartidos con las autoridades mexicanas, **Lucía Morett** estaba al frente de una célula de las FARC. Sin embargo, esas evidencias señalan que algunos colombianos en México están jerárquicamente por encima de ella y se encargan de obtener el apoyo político de partidos de la izquierda radical.<sup>9</sup>

### **La INTERPOL confirma el apoyo a las FARC por parte del gobierno de Venezuela.**

En Colombia, la revista Semana publicó ayer que en los últimos dos años el gobierno del presidente **Chávez** ha facilitado armas, dinero y refugio a la guerrilla colombiana de las FARC, según datos contenidos en las computadoras del extinto jefe de ese grupo, alias **Raúl Reyes**.

El semanario colombiano publicó en su última edición partes de los ordenadores de Reyes, segundo al mando de las FARC.

La Organización Internacional de Policía Criminal (Interpol) certificó que las

computadoras y memorias halladas en el campamento no han sido alteradas.

“Lo que he visto de los documentos que han salido me ha dejado sorprendido por lo extensiva que es la relación entre el gobierno de Venezuela y las FARC. Todavía no se conoce todo y creo puede haber más, pero ejemplifica también la preocupación real que tienen el gobierno colombiano y otros por el tipo de fuerzas que están siendo toleradas y apoyadas en las fronteras de Colombia”, comentó el zar antidrogas de Estados Unidos, **John Walters**.<sup>10</sup>

## La política exterior de Hugo Chávez.

*Ahora latinoamérica es importante no únicamente para los latinoamericanos sino para el mundo entero, comenzando por las potencias americanas del Norte, Estados Unidos y Canadá. Prueba del creciente peso específico de Latinoamérica en el contexto global son instituciones como la Organización de Estados Americanos (OEA) con fuerte influencia en su operación por parte de los Estados Unidos, lo que ha llevado en ocasiones a descalificar su rol por parte de algunos países de la región. Está también el Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (TLCAN), El Foro de Cooperación Asia Pacífico (APEC) y la Iniciativa del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), la cual fue, significativamente “lanzada por el presidente **George Bush** (padre) el 27 de junio de 1990, pocos días antes de que se firmara el Acta de Buenos Aires entre Argentina y Brasil, compromiso fundamental para la institución del MERCOSUR. ¿Una respuesta al MERCOSUR? ¿Contra el MERCOSUR?”<sup>11</sup>.*

*“El ALCA es un proyecto de grandes dimensiones. Implica un cambio cualitativo en la proyección de Estados Unidos a nivel continental, en sus relaciones con el área latinoamericana”. (Pero) “Está claro que en la geoestrategia de su imperio global tienen prioridad sus relaciones con Eurasia, sobre todo por la proyección de la OTAN y su alianza con la Unión Europea, lugar clave para todo nuevo orden internacional y toda hegemonía mundial. En “el gran tablero de ajedrez”<sup>12</sup> \_ como lo indica el mismo título del libro \_ se muestra evidente que es en Eurasia donde se juega la partida decisiva para ese orden y hegemonía mundiales. La proyección geopolítica y militar después del atentado terrorista del 11 de septiembre, lo confirma. El paso gradual de la “Europa de los 15”, a la “Europa de los 27”, las relaciones con China, la formación de la Asociación del Sureste Asiático que reúne a 10 países más China, Japón y Korea; el afianzamiento y cooperación en relación con los gobiernos árabes moderados para aislar los “revivals” fundamentalistas, y suprimir el terrorismo... todo ello interesa y preocupa mucho más a la geoestrategia de Estados Unidos que su relación con América Latina. Pensar otra cosa sería hacerse ilusiones vanas. Después del 11 de septiembre, la Revista Newsweek citó a **Arturo Sarukhan**, dirigente de la Cancillería Mexicana, en ese entonces, quien afirmó “Nadie en Washington hoy presta más de cinco segundos de atención a América Latina”. Más adelante, el informe de Newsweek dice varias veces que todos los gestos de una “vuelta al hemisferio por parte de Estados Unidos parecen quedar muy distantes en la memoria” haciendo referencia al entusiasmo con el que **George Bush** había proclamado los primeros meses de su presidencia como el Alba de un nuevo ciclo de las Américas.<sup>13</sup>*

*La forma errática en la que históricamente se ha desempeñado la política exterior de los Estados Unidos con respecto a Latinoamérica, sin duda ha constituido un acicate para que los países del continente hagan un*

*esfuerzo continuo por ampliar sus relaciones con otros países de Europa y Asia. Con mayor intensidad cuando se trata de países con regímenes francamente hostiles a Norteamérica, como actualmente son los casos de Cuba y Venezuela, y también de Bolivia, Ecuador y Nicaragua.*

## **Relaciones con Rusia.**

El presidente **Hugo Chávez**, impulsa en Rusia proyectos \_centrados sobre todo en el área del petróleo y gas natural\_ que, en su opinión, permiten avanzar en la creación de “una alianza estratégica en el sector de la energía” entre ambos países.

La creciente cooperación energética, que de un tiempo para acá incluye la posibilidad de aunar esfuerzos para crear una suerte de OPEP del gas, que agrupe a los principales países exportadores del combustible, junto con la iniciativa de fundar un banco binacional para financiar la relación económica y comercial, y en particular planes conjuntos en terrenos tan variados como el minero, el metalúrgico o el ferrocarrilero, tienen como telón de fondo un diálogo político “no sólo estable sino muy dinámico”.

Por su parte, en conferencia de prensa, **Chávez** enfatizó que, entre su país y la potencia euroasiática, existe “una perfecta identidad en sus líneas de política exterior”, por cuanto coinciden en la necesidad de construir nuevos polos de poder en el mundo.

En abierto desafío a Estados Unidos, al que definió como “imperio maldito”, el presidente venezolano dio a entender que Rusia, si quisiera, podría tener una base militar en Venezuela.

Se cometa aquí, extraoficialmente, que aún quedan por negociar importantes aspectos, lo cual se inscribe en la lógica del reciente relevo en el Kremlin, ya que la visita de **Chávez**, si bien es la sexta que realiza a este país desde 2001, es la primera con **Dimitri Medvedev** como presidente y con su anterior interlocutor, **Vladimir Putin**, como primer ministro.<sup>14</sup>

El Presidente venezolano, **Hugo Chávez**, y su homólogo ruso **Dimitri Medvedev**, firmaron el pasado 22 de julio, en las afueras de Moscú, acuerdos de cooperación energética y seguridad

que, según ambos Mandatarios, son parte de la construcción de una alianza estratégica.

“Venezuela es ahora el más importante socio de la Federación Rusa”, dijo **Medvedev**.

“Nuestras relaciones son un factor clave para la seguridad regional (...) Tenemos una tarea común: hacer al mundo que nos rodea más democrático, justo y seguro”, agregó.

Entre los principales acuerdos energéticos figura el que cerró la compañía estatal venezolana PDVSA con tres empresas rusas para que trabajen la Faja del Orinoco, rica en petróleo.

“Gracias a Rusia, Venezuela fortalece su capacidad defensiva. Somos un país pacifista, pero estamos amenazados por Estados Unidos, desde dentro y desde fuera”, declaró **Chávez**.

“Estamos trabajando algo muy importante: un sistema integral de defensa antiaérea, de corto, medio y largo alcance. Continuará Rusia suministrando equipos de defensa a Venezuela, lo hemos ratificado con **Medvedev**”, precisó **Chávez**.

El Gobernante agregó que también evalúa la posibilidad de crear un banco binacional con Rusia para impulsar proyectos en energía, industria, infraestructura, ferrocarriles y minería, entre otros campos.<sup>15</sup>

## **Relaciones con España.**

Durante su visita a España, **Chávez** ha querido ofrecer una imagen más moderada que la que le atribuyen los Medios de comunicación locales, que lo consideran un riesgo para los intereses de las empresas españolas en Venezuela, a las que recientemente amenazó varias veces con la expropiación. Para tranquilizar los ánimos, el líder venezolano propuso proyectos conjuntos en materia energética, como la participación de la petrolera española Repsol en la explotación de



los nuevos pozos petroleros de la Faja del Orinoco. “Junto con PDVSA, Repsol podría producir 200 mil barriles diarios que podrían venir directamente a España que tendría así garantizado el suministro para siempre, mientras haya petróleo”, señaló **Chávez** en rueda de prensa tras un encuentro en Madrid con el Presidente del Gobierno español, **José Luis Rodríguez Zapatero**, en el que ambos expresaron su deseo de acabar con las diferencias y relanzar la relación bilateral.

“Estamos trabajando con Repsol y vamos a reunirnos para afinar los procesos, ya que se necesita una inversión de miles de millones de dólares”, aseguró el Mandatario.<sup>16</sup>

**Chávez** fue recibido por **Rodríguez Zapatero** en el Palacio de la Moncloa, acudió con una agenda específica: la defensa de los derechos de los latinoamericanos que residen como migrantes en Europa, que en esos momentos viven en zozobra ante la aprobación de la Directiva de Retorno, conocida como “la directiva de la infamia” porque establece la detención de indocumentados hasta por 18 meses, su posterior repatriación y la prohibición de regresar en los cinco años siguientes.

El mandatario reconoció que había abordado la cuestión con su homólogo español, quien le dio su apoyo y le dijo que la controvertida directiva había sido “mal explicada”. La iniciativa aprobada el 18 de junio por el Parlamento Europeo causó gran repudio entre los países de América Latina.

Desde que la Unión Europea aprobó la Directiva de Retorno, **Hugo Chávez**, junto con Ecuador, Argentina, Bolivia y Brasil, han criticado

abiertamente el espíritu y el objetivo de dicha normativa, hasta el punto de convertir el asunto en una de las prioridades del Mercado Común del Sur, de la Organización de Estados Americanos y de la Cumbre de Río.

**Chávez** ofreció a España una colaboración similar a la que mantiene con Portugal, de intercambio de petróleo por un fondo de alimentos y tecnología. En respuesta, el gobernante español prometió contribuir en materia de las energías renovables y en infraestructuras y construcción.<sup>17</sup>

### **Algunas reacciones en los Estados Unidos.**

Legisladores, especialmente republicanos derechistas, han pedido que el gobierno de **Chávez**, el principal crítico de Washington en la región, sea incluido, en una lista de Estados Unidos, de países que patrocinan el terrorismo, lo que traería sanciones, incluso económicas, a la nación sudamericana. Pero un informe de 49 páginas al que tuvo acceso Reuters y que está firmado por **Carl Meacham**, asesor del senador **Richard Lugar** \_ el republicano de más alto rango en la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado\_, advierte que tomar esa decisión sin el apoyo de organismos como la OEA puede ser contraproducente para la potencia. Estados Unidos podría incluir a Venezuela en la lista de países que patrocinan el terrorismo \_en la que están Irán, Cuba, Corea del Norte, Sudán y Siria\_ si se comprueban los nexos del gobierno de **Chávez** con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), consideradas un grupo terrorista por el país norteamericano, así como por Colombia y la Unión Europea.<sup>18</sup>

### **Cuba.**

*En la búsqueda de caminos para alcanzar una mayor independencia económica que contrarreste la permanente presión de las políticas y las operaciones de empresas transnacionales de los países desarrollados, principalmente de los Estados Unidos, en los países con gobiernos “de izquierda” vuelven las nacionalizaciones, es decir las medidas de intervencionismo económico por parte de los gobiernos, en un intento casi siempre lastrado con una significativa carga ideológica que hace temer graves desviaciones con respecto a las políticas económicas sanas como una práctica corriente actualmente en Venezuela, en Ecuador y en Bolivia, simultáneamente con los intentos bastante tímidos del gobierno cubano, actualmente liderado*

por **Raúl Castro**, para salir del fracaso del régimen que cumplirá el próximo año medio siglo en el poder y cuyo balance, evidentemente negativo, no parece ser suficiente para ahuyentar las quimeras de los nuevos experimentos socialistas cuyos antecedentes, no sólo en Latinoamérica sino en el mundo entero, por lo que respecta al desarrollo económico, han sido catastróficos. Sin reparar en las consecuencias, mucho más graves en los terrenos sociales, culturales y políticos, que sufren graves deterioros al disminuir drásticamente la libertad de los ciudadanos.

Ciertamente, la gestión económica de los agentes privados, en un ambiente de libre comercio, tampoco es una panacea; de hecho no hay ninguna solución perfecta pero, la gestión privada cuenta con la ventaja de la sanción inmediata de los mercados que estructuralmente resulta muy saludable, porque obliga permanentemente a estar en contacto con la realidad; y si esto se complementa con una promoción sistemática y eficaz de la competencia para evitar las concentraciones indeseables, los oligopolios y monopolios, y también se establecen reglas para que las empresas atiendan obligatoriamente, mediante las leyes laborales, a la justicia social, en el vasto campo de la seguridad social que debe garantizar un mínimo necesario a todas las familias de los trabajadores; el resultado puede ser bastante satisfactorio como lo prueban innumerables experiencias en todo el mundo.

**Ludwig Erhard**, uno de los creadores de la economía social de mercado en la muy exitosa gestión de la economía alemana de la posguerra, denominaba a la promoción de la actitud ética de los empresarios “el masaje del alma”, pero advertía que éste debía ser completado por el Estado para promover la responsabilidad social de las empresas mediante leyes laborales y sociales adecuadas y funcionales. Un ejemplo exitoso es sin duda alguna Alemania misma, no sólo ahora como una nueva potencia líder en la Unión Europea, sino también en los turbulentos episodios causados por la angustia y la incertidumbre posteriores a la derrota militar, agravados con la consecuente destrucción de innumerables activos productivos en ese país.

América Latina tiene la obligación de superar el baldón de su miseria y su pobreza, así como la escandalosa persistencia de la desigual e inequitativa distribución de la renta nacional, y para ello requiere de verdaderos estadistas que rechacen las alucinaciones ideológicas que han demostrado su fracaso una y otra vez.

La realidad actual debe ser considerada como señala **Oswaldo Sunkel**: “...Se han ido perfilando en la región latinoamericana tres opciones ideológicas en pugna”:

- a) “La insistencia en profundizar el neoliberalismo... opción incompatible con las aspiraciones a la democracia y el fortalecimiento de los movimientos sociales que prevalecen actualmente en América Latina”.
- b) “La propuesta del socialismo del Siglo XXI que constituye un retroceso a experiencias que, no obstante aspectos parciales atractivos, especialmente en materia social, fracasaron rotundamente en el Siglo XX y que, además, son incompatibles con el nuevo mundo globalizado y con la aspiración democrática generalizada...” (Es el caso, por otro lado excepcional, por los abundantes recursos con los que cuenta, el neo populismo petrolero de **Hugo Chávez** en Venezuela) y
- c) “Combinaciones de Economía Social de Mercado... que constituyen una suerte de humanismo cristiano condicionado a la implementación de políticas de crecimiento incluyente, es decir, la profundización del desarrollo productivo en los sectores de baja productividad...”<sup>19</sup>

Mientras tanto, el Presidente **Chávez** estatiza bancos (el Banco de Venezuela, actualmente en manos del Grupo empresarial Santander), estatiza la Industria del Cemento y varias otras, después de expropiar algunos importantes Medios de comunicación hostiles a su gobierno. Negocia con la Rusia de **Dimitri Medvedev** \_en el fondo con el ahora Primer Ministro y dueño del poder **Vladimir Putin**,\_ sin cuidado de diseñar

suficientes salvaguardas. Hace acuerdos de inversiones y de intercambio tecnológico, incluyendo la energía nuclear, con **Ahmedinayad** de Irán, y en un giro revolucionario, muy controvertido y criticado, apoya a las guerrillas de las Fuerzas Armadas de Colombia (FARC), involucradas en el narcotráfico, negocia y soporta a la Cuba de **Fidel** y **Raúl Castro** y participa como protagonista de primer orden en la construcción de diversas opciones de integración económica, y también militar y política, en el Sur del Continente Latinoamericano.

### **México y los migrantes refugiados de Cuba.**

El embajador de La Habana en México, **Manuel Aguilera de la Paz**, descartó que los 33 cubanos arrebatados al Instituto Nacional de Migración, cuando los trasladaba a un centro de detención, se encuentren secuestrados o en peligro.

Desde la perspectiva del diplomático, detrás del rescate está la “mafia de Miami” que se dedica al tráfico de personas.

Reveló que los traficantes cobran a los familiares en Miami hasta 15 mil dólares por persona que sacan de Cuba, para luego traerlas a territorio mexicano y después llevarlas a cruzar la frontera.

El embajador dijo a El Universal que es poco creíble que los cubanos estén secuestrados para otro fin que no sea trasladarlos a la frontera con Estados Unidos y atravesarlos a ese país de manera ilegal.

Los 33 indocumentados ingresaron al país en un yate de lujo. La Marina los aseguró frente a Isla Mujeres, en Quintana Roo, para trasladarlos a Chetumal, de donde partieron a Tapachula, pero antes de llegar a su destino el autobús de Migración fue detenido por un grupo armado que huyó con los cubanos.<sup>20</sup>

### **Cuba y su pretendida modernización.**

"Socialismo significa justicia social e igualdad, pero igualdad de derechos, de oportunidades, no de ingresos. Igualdad no es igualitarismo. Éste, en última instancia, es también una forma de explotación: la del buen trabajador por el que no lo es, o peor aún por el vago", afirmó **Raúl Castro** en su discurso de clausura del primer Pleno parlamentario desde que asumió la Presidencia del país, hace cinco meses.

Refutando la equivalencia del salario medio de 408 pesos que en la Isla cambian oficialmente por 17 dólares, **Raúl** recordó que la familia cubana paga mensualmente unos 118 pesos (4.5 dólares) por la canasta básica subsidiada, que adquiere a través de la libreta de abastecimiento en las bodegas estatales, y cuyo costo a los precios actuales es de 61 dólares.

"Es un concepto de validez permanente que mientras menos recursos existan, mayor disciplina se requiere y más hay que prever, planificar, organizar, exigir y ahorrar. Así lo impone con urgencia la actual coyuntura económica internacional".

"Se trabaja poco, se trabaja menos, es una realidad que ustedes la pueden comprobar en cualquier rincón del país. Perdonen la crudeza de mis palabras. No es obligatorio estar de acuerdo con ellas", observó saliéndose del texto escrito.

Precisó que las prioridades del Gobierno y del Partido pasan por mejorar la calidad de vida de todos los cubanos y para ello ya están poniendo en marcha la descentralización de la agricultura, la construcción y otros sectores y servicios a nivel provincial y hasta municipal; la entrega inmediata de tierras ociosas a los agricultores capacitados para producir más alimentos y una guerra sin cuartel contra el burocratismo, la ineficacia laboral, las indisciplinas y el robo de recursos al Estado.

Además, defendió el nuevo anteproyecto de ley del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, por el que se aumentará de 55 a 60 años la edad de jubilación femenina y de 60 a 65 la masculina, a fin de aliviar el descenso del sector productivo y ante la baja natalidad y el envejecimiento poblacional que tiene el país.

Al abordar la producción agrícola, asunto

considerado de seguridad nacional, señaló que los cultivos se redujeron a una tercera parte en la última década y confirmó que el reparto de tierras se iniciará en breve bajo una premisa sin excepciones: la tierra para el que la trabaje con resultados.

"Independientemente de que sea una gran empresa, una cooperativa o un campesino individual. Todas son formas de propiedad y producción que pueden coexistir armónicamente, pues ninguna es antagónica al socialismo".<sup>21</sup>

### **La producción agraria en Cuba y el intento de evolucionarla para mejorar su productividad.**

El gobernador cubano, **Raúl Castro**, autorizó la entrega de tierras ociosas a manos privadas para su usufructo por un máximo de 13.42 hectáreas, según un decreto publicado este viernes en el diario oficial Granma.

"El límite máximo a entregar a personas naturales sin tierras es de 13.42 hectáreas. En el caso de quienes posean tierras, en propiedad o usufructo, podrán incrementarlas hasta completar 40.26 hectáreas", señala el texto.

El usufructo concedido es por un término de 10 años prorrogables para las personas naturales, y también podrán tomar tierras, las granjas estatales, cooperativas y entidades no agropecuarias, por 25 años, que podrán ser renovados.

"Existe actualmente por diferentes razones, un porcentaje considerable de tierras estatales ociosas, por lo que se hace necesario la entrega

### **El problema del tráfico de drogas.**

Los 25 países que participan en la Cumbre antinarcóticos acordaron en la Declaración de Cartagena una lucha frontal, profunda y concertada contra el narcotráfico en Latinoamérica con pleno respeto a la soberanía de las naciones. El texto plantea que el combate a las drogas ilícitas "debe encararse de manera coordinada en todos los eslabones de la cadena: demanda, producción, tráfico, distribución,

de tierras en usufructo a personas naturales o jurídicas, con el objetivo de elevar la producción de alimentos y reducir su importación", explica el decreto.

"(El usufructo) es intransferible y no puede ser cedido o vendido a terceras personas".

**Raúl Castro**, designado Presidente de Cuba en febrero, ante la renuncia de su hermano **Fidel** \_enfermo desde hace dos años\_, declaró la producción de alimentos asunto de máxima seguridad.

"Todas son formas de propiedad y producción que pueden coexistir armónicamente, pues ninguna es antagónica con el socialismo", señaló en esa ocasión, al incluir las cooperativas y la pequeña propiedad privada.<sup>22</sup>

### **El militarismo de Cuba, continúa.**

El presidente de Cuba, **Raúl Castro**, precisó que la Isla mantendrá sus planes de defensa y la modernización del Ejército, sin importar el partido que gane los comicios presidenciales en Estados Unidos. "Sigue desarrollándose (...) la preparación del personal de las reservas que completan las tropas regulares y nuestros milicianos", apuntó el fundador de las Fuerzas Armadas de Cuba. "Continúa el acondicionamiento ingeniero del teatro de operaciones militares y la modernización del armamento y el resto de los medios, así como la superación y formación de oficiales, de los que este año se graduaron más de 2 mil, la mayor cifra en la última década", destacó.<sup>23</sup>

desvío de precursores químicos, lavado de activos y delitos conexos". La Cumbre Regional Ampliada sobre las Drogas, Seguridad y Cooperación del Caribe, Centroamérica, Colombia, México y Venezuela comenzó el pasado 30 de julio en su fase técnica y concluirá el 1º de agosto con la firma de la Declaración de Cartagena.

Los países aprobaron seguir trabajando para “impedir que la delincuencia organizada adquiera y utilice armas de fuego y municiones, así como a establecer y compartir bases de datos sobre armas de fuego, municiones y explosivos incautados”.

Las naciones participantes en la cumbre se comprometieron a impulsar la creación o el fortalecimiento de observatorios nacionales de drogas en los países de la región. El texto hace un llamado urgente a los gobiernos donantes, organismos multilaterales e instituciones financieras internacionales y

## Centroamérica.

### Resumidero de los conflictos latinoamericanos.

Tropas y pertrechos de Estados Unidos, buques de Venezuela, aviones de Brasil, carabineros de Chile, soldados de Francia y Gran Bretaña, agentes secretos de Colombia o instructores de España: Centroamérica es un hervidero de fuerzas policiales y militares extra-regionales que buscan blindar al istmo contra la penetración de las mafias mexicanas y colombianas del narcotráfico.

De Panamá a Belice, la pequeña cintura centroamericana es un puente clave para transportar, almacenar y distribuir cocaína de Colombia a México, con cuerpos de seguridad manchados por una historia de ejércitos entrenados para enfrentar guerrillas y reprimir a los movimientos populares de liberación nacional y policías corruptas e infiltradas por el crimen organizado.

Estados Unidos mantiene la más importante presencia policial y militar foránea en el istmo, ya que tiene tropas permanentes en Honduras y en Guatemala, dispone de una base naval en Costa Rica para patrullar el Océano Pacífico y opera un centro de radares en El Salvador para vigilar el paso de aeronaves y embarcaciones. Washington es el principal proveedor de

regionales para que incrementen la asistencia financiera, técnica y de capacitación. Esta ayuda, según el documento aprobado la víspera por los cancilleres, se debe dar “de conformidad con el principio de responsabilidad común y compartida y como muestra de su compromiso en la lucha contra el problema mundial de drogas”. A la cumbre asisten los presidentes de México, **Felipe Calderón**; de Panamá, Martín Torrijos; de Guatemala, **Álvaro Colom**; de El Salvador, **Antonio Saca**; de República Dominicana, **Leonel Fernández**, y del país anfitrión, **Álvaro Uribe Vélez**.<sup>24</sup>

asistencia material para policías y ejércitos del istmo, con ejercicios conjuntos y ayuda técnica.

En julio próximo, Estados Unidos reactivará la Cuarta Flota Naval, que dejó de funcionar en 1950, para que opere en el Océano Atlántico, desde Guatemala a América del Sur.

Costa Rica, que en 1948 abolió su ejército, firmó en 1999 un pacto de patrullaje marítimo conjunto con Washington. El sureño puerto costarricense de Golfito es vital para guardacostas estadounidenses en el Pacífico, convertido en corredor entre México y Colombia por el que pasa cerca del 90% de la cocaína que entra a Estados Unidos. La policía costarricense recibe adiestramiento de Estados Unidos, España y Carabineros de Chile y negocia programas con México, Japón y China.

La presencia estadounidense es reforzada por actores extra-regionales. Gran Bretaña mantiene una base militar en Belice, mientras Brasil negocia la venta de cinco aviones Tucano al Ejército guatemalteco y la Guardia Civil de España y la policía de Carabineros de Chile ejecutan programas de adiestramiento a la Policía Nacional de Guatemala. España donó un helicóptero a Panamá y Colombia desplegó agentes en la zona para obtener información sobre actividades del narcotráfico en el área.

En febrero pasado, el Ejército de Nicaragua anunció que estaba cotizando la compra de hasta cuatro buques guardacostas y helicópteros pequeños a Venezuela, principal socio político del gobierno del presidente Daniel Ortega, para

combatir al narcotráfico. Tropas nicaragüenses y francesas acaban de realizar maniobras en las selvas de Nicaragua y en la caribeña isla de Guadalupe.<sup>25</sup>

## Otra visión de Latinoamérica.

### La Iglesia Católica y los Caballeros de Colón.

Como una oportunidad única para el hemisferio católico americano, visualiza **Carl Anderson**, la nueva situación a que da lugar la conjunción de dos realidades: la actual presidencia de México por un lado y por otro, la mayoría dominante en ambas cámaras de representantes de Estados Unidos, claramente menos hostil hacia la inmigración.

**Carl Anderson**, caballero supremo de los Caballeros de Colón, una de las organizaciones católicas del mundo con el mayor número de miembros, desarrolla su pensamiento sobre esta materia.

“Nace una nueva oportunidad para renovar las relaciones con México en particular, y con América Latina en general. No habría que insistir en que los católicos de ambos lados de la frontera están especialmente bien situados para contribuir a una nueva era de las relaciones hemisféricas” expresa, subrayando que es el momento de que éstos, los católicos, “tomen el liderazgo”.

En su opinión, lo que se da hoy cita en la frontera de Estados Unidos y México es algo más que el encuentro geográfico, político y

cultural de estas dos naciones. Se trata del encuentro del Norte Global con el Sur Global. “América Latina se fusiona cada vez más con su vecino del norte, de influencia claramente más inglesa. Se podría decir que el futuro de todo el hemisferio dependerá de cómo sea la relación entre los Estados Unidos y México”, explica.

Analizando los aspectos políticos y numéricos de esta nueva situación, **Anderson** recuerda que “los católicos forman el mayor grupo del Congreso (de los Estados Unidos) en términos de fe, con 29% de los miembros de la Cámara de Diputados y el Senado. Uno de cada cuatro norteamericanos es católico, y cada domingo las iglesias se llenan con una población de católicos hispanos en rápida expansión. Los hispanos en la Iglesia no son una abstracción, son nuestros compañeros de parroquia”.

En ambos países, los católicos tuvieron que luchar para obtener un lugar justo en la sociedad durante el siglo XX, expresa, trayendo a la memoria los duros episodios históricos vividos en uno y otro país, así como la ayuda que se prestaron entre católicos de ambas naciones, especialmente durante la persecución martirial vivida por la Iglesia de México en los años veinte y treinta del siglo pasado.<sup>26</sup>

## La unión de Latinoamérica, es posible, es necesaria.

*El futuro del Continente Latinoamericano ante la globalización, y los procesos internos en muchas de las naciones latinoamericanas por su desarrollo y democratización, han despertado una vez más las inquietudes ideológicas por el diseño de modelos que puedan ser exitosos, y en su contexto, la inquietud renovada por alguna solución que logre la unidad de los esfuerzos latinoamericanos para enfrentar exitosamente estos problemas. En el contexto mundial se está evidenciando la oportunidad y pertinencia de acuerdos supranacionales que deriven en realidades concretas de bloques o regiones, que enfrenten en esa forma, mucho más eficaz, los retos contemporáneos.*

La unidad de los pueblos latinoamericanos no debiera ser una utopía sino una realidad factible y de realización en un futuro más o menos próximo. Al respecto, los planteamientos van desde las reflexiones geopolíticas y económicas, hasta las culturales, literarias y hasta poéticas.

Dice **Guzmán Carriquiry** al respecto “Es ciertamente difícil avizorar caminos. Lo que importa, pues, es percibir una dirección viable, realista y entusiasmante a la vez, que conmueva la inteligencia y temple los ánimos, que suscite las mayores convergencias posibles. No es la invención de nuevas utopías que terminan en charlatanería o tragedia, sino una renovada apuesta por América Latina, por la construcción de una “Patria Grande”, inclusiva y no exclusiva ni excluyente; apostada por el mayor bien de sus pueblos, el desarrollo de su propia cultura y su activa participación, y una digna integración en los dinamismos configurantes de una civilización universal”.<sup>27</sup>

Desde luego, el proceso de unidad debe pasar por los procesos económicos, pero no puede ni debería agotarse en esta materia sino abordar problemas políticos, sociales y culturales que están implicados.

“Las inquietudes latinoamericanas se han intensificado desde el Siglo XIX, de hecho, aparentemente, fue el “Colegio Pío Latinoamericano” (para la formación de sacerdotes) fundado en Roma en 1858, la primera institución que gozó de ese nombre) “**José María Torres Caicedo** escribió en 1861 sus “Bases para la Unión Económica y Política de los Estados Latinoamericanos” y fundó en 1879, la “Unión Latinoamericana” incluyendo a Brasil, recogiendo así la tradición bolivariana en el sentido de superación de la fragmentación y atomización estatal de América Latina bajo la influencia del imperio inglés”.

“**Torres Caicedo** murió en 1889, el mismo año en que el Secretario de Estado Norteamericano, **James Blain** realizaba la Primera Conferencia Panamericana de Washington, preparada desde 1881. Esta conferencia tuvo tres objetivos principales: La unión aduanera, la Unidad Monetaria en toda América y un Banco Interamericano que facilitara el crédito y las inversiones”.<sup>28</sup>

La presión política y cultural de los Estados Unidos por mantener su influencia sobre las naciones latinoamericanas, e incluso someterles a una dependencia, principalmente económica, ha generado continuas desavenencias y tensiones afectando significativamente la paz en el Continente Americano; situación en la que México ha tenido un protagonismo singular como barrera entre ambos mundos, y también como eslabón, por sus intensas relaciones con el gigante que le arrancó más de la mitad de su territorio a mediados del Siglo XIX.

Pensadores ilustres han descrito con palabras notables esta situación ambigua que va de lo trágico a lo heroico. **Guzmán Carriquiry** cita a **Octavio Paz** y de ahí tomamos lo siguiente: “Entrevistado por el Diario chileno, *El Mercurio*, poco tiempo antes de su muerte, el gran escritor mexicano **Octavio Paz** expresaba egregiamente lo siguiente: Muchos se admiran de que México, a pesar de tener enfrente al país más poderoso de la tierra, haya resistido con cierto vigor a la invasión cultural norteamericana... Hemos resistido por la fuerza que tiene la organización comunitaria, sobre todo la familia, la madre como centro de la familia, la religión tradicional, las imágenes religiosas. Creo que la **Virgen de Guadalupe** ha sido mucho más antiimperialista que todos los discursos de todos los políticos del país. Es decir, las formas tradicionales de vida han preservado, en cierto modo, el ser de América Latina”.<sup>29</sup> Y continúa **Guzmán Carriquiry**, también en las manifestaciones culturales más ordinarias, como la música popular, el baile, la comida, los atuendos, lo mexicano se ha mantenido vigente, sobre todo a nivel de las grandes mayorías populares.

Y vuelve a citar a **Octavio Paz** que decía “Es peligroso confiarse en las tradiciones, cuando ellas son

*puramente paciencia. Pienso yo que esa fuerza debe convertirse en activa y creadora”. La cuestión de la identidad no es tampoco un pasatiempo intelectual. Tal es el dilema según el Premio Nobel mexicano: “Acorraladas entre tradición y modernidad, entre un pasado vivo pero inerte y un futuro reacio a convertirse en presente, tienen que escapar del doble peligro que las amenaza (a las naciones latinoamericanas): una es la petrificación, otra es la pérdida de su identidad. Tienen que ser lo que son y ser otra cosa: cambiar y perdurar.”<sup>30</sup>*

*Y en relación con el problema de la imperdonable, lacerante e increpante marginación de los indígenas en América Latina, el mismo **Guzmán Carriquiry** tiene algunas reflexiones que vale la pena reproducir: “No sirven las meras “reservas indígenas”, a la larga destinadas a sucumbir. Toda encubierta o ingenua apología del “neolítico”, es también un camino de muerte. Si (los indígenas) no disponen de elementos para dialogar con el tremendo poder de la cultura y el trabajo modernos, si se repliegan en los valores “míticos” de sus antepasados, si no hablan más que las lenguas aborígenes, quedan condenados a ser esclavos de nuevos señores o a desangrarse en total desamparo. Se enfrentarían así, sin recursos, al asalto de la modernidad, de sus modos tecnológicos y productivos, de sus medios de comunicación de masas. Se necesitan políticas realistas y audaces de valoración de lo mejor de su patrimonio cultural con todas las transformaciones que requieren la alfabetización y escolarización, la castellanización, el progreso en el manejo laboral y el económico y su incorporación digna en la vida nacional”.*



## Claves del documento

### Exposición sintética del tema

- **Opiniones**
- Hechos
- **Actores**

## Notas al final del documento

<sup>1</sup> Guzmán Carriquiry, *Globalización e Identidad Católica de América Latina*, Plaza Janés, 2002.

<sup>2</sup> AP, El Universal, 1º de abril del 2008.

<sup>3</sup> Notimex en Caracas, Mundo, 3 de abril del 2008.

<sup>4</sup> Reforma, 28 de julio del 2008.

<sup>5</sup> Cristina Marcano, Reforma, 7 de agosto del 2008.

<sup>6</sup> Redacción y Agencias, Milenio, 4 de abril del 2008.

<sup>7</sup> La Nación, Buenos Aires, 1º de agosto del 2008.

<sup>8</sup> Jorge Octavio Ochoa, El Universal, 19 de mayo del 2008.

<sup>9</sup> Alejandro Jiménez y El Tiempo/GDA, El Universal, 17 de mayo del 2008.

<sup>10</sup> EFE y DPA, El Universal, 19 de mayo del 2008.

<sup>11</sup> Guzmán Carriquiry, *Globalización e Identidad Católica de América Latina*, Plaza Janés, 2002.

<sup>12</sup> Zbigniew Brzezinski, The Grand Chessboard.

<sup>13</sup> Guzmán Carriquiry, *Globalización e Identidad Católica de América Latina*, Plaza Janés, 2002.

<sup>14</sup> Juan Pablo Duch, La Jornada, 23 de julio del 2008.

<sup>15</sup> Reforma Internacional, 23 de julio del 2008.

<sup>16</sup> Luis Méndez, Reforma, 26 de julio del 2008.

<sup>17</sup> Armando G. Tejeda, La Jornada, 26 de julio del 2008.

<sup>18</sup> El Economista, 5 de junio del 2008.

<sup>19</sup> Patricio Leyva Lavalle, Coordinador de la Edición, *Los Caminos para la Integración de América Latina*, Universidad Miguel de Cervantes, Instituto Latinoamericano de Relaciones Internacionales, Santiago de Chile, 2008.

<sup>20</sup> Natalia Gómez Quintero, El Universal, 14 de junio del 2008.

<sup>21</sup> Yolanda Martínez, corresponsal, Reforma, 11 de julio del 2008.

<sup>22</sup> Reforma, AFP, 18 de julio del 2008.

<sup>23</sup> Yolanda Martínez, Reforma, 28 de julio del 2008.

<sup>24</sup> Notimex, 1º de agosto del 2008.

<sup>25</sup> José Meléndez, corresponsal, El Universal, 20 de junio del 2008.

<sup>26</sup> Zenit.org. 14 de febrero del 2008.

<sup>27</sup> Guzmán Carriquiry, *Globalización e Identidad Católica de América Latina*, Plaza Janés, 2002.

<sup>28</sup> Ibid.

<sup>29</sup> Jaime Antunez Aldunate que cita a Octavio Paz en *Globalización Economía y Familia*, en *famiglia et vita*, 2001, citado a su vez por Guzmán Carriquiry.

<sup>30</sup> Octavio Paz, *Itinerario*.