

Trama Política

**Boletín número 4 del mes de noviembre
del 2008.**

Año 2, número 77

Contenido

Tema: La oposición política, el PRD y su entorno. Página

Algunos antecedentes históricos del PRD.	3
Nacimiento del PRD.	6
El PRD, en opinión de algunos comunistas y socialistas.	9
La izquierda ¿necesaria? Para el futuro de México.	14
Claves del documento.	16
Notas al final del documento.	16

La oposición política, el PRD y su entorno.

Algunos antecedentes históricos del PRD.

*Después de haber obtenido, en el 2006, la mayor votación histórica para la izquierda en México, actualmente el PRD pasa por una situación difícil que le ha llevado prácticamente a una crisis provocada por las divisiones internas, fundamentalmente entre la “corriente” de los “Chuchos”, y su candidato a la presidencia del partido, **Jesús Ortega**, de Nueva Izquierda, y **López Obrador**, con su candidato **Alejandro Encinas**, con Izquierda Unida y otra serie de “corrientes”, en las elecciones que fueron realizadas desde el 16 de marzo y que no fueron concluidas sino hasta hace poco más de una semana, el 12 de noviembre, cuando el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, después de revocar la anulación de las elecciones que había determinado la Comisión Nacional de Garantías del partido, ordenó a esa misma instancia que, en el término de 48 horas, entregara la constancia de mayoría a **Jesús Ortega Martínez**, como triunfador de la elección, al obtener casi el 4% más, de votos, que **Alejandro Encinas**.*

Los presentes conflictos serían inexplicables si no hiciéramos una breve referencia a los antecedentes históricos del PRD.

El Partido de la Revolución Democrática está identificado en el imaginario colectivo nacional como el representante de los comunistas, de los socialistas, de la llamada izquierda en México; sin embargo, esta imagen es demasiado vaga y no corresponde necesariamente a su realidad subsistente.

*El Partido Comunista Mexicano (PCM) vivió en la informalidad, incluso en una cierta forma de clandestinidad, desde 1919 hasta 1981. A éste lo substituyó el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), que tuvo su vigencia desde 1981 hasta 1987, dando lugar después al Partido Mexicano Socialista (PMS) de 1987 a 1989, antecedente inmediato del PRD, que nació hasta mayo 5 de 1989 y que, como hace notar **Jorge Alcocer**, en su origen no se consideró un partido clásico de la izquierda de esos tiempos, a petición de uno de los importantes priístas fundadores, **Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano**, quien dijo, en su discurso en la Asamblea Nacional Constitutiva del PRD: “Recuperaremos los ideales históricos de la Revolución Mexicana, la vigencia plena de la Constitución y la legitimidad de nuestro gobierno y nuestros gobernantes. Restauraremos la República al fundar sus instituciones nuevas en una cultura política de libertad, racionalidad y tolerancia”.¹*

La elección interna se soluciona con un presidente sustituto en el PRD.

El Instituto Federal Electoral avaló la designación de **Guadalupe Acosta Naranjo** como presidente sustituto del Partido de la Revolución Democrática y dio por buena la sesión del Consejo Nacional perredista en la que fue electo, ante la prolongación del conflicto derivado de la contienda interna.

Para el IFE, en la elección del Presidente y Secretario General Sustituto del PRD, fue observado el procedimiento estatutario y reglamentario establecido en las normas internas de ese partido, por lo que consideró procedente el registro en el libro correspondiente.

Con esta decisión, el IFE no sólo avaló los nombramientos de **Acosta Naranjo** como Presidente Sustituto y de **Martha Dalía**

Gastélum como Secretaria General, (sino que) también hizo lo propio con la prórroga del mandato de los órganos de dirección del PRD que no pudieron renovarse por el rumbo que tomó la elección interna del pasado 16 de marzo.

Con esto, también quedaron inscritos ante la autoridad electoral los integrantes del Comité Ejecutivo Nacional y el Consejo Nacional, así como las dirigencias estatales y municipales de ese partido.²

Originalmente, se fijó una remota, nueva fecha, para la elección interna.

La corriente Nueva Izquierda logró sacar adelante el Consejo Nacional del Partido de la Revolución Democrática (PRD) que ratificó el interinato de **Guadalupe Acosta Naranjo** y fijó nueva fecha para la elección interna, a pesar de que sus antagonistas, de Izquierda Unida, intentaron boicotear el cónclave.

Sin consejeros de Izquierda Unida se aprobó que no hubiera elecciones extraordinarias internas, para reponer el proceso recién anulado, hasta después de que pasara la jornada electoral de 2009, lo que permitiría a **Acosta Naranjo** _mancuerna política de Ortega_ seguir con el interinato hasta 2010.

"Es un acto legal que hayamos hecho el Consejo en el Estado de México porque no hubo condiciones en el DF, declaró **Camilo Valenzuela**, presidente de la Comisión de Garantías y también ex candidato a la dirigencia nacional, quien contrató los servicios de un Notario Público en la Ciudad de México y otro en Nezahualcóyotl, para que dieran fe (indistintamente) de que se había reunido el quórum.

En su discurso, **Acosta Naranjo** marcó sus límites con el ex candidato presidencial **Andrés Manuel López Obrador**. "Yo no estoy de acuerdo en que el Consejo sea sustituido por la calle de San Luis Potosí (donde el tabasqueño tiene sus oficinas). Si es condición que este Consejo abdique, entonces, compañeros, pongan a otro que se acostumbre a recibir órdenes y a no

a ser presidente nacional" advirtió.³

Golpe del IFE al sedicente "presidente legítimo".

Por cinco votos contra cuatro, el Consejo General del IFE aprobó un acuerdo por el que ordena al PRD y al PT el retiro, de sus spots y programas de radio y televisión, del cintillo que contiene la frase "presidente legítimo de México", ligada a **AMLO**. Luego de casi cuatro horas de discusión se modificó el proyecto original que ordenaba el "cese definitivo" de esos spots en donde los partidos también critican la reforma energética propuesta por el Ejecutivo Federal. El acuerdo fue acotado al retiro sólo del cintillo que contiene la frase y solicita también a los partidos políticos, responsables de esos spots, que se abstengan de utilizar esa expresión o alguna otra similar en otros promocionales que, además, se difunden en tiempos del Estado.⁴

Algunas opiniones escritas por Alejandro Encinas.

En muchos países, la alternancia en el poder trajo la transición a la democracia; en otros, los nuevos líderes continuaron e intensificaron las prácticas autoritarias de sus predecesores. En este último caso se inscribe México. Como señala **Larry Diamond**: si en las democracias de reciente creación no se avanza en su profundización, se retrocede. ¿Puede hablarse de transición en México cuando se ha impedido que la izquierda llegue a ocupar el cargo público de mayor envergadura? En 2006 se asestó un fuerte golpe a la transición mexicana. Pero el escenario adverso venía configurándose desde antes.

(En) 2000: La oportunidad histórica desaprovechada. Tras su victoria, (**Vicente**) **Fox**, lejos de confrontar al sistema representado por el PRI, lo convocó a cogobernar "el cambio", con lo que el modelo económico y los pilares del autoritarismo no se vieron afectados.

(En) 2003: La renovación de las autoridades electorales, resultado de un acuerdo unilateral del bloque PRI-PAN, trajo un vicio de origen que puso en duda su imparcialidad, objetividad e independencia.

(En) 2006: La campaña electoral privilegió el odio y el miedo. La falsa disyuntiva entre “defensores de las instituciones y quienes representan un peligro para México”, la inequidad en la contienda, la intromisión ilegal de empresarios y alto clero, el corporativismo sindical, el activismo de (**Vicente**) **Fox** y la falta de imparcialidad en la mayoría de los Medios dejaron una sociedad agravada y una profunda polarización.

Sería irresponsable desconocer los avances políticos que había alcanzado nuestro país, pero también es absurda la complacencia y la simulación cuando se ha violado el voto libre y efectivo. Las interrupciones en los procesos de transición no son permanentes, pero para que nuestra transición camine se requiere que partidos y ciudadanos asuman, desde la pluralidad, un papel más activo en la transformación de los asuntos públicos que demanda el país.⁵

La Comisión Nacional de Garantías anuló la elección interna de marzo de 2008.

A cuatro meses de su elección interna, el PRD hizo oficial la anulación de los comicios.

El argumento fue la falta de certeza jurídica en todo el proceso, desde la etapa de la convocatoria hasta el cómputo de resultados.

Tras nueve horas de reunión, la Comisión Nacional de Garantías del partido tomó la decisión por unanimidad. El reglamento marca que el proceso siguiente es que el Consejo Nacional tiene 30 días para emitir una convocatoria a una elección extraordinaria.

El principal criterio cuantitativo por el que confían que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) no revocará la decisión es la irregularidad en más de mil casillas, que representan más de 20% de las 4 mil 960 instaladas, donde se sustituyó a funcionarios por personas que no son militantes del partido.

Entre los criterios cualitativos para invalidar los

comicios se señaló la renuncia de los miembros del Comité Técnico Electoral y el envío de la carta de **AMLO**, a favor del candidato **Alejandro Encinas**, la cual “influyó en la decisión del electorado”.

Jesús Ortega emitió un comunicado en el que confirmó que impugnaría la resolución ante el TEPJF, en tanto que **Encinas** daría a conocer su posición (más tarde).⁶

AMLO apoyó la anulación de la elección interna.

Andrés Manuel López Obrador dijo que la anulación de los comicios internos del PRD fue una decisión correcta, porque de otra forma este organismo político se hubiera equiparado a las acciones que derivaron en el “fraude electoral” de 2006.

“Aunque se tardaron, hicieron lo correcto, porque lo otro, no anular la elección, hubiera significado hacer lo mismo que hicieron los del PAN y los del PRI, que nos robaron la Presidencia”, expresó.

Un día después de que la Comisión Nacional de Garantías resolvió anular la elección del PRD, realizada el 16 de marzo pasado, el ex jefe de Gobierno capitalino dijo que el movimiento en el que participa no crearía otro partido:

“Vamos a seguir con el mismo movimiento de tres partidos: PRD, PT y Convergencia (Frente Amplio Progresista), y también con muchos ciudadanos sin partido”, sostuvo.⁷

AMLO fue criticado por el coordinador de la Fracción del PRD en el Senado.

El senador **Carlos Navarrete** responsabilizó a **AMLO** de la crisis que vive el PRD, ya que “fue uno de los factores que más deterioró el conflicto y su elección interna.

Acusó que la intervención del principal liderazgo del partido a favor de uno de los candidatos **Alejandro Encinas**, “es un grave error de consecuencias enormes que deterioró la vida interna del partido, que desequilibró la campaña,

la empató.”

El legislador, identificado con Nueva Izquierda, aseguró que “**Andrés Manuel** cometió un error grave como dirigente partidario y ahí están las consecuencias”.

Por ello, se pronunció porque su partido modifique su método de elección interna y que éste ya no sea abierto, porque dijo, “una y otra vez” ha resultado un fracaso.

“Aparentemente es un método muy democrático, pero que termina generando costos altísimos al perredismo, tendría que ser revisado por el Congreso Nacional”, que se realizaría los últimos cuatro días de agosto.

“No reconozco en este **Alejandro Encinas** al militante de la izquierda de toda la vida; no reconozco al gobernante de la Ciudad de México conciliador, moderado, que dialogaba con todos, que mandaba mensajes de certidumbre, de tranquilidad”, dijo **Navarrete Ruiz**.

Luego de que **Encinas** acusó de “tonto inútil” a **Guadalupe Acosta**, el coordinador del PRD en la Cámara Alta sostuvo que eran los insultos que

lanzó el ex jefe de Gobierno los que crispaban el ambiente de cara a la consulta ciudadana sobre la reforma energética, del 27 de julio, en el DF y nueve entidades más.

Por el contrario, dijo, el papel que juegan **Acosta Naranjo**, como presidente sustituto y **Martha Dalia Gastélum**, como secretaria general, “es difícil y complicado, pero exitoso, al no dejar al PRD al garete ni a la deriva”, por lo que pidió a los órganos de dirección del partido que reconozcan el esfuerzo.⁸

AMLO responde a Carlos Navarrete, a través de sus seguidores.

Los diputados perredistas leales a **AMLO** calificaron a su correligionario **Carlos Navarrete** de “facilitador” y “colaboracionista” de la derecha, por responsabilizar al ex candidato presidencial de la crisis interna del PRD.

Con estas declaraciones, lo que Navarrete hace es “echarle la mano por la puerta de atrás al bloque de la derecha”, advirtieron los legisladores **Alejandro Sánchez** y **Aleida Álvarez**.⁹

Nacimiento del PRD.

*El nacimiento del PRD fue la culminación de un proceso que había tenido su evento clave en 1988, cuando **Heberto Castillo**, antiguo militante del Movimiento de Liberación Nacional (MLN), de inspiración fuertemente cardenista, siendo el candidato del Partido Mexicano Socialista, (PMS) declinó a favor de **Cuauhtémoc Cárdenas**, formalizando un acuerdo _que muchos, con razón, han calificado de histórico_, firmado entre el PMS, _representado por el propio **Heberto Castillo**, **Gilberto Rincón Gallardo**, secretario general y **Eduardo González Ramírez**, coordinador de la campaña presidencial_, con la llamada *Corriente Democrática*, que había nacido dentro del PRI y que terminó abandonando ese partido, como protesta por su falta de democracia, y su orientación neoliberal, *Corriente ésta que había lanzado la candidatura de **Cuauhtémoc Cárdenas**, arropada por una coalición de tres partidos satélites del PRI: el Partido Popular Socialista (PPS), el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) y el Frente Cardenista de la Revolución Nacional (FCRN).**

*La hegemonía priísta pues, en esa combinación, fue muy clara y determinante desde la fundación del PRD, y a juicio de muchos observadores y militantes se ha mantenido a lo largo de los años, sostenida por el propio **Cuauhtémoc Cárdenas**, y más recientemente, por **Andrés Manuel López Obrador** y muchos otros notables y conspicuos ex priístas, dentro de los cuales se pueden contar **Porfirio Muñoz Ledo** y **Manuel Camacho Solís**, quienes encabezan una lista muy larga de miembros del PRD, tan priístas, en otros tiempos, como ellos.*

La integración en el PRD de fuerzas tan disímbricas no ha sido fácil, muchos de la izquierda siguen sin digerir los posicionamientos neo priístas de sus colegas partidarios: Aún cuando la Familia Revolucionaria, que llegó del PRI, ha mantenido una importante influencia, y en ocasiones casi hegemónica, al interior del PRD, en muchas ocasiones su pragmatismo clásico, herencia de tres cuartos de siglo, ha chocado con las pretensiones, más ideologizadas, de las vertientes comunista y socialista.

*A lo anterior debemos agregar que los propios miembros y ex miembros de la Familia Revolucionaria venida del PRI, están lejos de mantener una posición que satisfaga a todos en una conciliación que les lleve a la unidad, que antes estaba resuelta con el arbitraje sexenal del presidente de la República en turno. Ahora, sin la vigencia de las reglas no escritas, el problema es el de siempre: finalmente ¿quiénes detentarán el poder y administrarán los cuantiosos recursos que se derivan de él? Los choques exhibidos, sin disimulo alguno, entre personajes como el líder moral y fundador del PRD, **Cuauhtémoc Cárdenas**, y su colega, co fundador del partido, **Porfirio Muñoz Ledo**; y del mismo **Cárdenas**, con su pupilo de otros tiempos, **Andrés Manuel López Obrador**, son bastante ilustrativos al respecto.*

La consulta, a manera de referendo, sobre la Reforma Petrolera, fracasó.

La consulta petrolera que realizó el Gobierno perredista del DF reflejó el estilo del PRD, que llevó a la anulación de sus comicios internos debido al cúmulo de irregularidades:

Ausencia de resultados definitivos, acarreo de votantes, instalación caprichosa de casillas, tinta indeleble que sí se borraba, y regalos a cambio de votos, fueron parte de una jornada que se caracterizó por la escasa asistencia de electores a las urnas.

La ubicación de las casillas se hizo sin tomar en cuenta criterios científicos: muchas se instalaron en zonas de alta afluencia, como el Estadio Azteca o el Bosque de Chapultepec.

En Iztapalapa, se comprobó que cientos de personas fueron a votar a cambio de playeras, gorras y hasta sobres con dinero entregados por dirigentes perredistas, como ocurrió en las casillas 13^a, B y C, en el cruce de Soto y Gama y Miguel Ríos.¹⁰

Los resultados de la consulta petrolera que el PRD organizó en el DF y en otros nueve estados no concluyeron la noche del 27 de julio, tal como el mismo partido había prometido.

En la Ciudad de México, con 53.52% de las mesas capturadas, a las 0.00 horas, 87.37% de

quienes participaron en la auscultación afirmaron que “no” están de acuerdo con que la iniciativa privada participe en las diversas áreas de PEMEX, y 84.3% está en contra de que se aprueben las iniciativas presentadas por el presidente (**Felipe**) **Calderón**.

Según las cifras del gobierno del DF, en la consulta, participaron alrededor de 870 mil personas en la capital del país.¹¹

AMLO acumula otras campañas a la de la defensa de PEMEX.

No se pueden enfrentar los graves problemas nacionales “si continúa el predominio de una mafia política, tanto o más peligrosa que la delincuencia organizada”, advirtió **AMLO**, al dar a conocer una carta al pueblo de México, en la que propone una serie de medidas para frenar la violencia y la inseguridad.

Entre ellas, están: impedir la privatización de PEMEX, reorientar el presupuesto público a actividades productivas, y la renuncia inmediata de los secretarios de Gobernación y de Seguridad Pública, **Juan Camilo Mouriño** y **Genaro García Luna**, respectivamente, así como del Procurador General de la República, **Eduardo Medina Mora**.

Los motivos para exigir la separación del cargo de los funcionarios mencionados, explicó, “son obvios”, ya que “el primero, (**Mouriño**) es un

delincuente confeso” y los otros dos fueron integrantes del área de seguridad pública en el sexenio de **Vicente Fox** “y durante todo ese tiempo han demostrado su falta de integridad y eficiencia”.¹²

La solución de AMLO para combatir exitosamente a la delincuencia organizada.

Desde mi punto de vista, esta descomposición social viene de lejos, se acentuó en los últimos tiempos y se precipitó después del fraude electoral.

Esta crisis tiene su antecedente inmediato en la política salinista, que convirtió al gobierno en un comité al servicio de una minoría de banqueros, hombres de negocios vinculados al poder, especuladores, traficantes de influencias y políticos corruptos.

A estas alturas, ha quedado suficientemente claro que quienes urdieron y llevaron a cabo el fraude electoral de 2006, lo hicieron para seguir imponiendo una política económica contraria al interés popular y a la soberanía nacional.

El fraude causó un daño inmenso: lastimó los sentimientos de millones de mexicanos, socavó a las instituciones, envileció por entero a la llamada sociedad política, y quien actualmente se ostenta como presidente de la República no sólo carece de autoridad moral, sino que su ineptitud es cada vez más evidente.

El fraude nos llevó a más pobreza, desempleo, carestía, crisis de bienestar social y desamparo, a más inseguridad y más violencia. Todo lo cual, si se hubiese respetado el voto ciudadano, no se estaría padeciendo o, cuando menos, habría la esperanza de salir adelante y no la sensación de frustración que empieza a dominar en amplios sectores de la sociedad.

... Como si ello bastara (la lucha contra el narcotráfico) para enfrentar una situación que se ha originado por 26 años de estancamiento económico; por mayor desigualdad, por falta de empleo y educación para los jóvenes, por la corrupción y por el modelo de vida que han

venido fomentando las elites, a través de los medios de comunicación, donde lo más importante es triunfar a toda costa, sin escrúpulos morales de ninguna índole y donde el dinero siempre se impone sobre la moral y la dignidad del pueblo.

Cuando hay mucha gente desempleada, económicamente desposeída y sin esperanzas, es mayor la tentación de escapar de la amarga realidad, mediante las drogas y la violencia.

Sin justicia no hay garantía de seguridad, ni de tranquilidad, ni de paz social. La solución de fondo en el combate a la delincuencia, la más humanitaria, eficaz y probablemente la menos cara, consiste en combatir el desempleo, la pobreza, la desintegración familiar, la pérdida de valores y la ausencia de alternativas. Pero nada de eso están haciendo los hombres del poder en México,

No se ponen a pensar que si se aprobaran las reformas que propone (**Felipe**) **Calderón** para privatizar la industria petrolera, habría más pobreza, más desempleo, pero también más frustración y violencia, lo cual ni a ellos mismos les conviene, porque nadie podría vivir en un país con tanto desorden social.

1.- Lo primero que tenemos que hacer es evitar la privatización, abierta o disfrazada, de la industria petrolera nacional y seguir luchando hasta rechazar, por completo, las iniciativas de reformas que presentaron Calderón y el PRI en el Congreso.

2.- Es necesario ver el gasto destinado a la juventud como una inversión social.

3.- Deben renunciar, de inmediato, los secretarios de Gobernación y de Seguridad Pública federal, **Juan Camilo Mouriño** y **Genaro García Luna**, respectivamente, así como el Procurador General de la República, **Eduardo Medina Mora**.

4.- Debe orientarse el presupuesto público a impulsar actividades productivas, crear empleos y garantizar el bienestar de la población.

El país está secuestrado por una minoría rapaz. No se pueden enfrentar los graves y grandes problemas nacionales si continúa el predominio de una mafia política, tanto o más peligrosa que la delincuencia organizada.¹³

Opiniones de Ruth Zavaleta.

Ruth Zavaleta Salgado no se inmuta, (sic) (permanece inmutable) y comenta, cuando se le pregunta sobre su asistencia a Palacio Nacional, el jueves de la semana pasada, y su discurso, la forma como se dirigió a **Felipe Calderón Hinojosa**:

—Sí, le dije ciudadano presidente **Felipe Calderón Hinojosa**. Es el Presidente de la República.

Después, sin que se le pregunte, confiesa: "He tenido un trato permanente todo el año con él. No fue la primera vez en la reunión del Consejo Nacional de Seguridad Pública. Tuve que hablar dos o tres veces a Los Pinos. También él me habló.

¿**López Obrador** le hace bien al PRD, o le hace mal?

Andrés Manuel es un líder en el que una cantidad importante de gente sigue creyendo. Yo creo que él debería reconsiderar, dar un mensaje de reconciliación, eso le daría mucha fortaleza a la izquierda. Esas campañas de odio hacen daño, generan rencores entre la base. Los políticos, finalmente, cuando los intereses nos empujen, nos encontraremos. Pero la gente que no está arriba, la que está en las calles, va a seguir odiando, y eso no es bueno.¹⁴

AMLO, candidato, otra vez, en 2012.

Andrés Manuel López Obrador aseguró ayer que no sabe si se postulará para la elección presidencial de 2012; "vamos a esperar, no sé si voy a aguantar, si voy a resistir, porque me quieren destruir políticamente".

En entrevista radiofónica durante su gira por Chihuahua, el perredista fue interrogado sobre sus aspiraciones para los comicios federales que se realizarán dentro de cuatro años.

— ¿Pero le gustaría lanzarse? — le preguntaron a **AMLO**.

—Vamos a ver quién está mejor posicionado en el movimiento, es decir, quién podría representarnos mejor. Si no me han destruido políticamente, pues hay esa posibilidad, y si estoy desgastado, pues puede haber otros — respondió el tabasqueño.

Esta no es la primera vez que **López Obrador** pone en duda su participación en la próxima elección presidencial. En mayo pasado, en una entrevista que concedió al diario La Voz de Michoacán, el perredista no descartó su apoyo hacia **Marcelo Ebrard** y **Lázaro Cárdenas Batel**, a quienes destapó como presidenciables.

"Falta mucho, pero desde ahora puedo decir que voy a apoyar al que esté mejor posicionado que yo, en 2012. Si es alguno de ellos o cualquier otro compañero, mejor posicionado. No sabemos qué va a suceder porque a mí me están golpeando mucho. El régimen no me quiere. Quien esté mejor posicionado tendrá el apoyo del movimiento. No siempre voy a ser candidato, pero nunca voy a dejar de luchar por mis ideales" señaló **Andrés Manuel** en aquella ocasión.¹⁵

El PRD, en opinión de algunos comunistas y socialistas.

*En la interesante composición de opiniones, publicada en Excélsior el 4 de mayo de este año, armada por **Elia Baltazar**, se mencionan **Joel Ortega Juárez**, ex militante comunista, **Marcos Leonel Posadas**, militante del PRD y **Gerardo Unzueta**, quienes, entrevistados consideraron necesaria la refundación del PRD, porque no responde a la condición de "partido de izquierda" y, en consecuencia, debiera preocuparse por su autenticidad ante los millones de mexicanos que votaron, presuntamente, por esa opción.*

Afirmó **Joel Ortega Juárez**: “Perdimos independencia. No sólo en términos políticos, sino en términos teóricos e ideológicos. Las izquierdas que habían conquistado un pensamiento propio en los años sesenta, roto con la Revolución Mexicana y con su Estado, volvieron a sumirse en el predominio de la ideología de la Revolución”.

Recordó **Marcos Leonel Posadas**: “En 1960, en su congreso, el Partido Comunista Mexicano (PCM) llegó a una conclusión: en México hacía falta una nueva Revolución, contra toda la teoría política de la época, contra el lombardismo (la corriente de izquierda de **Vicente Lombardo Toledano**, fundador del Partido Popular Socialista, identificada con los gobiernos priístas), contra la “izquierda” del PRI, contra el cardenismo _el nacionalismo revolucionario_ que decía que la vía mexicana hacia el socialismo pasaba por la Revolución (mexicana). Contra eso nos rebelamos”.

Dijo **Ortega Juárez**: “**Vicente Lombardo Toledano** ganó la batalla después de muerto. Este PRD es un partido lombardista, de la Revolución Mexicana, estatista, nacionalista, conservador, que comulga con un conjunto de dogmas típicos de la Revolución (Mexicana): El intervencionismo del Estado, la economía mixta, el nacionalismo, el “antiyanquismo”, dejando de lado los intereses de los trabajadores. De hecho, explica, “Una de las complejidades de las izquierdas mexicanas es que nacieron al margen de su cuna natural: el movimiento obrero que, en el Siglo XX, siempre estuvo controlado por el gobierno, desde la Casa del Obrero Mundial, hasta ahora. De modo que las izquierdas _socialistas y comunistas_ no nacieron en su hábitat natural y eso les condujo a una cantidad (enorme) de problemas, entre otros, que tuviéramos un proletariado sin cabeza, como lo llamó **José Revueltas**, una izquierda sin proletariado”.

Comentó **Ortega Juárez**: “Al construirse el PRD se cometió un grave error, y lo dije en un artículo de octubre de 1988: Tiramos el agua sucia de la bañera con todo y niño. Fue correcto apoyar a **Cárdenas** para candidato a la presidencia y haber construido un Frente con los priístas, pero fue completamente innecesario y gravísimo deshacer los partidos de izquierda. Desde que nació el PRD, estaba escrito lo que iba a ocurrir: las izquierdas iban a estar sometidas a la hegemonía priísta, y así ocurrió con **Cuauhtémoc Cárdenas** y ahora, más exageradamente, con **Andrés Manuel López Obrador**. No sólo en términos políticos sino en términos teóricos e ideológicos, porque el discurso del PRD es la añoranza por la vieja dominación priísta”.

Jorge Alcocer escribió: “Los comunistas éramos apenas reconocidos como una más de las corrientes fundadoras; pronto fue olvidada nuestra radical y generosa decisión de entregar el registro legal y patrimonio al PRD. Cuando el presidente del PRD, **Cuauhtémoc Cárdenas**, presentó la propuesta para integrar el Comité Ejecutivo Nacional, la representación de los comunistas en ese órgano quedó reducida al mínimo. A principios de 1990 se produjo la primera purga interna contra los comunistas y sus aliados: Por decisión de la mayoría de los integrantes del Comité Ejecutivo, **Heberto Castillo**, **Arnoldo Martínez Verdugo**, **Gilberto Rincón Gallardo** y **Jorge Alcocer** (todos provenientes de la izquierda) fueron destituidos de sus cargos”.

Dijo **Marcos Leonel Posadas**: “Lo mejor era una fusión entre los socialistas, en sus diversas expresiones, y el nacionalismo revolucionario, el neo cardenismo. Ese era el gran reto del PRD. Una muy ambiciosa intención; no obstante, no lo entendieron así”.

Comentó **Posadas**: “De la necesidad de las izquierdas, en México y el mundo, nadie duda, y coinciden en que el territorio de la izquierda mexicana ha sido, es y será, el movimiento social”.

Posadas reconoce lo que ha logrado el movimiento que encabeza **López Obrador**: “Intenta organizar a la gente, aunque todavía de manera muy vertical, unipersonal, pero es un líder”.

Otra es la opinión de **Ortega Juárez** al respecto, quien afirma “Es un líder en la medida en que tiene influencia sobre el sector social, pero la vía por la cual la obtiene es perversa y de raíz clientelar. El suyo no es un movimiento fresco, libre, en cambio se ha convertido en un proceso fanático, de idolatría por un caudillo”.

La presunta intención de defenestrar a Felipe Calderón.

Entrevista de **Georgina Morett** a **Porfirio Muñoz Ledo**:

—Usted —preguntó **Georgina Morett**— habla de una absoluta descomposición, ¿La respuesta es un gobierno encabezado por **Andrés Manuel López Obrador**?

—No has entendido el proyecto —contestó **Muñoz Ledo**—. Primero se tiene que acabar con el gobierno de **Calderón**, luego tiene que surgir un gobierno interino, si es después de diciembre va a durar cuatro años, si hubiera sido antes duraría 18 meses y este gobierno puede dividirse en jefatura de Estado y de gobierno, eso es lo que estoy proponiendo. Yo te pido que reacciones conforme a mis ideas, porque hay un movimiento social indiscutible.

¿Y no se trata de que el gobernante interino sea López Obrador?

Creo que la solución, a corto plazo, en los países, es el gobierno interino; el movimiento de **Andrés Manuel** es de mediano a largo plazo: tiene 20 o 22 % de la población, con eso se puede hacer una transición, pero lo urgente es la suspensión constitucional del mandato de **Calderón**. Si no el país se hunde, podemos discutir cómo se maneja la tripulación, pero si el barco se hunde no hay tripulaciones.

¿Si Calderón termina...?
Ya no hay solución, no va a terminar, y el problema sería que vendría una ola de ingobernabilidad en el país.¹⁶

Entrevista de **Ciro Gómez Leyva** a **Porfirio Muñoz Ledo**.

CGL-- Pero, ahí te va, porque lo leí en la entrevista de Milenio, le dices a la reportera: _Primero se tiene que acabar con el gobierno de **Calderón**, luego tiene que surgir_.

PML-- ¡Claro!, por la vía constitucional. De lo que estoy hablando es de una solución constitucional al drama del país, que es inmenso; es un gobierno de dudosa legitimidad, por decir lo menos, absolutamente incompetente ¿Para qué nos interesan las personas? Nos debiera interesar resolver los problemas del país por métodos constitucionales. Me queda claro, entonces. Lo he propuesto: hay un libro dedicado a esto, léelo, te lo voy a mandar.

CGL-- Seguramente lo leí, pero me estoy basando en una entrevista de hace dos semanas.

PML-- Que quede claro: no estoy proponiendo un derrocamiento, que implicaría una subversión en México, en dos sentidos: popular o militar. Cualquiera de las dos cosas es impensable, imposible e indeseable para el país. Estoy pidiendo que México se comporte como cualquier democracia moderna, nada más.

CGL-- Me queda muy claro, **Porfirio**.

PML-- Gracias. No derrocamiento: sustitución constitucional de **Felipe Calderón**, por ilegítimo e incompetente.¹⁷

Opina AMLO.

En su segundo día de gira por San Luis Potosí, **Andrés Manuel López Obrador** comentó: "está el argüende de que queremos derrocar a **Calderón**. Ese invento salió de Los Pinos, es un rumor para ver si se distrae a la gente por el problema de la carestía y el desempleo que sufre México.

"En los medios de comunicación alcahuetes también vienen discutiendo que queremos tirar al pelele, pero para qué nos metemos en eso; **Calderón** es un cero a la izquierda que se cae solo, se cae muy seguido".

El tabasqueño también dijo que la situación política, económica y social en México "ya alcanzó niveles de descomposición preocupantes." Esa es la amarga realidad que viven los mexicanos que se han visto obligados a padecer carestía, inseguridad y violencia, todo por culpa de los catrines, perfumados, mentirosos y ladrones del PAN, quienes insisten en mantener la misma política económica de opresión a las mayorías y de privilegios para unos cuantos, en lugar de corregir el rumbo.¹⁸

Algunas opiniones de Marcelo Ebrard.

Apenas espera a que termine la pregunta y ya expresa la respuesta categórica, directa: no, **Marcelo Ebrard** no busca, no espera, no le apuesta a la caída del presidente **Felipe Calderón** y su gobierno. Eso, sentencia, sería suicida.

Y con seguridad, una, dos, tres veces diría que sí, que sí aspira a ser presidente de la República. Enfatiza que habla así del proyecto, de esa posibilidad, la acepta, "porque soy gente honesta, me gusta hablar con la verdad, no me gusta decir mentiras".

Dices que no le apuestas a la caída de **Felipe Calderón**, ¿Y a que le vaya mal?

Es que habría que ver qué significaría que le fuera mal, y eso sería que le va mal al país. No sería para alegrarse. ¿Que en la economía le va muy mal al país? ¿Que en seguridad le va mal a México? Sería muy alto el costo. Yo creo que la cuestión puede estar en que cada quien haga lo que puede y sabe hacer, y en base a eso vamos a ir construyendo la competencia.¹⁹

Algunas encuestas de popularidad.

En el ranking de popularidad de figuras del PRD,

los políticos connotados del llamado sector radical de ese partido son, a la vez, los más castigados por la opinión pública.

Andrés Manuel López Obrador es conocido por la mayoría, pero para mal, pues 43% opina negativamente de él, según la encuesta al respecto. A su vez, el ex candidato a dirigente nacional del Partido de la Revolución Democrática (PRD), **Alejandro Encinas**, aunque es identificado por la mitad de la población, tiene una imagen igualmente controvertida.

En cambio, los **Cárdenas**, son las personalidades del perredismo a las que más conocen los mexicanos y que gozan al mismo tiempo de una imagen positiva.

El fundador del partido, **Cuauhtémoc Cárdenas**, es identificado por casi todos los mexicanos con teléfono (88%) y causa una impresión positiva entre la mitad de quienes saben de él. Su hijo Lázaro, ex gobernador de Michoacán también tiende a ser bien visto, aunque todavía no es tan conocido como su padre.

El jefe de Gobierno capitalino, **Marcelo Ebrard**, es bastante conocido (69%) y logra provocar una opinión favorable entre casi la mitad de quienes saben de él. No obstante, cerca de la cuarta parte opina ya desfavorablemente de su persona.

Amalia García, gobernadora de Zacatecas, es quien mejor opinión genera entre los personajes perredistas evaluados (56%), pero es poco conocida (33%). El mandatario de Michoacán, **Leonel Godoy**, tampoco es figura nacional, ya que 81% sabe de él, pero su imagen divide opiniones.

Entre los integrantes más notorios de los dialoguistas del PRD, en tanto, hay de todo. Por ejemplo, la ex lideresa de la Cámara de Diputados, **Ruth Zavaleta** es la más popular de ese grupo. Ella es medianamente conocida (42%) y alrededor de la mitad la tiene en buen concepto.

En contraste, el dirigente de Nueva Izquierda **Jesús Ortega**, es sólo reconocido por un tercio de la población y su imagen deja qué desear.²⁰

Se aprueban posibles alianzas.

La correlación de fuerzas entre Nueva Izquierda, Alternativa Democrática Nacional (ADN) y Foro Nuevo Sol impuso anoche, en el 11 Congreso Nacional del PRD, una política de alianzas abiertas, que inclusive le permitiría al partido presentar candidatos comunes con PRI y PAN en elecciones federales y estatales.

Luego de un agrio debate, en el que los senadores de Nueva Izquierda, **Carlos Navarrete** y **René Arce** argumentaron que se trata de concretar alianzas en estados donde gobierna El Yunque, se desechó la propuesta del asambleísta **Agustín Guerrero**, para que se mantuviera la prohibición de ir a elecciones con cualquiera de esos dos partidos.

La mayoría de los acuerdos aprobados en el último día de trabajo del congreso perredista fueron planchados, al margen del grueso de los integrantes de la comisión organizadora _como denunció públicamente una de éstos. **Eliana García Laguna**_, por dos representantes de **Alejandro Encinas** y dos de **Jesús Ortega**: **Ulises Lara** y **Ricardo Ruiz**, con **Jesús Zambrano** y **René Arce**.

Ricardo Ruiz anunció al coordinador de los senadores, **Carlos Navarrete**, y ello desencadenó la mayor protesta en contra de un orador en el congreso: "¡Retrógrada! ¡Fuera, fuera! ¡Traidor!"

Ácido, devolvió los insultos: "A veces la memoria es flaca y los discursos maniqueos. Aquí se dijo que se trata de impulsar una alianza con el PRI. ¡Es falso! No es el planteamiento, por cierto, no se les olvide que el PRD está lleno de gente que eran priístas-salinistas y aquí les abrimos la puerta. En el PRD parece que traemos una especie de agua bendita y basta que un priísta que haya estado con **Carlos Salinas de Gortari**, con **(Miguel) De la Madrid** o con **(Ernesto) Zedillo**, diga que viene a nuestras

filas, para que lo absolvamos de todo su pasado y lo convirtamos en el perredista más puro".

Justificó entonces que se trata de abrir el abanico de alianzas en estados "sojuzgados por el panismo más reaccionario de derecha", y citó los casos de Chihuahua, Durango, San Luis Potosí, Coahuila, Guanajuato, Querétaro y Aguascalientes.

"La mayor cantidad de muertos del PRD se dio del 88 al 94, en el régimen de Salinas, y hoy tenemos en el PRD una buena cantidad de gente que trabajaba en el gabinete que mató a nuestros muertos". En ese tono, remató que "por la puerta de atrás" desde 2006 el partido ha pactado alianzas "con lo peor del PRI, con el PT y con Convergencia". "Llegó el momento de que este partido reconozca las realidades estatales, en amplias alianzas contra el PAN". Esta afirmación le costó más exclamaciones de "ni un voto al PRI, ni un voto al PAN!"²¹

Guadalupe Acosta, apoyó las alianzas.

La posibilidad de que el PRD pueda aliarse electoralmente con PRI y PAN, no desfigura ni rebaja la imagen del partido, aseguró su dirigente nacional, **Guadalupe Acosta**, al defender que se haya eliminado el candado que tenía el estatuto y en el que estaban expresamente prohibidas.

Sostuvo que de no haberse hecho esta modificación, se habría convertido en una camisa de fuerza para el partido.

"Tener un candado en materia de política de alianzas que impida analizar cualquier circunstancia es en verdad un problema que luego se convierte en una camisa de fuerza, que no le permite al partido actuar de la mejor manera, para sus intereses, en cada caso." Rechazó que la decisión tomada por mayoría en el Congreso Nacional del PRD signifique que hayan iniciado ya las pláticas con dirigentes de ambos partidos para comenzar la construcción de alianzas en algunos estados, y aclaró que éstas sólo sucederán "cuando la coyuntura y la sociedad lo impongan".²²

La izquierda ¿necesaria? para el futuro de México.

Podríamos multiplicar mucho las citas pero, lo apuntado nos permite, quizás, entender un poco mejor parte de las raíces en las cuales se sostienen las permanentes tensiones en el seno del PRD, situación que ha sido común a prácticamente todos los movimientos de izquierda en México. Es natural, su ideología revolucionaria, contraria a cualquier reconocimiento de la verdad objetiva y estable, sometida por lo contrario a la tensión permanente de la dialéctica, le lleva a la sublimación del relativismo, lo único real es el cambio de donde parte la dispersión de las concepciones de la realidad. De ahí el surgimiento de toda clase de teorías, variantes ideológicas y fórmulas operativas para la acción revolucionaria. Su destino es la confrontación y la dispersión consiguiente, aún cuando, paradójicamente, todo el tiempo está añorando, cada uno, una fórmula estable que les permita avanzar políticamente, de manera sostenible.

También por ello es natural el choque de estas “izquierdas” en el seno del PRD, con la Familia Revolucionaria venida del PRI, cuyo pragmatismo les permitió un control hegemónico del país, a través del partido casi único, durante tres cuartos de siglo, asumiendo en cada momento histórico las banderas que les resultaron útiles para mantener y acrecentar su control, vistiéndose así de sindicalistas, agraristas, anarquistas, y por qué no, también de comunistas y socialistas, en tanto esos ropajes les fueran útiles para sus propios fines mediante el diseño del sistema, admirado, envidiado y emulado por muchos; con el tejido de sus reglas no escritas y la invención de la figura presidencial como el eje temporal, sexenal, alrededor del cual se tejían, cada seis años, los diseños adecuados para cada época, en el país.

Las tensiones han sido continuas entre estas dos posiciones: la una, ideológica, idealista, y por su propia naturaleza, con mucha frecuencia, dogmática, extremista e intolerante; con la otra, maquiavélica, con un pragmatismo sin límite, capaz de asumir cualquier posición que le lleve, eficazmente, al mantenimiento y acrecentamiento de su poder político. Por lo pronto, en el PRD actual, la preponderancia de las posiciones de la Familia Revolucionaria, ex priísta, ha prevalecido como una forma más de diversificar sus propios caminos en la búsqueda del poder, y tienen, indiscutiblemente, tal como lo reconocen los comunistas y socialistas tanto dentro del PRD como fuera de él, el control del partido.

Por otro lado, ciertamente, haciendo abstracción de las tormentas ideológicas, la realidad se impone en el país con signos ominosos porque seguimos teniendo el problema, gravísimo, de la pobreza y la marginación en las que se encuentra una abrumadora mayoría de nuestra población, misma que, de no actuar los líderes sociales con verdadera responsabilidad y buen tino, mediante una auténtica prudencia, quedará todavía más lastimada a la vuelta de esta nueva crisis económica global que comenzamos a padecer y que, desafortunadamente, tardará varios años en disiparse.

En esta perspectiva, las soluciones propuestas, hasta ahora, por la izquierda, en un análisis elemental, resultan muy alejadas de esa realidad, utópicas, y además, a los ojos de todo mundo resulta evidente su inconsecuencia, la corrupción de sus abanderados y su incapacidad para articular fórmulas que comprendan una verdadera solución, mientras envuelven sus confusos planteamientos en una nube, cada día más espesa, de demagogia, populismo y agitación. Las peleas entre ellos, como las que ocurren en el seno del representativo colectivo político del PRD, son por las posiciones electorales, el presupuesto, las prebendas y en fin, por el poder visto como botín para la satisfacción de algunos egos y de algunas obsesiones megalomaniacas. Desafortunadamente, nada realmente constructivo, eficaz y honesto, en la búsqueda auténtica del bien general del país y especialmente de los más pobres y marginados, cuya causa es evocada hasta la saciedad. La “izquierda necesaria” es un mito, que para admiración de algunos, es sostenido incluso por ciertos notables intelectuales, y lo que es más increíble por algunos empresarios, eclesiásticos y líderes sociales que al parecer están realmente preocupados, aún cuando por un camino

errático, por la justicia social, condición indispensable para el desarrollo sostenible del país.

En la siguiente entrega continuaremos con este análisis.

Claves del documento

Exposición sintética del tema

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

Notas al final del documento

¹ Jorge Alcocer, “Transfiguraciones de la Izquierda”, contenido en el libro *Izquierda, Democracia y Crisis Política en México*, compilado por Roger Bartra y citado por Elia Baltazar, *Excélsior*, 4 de mayo del 2008.

² Lorena López, *Milenio*, 23 de mayo del 2008.

³ Alejandro Sánchez, *Excélsior*, 17 de agosto del 2008.

⁴ Guadalupe Irizar, *Reforma*, 28 de junio del 2008.

⁵ Alejandro Encinas, *El Universal*, 5 de julio del 2008.

⁶ Hugo Corzo y Ariadna García, *Reforma*, 20 de julio del 2008.

⁷ Fabiola Martínez, *La Jornada*, 21 de julio del 2008.

⁸ Redacción y Liliana Padilla, *Milenio*, 22 de julio del 2008.

⁹ Fernando Damián, *Milenio*, 23 de julio del 2008.

¹⁰ *Reforma/Staff*, 28 de julio del 2008.

¹¹ Cynthia Contreras, *Excélsior*, 28 de julio del 2008.

¹² Andrea Becerril y Alfredo Méndez, *La Jornada*, 18 de agosto del 2008.

¹³ Andrés Manuel López Obrador, *Desplegados*, *La Jornada*, 18 de agosto del 2008.

¹⁴ Fidel Samaniego, *El Universal*, 25 de agosto del 2008.

¹⁵ Heliodoro Cárdenas, San Francisco de Conchos, Chihuahua, *Milenio*, 25 de agosto del 2008.

¹⁶ Georgina Morett, *Milenio*, 4 de septiembre del 2008.

¹⁷ Ciro Gómez Leyva, *Milenio*, 4 de septiembre del 2008.

¹⁸ Heliodoro Cárdenas, Coxcatlán, SLP, *Milenio*, 6 de septiembre del 2008.

¹⁹ Fidel Samaniego, *El Universal*, 17 de septiembre del 2008.

²⁰ Ulises Beltrán, BGC, Ulises Beltrán y Asociados, *Excélsior*, 8 de septiembre del 2008.

²¹ Alma E. Muñoz y Enrique Méndez, *La Jornada*, 22 de septiembre del 2008.

²² Liliana Padilla, *Milenio*, 23 de septiembre del 2008.