

Trama Política

**Boletín número 1 del mes de abril
del 2009.**

Año 3, número 93

Contenido.

PAN y el Presidente Felipe Calderón.....	3
El PAN y las elecciones intermedias de julio.....	3
El combate a la delincuencia tema primordial para el Estado mexicano.....	3
La delincuencia está enraizada en la sociedad: Presidente Felipe Calderón.	4
Algunos penalistas no creen en el incremento de las penas.	4
La familia institución fundamental para abatir la violencia.	5
Para sanear a la sociedad debemos acrisolar nuestros valores culturales, también los religiosos.....	5
El gobierno debe ayudar a amortiguar los daños causados por la crisis económica.	6
Opiniones en el PAN acerca del repunte electoral del PRI.	6
La contienda electoral tensa, las relaciones entre el PAN y el PRI.....	6
Atemperar opiniones alarmistas y catastrofistas.....	8
El PAN aprobó su plataforma electoral para 2009.	8
Sondeo y opiniones de María de las Heras.....	9
La crisis económica afecta negativamente la opinión acerca del gobierno y su desempeño.	9
Aumenta la tensión con el PRI por la nueva estrategia panista.	9
La Segob llama a la unión de las fuerzas políticas contra el narcotráfico.	10
Cambios en el Gabinete del Presidente Calderón.....	11
Difícil pero necesaria la cooperación eficaz de Estados Unidos para combatir el	
narcotráfico.....	11
Reacciones en México a las opiniones críticas en los Estados Unidos.	12
Entrevista a Germán Martínez.	13
Tratan de paliar el diferendo con el PRI.	14
Rescatan a Luis Téllez, probablemente con el beneplácito del Presidente Calderón.	14
Se necesita una colaboración más franca y eficaz de los Estados Unidos.....	14
La respuesta norteamericana.....	15
El PAN acrecienta la campaña de denuncias de las presuntas fallas del PRI, cuando gobernó.	15
El balance resultante de las elecciones intermedias será trascendente para el	
gobierno y para el país.....	16
ANEXOS.	17
Anexo 1. Entrevista a Germán Martínez de Ernesto Núñez.	17
Anexo 2. Hacer viable al Estado: Martínez Cázares.	19
Anexo 3. La aprobación del Presidente Calderón sigue siendo alta.	20
Claves del documento	21
Notas al final del documento.....	21

PAN y el Presidente Felipe Calderón.

El PAN y las elecciones intermedias de julio.

El combate a la delincuencia tema primordial para el Estado mexicano.

A tres meses de las elecciones intermedias, el PAN se encuentra como partido en el gobierno, con la necesidad de mejorar su aceptación ante la opinión pública que está lastimada y afligida por los agudos problemas que enfrenta.

*En primer lugar, el de la violencia provocada por las mafias de la delincuencia organizada, principalmente el narcotráfico, que el año pasado ocasionó la muerte de más de 5600 personas y que este año lleva casi 1500 asesinatos en el primer trimestre, a lo cual debemos agregar innumerables chantajes, amenazas y, sobre todo, secuestros que se han venido multiplicando en una tendencia que parece imparable, con el sufrimiento y la alarma que justificadamente provocan en la población inerme ante esta violencia profesionalizada. Durante la administración del Presidente **Calderón** han sido asesinadas 70 personas secuestradas.¹*

Otro problema es el económico, derivado de la gigantesca crisis financiera global que no ha dejado ningún país o región a salvo, con todas sus consecuencias, especialmente agudas sobre los trabajadores de todo tipo de empresas, así como sobre los dueños de las empresas pequeñas, y de aquellos que dependen del autoempleo, y los sectores marginados que, además de estar perdiendo sus precarias fuentes de ingreso, están ahogándose con deudas impagables gravadas con altas tasas de interés. En efecto, las consecuencias de la crisis sobre un pueblo con tanta pobreza como el de México, son sumamente sensibles.

Siendo el problema económico muy difícil de superar porque no tiene su causa en factores internos sino en la crisis externa, de dimensiones globales, ha presentado un flanco atractivo a la oposición para atacar al gobierno del PAN, tachándolo de incapaz para diseñar e instrumentar medidas adecuadas y oportunas para hacerle frente, señalándolo pues, como responsable directo del desempleo, y de las vicisitudes que están enfrentando las empresas, y de todo el desconcierto y sufrimiento derivado de esta debacle.

Sin embargo, en las encuestas, la opinión pública pareciera estar consciente de que el gobierno no ha sido el causante de la crisis económica y también, de que está haciendo lo posible para minimizar sus nocivos efectos aun cuando, también debemos hacer notar que, los encuestados aplican, al gabinete del presidente, calificaciones mucho menos positivas que las que le conceden a él. Además, para muchos, sigue siendo cierto que México ha estado ahora mucho mejor preparado para enfrentar esta calamidad que lo que lo estuvo jamás antes, debido al mantenimiento responsable de la estabilidad macroeconómica, consecuencia, a su vez, del control de la inflación.

*Todavía hace pocas semanas, el presidente del Partido Acción Nacional, **Germán Martínez Cázares**, al referirse a las contiendas electorales, decía que en ellas los partidos de oposición no eran enemigos, no se trataba de una guerra sino de adversarios en una contienda democrática. Y al explicar los resultados desfavorables para su partido en la mayoría de las elecciones estatales y municipales de 2008, decía que se habían debido a algunas divisiones internas y también, a la acción concertada de los gobernadores del PRI que no siempre habían jugado limpiamente.*

Sin embargo, las encuestas, desde octubre de 2008, han venido reflejando una tendencia ascendente en la preferencia electoral del PRI, con tendencias descendentes, tanto para el PAN como para el PRD, llegando a tener en algunas de ellas una diferencia de hasta 10 puntos de desventaja del PAN con respecto al PRI.

Ante este cuadro el PAN ha optado, evidentemente, por un cambio radical en los términos de su campaña electoral, emprendiendo una lucha abierta contra el líder de la oposición, es decir, del PRI; habida cuenta del enorme deterioro que ha sufrido el PRD, por sus muchos y agudos problemas internos que le han arrastrado a la pérdida de la mitad de las preferencias electorales que tuvo en 2006.

La delincuencia está enraizada en la sociedad: Presidente Felipe Calderón.

El presidente **Felipe Calderón** envió una nueva iniciativa en la que plantea cadena perpetua para aquellos que incurran en el delito de secuestro, perteneciendo a una corporación policiaca; cuando se lesione, mutile o asesine a la víctima; cuando el secuestrado sea un menor o personas incapaces, o cuando se plagie a un menor para trasladarlo a otro país con fines de lucro.

En un mensaje en cadena nacional que leyó por la mañana en Los Pinos, lamentó el secuestro y asesinato del joven **Fernando Martí** –“una tragedia que conmocionó al país”– y sostuvo que “no podemos aspirar a ser una nación desarrollada sin contar con cuerpos policíacos honestos y confiables”. Es intolerable __ dijo __ que quienes tienen la responsabilidad de proteger a la sociedad y son pagados por ella, “traicionen su confianza y se unan a las filas del crimen”.

En alusión a la reforma legal, señaló que se deben aplicar penas ejemplares a quienes delinquen y que sin ningún escrúpulo secuestran o sacrifican menores de la manera en que ocurrió con el hijo del empresario **Alejandro Martí**.

Si bien reconoció que será difícil y llevará tiempo acabar con el “cáncer” de una criminalidad enraizada en la sociedad, aseguró que con unidad México superará esta adversidad. “Venceremos a la delincuencia y tendremos el México seguro y tranquilo para las familias que todos queremos”, concluyó.²

Algunos penalistas no creen en el incremento de las penas.

La iniciativa de **Felipe Calderón** de imponer cadena perpetua a secuestradores que hagan daño a sus víctimas, o sean o hayan sido policías, enfrentará obstáculos en su implantación, lo que la convertirá en una propuesta “inaplicable”, coincidieron juristas y penalistas.

La iniciativa, a cuyo dictamen apremió el Presidente, es el proyecto de decreto que reforma los artículos 25 y 366 del Código Penal Federal; sin embargo, expertos en derecho penal consultados por MILENIO coincidieron que no basta reformar la norma federal si las leyes estatales permanecen intocadas.

El presidente de la Unión de Juristas de México, **Eduardo Miranda Esquivel**, señaló que no tiene caso que el Congreso endurezca los castigos en el Código Penal Federal si las 32 entidades mantienen en sus legislaciones distintas normas.

En el mismo sentido se manifestó el abogado penalista **José Elías Romero Apis**, quien consideró que: “Aumentar el castigo no es el camino; las penas ya son muy altas. El asesinato del secuestrado se castiga con 70 años de prisión; esa es una cadena perpetua en términos reales, salvo que la gente viviera 120 años”, subrayó.

Romero Apis recordó que en la 58 Legislatura un grupo de diputados impulsó la participación concurrente, pero el ex presidente **Vicente Fox** frenó todo intento por aprobar la reforma.

El penalista **Juan Velázquez** opinó que el problema en este caso no es el endurecimiento de las penas, sino la impunidad. “En el país hay una impunidad de 98% de los delitos que se cometen (...) 75% de nosotros no denunciarnos; de los que denuncian, los jueces libran sólo 50% de las órdenes de aprehensión y de éstas hay un rezago que data de los años 80”, añadió.

Miguel Carbonell, del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, reiteró que en la actualidad existen penas de hasta 80 años en algunos estados y 50 años en el Código Penal Federal; aún así los secuestros siguen en aumento. Calificó la propuesta del Presidente de demagógica y poco efectiva, y más política que jurídica.³

La familia, institución fundamental para abatir la violencia.

El Presidente **Calderón** afirmó que corresponde al Estado reconocer y tutelar la familia.

“Es responsabilidad del Estado reconocer y tutelar la familia que es la célula básica de la sociedad. A los gobiernos nos corresponde ese papel subsidiario y solidario de crear condiciones de seguridad, de seguridad económica, social, pública, jurídica, cultural y política que hagan posible el pleno desarrollo de las familias y de cada uno de sus integrantes”, planteó **Calderón**.

“También presenciamos cada vez más que, de acuerdo con las legislación civil, la práctica de divorcio propicia que muchas familias vivan un proceso de desintegración y de reintegración, en ocasiones hacia nuevos núcleos familiares”.

“Ese fenómeno es real y, aunque preocupante, es fundamental afrontarlo desde la perspectiva de los valores”, externó”.

El Ejecutivo federal, consideró que la construcción del bien común exige de los gobernantes determinación y claridad sobre las condiciones de vida social que propicien un desarrollo integral de las personas.

También abordó los fenómenos de la violencia y de la apología del delito, las cuales consideró como amenazas para la tranquilidad familiar.

“Vale la pena señalar que la proliferación de individuos que hacen de la violencia, del miedo, del crimen y del odio su forma de vida, coincide, por desgracia, en una gran medida, con la fragmentación y la disfuncionalidad que afectaron su entorno familiar”.

En ese tono, el Mandatario explicó que el Gobierno ha adoptado un compromiso claro y determinado para liberar a la sociedad de las garras de los delincuentes.

“De ahí la importancia de avanzar también en la regeneración del tejido social, en la impartición de valores desde la más temprana edad, en el fortalecimiento de las familias y de los lazos que unen a sus integrantes y a las familias entre sí.

“Por eso estoy convencido de que para tener un México más seguro (y) combatir las adicciones es necesario, hoy más que nunca, fortalecer a la familia mexicana”, planteó.⁴

Para sanear a la sociedad debemos acrisolar nuestros valores culturales, también los religiosos.

El jefe del Estado laico mexicano el presidente **Felipe de Jesús Calderón** dejó ver una faceta que pocas veces muestra, su devoción religiosa y en especial su fe por su patrono san **Felipe de Jesús**. Ante 22 cardenales y más de 60 obispos y arzobispos, el mandatario encabezó la ceremonia de inauguración del VI Encuentro Mundial de las Familias 2009 al que asistieron alrededor de siete mil personas de más de 90 países.

Ante ellos, el político de extracción panista señaló que su gobierno siempre tendrá los brazos abiertos a cualquier acto de cualquier signo ideología o religión que promueva los valores y principios fundamentales para México.

“Agradezco todas las oraciones, todas las peticiones, toda la solidaridad que muchas y

muchos de ustedes, y muchas mexicanas y mexicanos en todo el país diariamente hacen, pidiendo precisamente para que podamos cumplir bien nuestro trabajo”, refirió.⁵

El gobierno debe ayudar a amortiguar los daños causados por la crisis económica.

El presidente **Felipe Calderón** afirmó que la crisis económica mundial es una hora de prueba de la que México saldrá adelante, y que requiere que los sectores público y empresarial trabajen hombro con hombro.

Garantizó que su gobierno seguirá haciendo todo lo que esté en sus manos para defender los empleos de los mexicanos y utilizará al gasto público para “amortiguar el golpe” de la crisis.

Al inaugurar un centro logístico de la empresa Estafeta, el mandatario se refirió a los compromisos adquiridos por su gobierno en el Acuerdo Nacional en Favor de la Economía Familiar y el Empleo con el cual, dijo, “vamos a estimular la economía mexicana en lo que podemos, vamos a reducir la inflación esperada, que tanto afecta a los trabajadores, y a mantener abiertas las llaves del crédito al sector productivo”.⁶

Opiniones en el PAN acerca del repunte electoral del PRI.

El fantasma de un eventual triunfo del PRI con una mayoría en la próxima Legislatura de la Cámara de Diputados encendió los focos rojos para algunos militantes del PAN, quienes advierten que si el priísmo gana dará el primer

paso para recuperar la presidencia de la República en 2012.

Gerardo Priego Tapia, __diputado federal por Tabasco y exintegrantes del CEN panista__ admite que “debido a algunas señales equivocadas que han dado algunos panistas en materia de corrupción, como fue el caso **Mouriño** y sus contratos, la gente cree que en todos los partidos hay bandidos y antidemócratas”.

En este escenario “hay un sentimiento muy fuerte en contra de los partidos, pero es muy probable que si ven ganar al PRI, la ciudadanía va a creer que, aunque exista corrupción, habrá supuestamente experiencia para gobernar y que con ellos no había tanta violencia ni balazos en las calles”.

No obstante, para el también panista **Juan José Rodríguez Prats**, “a los panistas no nos asustan los escenarios, ya hemos vivido todos los escenarios posibles y, de ser así, si ganara el PRI el gobierno del presidente **Calderón** avanzará en lo que se pueda avanzar y empujará en lo que se pueda empujar. No pasa nada”.

No obstante, concretamente sobre un posible triunfo del PRI, considera que “no podemos retornar al pasado, ya nos han dado muchas sorpresas; no hay que imaginar, hay que recordar”.

Obdulio Ávila resume así de optimista el escenario: “Es poco probable que el PAN pierda el primer lugar en la Cámara de Diputados y que sea para el PRI; los priístas sólo han construido una ilusión óptica”.⁷

La contienda electoral tensa las relaciones entre el PAN y el PRI.

*El banderazo de la nueva estrategia panista la dio el propio **Germán Martínez**, en enero de este año, declarando que se había terminado el tiempo de los acuerdos y "había comenzado el de tronar cuetes".*

El tema seleccionado por el PAN para atacar al PRI fue el de la inseguridad, específicamente, el del narcotráfico, un terreno harto delicado. Lo primero que hizo notar fueron las presuntas maniobras

dilatorias del PRI para evitar la aprobación ágil de las reformas penales que contemplan, entre otros aspectos, la iniciativa presidencial para legalizar la llamada Extinción de dominio, de los activos en manos de la delincuencia organizada __ debemos anotar que el PRI ha respondido diciendo que la iniciativa requiere ajustes, para evitar lesiones al derecho legítimo de quienes pudieran verse involucrados en estos problemas, sin tener culpa, en cuyo caso debieran ser indemnizados; además de condicionar la adjudicación de los bienes a la previa resolución condenatoria de los jueces, una vez probado debidamente el delito de delincuencia organizada que, en cada caso, pudiera imputárseles; y que no van a legislar "bajo presión" __ y la obligación de los gobiernos de los Estados de cooperar en esta lucha sin cuartel contra el narcotráfico, materia que estaba reservada a la Federación, incluyendo el ataque al narcomenudeo, cuando sólo el 5% de la policía es federal, estando todo el resto en manos de gobernadores y presidentes municipales.

Adicionalmente, **Germán Martínez** ha señalado, explícitamente, que algunos candidatos priístas están involucrados con el narcotráfico o que han estado siendo apoyados por la delincuencia organizada en sus campañas electorales. Es el caso de **Mario Anguiano Moreno**, candidato del PRI al gobierno de Colima quien tiene evidentes relaciones con personas involucradas con el narcotráfico. Y también, ha dicho que el narcotráfico es un fenómeno heredado por los gobiernos priístas __ lo cual, aun cuando es evidente, nunca se habían atrevido a mencionar __ que lo dejaron crecer sin combatirlo eficazmente, como ahora, por primera vez en la historia moderna de México, lo está haciendo el presidente **Calderón**.

En esta forma las calamidades más sensibles en el pueblo, la inseguridad y la violencia, por un lado, y la turbulencia económica por otro, parecieran haber encontrado su utilidad electoral como sendas armas arrojadas: el narcotráfico para atacar al PRI y, en menor grado, al resto de la oposición; y la crisis económica con el desempleo y las penurias económicas de la población, para hostilizar al PAN.

La estrategia pareciera estar produciendo los dividendos esperados, de tal manera que la tensión entre el PAN y el PRI ha venido creciendo a la par de nuevos ingenios para atacarse, más allá de las mutuas descalificaciones, con demandas, juegos, como el de "sopa de letras", y variadas inserciones de páginas y sitios electrónicos en la Web.

Que el tema de la seguridad posee una importancia de primer orden es algo obvio, no sólo en el ámbito nacional sino también en el internacional, especialmente en los Estados Unidos de Norteamérica.

La atención concentrada sobre el tema no ha tenido siempre resultados positivos para el gobierno. De hecho, ha habido una serie larga de artículos y declaraciones de diferentes instancias del extranjero refiriéndose, en ocasiones en términos severos, a una presunta ingobernabilidad del Estado mexicano, calificándolo, como lo hicieron en algunos documentos de seguridad, de "Estado fallido". En otros casos han señalado la pérdida del control de las fronteras, al norte, y también al sur de la república.

Pero también debemos hacer notar que han habido expresiones de apoyo, aprobación, y hasta de felicitación al gobierno del presidente **Calderón** por su lucha contra el narcotráfico. Sin ir muy lejos, en los primeros días de abril, **David Gaddis**, director regional de la Agencia Antidroga Norteamericana (DEA), después de reconocer que los cárteles mexicanos representan la mayor amenaza de seguridad nacional para su país, y afirmar que no piensa que esto pueda cambiar pronto, agregó que el presidente **Calderón**, por su decisión de enfrentar al narcotráfico, ha cambiado el curso de la historia.⁸

La cercanía de las elecciones también, probablemente, ha sido la partera de algunos cambios inaplazables diseñados para disminuir posibles daños, provocados por enojosos escándalos: El presidente **Calderón** renunció a **Luis Téllez Kuenzler**, después de haber sido afectado severamente en su capacidad de interlocución con los Medios y las empresas del sector a su cargo, por haber sido objeto de revelaciones

infamantes extraídas de interceptaciones telefónicas, por supuesto, ilegales. Sin embargo, fue tratado con indulgencia: dejó la cartera de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes para asumir una asesoría especial a la presidencia y ser rescatado, poco después, para presidir la Bolsa Mexicana de Valores.

*Los cambios en la SCT y en el IMSS no parecen abonar a una mejor calificación de la opinión pública al gabinete del presidente **Calderón**, sino sugieren la continuación del criterio que ha prevalecido hasta ahora, de seleccionar a personas cercanas y presuntamente leales al presidente, al margen de sus antecedentes profesionales, o de las habilidades administrativas o de liderazgo, previamente demostradas.*

Atemperar opiniones alarmistas y catastrofistas.

En la conmemoración del 92 aniversario de la Constitución, el mandatario federal dijo ante gobernadores y representantes de los poderes Legislativo y Judicial, que su gobierno valora la crítica que orienta, pero rechaza las actitudes “protagónicas y egoístas” que, ahora “llevadas a extremos absurdos”, dañan la imagen internacional de México, ahuyentan inversiones y destruyen los empleos.

Luego de escuchar los mensajes del gobernador de Nuevo León, **Natividad González**, quien advirtió que la delincuencia organizada “carcome” al Estado, y del diputado priísta **César Duarte**, que alertó sobre los riesgos de la situación económica, el Presidente pidió: “Hagamos a un lado el alarmismo que ignora los esfuerzos que todos hacemos por superar nuestros desafíos”.

El Presidente habló de la necesidad de unidad y responsabilidad, así como de “acotar los personalismos e intereses que medran con infundadas profecías de desastre y sólo generan desaliento”.

Señaló que si bien la lucha contra la delincuencia es de años atrás, ahora la novedad radica en la determinación del Estado para enfrentarla con todas sus consecuencias y derrotarla.

Lanzó un reto a los mandatarios estatales: “La República, hoy reunida en quienes la representan, reconoce esa lealtad y valentía, y urge a las autoridades civiles, en la Federación y en las entidades, a acelerar el proceso de depuración y fortalecimiento de las entidades

responsables de la seguridad, de manera que la presencia subsidiaria de las fuerzas federales, hoy indispensable, sea cada vez menos requerida”.⁹

El PAN aprobó su plataforma electoral para 2009.

El PAN aprobó su plataforma electoral en la que destacan propuestas para impulsar una ley sobre calidad educativa __para quitarle poder a los gobernadores y al gremio magisterial__, retomar el tema del aborto e incluir el derecho a la vida en un paquete de derechos humanos protegidos por la Constitución.

También ofrece romper monopolios para impulsar la competencia en telecomunicaciones, radio y televisión; transparentar las finanzas e impulsar el voto libre y secreto en los sindicatos; disminuir el cobro de comisiones bancarias, apoyar que se reduzca el número de legisladores, promover la reelección de diputados y alcaldes, así como fortalecer la política de seguridad.

El aborto ya se había quedado fuera, pero el ex presidente nacional panista, **Manuel Espino**, puso a consideración el tema y el Consejo Nacional determinó incorporar la defensa del derecho a la vida como parte de un paquete de derechos humanos constitucionales.

Los consejeros aseguraron que su partido, sí hará efectiva la intención de reducir a 300 el número de diputados y de permitir que se reelijan, ya sean federales o locales, para dar continuidad a los programas y proyectos. En el mismo caso están los alcaldes.

En el orden del día, Acción Nacional también confirmó un acuerdo para impedir las coaliciones en el proceso electoral.

“En Nuevo León veo cada vez más lejos que haya coalición”, aseguró **Germán Martínez**.¹⁰

Sondeo y opiniones de María de las Heras

Por primera vez desde mayo de 2007, las calificaciones positivas sobre la administración del presidente **Calderón** superan en porcentaje a las negativas, aunque todavía la mayoría de los electores sigue opinando que, hasta ahora, el trabajo del gobierno federal ha sido regular y que no se le ha visto hacer mayor cosa en estos dos años.

Seis de cada diez opinaron que desde que gobierna **Calderón** en México estamos igual de mal o peor que antes, y no es para menos si consideramos que ocho de cada diez afirma haber dejado de comprar algo por la subida de los precios; 56% de los que tienen algún tipo de deuda asegura que no puede pagarla, una tercera parte de los que tienen un negocio propio dicen estar a punto de cerrar y la quinta parte de los padres con hijos en escuelas de paga han tenido que cambiarlos de escuela o de plano sacarlos porque no les alcanza para pagar la colegiatura.

Si bien es cierto que los problemas económicos que están padeciendo las familias no se achacan directamente al gobierno, la verdad es que cuando les preguntamos por qué no se resolvían, sólo la cuarta parte nos dijo que son cuestiones que no tienen una solución fácil, mientras que un porcentaje similar se inclina a pensar que estos asuntos no se solucionan por incapacidad de los que nos gobiernan, y 36% de plano dice que no se resuelven porque el Presidente y su equipo no quieren resolverlos.

Por lo que pudimos investigar, economía y seguridad serán los temas centrales en torno a los cuales los electores piensan decidir su voto en julio. No es de extrañar que al partido del Presidente le esté costando tanto trabajo imponerse en esas preferencias.¹¹

La crisis económica afecta negativamente la opinión acerca del gobierno y su desempeño.

En la próxima elección del 5 de julio, el electorado podría pasar la factura de la crisis al partido gobernante, el cual tuvo, tan sólo en el último trimestre, una caída de 10 puntos porcentuales, en su apoyo, a nivel nacional.

A poco más de cuatro meses de las elecciones legislativas, el Partido Revolucionario Institucional se perfila como la primera fuerza política del País, con 41 por ciento de las intenciones de voto, superando por 12 puntos a Acción Nacional, que obtiene un 29 por ciento de las preferencias, y al PRD, que cuenta con un 17 por ciento. Los otros cinco partidos políticos se reparten el 13 por ciento restante.

Los resultados del estudio sugieren que las dificultades por las que está pasando la mayoría de los mexicanos, debido a la crisis económica, están mermando el apoyo al partido del Presidente **Calderón**.

Del 62 por ciento que dijo que las finanzas en su hogar pasan por mal momento, el 41 por ciento piensa dar su voto al PRI y el 25 por ciento al PAN. En diciembre pasado, ambos partidos empataban con 36 por ciento en ese mismo segmento de electores.

Por otro lado, el PRI tiene una ventaja de 14 puntos sobre el PAN, entre el 37 por ciento de los entrevistados que dijo que, en su hogar, alguien perdió su empleo o fuente de ingresos en el último trimestre.¹²

Aumenta la tensión con el PRI por la nueva estrategia panista.

El secretario general priísta, **Jesús Murillo Karam**, dijo que los panistas no aceptan el “fracaso de su gobierno federal en esta lucha” contra el crimen organizado, por eso

responsabilizan a otros y quieren regresar a la política de: “¿y yo por que?”

De “estúpidas” calificó el exgobernador de Hidalgo las declaraciones de **Martínez Cázares**, al culpar a los gobiernos priístas de pretender que la actual administración federal se rinda al narco.

Murillo planteó que el combate al problema del narcotráfico y la inseguridad son responsabilidad federal.

En un videomensaje en Internet, **Germán Martínez** asegura que los actos delictivos han aumentado en las entidades que son gobernadas por el PRI.

Murillo reiteró que el PRI ha apoyado en todo al gobierno de **Felipe Calderón**, con las reformas en materia de seguridad que propuso, prueba de ello es que no se escatimó en otorgar el presupuesto necesario en materia de seguridad: nunca han “regateado cualquier apoyo en esta lucha”.

En tono de reproche, el senador externó: “Nosotros (los priístas) somos capaces de hacer compromisos federales, pero el líder del PAN no los puede hacer ni con su partido y por eso hay ese tipo de declaraciones”.

También comentó que no fue el PRI el que propuso la legalización de la marihuana; “fueron tres ex presidentes latinoamericanos”, aunque entre ellos estuviera el priísta **Ernesto Zedillo**; “nosotros no lo planteamos, eso sería una irresponsabilidad”.

El CEN del PAN emitió un comunicado en el que retó al PRI a sostener lo dicho por **Jesús Murillo**, pero con “votos” para aprobar la reforma en materia de justicia del Presidente **Calderón**.

“Más allá de justificaciones o de insultos, lo que México requiere del PRI son sus votos en el Congreso para aprobar las reformas __impulsadas por el gobierno federal__ que quiten a los delincuentes los bienes que

acumulan como resultado de su actividad violenta y criminal, y las modificaciones a las leyes que permitan un combate más eficiente al lavado de dinero”, apuntó.

Y añadió en el documento que “el Comité Ejecutivo Nacional del PAN convoca a la dirigencia priísta a respaldar el dicho de uno de sus voceros y a aprobar, cuanto antes, las reformas legales encaminadas a combatir de manera coordinada y eficaz, entre los distintos niveles de gobierno, el narcomenudeo, en todas las entidades federativas del país.

“Si el PRI desea sumarse __de una vez por todas y con honestidad__ a esta tarea por el bien de México, encabezada por el presidente **Calderón**, sólo requiere de congruencia”, concluyó el comunicado.¹³

La Segob llama a la unión de las fuerzas políticas contra el narcotráfico.

Fernando Gómez Mont, secretario de Gobernación, exhortó al PRI a no “regatear” ningún esfuerzo para aprobar leyes con el fin de combatir al crimen organizado.

El llamado se dio, días después de que en el Senado quedara congelada la ley de extinción de dominio —mediante la cual se pretende acabar con las estructuras financieras del narcotráfico— cuando el PRI presentó propuestas de último momento y sugirió cambios a la redacción de un artículo de dicha ley.

Esa postura priísta se interpretó como una respuesta a las acusaciones que hiciera **Germán Martínez**, líder nacional del PAN, contra los gobiernos del PRI por haber “fracasado” en la lucha contra el narcotráfico.

Además, también en el Senado permanece sin ser analizada la iniciativa que presentó **Felipe Calderón**, en octubre de 2008, para permitir el consumo individual de drogas, como la marihuana, con el fin de hacer frente al narcomenudeo.

Aunque reconoció que las reformas constitucionales y secundarias aprobadas en la materia, en 2008, colocaron al Estado en mejores condiciones para combatir al narcotráfico, aún está pendiente no dejar “limitada” a la Federación “en todas las facultades y capacidades que requiere para enfrentar con éxito a los violentos”.

Afirmó que para salir exitosos de esa lucha se requiere que todos los actores sociales y políticos antepongan el interés de la nación.

“El gobierno federal demanda un apoyo crítico e indubitable de todas las fuerzas políticas en esta batalla”, subrayó.

Gómez Mont manifestó que es inaplazable arraigar la cultura de la corresponsabilidad entre los tres poderes de la unión, los tres órdenes de gobierno, los partidos políticos y la sociedad organizada.¹⁴

Cambios en el Gabinete del Presidente Calderón.

Veinte días después de que se desató el escándalo en torno a sus conversaciones telefónicas privadas, **Luis Téllez Kuenzler** salió de la Secretaría de Comunicaciones y

Transportes (SCT), donde será relevado por **Juan Molinar Horcasitas**, uno de los hombres más cercanos al Presidente de la República.

Felipe Calderón dijo haber aceptado la renuncia del ahora ex funcionario, en un acto de 22 minutos en el que también anunció la designación de **Daniel Karam** al frente del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), y el relevo de **Sergio Vela** por **Consuelo Sáizar** en el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (Conaculta).

Agradeció al también ex funcionario de los sexenios de **Carlos Salinas** y **Ernesto Zedillo** “su compromiso y la responsabilidad” al frente de la SCT, desde el inicio de esta administración.

Reconoció su tarea en el impulso de la infraestructura y le dio un nuevo encargo: “Lo he invitado como asesor personal de la Presidencia de la República, para el análisis de la situación económica que estamos viviendo”.

En esta ceremonia, citada dos horas antes para los Medios de comunicación, el mandatario federal formalizó, además, el cambio de **Jerónimo Gutiérrez**, de la Subsecretaría para Latinoamérica, en la Cancillería, a la Subsecretaría de Gobierno, en la Segob.¹⁵

Difícil pero necesaria la cooperación eficaz de Estados Unidos para combatir el narcotráfico.

*El tema de la relación de México con los Estados Unidos, desde luego, también tiene un valor electoral. Ya sea por esa razón o por otra, siguiendo su personal estilo de gobernar, el presidente **Calderón** ha asumido, prácticamente de manera personal, el cometido de jugar la esgrima para atender diversos problemas con nuestros vecinos del norte.*

*Ante la determinación de las autoridades aduaneras norteamericanas, de cerrar nuevamente el paso al transporte carretero de carga proveniente de México, el presidente **Calderón** instruyó a su secretario de economía, **Gerardo Ruiz Mateos**, para aplicar diversos aranceles, a cerca de 100 productos norteamericanos que importamos, como represalia, a esas medidas que, ciertamente, rompen las reglas del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica, posiblemente como consecuencia de las presiones ejercidas por los sindicatos de transportistas estadounidenses que, en su momento, apoyaron al ahora presidente **Barack Obama**, en su campaña.*

*El presidente **Calderón** habló en diversos foros de la existencia de una maniobra orquestada en Estados Unidos para distorsionar nuestra situación real de inseguridad, exagerándola para afectar a México, por lo cual se ha pronunciado vehementemente, exigiendo que esta presunta campaña cese. Afirmó, en un tono desusado, que en los Estados Unidos, las autoridades de alto nivel ni siquiera son investigadas y ha hecho notar que los norteamericanos no pueden desentenderse de su responsabilidad en el problema del narcotráfico ya que son el principal mercado y, por lo tanto, en último análisis, la causa del fenómeno.*

*La respuesta de los Estados Unidos ha sido inconsistente y con una apariencia francamente errática. El responsable de los aparatos de inteligencia, **Dennis Blair**, habló de que en México había porciones de su territorio en los cuales ya no tenía control el gobierno, para desdeirse poco después. La secretaria de estado, **Hillary Clinton**, estuvo de visita en México con todo el peso de su especial relevancia y, tratando de cambiar los términos del debate, asumió parte del alegato del presidente **Calderón** al afirmar que los Estados Unidos son ciertamente corresponsables en la generación del problema y que, por tanto, debieran concertar acciones con el gobierno mexicano para solucionarlo de manera eficaz. Casi simultáneamente, la Secretaria de Seguridad Interior Norteamericana, **Janet Napolitano**, había afirmado ante el senado de su país, que el problema de la violencia en México constituía una amenaza para su propia existencia, aseveración corregida al día siguiente por el propio presidente **Obama**, quien la matizó diciendo que no era un problema existencial para el Estado mexicano pero, sí un riesgo muy serio, además de afirmar, con muchos otros políticos norteamericanos, que están preparando acciones contundentes, muy delicadas, para las relaciones bilaterales, en la frontera con México, que incluyen la posibilidad de utilizar a la Guardia Nacional, e incluso, en un caso extremo, a su Ejército, para mantener su seguridad. Amén de que ha dado luz verde a la continuación de la construcción del muro que pretende aislar de México a sus estados fronterizos, con las gravísimas consecuencias políticas, económicas y, sobre todo, sociales que esta barrera absurda, implica.*

Pareciera, a juzgar por los sondeos, que la actitud del presidente mexicano ha sido recibida con simpatía por una buena parte de la opinión pública nacional. Y en aras de nuestro imperecedero nacionalismo, el Presidente también ha sido apoyado por la oposición en estas escaramuzas con el gobierno norteamericano.

El PAN, _ cuyos legisladores también aprobaron las nuevas leyes electorales, que trajeron consecuencias tan deplorables como el desmantelamiento de una de las instituciones más prestigiadas y sólidas del país, el Instituto Federal Electoral (IFE), así como serias afectaciones al derecho primario y universal a la libre expresión de los ciudadanos, que a partir de ellas ya no pueden, en México, usar los Medios de comunicación electrónicos para emitir opiniones críticas acerca de los partidos políticos y de los candidatos por ellos propuestos_, se va enfrentar, al igual que los demás partidos, a la prueba de fuego de la aplicación de estas nuevas leyes, en las próximas elecciones intermedias. Seguramente el nuevo IFE, cuyo prestigio se ha visto seriamente mermado, tendrá que definir su posición ante los escarceos de los representantes de los partidos para atacar y descalificar a sus opositores buscando reducir sus votos. ¡Ojalá! la consecuencia de ello sea una rectificación de los graves errores introducidos en las reformas electorales, para dejar nuevamente a salvo los derechos ciudadanos, aún cuando resulte prácticamente imposible restituirle la solidez institucional al Instituto Federal Electoral, teóricamente controlado por, y al servicio de los propios ciudadanos.

Reacciones en México a las opiniones críticas en los Estados Unidos.

El Presidente **Calderón** lamentó profundamente que autoridades estadounidenses y Medios de

comunicación hayan aplicado una campaña distorsionada en materia de seguridad en contra de México.

Deploró que haya revistas que no sólo se dedican a “atacar” y a “mentir” sobre la situación de

nuestro país, sino también se abocan a exaltar a criminales y a hacer apología del delito.

Ante empresarios, calificó de “falso” y “absurdo” que autoridades de la Unión Americana señalen que el gobierno mexicano no tenga autoridad sobre todo su territorio nacional.

“Yo reto a quien diga eso, que me diga a qué punto del territorio nacional quiere ir y lo llevo. Lo único que le pido es que no venga de vacaciones, como parece que vienen algunos analistas a México”.

“Yo lo que exijo es que vayamos, precisamente, al punto que quieran del territorio nacional para conocer el imperio del Estado. Sí tenemos problemas, por supuesto, como los tiene también Estados Unidos”, desafió.

El primer mandatario destacó que no se puede explicar a Estados Unidos como el mercado de drogas más grande del mundo sin la corrupción de sus autoridades.

Criticó que, mientras el gobierno mexicano está “limpiando la casa” de arriba hacia abajo, en la Unión Americana las autoridades de alto nivel ni siquiera son investigadas.

Subrayó que lo mínimo que exige de Washington es un sentido de corresponsabilidad, porque el problema del trasiego de drogas “carcome” a la sociedad consumidora de Estados Unidos e impacta en ambos lados del Río Bravo.

Además, **Calderón Hinojosa**, hizo votos por que tanto en el Capitolio como en la Casa Blanca tomen cartas en el asunto del tráfico de armas hacia México.

El Presidente de la República consideró que con la difusión de que en México hubo el año pasado seis mil 500 muertes, se ha generado la idea de que los mexicanos se están “desplomando” abatidos por el crimen en las calles y no es así.

No obstante, expuso que los reportes policíacos indican que el 93% de esos fallecidos están vinculados directa o indirectamente con alguna de las bandas del crimen organizado.

Agregó, que incluso, del 30% de esos muertos __que eran distribuidores de droga, informantes, sicarios o administradores de giros negros__ sus cadáveres nunca fueron reclamados por ningún familiar.

En ese sentido, explicó que esa violencia es originada por la lucha por el control del mercado de drogas entre distintos grupos delincuenciales, por lo cual su gobierno moviliza toda la fuerza del Estado.

Además, puso énfasis en que __de acuerdo con “investigaciones serias”__, México tiene una tasa de muertes violentas de 10.7% por cada cien mil habitantes, cifra menor a la que se registra en varias ciudades de la Unión Americana.¹⁶

Por otra parte, el secretario de Gobernación **Fernando Gómez Mont**, exigió al gobierno de Estados Unidos actuar “con verdad y responsabilidad” en el combate al narcotráfico, el cual, a su consideración, se ha politizado para fomentar la percepción de violencia entre la sociedad.

“El gobierno mexicano ha asumido el liderazgo en esta lucha que compartimos con nuestros vecinos del norte, pero sólo con una relación en la que priven la verdad y la corresponsabilidad, podremos avanzar exitosamente en ello”, subrayó.¹⁷

Entrevista a Germán Martínez.

“Al interior de los partidos debe de haber debate y debe de haber diferencias, no se deben simular, nosotros las resolvemos democráticamente; hay distintos pareceres, hay distintas maneras y distintos precandidatos. Entonces, que haya efervescencia, que haya división de opiniones, interna, mientras no se desborde”. Lo importante para él es que al final se gane Guerrero o Tabasco; en cuanto a Nuevo León, “vamos a ganar y este año vamos por Sonora, Colima y Campeche”.

El mapa electoral para este año ha cambiado por una contienda que para **Germán Martínez** tiene que ser “pacífica, democrática, con adversarios.

Para el PAN la contienda de 2009 no es frente a enemigos”. También habla sobre un proceso menos dramático, pero sí cada vez más rutinario. “No debe de ser una guerra. El PAN se compromete a no fomentar odios, resentimientos o divisiones entre los mexicanos.”

Por otro lado, acepta que si 2008 no fue favorecedor, fue por la división. “Hubo derrotas porque los panistas nos dividimos. Hubo derrotas porque los recursos no se usaron correctamente. Hubo derrotas porque, a veces, a los panistas nos gana más el proyecto personal, que el proyecto nacional de partido”, aseguró, sin dejar de lado a otros causantes, “hubo derrotas, porque yo estimo que hay que cuidarle las manos a los gobernadores del PRI. A veces, en algunos lugares, algunos gobernadores del PRI no están jugando con las reglas democráticas”.

Gestión del bien común, así es como los panistas le llaman al interés general, y cuando se está en medio de una crisis mundial como la de este momento. **Martínez** aclara que son los partidos quienes tienen que ayudar a mitigar. Como parte de los documentos básicos de Acción Nacional existe un concepto al que llaman economía social de mercado, “nosotros creemos en la iniciativa individual. Nosotros creemos en el libre mercado, al mismo tiempo creemos en el equilibrio; que el Estado puede ordenar y regular para construir el bien común, ese libre mercado y ese empeño de los ciudadanos”.¹⁸

Tratan de paliar el diferendo con el PRI.

El secretario de Gobernación, **Fernando Gómez Mont**, negó que la relación del gobierno federal con el PRI esté rota, porque la política es una clara alternativa para resolver los problemas que se presenten.

Afirmó que a pesar de que en ocasiones algunos se confundan, las relaciones construidas mediante el diálogo son irrompibles, aunque la interlocución cambie de intensidad.

“Es una relación institucional, es un partido político importante en la vida política de México”, respondió brevemente.

El presidente de la Comisión de Seguridad Pública, el panista **Felipe González**, dijo que la relación de respeto es importante porque de lo contrario “se rompe la armonía, y posiblemente alguna fracción quiera legislar cobrando afrentas, eso no es prudente”.¹⁹

Rescatan a Luis Téllez, probablemente con el beneplácito del Presidente Calderón.

La noticia finalmente se concretó. **Luis Téllez** fue el ganador en la contienda por la presidencia de la Bolsa Mexicana de Valores (BMV).

El organismo informó que después de una reunión que sostuvieron los accionistas miembros de un fideicomiso de control y que está integrado por las 23 casas de bolsa del país, se decidió que el funcionario federal sea quien encabece al organismo bursátil.

Aún falta que se ratifique la decisión de los representantes en la próxima asamblea general ordinaria y extraordinaria de accionistas de la BMV, a celebrarse en abril próximo, sin embargo, analistas comentaron a *Excelsior* que la decisión difícilmente podrá cambiar.²⁰

Se necesita una colaboración más franca y eficaz de los Estados Unidos.

En entrevista para *The Financial Times*, el presidente **Felipe Calderón** afirmó que para el combate al narcotráfico es necesaria “muchísima más ayuda” por parte de Estados Unidos que la Iniciativa Mérida.

Hizo ver que los 300 millones de dólares que recibirá México este año como parte de ese plan representan alrededor de 4 mil 500 millones de pesos. “Nosotros estamos poniendo más de 100 mil millones de pesos cada año para fortalecer nuestras áreas de seguridad”, subrayó.

En entrevista para el periódico británico The Financial Times, el mandatario estableció: “obviamente, el dinero no es suficiente y menos si se reduce así. Pero fundamentalmente creo que lo importante es generar una sinergia que cambie la actitud, la mentalidad e ir empujando mucho mayor cooperación no sólo a través de apoyo económico, sino de un mayor compromiso”.

“Simplemente digo que tenemos que poner otra perspectiva a este problema, que no es ni de lejos una perspectiva de algunos centavos o algunos dólares. Tiene que ser una perspectiva de otro nivel. Pero la dimensión correcta para visualizarlo no es estrictamente el monto de la Iniciativa Mérida, obviamente tiene que ver mucho más, el grado de compromiso, convicción y actitud que la nueva administración va a tener respecto del problema”.

Ejemplificó que ahora existe una mayor corresponsabilidad de aquel país, al reconocer que sus políticas contra ese flagelo han fracasado.

Además, agregó, están agilizando la entrega de recursos acordados y cooperan compartiendo más información e inteligencia.

“Y tienen muy claro que deben tener políticas eficaces para reducir el consumo (de drogas), porque ha quedado bien claro” que las adicciones en Estados Unidos “son la principal causa de violencia asociada al crimen organizado en México”, expuso.

Calderón aclaró que “no queremos ni necesitaríamos” la intervención del ejército estadounidense en México contra los cárteles de las drogas; sin embargo, admitió que en la frontera “es absolutamente mejor que nuestras policías y fuerzas armadas actúen de manera coordinada” con su pares de Estados Unidos.²¹

La respuesta norteamericana.

Congresistas de Estados Unidos ofrecieron al gobierno mexicano ampliar los recursos para hacer más eficiente la aplicación de la iniciativa

Mérida en la lucha contra el narcotráfico y el crimen organizado, en nuestro país.

Aunque no precisaron el monto, manifestaron su disposición por extender la asistencia técnica, equipos y capacitación, dependiendo de las necesidades que se presenten.

“Desde el punto de vista del Congreso, bajo el liderazgo de la presidenta (de la cámara **Nancy Pelosi**), vamos a ampliar los recursos de la Iniciativa Mérida”, dijo **Reyes**, quien encabezó una delegación que se reunió con el presidente **Felipe Calderón**.

En conferencia de prensa, luego de la reunión privada que sostuvieron con **Calderón**, **Reyes** señaló que hasta este momento, se tiene descartada la militarización en la frontera. Pero, advirtió que tienen un plan de contingencia en caso de que se desborde la violencia y pase a su territorio.

Acompañado por el presidente del Comité de Servicios Armados de la Cámara de Representantes de Estados Unidos, **Ike Skelton**, y del presidente del Comité de Asuntos Internacionales del Congreso, **Howard L. Berman**, reiteró que su país está preparado para desarrollar un plan de emergencia, en caso de que la violencia que existe en la frontera mexicana, cruce a territorio de esa nación.

“Estamos dispuestos a continuar, ampliar la asistencia mutua para combatir un problema... que estamos obligados de reconocer que nosotros somos parte de este problema con la demanda de drogas en los Estados Unidos”, dijo.²²

El PAN acrecienta la campaña de denuncias de las presuntas fallas del PRI, cuando gobernó.

Con la intención de involucrar a la ciudadanía mediante mensajes interactivos, y también para “ayudar a que haga memoria”, el Partido Acción Nacional (PAN) comenzó una etapa más de su estrategia con miras a las elecciones federales del 5 de julio próximo.

En varios diarios de circulación nacional apareció un anuncio panista contra el Partido Revolucionario Institucional (PRI). Se trata de dar al lector la oportunidad de resolver un popular juego de habilidad visual y mental.

El mensaje comienza con la siguiente invitación: “Busca 13 características del gobierno del PRI en esta sopa de letras”.

En seguida aparece, propiamente, el ejercicio lúdico propuesto en el anuncio pagado por Acción Nacional. En la mezcla de 135 letras están las 13 palabras, que, según el blanquiazul, definen a las administraciones priístas:

“Censura”, “deuda”, “robo”, “atraso”, “impunidad”, “complicidad”, “transa”, “corrupción”, “narco”, “pobreza”, “represión”, “abuso” y “crimen”.

Para el lector hay una sola pista, las siglas del PRI ya marcadas, pero enlazadas, cuando se ha cumplido con el ejercicio, con las palabras “corrupción” y “crimen”.

El propósito de este anuncio es que la gente medite y haga memoria, explicó a este diario el vocero del PAN, Héctor Villarreal, quien agregó que este mensaje es sólo una parte de una estrategia de campaña, pues “vienen más cosas”.

Lo que se busca es contrastar resultados y propuestas, con la mira en obtener la mayor votación posible en la jornada comicial del 5 de julio, cuando se renovará la Cámara de Diputados y serán elegidos seis gobernadores, además de presidentes municipales.²³

El balance resultante de las elecciones intermedias será trascendente para el gobierno y para el país.

*El PRI parece no sentirse seguro en el terreno de la lucha contra el narcotráfico. Ciertamente, a pesar de la gravedad del problema, el apoyo brindado por el Revolucionario Institucional al presidente **Calderón** en esta brega _ que ha resultado sumamente sangrienta, con muchos cruelmente asesinados, mutilados, torturados, acribillados con armas de alto poder, descabezados, sin respetar ni sexos, ni edades, ni condiciones sociales_, ha sido mezquino. Nunca ha habido una condena decidida a este gravísimo flagelo por parte de los líderes priístas, ni mucho menos una actitud concertada para combatirlo, como suelen hacerlo en los temas que dicen les importan, como podría ser el de Pemex, por ejemplo. Han preferido contestar en otros terrenos, desviar la atención, como lo han pretendido con la vuelta a las propuestas de la reforma del estado, que tienen muy maduradas, y en las cuales además, el protagonismo de **Manlio Fabio Beltrones** converge alimentando su interés de incrementar su exposición mediática, en vistas a su futuro político.*

*Por otro lado, no deja de ser paradójico que el presidente **Calderón** haya mantenido e incrementado la presencia de connotados servidores del sistema político mexicano, en alguna forma, del propio PRI, para coordinar las delicadas tareas de su enfrentamiento con los narcotraficantes, algunos de los cuales habían servido en las instancias encargadas de la seguridad en el antiguo régimen, y cuyos resultados, evidentemente, como ahora lo propala sin embozo el presidente del PAN, no fueron precisamente satisfactorios. En algunos medios y en diferentes denuncias, más o menos disimuladas, varios de ellos han sido señalados por su connivencia, o su complicidad con la delincuencia. Sin embargo, ahí están, **Jorge Tello Peón, Genaro García Luna, Rafael Macedo de la Concha**, y otros.*

*El balance, pues, resulta abigarrado. Es indiscutible la novedad de la administración del presidente **Calderón** en la voluntad política mostrada, y en los consecuentes hechos derivados, para enfrentarse al*

*narcotráfico de una manera franca. Aún cuando sería insostenible afirmar que ya hemos encontrado la solución para derrotar concluyentemente a estas mafias, tampoco está en duda la seria afectación que han sufrido, no sólo por los sicarios muertos y apresados, sino por el número creciente de capos y operadores importantes detenidos, algunos de ellos extraditados. Por otro lado, amén de los recientes señalamientos hechos por el presidente del PAN, **Germán Martínez**, en México ni han sido señalados, ni mucho menos acusados, procesados y condenados, algunos, cuando menos, de los cómplices del narcotráfico en las estructuras de alto nivel, de gobernantes, políticos, líderes de instancias gremiales de trabajadores, empresarios y profesionales; en fin, ningún padrino, beneficiario significativo o autor intelectual de esta gravísima calamidad en México, a pesar de que constituye una grave y preocupante amenaza a su estabilidad, su gobernabilidad, sus posibilidades de desarrollo y el ejercicio de su legítima soberanía.*

*El juicio del electorado acerca del desempeño de esta administración, del Partido Acción Nacional y de su presidente, **Felipe Calderón Hinojosa**, será importante para los resultados de los comicios intermedios en el próximo mes de julio, en los cuales seguramente pesará la mezcla de impresiones acerca de los problemas nacionales y la forma como el gobierno los está enfrentando. Serán, sin duda, opiniones matizadas e influidas por las campañas de los diferentes partidos, por las posiciones adoptadas por los Medios de comunicación, por lo resultados tangibles al alcance de la percepción de los ciudadanos, tanto en materia económica como en seguridad, que les decidirá a la abstención, o a la asunción de su responsabilidad ciudadana mediante la emisión del voto. No tardaremos demasiado para conocer los resultados, estamos a 90 días de la respuesta.*

ANEXOS.

Anexo 1. Entrevista a Germán Martínez de Ernesto Núñez.

“Hay tiempos de tronar cohetes y tiempos de juntar varas, se acabó el tiempo de los acuerdos y de juntar varas; ya empezó la campaña y va a ser tiempo de tronar cohetes”. Con esta afirmación el presidente del PAN anunció una contienda dura con el PRI, partido con el que el presidente **Felipe Calderón** ha acordado las principales acciones de su gobierno. Ahora el tricolor se convierte en el referente negativo del PAN para pedir a la ciudadanía un voto de respaldo en las elecciones legislativas.

Según **Germán Martínez**, el PAN no provocó la crisis económica que atraviesa el país __como sí lo hicieron los gobiernos priístas en anteriores crisis__, y no se ha doblegado ante el crimen organizado ni ha pactado con él __como sí ocurrió en la época del tricolor__.

Martínez admite que no se han cumplido las promesas de empleo hechas por **Calderón** y el PAN en 2006, pero afirma que sí se ha podido sortear con estabilidad esta crisis financiera mundial es porque los mexicanos no votaron por el populismo de **AMLO**.

> ¿Por qué votar otra vez por el PAN?

Somos el único partido que abiertamente impulsa la modernización y el futuro del país. No queremos regresar al pasado ni nos mueven nostalgias por las épocas del PRI. Hemos demostrado con hechos que queremos construir un Estado de derecho, al no doblegarnos frente al crimen; que sabemos cuidar responsablemente la economía; que sabemos gobernar con todos y para todos, sabemos sacar acuerdos; que tenemos una agenda probada de resultados en materia social __más casas en dos años del presidente Calderón que en los últimos 25 años del PRI, todos los niños que nacieron desde que Calderón llegó al poder tienen cobertura de salud__; tenemos una inflación controlada, que nunca pudieron presumir los gobiernos del PRI; un gasto social descentralizado como no tuvo ningún gobierno del PRI. Queremos

pedirles a los ciudadanos el refrendo de su confianza, entre otras cosas, para impulsar todo esto, subrayarlo y pronunciarlo.

> No han sido sin embargo, y lo prometieron, el gobierno del empleo.

No nos pueden culpar de una crisis que es a todas luces mundial y tiene incidencias en México; se está mitigando y se está defendiendo el empleo. Pero aún en condiciones difíciles, adversas, se ha generado poco empleo formal, ya sé que es insuficiente, pero se está generando.

> Decían hace tres años que si ganaba **López Obrador** el país se iba a desestabilizar, que habría crisis, que se iban a ir los empresarios con sus capitales, más o menos lo que está pasando...

Hay que decirlo con toda claridad; si hoy podemos sortear los efectos de una crisis mundial que no provocó el gobierno del presidente **Calderón** __mientras que las otras crisis que México ha padecido sí las provocó el PRI por sus errores__, es gracias al manejo responsable de la economía, al ahorro interno, al cuidado del déficit, al buen manejo de la deuda, a que no se inflaron los precios del petróleo, gracias a políticas públicas contra las que estaba el populismo de **López Obrador**.

> ¿Cómo pedir el voto con 5 mil ejecutados en un año?

Vamos a pedir el voto diciendo que no nos doblegamos, que no pactamos y que no simulamos. Quienes critican o dudan de la labor del Estado mexicano en materia de seguridad, lo que en realidad desean es una simulación del combate a la delincuencia para que pactemos una paz que no es cierta. No se ofrece ninguna alternativa a lo que está haciendo el presidente **Calderón**, que le ha valido reconocimientos de **Barack Obama**, **Álvaro Uribe**, **Michelle Bachelet**, **Nicolas Sarkozy** o de **Rodríguez Zapatero**. Esas dudas que se manifiestan en análisis y opiniones en realidad están invitando a la simulación, a que el Estado claudique, y no lo quieren decir porque es un éxito rotundo del presidente **Calderón**.

> ¿Los acuerdos que han hecho con el PRI no les atan las manos para contrastarse de ese partido?

Ningún triunfo del PAN ha estado hecho sobre impunidades, sobre connivencias con corrupción o con corruptos y no va a ser ésta la primera ocasión.

> ¿Esto incluye al Panal?

Eso incluye a todo el mundo.

> ¿Están seguros de que el partido de **Elba Esther Gordillo** no entra en este supuesto?

Estoy seguro de que en Nuevo León, que es donde se está pactando una coalición de cara a los órganos internos del partido y de cara a los ciudadanos, es conveniente para el candidato del PAN.

> El Presidente se presenta en el Encuentro Mundial de las Familias y avala la posición de la Iglesia que excluye del concepto familia cualquier cosa que no sea un hombre, una mujer e hijos, ¿no aleja eso al PAN de una parte de la sociedad mexicana que está fuera de ese esquema familiar?

En democracia el Presidente tiene derecho a revelar, a expresar los valores y convicciones en las que cree. Pero no hay ninguna política pública de este gobierno animada por un criterio religioso o impulsando una virtud privada. Nadie puede probar que se animan desde el gobierno políticas públicas con convicciones religiosas, eso es una falacia. Creemos en el Estado laico, hemos honrado el principio de separación de

los asuntos terrenales de los del cielo, hemos animado una educación pública, laica, gratuita y de calidad. No hemos perseguido desde el gobierno a ninguna convicción religiosa.

> Pero si avalan esa posición que excluye, por ejemplo, a madres solteras.

El PAN ha impulsado la política más amplia a favor de las madres solteras; el programa de estancias infantiles, para madres trabajadoras, solteras. Todas esas expresiones en contra del PAN son caricaturas que se caen con el análisis de las políticas públicas de la Secretaría de Salud, de Educación Pública, de Sedesol, que protegen a todos los ciudadanos sin distingo.

> Una vez definido que serán 194 los candidatos designados por el Comité Ejecutivo Nacional del PAN, la siguiente pugna interna será por ponerle nombres y apellidos a esa lista.

Manuel Espino y **Santiago Creel**, principales opositores de la actual dirigencia partidista, han advertido que sería un error que los candidatos designados emanen sólo del grupo calderonista __que dirige el partido__ y han demandado, en reuniones privadas y declaraciones públicas, que se incluya a todos los grupos del blanquiazul.

Ante esto, el dirigente panista, **Germán Martínez**, advirtió que no se designarán candidatos para contentar a los grupos, sino que se privilegiará la rentabilidad electoral: “todos los candidatos deben ser expresión de la unidad del partido, pero mal hacemos si elegimos candidatos frente al espejo de los panistas. Sería una mala ruta si elegimos candidatos para satisfacernos entre los panistas, debemos buscar candidatos para entusiasmar a los ciudadanos”.²⁴

Anexo 2. Hacer viable al Estado: Martínez Cázares.

Recuperar y hacer viable al Estado, al Estado democrático y de derecho, frente al desafío que representa la delincuencia, sobre todo esa que llamamos “organizada”, es y debe ser una prioridad nacional.

Es absolutamente falso que el Partido Acción Nacional haya levantado el tema de seguridad como un tema de precampaña con propósitos electorales.

El PAN, que por supuesto respalda al presidente **Calderón**, tiene el tema de la seguridad pública y la seguridad nacional en la agenda de sus prioridades, porque así lo dijo el Presidente desde el primer día de su mandato, cuando dejó claro que la recuperación del estado de derecho era la principal tarea de su gobierno.

Hace falta una actitud, de parte del PRI, que anteponga, sin chantajes, el interés nacional por encima del interés particular. Nada justifica dilatar aún más las medidas legislativas que permitirían una mayor eficiencia del Estado.

¿De qué lado está el PRI, del lado de los pretextos de partido o del lado de la eficiencia y cooperación entre todos los gobiernos para combatir al narcomenudeo?

¿Por qué detiene la extinción de dominio, es decir, por qué demora las medidas que buscan quitarles a los narcotraficantes las propiedades que obtienen con sus actividades ilícitas?

De los 450 mil policías que trabajan en el país, sólo 5% es del gobierno federal. ¿Por qué no obligar a todos a combatir, desde estados y municipios, al parejo con el gobierno federal, al narcomenudeo? Los que se oponen a las medidas antinarcomenudeo, ¿con qué medios materiales y humanos, desde el

gobierno federal, quieren combatir a todas las tienditas, picaderos y lugares donde se facilita la droga a los jóvenes de México?²⁵

Anexo 3. La aprobación del Presidente Calderón sigue siendo alta.

Felipe Calderón y su esposa **Margarita Zavala** destacan por ser los panistas en activo que son significativamente conocidos y, a la vez, con mejor imagen entre la población. **Santiago Creel** sigue contando con bastante presencia, pero para mal. La entrada en escena de **Fernando Gómez Mont** ha sido relativamente discreta, aunque ya es más conocido que otros miembros panistas destacados del gabinete presidencial, según se desprende de la última encuesta telefónica BGC–Excélsior.

A ocho meses del primer Populómetro de políticos panistas, el presidente **Felipe Calderón** se sostiene como la figura en activo de Acción Nacional que reúne al mismo tiempo alto nivel de conocimiento e imagen positiva; 96% identifica a **Calderón** y 65% cuenta con una opinión buena o muy buena de él. Si se le pregunta a la población quién es el mejor político panista por su desempeño actual, él se lleva la amplia mayoría de las menciones espontáneas.

La esposa del Presidente, **Margarita Zavala**, es una de las panistas más conocidas y sin duda la más popular de su partido. La mitad de la población sabe de ella y la amplia mayoría la juzga bien (62% expresa una opinión buena o muy buena). De hecho, **Zavala** encabeza el índice BGC de imagen (6.8) al ubicarse, incluso, por encima de su esposo.

Otra panista, la secretaria de Educación Pública, **Josefina Vázquez Mota**, se mantiene como una de las figuras relevantes de ese partido a los ojos de la opinión pública. Respecto de julio de 2008, se mantiene estable en cuanto a conocimiento e imagen, es decir, sigue siendo medianamente conocida y las opiniones sobre ella son principalmente favorables.

Por su parte, el estilo “provocador” que ha adoptado el líder nacional del PAN, **Germán Martínez**, no le ha servido para ganar la gracia de la opinión pública. El dirigente blanquiazul sigue siendo un desconocido (16%) y su imagen deja que desear entre la mayoría de los pocos que saben que existe (4.9 en el índice BGC).²⁶

Claves del documento

Exposición sintética del tema

- **Opiniones**
- Hechos
- **Actores**

Notas al final del documento

¹ Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y la Justicia Penal AC. Seguridad Justicia y Paz.org. Cifras hasta el 2 de agosto del 2008.

² Claudia Herrera y Alonso Urrutia, La Jornada, 8 de agosto del 2008.

³ Redacción Milenio, 8 de agosto del 2008.

⁴ Mayolo López, Reforma, 15 de enero del 2009.

⁵ Eduardo Ortega, El Financiero, 15 de enero del 2009.

⁶ Lorena López, Milenio, 20 de enero del 2009.

⁷ A. Hernández, V. Chávez y M. Velázquez, El Financiero, 26 de enero del 2009.

⁸ Milenio diario, Notimex, 2 de abril del 2009.

⁹ Ivonne Melgar, Excélsior, 6 de febrero del 2009.

¹⁰ Alejandro Sánchez, Excélsior, 15 de febrero del 2009.

¹¹ María de las Heras, Milenio, 23 de febrero del 2009.

¹² Alejandro Moreno y Roberto Gutiérrez, Reforma, 23 de febrero del 2009.

¹³ Manuel Velázquez, Angelle Hernández, El Financiero, 24 de febrero del 2009.

¹⁴ Susana Hernández, Milenio, 27 de febrero del 2009.

¹⁵ Ivonne Melgar, Excélsior, 4 de marzo del 2009.

¹⁶ E. Ortega, I. Becerril, V. Chávez y R. Rueda, El Financiero, 13 de marzo del 2009.

¹⁷ Sergio Javier Jiménez y José Gerardo Mejía, El Universal, 13 de marzo del 2009.

¹⁸ Rocío Estrada y Alejandro Fernández, Líderes Mexicanos, 18 de marzo del 2009.

¹⁹ Lorena López, Elba Mónica Bravo y Daniel Venegas, Milenio, 21 de marzo del 2009.

²⁰ Atzayaelh Torres, Excélsior, 26 de enero del 2009.

²¹ Redacción, Milenio, 28 de marzo del 2009.

²² Judith García, El Sol de México, 28 de marzo del 2009

²³ Jaime Contreras, Excélsior, 31 de marzo del 2009.

²⁴ Ernesto Núñez, Reforma, 25 de enero del 2009. (Entrevista (extractos)).

²⁵ Germán Martínez Cázarez, El Universal, 3 de marzo del 2009. (Extractos).

²⁶ Ulises Beltrán, BGC, Ulises Beltrán y Asociados, Excélsior, 23 de marzo del 2009.