

Trama Política

**Boletín número 4 del mes de marzo
del 2009.**

Año 3, número 92

Contenido.

| | |
|--|-----------|
| Contenido..... | 2 |
| Oposición política. PRI y su entorno. | 3 |
| El PRI y las elecciones intermedias de julio. | 3 |
| Viejos métodos demuestran ser eficaces para ganar elecciones. | 3 |
| El PRI gana en Quintana Roo. | 4 |
| El PRI ganó en Nayarit. | 4 |
| El PRI incrementa sensiblemente su control en Guerrero. | 5 |
| El PRI gana en Hidalgo. | 5 |
| El PRI se opone a algunas de las presiones presuntamente golpistas, del PRD. | 6 |
| El PRI maneja la estrategia de señalar al gobierno del PAN como incompetente. | 6 |
| El gobernador Moreira, de Coahuila, entusiasmado con la evolución del PRI. | 6 |
| Las “negociaciones” del PRI con el PAN..... | 7 |
| El abstencionismo en Hidalgo. | 8 |
| El PRI impulsa el desarrollo económico y la infraestructura que no logró en las últimas etapas de su larga gestión. | 8 |
| El PRI promueve la negociación y la unidad internas. | 9 |
| El PRI está empeñado en mantener la unidad interna. | 9 |
| EL PRI hace una severa crítica a los gobiernos panistas. | 10 |
| Como parte de la lógica electoral, el PRI critica severamente a los miembros del gabinete panista. . | 11 |
| El PRI corrige los errores operativos que le llevaron a la derrota en 2006. | 11 |
| Escribe Federico Reyes Heróles. | 12 |
| El PAN rompe su relación complaciente con el PRI y éste contesta airado. | 12 |
| El presidente del PAN, Germán Martínez, exigió al tricolor definir su posición sobre temas en materia de seguridad. | 13 |
| El PRI se une al PRD en la reacción ante la nueva situación de Banamex. | 13 |
| El abstencionismo ha sido, y es, una amenaza para nuestra democracia. | 14 |
| La Transición de México se beneficiaría de una reforma a fondo del PRI..... | 14 |
| ¿Será posible? | 14 |
| ANEXOS. | 16 |
| Anexo 1. Las encuestas, en general, parecieran evolucionar a favor del PRI. | 16 |
| Anexo 2. Encuestas tempranas señalan preferencias por presuntos candidatos para el 2012. | 16 |
| Anexo 3. El PRI apunta como el posible ganador en 2009, según María de las Heras. | 17 |
| Anexo 4. Más encuestas que favorecen al PRI. Ésta, de Consulta Mitofsky. | 18 |
| Anexo 5. Escribe Ricardo Alemán acerca de una presunta estrategia del PRI. | 18 |
| Claves del documento | 20 |
| Notas al final del documento | 20 |

Oposición política. PRI y su entorno.

El PRI y las elecciones intermedias de julio.

Viejos métodos demuestran ser eficaces para ganar elecciones.

*El PRI sigue siendo la estructura político partidista más sólida. No en balde gobernó a México durante 72 años, periodo extraordinariamente largo para cualquier gobierno en el Siglo XX. __En la actualidad, la facción del PRD liderada por **AMLO**, pretende armar otra gran estructura paralela mediante la fundación y consolidación de un “movimiento”. Veremos cuál es el resultado__.*

La estructura del PRI ha sido corporativa desde su nacimiento y, por lo visto, pretende seguir siéndolo. Una situación preocupante es, precisamente, la constatación de la prevalencia, dentro del PRI, de estructuras y enfoques anquilosados. No se ve ningún esfuerzo serio por transformar este instituto político __que ha marcado la historia de México, a partir de nuestra Revolución__, con enfoques modernos, actualizados políticamente, que pudieran permitir y alentar una evolución positiva, de gran envergadura como la que necesitamos, en la vida política de México.

Además, desafortunadamente, el poco interés que pudiera haber en el PRI por modernizarse viene decayendo ante la evidencia de sus crecientes triunfos en el terreno electoral sin necesidad de cambiar. En los comicios el PRI sigue usando sus métodos antiguos de cooptación que le permiten renovar la estructura corporativa y el clientelismo a nivel de los electores, entre los grupos populares. La actualización consiste pues, en el uso obligado de las urnas transparentes y la utilización, por lo demás, de todas las mañas para incrementar su votación, para terminar, si acaso resulta necesario, en definiciones de los órganos electorales dizque ciudadanizados, sobre todo a nivel estatal y municipal, previamente condicionados por los grupos corporativos o por las autoridades locales; principalmente los gobernadores priístas.

Además del uso y abuso de todo tipo de publicidad, más o menos al margen de la ley, situación en la cual los demás partidos compiten decididamente con el PRI.

La confianza del PRI se fundamenta en el voto duro, en la estructuración de sus cuadros, en una reformulación de las ligas clientelares, por ello, no le interesa promover el voto a nivel general, su estrategia consiste en obtener los triunfos con el voto duro de aquellos que en alguna forma se encuentran cooptados.

*Desde luego, hay excepciones como la de la Ciudad de México y buena parte de su zona metropolitana. En el DF, no le ha sido posible al PRI recuperar los grupos corporativos que le heredó al PRD, a través de los disidentes que le abandonaron al final de los años ochentas, y que ahora forman parte fundamental de la facción controlada por **Andrés Manuel López Obrador**. Ahí están **Manuel Camacho Solís** y su discípulo **Marcelo Ebrard**, así como **René Bejarano**, la señora **Dolores Padierna** y algunos pertenecientes a esta modalidad de la “izquierda” que son los puntales del control corporativo en esta importante porción del país que conforma la ciudad capital.*

El abstencionismo pues, lejos de preocupar al PRI, pareciera ser uno de sus principales aliados. No deja de ser interesante considerar las consecuencias de la monopolización de la promoción del voto, en el actual

IFE, como consecuencia de las reformas electorales. Se ha puesto en duda no sólo el derecho a la libre expresión de las ideas políticas de los ciudadanos sino la promoción misma del voto, y más aún de voto razonado, proporcionando información acerca de la idoneidad de los partidos, sus plataformas políticas y sus candidatos. Ahora esto está prohibido: se llama guerra sucia y campañas negras.

Los hechos son incontrovertibles. La estrategia electoral premoderna, del PRI, le ha dado abundantes dividendos: ganaron en Quintana Roo, en Nayarit, en Guerrero, en Tamaulipas y en Hidalgo.

Entonces, por lo que se puede prever, razonablemente, esta estrategia del PRI prevalecerá en las próximas elecciones intermedias del mes de julio del 2009. No vamos a tener que esperar demasiado para conocer los resultados, tanto del mantenimiento de esta estrategia por parte del PRI, como de la pertinencia y el éxito de las estrategias instrumentadas tanto por el PRD como del partido en el gobierno, el PAN.

El PRI gana en Quintana Roo.

Las elecciones estatales de Quintana Roo de 2008 se llevaron a cabo el domingo 3 de febrero de 2008, y en ellas fueron renovados los siguientes cargos de elección popular:

8 ayuntamientos. Compuestos por un Presidente Municipal y regidores, electos para un periodo de tres años no reelegibles para el periodo inmediato.

25 Diputados al Congreso del Estado. 15 electos por mayoría relativa en cada uno de los Distritos Electorales y 10 por el principio de representación proporcional.

El PRI recuperó en los comicios el control del Congreso de Quintana Roo __que perdió en 2005__, al imponerse en 13 de los 15 distritos, según el escrutinio y cómputo efectuados en los Consejos Distritales.

Un distrito de Cancún fue ganado por su compañero de coalición, el Verde Ecologista.

El “carro completo” del PRI no fue posible, pues el PAN ganó en Isla Mujeres por partida doble, al obtener la diputación por la ínsula y también la alcaldía, que estuvo en manos del PRI desde 1975, cuando se realizaron las primeras elecciones constitucionales del Estado, que fue territorio federal hasta octubre de 1974.

El PRI se coaligó con el Verde Ecologista en los municipios de Cancún, Lázaro Cárdenas y Felipe

Carrillo Puerto, pero sólo en un distrito de Cancún la candidatura fue cedida a un candidato del PVEM.

Entre los nuevos diputados del PRI figura **Carlos Mario Villanueva Tenorio**, hijo del ex gobernador **Mario Villanueva**, que hoy enfrenta en el Reclusorio Norte de la ciudad de México la amenaza de ser extraditado a Estados Unidos, para ser juzgado por narcotráfico.

La supremacía del “tricolor” en el Congreso de Quintana Roo se interrumpió con los comicios de 2005, cuando sólo triunfó en seis de los 15 distritos, siendo aplastado en los cuatro de Cancún, tres de Chetumal y en los distritos de Cozumel y Felipe Carrillo Puerto.

Aunque recuperó la mayoría absoluta, el PRI no tendrá mayoría calificada, necesaria para efectuar reformas constitucionales por su cuenta, pues requiere de 17 diputados, las dos terceras partes del Congreso.¹

El PRI ganó en Nayarit.

Las elecciones estatales de Nayarit de 2008 se llevaron a cabo el domingo 6 de julio de 2008, y en ellas fueron renovados los siguientes cargos de elección popular:

20 presidentes municipales. Que encabezan el poder ejecutivo de los Ayuntamientos, electos para un periodo de tres años no reelegibles para el periodo inmediato.

138 regidores. Que conformarán los cabildos de cada uno de los 20 Ayuntamientos, electos por cada una de las Demarcaciones en que son divididos los municipios, para un periodo de tres años no reelegibles para el periodo inmediato. Es la primera ocasión en Nayarit y en el país que los regidores son electos por voto directo y no por planilla junto a los presidentes municipales. 30 Diputados al Congreso del Estado. 18 electos por mayoría relativa en cada uno de los Distritos Electorales y 12 electos por el sistema de representación proporcional.

Como quedaron:

Municipios:

Partido Acción Nacional, 4
Coalición Por el Nayarit que todos Queremos (PRI, PANAL), 12
Coalición Juntos por el Bien de Todos (PRD, PVEM), 4
Partido del Trabajo, 0
Coalición Por el Bien de Nayarit (Convergencia, PRS), 0
Partido Alternativa Socialdemócrata 0

Diputados:

Partido Acción Nacional, 1
Coalición Por el Nayarit que todos Queremos (PRI, PANAL), 15
Coalición Juntos por el Bien de Todos (PRD, PVEM), 2
Partido del Trabajo, 0
Coalición Por el Bien de Nayarit (Convergencia, PRS), 0
Partido Alternativa Socialdemócrata, 0.²

El PRI incrementa sensiblemente su control en Guerrero.

El PRI recuperaba el terreno perdido en el Estado de Guerrero.

Al cierre de esta edición, aventajaba en las cinco principales alcaldías y se encaminaba a ganar la mayoría en el Congreso, de acuerdo con el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP).

De mantener la tendencia, el tricolor le arrebataría al PRD los municipios de Acapulco, Iguala, y Zihuatanejo (José Azueta); al PAN, el de Taxco, y retendría Chilpancingo.

En el caso de Acapulco, el PRI aventajaba con 34.5 por ciento de los votos, seguido de Convergencia, con 31.9 y el PRD, con 29.3 con el 70.5 por ciento de las casillas computadas.³

El PRI gana en Hidalgo.

El PRI cerró 2008 con crecimiento en el número de puestos de elección popular ganados en las urnas, al obtener una victoria contundente en Hidalgo: de 38 municipios que ganó en 2005, pasará a gobernar en, por lo menos, 54 de los 84 que hay en ese estado.

El tricolor fue respaldado por los electores en los municipios más importantes de esa entidad. Refrendó su gobierno en Pachuca y arrebató Tulancingo al PRD.

El gran perdedor fue el PAN, que no pudo quitarle al tricolor las dos ciudades anteriores. El PRD fue en picada; perdió además Ixmiquilpan y Tezontepec.

El PRI en alianza con el PANAL recuperó, de manos del PAN, Atotonilco el Grande, Almoloya, Calnali, Huasca, Omitlán y San Agustín Tlaxiaca, entre otras.

El PRD gobernaba en 24 alcaldías, pero ahora sólo se perfila como ganador en 14 presidencias municipales.

Por su parte, el PAN sólo obtendría 8 de 18 presidencias municipales que ganó en los comicios de 2005.

Sorpresivamente, el PVEM, se adjudicó la victoria en 5 municipios y el PT en uno.⁴

El PRI se opone a algunas de las presiones presuntamente golpistas, del PRD.

El líder de los senadores priistas, **Manlio Fabio Beltrones**, advirtió sobre la revocación de mandato que, si ya hay debilidades dentro del sistema presidencial, introducir figuras como ésa, generadoras de ingobernabilidad en países donde se ha aplicado, “es estar jugando con fuego”.

“No creo en esa figura de revocación de mandato”, expuso el también presidente de la Junta de Coordinación Política, quien añadió que cree más “en la ratificación del gabinete; pero la revocación de mandato lo que genera, insisto, es ingobernabilidad”.

El legislador se refirió a la propuesta del coordinador del Frente Amplio Progresista, **Porfirio Muñoz Ledo**, quien plantea la “sustitución constitucional” de **Felipe Calderón** y promueve la inclusión de la revocación de mandato como forma de democracia participativa.

“Hay unos que la plantean porque no la conocen y son ocurrentes. Y hay otros que la plantean porque son golpistas”, dijo **Beltrones** en entrevista con **Carlos Puig** en el noticiario Hoy por Hoy, de W Radio. Lo cierto, añadió, es que incorporar esa figura es “una locura”.

Beltrones abundó que las instituciones mexicanas “son de tal solidez que no han permitido la ingobernabilidad que algunos desean mediante sus acciones”.

Esas intenciones, “que bordan en el límite de lo que es la libertad y el orden, y que pudieran ir más allá en actos de violencia”, no prosperarán porque “la estabilidad política de México tiene un sustento institucional”.⁵

El PRI maneja la estrategia de señalar al gobierno del PAN como incompetente.

Es necesario que el PRI recupere el poder “porque no es conveniente ni posible que el país esté a la deriva por la ineficacia, en la aplicación oportuna de los presupuestos y de tomar decisiones acertadas, cuando es evidente que se aproxima un momento difícil para la economía de la gente”, afirmó la lidereza nacional de ese partido, **Beatriz Paredes Rangel**. (En Coahuila).

“Los priistas sí sabemos qué hacer con el país, sí sabemos gobernar, porque hemos defendido el derecho de huelga, a los sindicatos, y porque somos aliados de la clase trabajadora, de los obreros, los campesinos, las clases medias populares. Éste es el PRI del siglo XXI que va a recuperar el destino del país ante las dificultades económicas”, enfatizó.

Ante más de 7 mil simpatizantes, la presidenta nacional expresó que los jóvenes han tenido la oportunidad de formarse gracias a que los gobiernos priistas han defendido la existencia de la educación pública progresista, e impulsado presupuestos para establecer universidades públicas y tecnológicos.⁶

El gobernador Moreira, de Coahuila, entusiasmado con la evolución del PRI.

Detrás de la elección de diputados locales hay una especie de revocación de mandato, “porque cuando pierdes la intermedia, terminas perdiendo el mandato”, consideró el gobernador **Humberto Moreira**, quien tendrá en la segunda parte de su gestión el respaldo mayoritario del Poder Legislativo.

Al mandatario coahuilense se le vio satisfecho y muy contento porque el PRI, partido al que pertenece desde los 14 años, recuperó los cuatro distritos de Torreón, que sumó a los 16 que tenía, para lograr la mayoría absoluta del Poder Legislativo local.

En el plano federal, comentó que el PRI está en camino de recuperar la Presidencia de la República, luego de los triunfos de este año en Nayarit, Guerrero y Coahuila: “Estoy seguro que el PRI regresará a Los Pinos en 2012”. Pero declinó nombrar a los presidenciables: “Los conozco, pero no puedo destaparlos; en lugar de ayudarlos, los perjudico”.

Apuntó que en los próximos tres años, con el apoyo del Legislativo priísta podrá impulsar “grandes” iniciativas de ley, como la pena de muerte a secuestradores que asesinan a sus víctimas.

Maestro de profesión y con la franqueza que caracteriza a los norteños, el gobernador defendió a la líder nacional del magisterio, Elba Esther Gordillo Morales, fuertemente criticada por regalar 59 camionetas Hummer a los dirigentes seccionales del SNTE y por impulsar la Alianza por la Calidad de la Educación.

En cuanto a las voces que demandan la destitución de Gordillo del SNTE, manifestó que está ahí por los grandes servicios que ha hecho para la estabilidad política del país y rechazó que su ciclo esté terminado.

Sostiene que políticamente no le debe nada. “Yo nada más tengo dos padrinos: Dios y la gente”.⁷

Las “negociaciones” del PRI con el PAN.

Con la excepción del enfrentamiento entre el PRI y el PAN de las últimas semanas, la posición mantenida durante todo el sexenio ha sido la de una negociación continua; dura por parte del PRI, alegando, en cada caso, la necesidad de que el PAN le pague su labor de contención del PRD, sobre todo, de la facción de ese partido controlada por AMLO y sus aliados.

*Así, se han venido dando un buen número de iniciativas de ley aprobadas, lo que le ha permitido al Presidente **Calderón** compararse ventajosamente con la gestión de su antecesor, el también panista, presidente **Vicente Fox**.*

Resulta difícil formular un balance porque las negociaciones han sido complejas y, en cada caso, han obedecido a circunstancias particulares de cada momento económico, social y político, lo que dificulta juzgarlas y calificarlas en paquete.

Podemos afirmar que el primero y más grave forcejeo se dio en la aprobación de las reformas electorales, mismas que terminaron con el desmantelamiento del anterior IFE, mediante un golpe severo a la institucionalización de esa muy importante instancia que se había ganado para beneplácito de los ciudadanos. Al introducir el desconocimiento de la inamovilidad de los consejeros electorales, que estaba consagrada en la ley, mediante el peligroso expediente de modificarla, sobre la marcha, para acomodarla a los intereses partidistas, pasando por encima del creciente aprecio que la institución estaba cobrando entre los ciudadanos, se rompió la confianza en la ley y en el Congreso.

También se aprobaron las reformas del sistema de pensiones del ISSSTE, importantes para la salud financiera de ese instituto; la reforma energética, o quizás mejor, de PEMEX, muy historizada pero finalmente pobre, como culminación de un foro maratónico para hacerle juego al PRD y sus absurdas posiciones dizque nacionalistas; y antes, fue aprobada la reforma fiscal introduciendo el polémico nuevo Impuesto Empresarial de Tasa Única, (IETU) y también, la Ley General del Sistema de Seguridad Pública que creó el Consejo en donde quedaron integrados los gobernadores de los Estados, y representantes de la sociedad civil, generando, además, el Centro Nacional de Información.

Todo eso habría sido imposible si el PRI no hubiera colaborado para su aprobación, aún cuando lo hizo siempre en medio de un jaloneo, de un intercambio pragmático, toma y daca, dónde difícilmente se podría

identificar algún posicionamiento a favor del bien general, del bien común de la nación a cuya consecución están obligados los partidos, prevaleciendo siempre el interés de los líderes y de sus grupos.

Actualmente, como es público y notorio, están pendientes algunas reformas adicionales que atañen al orden jurídico penal, que han sido identificadas en forma simplificada como aquellas necesarias para lograr la extinción de dominio de los activos en manos de los grupos pertenecientes a la delincuencia organizada, refriega en la cual ha vuelto a surgir el fantasma del chantaje priísta que hábilmente ha venido posponiendo su aprobación con un sentido claramente electoral, es decir, procurando no conceder una victoria al PAN que pudiera favorecerle en los próximos comicios de julio del presente año.

*Y así vive el país una especie de zozobra continua, como juguete, en manos de las distintas fracciones del Congreso, que finalmente son tres preponderantes; por lo cual las posibilidades no son muchas: o los tres marchan en una misma dirección, lo cual es prácticamente imposible con el PRD y los aliados, de la "izquierda" de **AMLO**; o las tres fuerzas se definen por pugnas, cada una por separado, en cuyo caso se da prácticamente una parálisis; o se definen dos de ellas frente al tercero, fórmula que en la práctica tiene sólo una variante: el PAN y el PRI, frente al PRD.*

*Hay excepciones, como ahora que el PRI se está distanciando del PAN, y que se ha unido al PRD para forzar la discusión del status legal de uno de los bancos más importantes de México, Banamex, que fue comprado por Citigroup, actualmente con serias dificultades financieras por las cuales ha sido objeto de un apoyo extraordinario de parte del gobierno norteamericano, encabezado por **Barack Obama**, a cambio de una participación en la propiedad del banco por parte del gobierno norteamericano, y por tanto de una participación, de ese mismo gobierno, en su subsidiaria mexicana, Banamex, lo cual está, a juicio de muchos observadores, explícitamente prohibido por la ley mexicana, a pesar de que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público afirma, que no hay problema. Al parecer, tendrá que ser la SCJN la que defina la verdad legal.*

El abstencionismo en Hidalgo.

Llega a 98.80 PREP de Hidalgo con 62.5 abstencionismo electoral.

El PRI mantuvo por segunda ocasión consecutiva en estas mismas elecciones "carro completo" al ganar los 18 distritos Electorales.

La dirigente nacional del PRI, **Beatriz Paredes Rangel**, confirmó en la sede del partido estatal el triunfo de su partido, tras reconocer que Hidalgo continúa siendo un bastión priísta en el país.⁸

El PRI impulsa el desarrollo económico y la infraestructura que no logró en las últimas etapas de su larga gestión.

El PRI en la Cámara de Diputados retomó el proyecto de reubicar el aeropuerto de la Ciudad de México en una sede alterna para disminuir la posibilidad de avionazos.

El presidente de la Comisión de Comunicaciones, **Óscar Gustavo Cárdenas Monroy**, exigió al gobierno federal impulsar una estrategia que permita llevar a cabo la reubicación del aeropuerto en la zona del Valle de Texcoco.⁹

El PRI promueve la negociación y la unidad internas.

Tras aceptar que existe un pacto político hacia la elección presidencial entre **Beatriz Paredes**, **Enrique Peña** y él, **Manlio Fabio Beltrones** advirtió a sus correligionarios que para ganar en 2012 se vean en el espejo de lo que sucedió en 2006 cuando se impuso la falta de solidaridad y compromiso, lo que llevó al PRI al tercer lugar.

Después de las victorias electorales que ha tenido el PRI en los comicios locales posteriores a julio de 2006, el líder de sus senadores manifestó su confianza en que sus correligionarios hayan aprendido de la experiencia de 2006.

Beltrones, quien se ha convertido en una de las principales fuerzas del PRI, consideró que el pacto que tiene con **Peña Nieto** y **Paredes** “definitivamente cuenta mucho” sobre todo si se observa lo que sucede en los demás partidos que tienen fuertes luchas internas.

Ninguno puede cerrar los ojos ante lo evidente, los mexicanos no quieren más riñas, más regateos y conflictos, lo que buscan son soluciones a sus problemas y estoy seguro que apoyarán a quien las proponga de mejor manera.

“Vamos, la solución a este país no está en quitarle a los ricos para darle a los pobres al estilo **Robin Hood**, menos seguirle quitando a los pobres para darle a los ricos, sino en crear más riqueza mediante el crecimiento económico y procurar que ésta se reparta mejor para combatir la desigualdad y la pobreza, quienes logren entender esto estoy seguro que tendrán la confianza de la mayoría, quienes propongan seguir por el mismo camino que nos ha llevado a tanto problema o buscar resolver los problemas a través del conflicto serán rechazados”, aseguró. Además, explicó, que “hay una decepción del electorado dirigida a aquellos que han mostrado radicalismo extremo que se asemeja mucho a la posibilidad de violencia y rechazo también a aquellas políticas que no han mostrado eficacia en los últimos años, lo cual ha hecho que la

población voltee a apreciar nuevamente el valor de la experiencia”.

Y otro de los factores es que “el PRI admite públicamente que en el transcurso de todos esos años, si bien es cierto hubo políticas exitosas, también cometimos diversos errores que hemos identificado y que nos sirven para evitar que en el futuro vuelvan a suceder”.¹⁰

El PRI está empeñado en mantener la unidad interna.

El compromiso de los principales actores políticos priístas hacia 2012 es cuidar la unidad del partido y apoyar al candidato presidencial que reúna el mejor perfil, afirmó el gobernador mexiquense, **Enrique Peña Nieto**, quien advirtió que sería muy lamentable que se repitiera el escenario del Tucom.

En 2006, **Arturo Montiel**, **Manuel Ángel Núñez Soto**, **Tomás Yarrington** y **Enrique Martínez**, ex mandatarios del Estado de México, Hidalgo, Tamaulipas y Colima, respectivamente, así como el entonces senador **Enrique Jackson** conformaron el grupo Unidad Democrática, mejor conocido como Tucom (Todos unidos contra **Madrazo**), para elegir a un representante que le disputaría la candidatura presidencial a **Roberto Madrazo**, ex dirigente nacional del PRI.

En entrevista, el gobernador mexiquense señala que con el senador **Manlio Fabio Beltrones** y la presidenta priísta, **Beatriz Paredes**, no firmó ningún acuerdo, pero sí tuvo un compromiso de palabra, incluso con otros miembros de ese partido.

¿Es un pacto que ya hicieron o ha sido tácito?

Yo diría que es un entendimiento que no sólo involucra a los tres actores a los que ha hecho referencia el senador **Beltrones**, sino también al priísmo en general, a gobernadores, legisladores y, por supuesto, a **Beltrones**, a **Beatriz Paredes** y a mí. Yo creo que lo que debe quedar en un compromiso de todos es, primero, tomar la experiencia de la elección de 2006 en la que el

PRI se fue a la tercera posición, y ese escenario no debe repetirse, sino que ahora los actores priístas debemos trabajar para cuidar la unidad.¹¹

El senador **Beltrones** insiste en el gobierno de Gabinete.

El sistema presidencial debe contemplar una “reconstrucción integral” a fin de buscar una mayor eficacia en el ejercicio de gobierno, ya que en este tema, de gran envergadura para el régimen político, no sólo se deben impulsar reformas que parezcan “parches”, señaló el líder de los senadores del PRI **Manlio Fabio Beltrones Rivera**.

“El gobierno de gabinete podría serlo, y si quieren incluir al jefe de gabinete, o un ministro del interior qué bueno, pero un reacomodo de la administración pública federal ante esta circunstancia es exigido. No sé si les alcance a los gobernantes actuales la imaginación, el talento y la experiencia como para repensar el gobierno, pero creo que es la hora de hacerlo”, sostuvo.

Una de las medidas que ya no se pueden obstaculizar ni negarse a discutir es la figura del “gobierno de gabinete”, como parte fundamental del nuevo andamiaje del régimen político en el país.

Destacó que esta propuesta contemplaría que los funcionarios del gobierno federal así como los secretarios de la administración pública federal sean nombrados y removidos libremente por el presidente de la República, pero que el nombramiento de éstos sea votado y ratificado por el Senado de la República.¹²

EL PRI hace una severa crítica a los gobiernos panistas.

En su Plataforma Electoral 2009-2012, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) cuestiona severamente a las administraciones calderonista y foxista. Sostiene que “la gobernabilidad del país se ha deteriorado y se pierde credibilidad en la vida institucional. Padecemos —acusa— casi una década de alternancia ineficaz. Los

gobiernos de la alternancia no han cumplido sus promesas y carecen de la experiencia, creatividad y la sensibilidad social que se tenía en el pasado para gobernar”.

Así, con la evaluación de la salud política, económica y social del país —a partir de los dos recientes gobiernos federales del PAN— rumbo a los comicios intermedios de julio próximo, como basamento para recuperar la Presidencia de la República, el PRI subraya la importancia de esa elección.

“Será la oportunidad de asumir la decisión de elegir entre continuar con la secuela del deterioro en todos sus órdenes o de elegir por la transformación que requiere adecuar el modelo y el cambio de políticas para el desarrollo con equidad”.

Por ello plantea sentar las bases para la reconstrucción política y económica del país, mediante un proceso de cambios institucionales en lo que denomina una “Nueva Vía Mexicana para el Desarrollo”.

Incluso, para enfrentar a la inseguridad propone evaluar la conveniencia de organizar la Guardia Nacional, “prevista en la Constitución y que podría realizar funciones de protección civil que hoy ejercen las fuerzas armadas”.

La Plataforma Electoral 2009-2012 del PRI — que hoy será registrada ante el IFE— fue aprobada ayer por la Comisión Política Permanente del Consejo Político Nacional del tricolor, en sesión privada que encabezó la presidenta nacional **Beatriz Paredes**.

En esta plataforma, el PRI postula el compromiso para superar la conjunción de las que considera tres crisis: los efectos del colapso financiero internacional, el resultado del modelo de desarrollo interno y la falta de confianza de la sociedad en la capacidad del gobierno.¹³

Como parte de la lógica electoral, el PRI critica severamente a los miembros del gabinete panista.

Los grupos parlamentarios del PRI y PRD en el Senado de la República y en la Cámara de Diputados recomendaron al presidente **Felipe Calderón** “poner orden entre sus funcionarios”, luego de las últimas pifias de los integrantes del gabinete, específicamente de los secretarios de Economía, **Gerardo Ruiz Mateos**, y de Comunicaciones y Transportes, **Luis Téllez Kuenzler**.

El presidente de la Junta de Coordinación Política en Xicoténcatl, **Manlio Fabio Beltrones Rivera**, urgió al gobierno federal a “asentarse más”, y a los secretarios de Estado a “madurar más rápido”.

Incluso, el senador priísta enfatizó que, más allá de pedir renunciaciones o revisar a algunos miembros del gabinete, “es tiempo de revisar el sistema presidencial mexicano, acomodarlo mediante ingredientes parlamentarios que permitan un control para vigilar la calidad profesional de todos aquellos que llegan a formar parte de él”.¹⁴

El PRI corrige los errores operativos que le llevaron a la derrota en 2006.

Aún cuando en ocasiones pareciera que no hay suficiente conciencia del asunto, de hecho, el proceso denominado la Transición Mexicana, para ser exitoso, supone un cambio radical del sistema político. Es prácticamente imposible pretender un sistema más democrático y participativo, con una sociedad corresponsable, involucrada en la definición del rumbo que debe adoptar el país, y con la instrumentación de una economía de mercado con responsabilidad social, capaz de lograr un desarrollo sostenible, con mayor equidad, sin tener un nuevo sistema político.

El sistema del viejo régimen no puede dar una respuesta adecuada. Como dirían los especialistas, es una verdad de Perogrullo: si se mantienen las mismas reglas, las mismas estructuras y los mismos modos de operar, no se puede pretender tener un resultado distinto. El diseño de un nuevo sistema político para México es simple y llanamente, indispensable.

Quien sí está consciente de esta necesidad es el propio PRI. De hecho, el arranque del proceso de Transición, tal y como se ha dado en México, hubiera sido imposible de no ser impulsado por la propia familia revolucionaria, a través de su mejor instrumento, el que pretendió ser “El Partido” por antonomasia: el PRI. El riesgo hoy consiste en que los actuales líderes del PRI parecieran dispuestos a generar, ciertamente, una nueva modalidad del sistema político para México, pero no para lograr la Transición deseable del país sino para retomar el poder de nueva cuenta.

*El proceso ha sido bautizado pomposamente por **Manlio Fabio Beltrones** __ con la diaconía en la que oficia, desde el PRD, **Muñoz Ledo**, a guisa de experto, rol para el que posee indiscutibles méritos y conocimientos__ como “La Reforma del Estado”, para la cual se llegó hasta el exceso de aprobar una ley que tenía por objeto obligar a los legisladores a que legislaran, pretensión bastante barroca, imaginable sólo en el marco del realismo mágico mexicano. Así fue entendido por el politólogo **Giovanni Sartori** que se rió de buena gana de la ocurrencia, cuando conoció el contenido de la ley y el plazo previsto para la culminación de su objeto, un año.*

*Un aspecto toral de la reforma del estado promovida por **Manlio Fabio Beltrones** es la consumación del debilitamiento institucional del modelo presidencial que hace residir el Poder Ejecutivo en una sola persona y que, hasta ahora, reúne las dos funciones de Jefe de Estado y Jefe de Gobierno.*

*En la contienda electoral del 2006 el PRI terminó en la tercera posición. **AMLO** logró la proeza de desplazar al PRI y estuvo a punto de quedarse con la Presidencia, y perdió por una diferencia ínfima.*

*En la autocrítica que el PRI ha podido hacer hasta ahora queda claro que perdió porque no supo encauzar y solucionar los diferendos internos del partido. Fue famoso el grupo bautizado coloquialmente por los Medios como el TUCOM, que quería decir Todos Unidos contra **Madrazo**, a la sazón, candidato del PRI a la presidencia quien, con esta rebelión, cosechó las muchas torpezas y arbitrariedades que jalonaron su bizarro camino desde la presidencia del PRI hasta la candidatura, dejando a la vera cantidad enorme de hechos, resentidos y humillados que no pararon hasta cobrarle las afrentas, con casos tan connotados como el de la Maestra **Elba Esther Gordillo**, líder del magisterio y, por lo tanto, representante de uno de los grupos corporativos más importantes del sistema político mexicano, quien fue desplazada de la Secretaría General del PRI y de la Coordinación de la Fracción Parlamentaria de su Partido en la Cámara de Diputados, convirtiéndose en una formidable enemiga de la estructura priísta del momento, llegando al extremo de ponerle la tienda enfrente al PRI de **Roberto Madrazo**, mediante la promoción de un nuevo partido, el Partido Nueva Alianza (PANAL).*

*Actualmente, con un explícito y sentido propósito de enmienda, han hecho público un presunto acuerdo entre algunos de los personajes más prominentes del PRI, para evitar otra división y el consecuente desaguisado de la dolorosa experiencia anterior. Negociación, según propalan, celebrada entre **Manlio Fabio Beltrones**, líder de la Fracción Priísta en el Senado, la señora **Beatriz Paredes**, Presidenta Nacional del PRI y el precandidato que pareciera ubicarse como puntero en las preferencias populares, según las encuestas, **Enrique Peña Nieto**.*

Escribe Federico Reyes Heróles.

Sé que a muchos mexicanos la noticia les revuelve el estómago. Todo indica que el PRI llega muy fortalecido a las elecciones intermedias. Podrá festejar los 80 años de su fundación original como un fenómeno político cuya capacidad de supervivencia es verdaderamente asombrosa. De continuar las tendencias, el orden entre las tres principales fuerzas políticas difícilmente se alterará. Las diferencias se han ido ensanchando. Diversos estudios presentan al PRI con alrededor de 40% de intención de voto, al PAN en los bajos treinta y al PRD por debajo del 20%. El PRI conserva el mayor número de gubernaturas, 18, y lentamente recupera diputaciones locales y municipios. Sigue siendo la fuerza política con mayor presencia en el territorio nacional.

Pero más allá de la aversión justificada __pensemos en la corrupción__ que esas siglas generan en muchas personas, es imposible negar que ese partido represente a una gran porción de

mexicanos. Está en su interpretación del mundo, del país, es parte de su cultura. Aunque moleste es obligado dejar el estómago al lado y leer esta realidad.

El votante mexicano, además de que se define en el centro, es poco ideológico.

Así, el PRI llega al 80 aniversario de su fundación original siendo el partido con menor rechazo, 25%, a diferencia del PRD que roza el 50%. Más allá de algunos personajes siniestros que militan en ese partido y que son lastres, algo está haciendo bien el PRI y hay que reconocerlo.¹⁵

El PAN rompe su relación complaciente con el PRI y éste contesta airado.

El PAN y el PRI se enfrascaron en un fuerte intercambio de acusaciones: frente a frente, en el caso de sus dirigentes nacionales, y en pronunciamientos públicos, como ocurrió con el

líder de la fracción priísta en el Senado y el secretario de Gobernación.

El combate al narcotráfico, el proceso para la licitación de la nueva refinería e inclusive el caso de **Florence Cassez**, recrudecieron la pugna verbal entre ambos partidos.

En Acapulco, frente a banqueros que celebraban en ese puerto su convención nacional, el líder nacional panista, **Germán Martínez**, puso sobre la mesa el tema del combate al narcotráfico, en un panel en el que también participaron sus homólogos del PRI, **Beatriz Paredes**, y del PRD, **Jesús Ortega**.

Martínez reprochó al PRI tener entrampada la Ley de Extinción de Dominio propuesta por el presidente **Calderón**, y dijo dudar sobre si ese partido apoya la estrategia por la seguridad. “El presidente **Calderón** y el PAN están del lado de la seguridad y queremos saber de qué lado está el PRI”, exigió.

Paredes respondió que el narcotráfico ha crecido en el país desde que está en el poder el PAN y afirmó que la confrontación de los partidos sobre este tema sólo favorece al crimen organizado. “Me parece poco maduro, me parece que no se actúa en condición de Estado, dijo.

En la Ciudad de México, el líder de los priístas en el Senado, **Manlio Fabio Beltrones**, exigió al presidente **Calderón** que “se faje los pantalones de una vez por todas” y tome las decisiones que debe en los casos de Citigroup-Banamex, **Florence Cassez** y la nueva refinería, porque no puede mantenerse en la indefinición frente a temas “fundamentales” para el país.

Cinco horas después, desde Washington y mediante un comunicado público, el secretario de Gobernación **Fernando Gómez Mont**, respondió a **Beltrones** que si un valor distingue a la Presidencia “es la valentía y el coraje” para tomar las decisiones y señaló que “el regateo de esos atributos sólo empobrece a quien lo hace, y atenta contra lo mejor de la política”.¹⁶

El presidente del PAN, **Germán Martínez**, exigió al tricolor definir su posición sobre temas en materia de seguridad.

“Es momento de que el PRI aclare... Está del lado del Presidente (**Felipe**) **Calderón** o, según lo que publicó un diario de circulación nacional, está del lado de personas que tienen vínculos, según la DEA, con el Cártel de Juárez”, demandó.

En seguida afirmó que **Héctor Murguía**, aspirante a diputado federal por el distrito 2 de Ciudad Juárez, Chihuahua, es investigado por la Agencia Antidrogas estadounidense.

“Es momento de que el PRI defina, con responsabilidad si apoya esta ruta de seguridad. En el PAN no hay dudas: la seguridad jurídica, la seguridad personal y la seguridad pública son condición necesaria para el crecimiento y el desarrollo económico, y la seguridad de las empresas y de los empleos”, planteó **Martínez**.¹⁷

El PRI se une al PRD en la reacción ante la nueva situación de Banamex.

Las fracciones legislativas de PRI, PRD y Convergencia preparan una controversia constitucional contra la decisión de la Secretaría de Hacienda de avalar la participación del gobierno estadounidense en Banamex.

En el Senado, la bancada priísta, con el apoyo de perredistas, confirmó que interpondrá el recurso.

Las dos bancadas cabildearán el tema con otras fracciones y se espera que la próxima semana puedan presentar un documento jurídico, con la solicitud de que el pleno lo respalde.

La inconformidad contra la Secretaría de Hacienda se generalizó en la oposición luego de que la dependencia determinó que el consorcio estadounidense Citigroup no tendrá que vender su participación en Banamex a pesar de que el gobierno de **Barack Obama** se convirtió en el principal accionista de esa entidad financiera.

La ley en la materia establece que “personas morales extranjeras con funciones de autoridad no podrán participar en la banca”.

En un comunicado, la bancada del PRI en el Senado encabezada por **Manlio Fabio Beltrones**, informó que analiza la vía que utilizará para impugnar legalmente el aval de Hacienda al caso Banamex.¹⁸

El abstencionismo ha sido, y es, una amenaza para nuestra democracia.

Inmersos en la lucha por la mayoría en la Cámara de Diputados y en la conquista del gobierno en seis estados, PAN, PRI y PRD tienen como punto de coincidencia que la guerra sucia disfrazada, las pugnas internas de los partidos y los escasos resultados de gobierno pueden convertir a 2009 en el año de la más alta abstención, con una cifra superior a 60 por ciento.

“El mayor riesgo que veo de concretarse este nivel de abstención es que en México, en lugar de tener una democracia, tengamos una despensocracia, donde gana el que más despensas reparta, y eso me parece vil, porque el resultado (al) final (es que) se aprovecha, con ese tipo de prácticas, de la necesidad de la gente”.

“Entonces, en lugar de propuestas, la gente se motiva por lo que regalan los candidatos y partidos políticos”, advirtió **Jesús Ortega**, presidente nacional del PRD.

“Creo que cuando hay campañas enardecidas probablemente un sector de la población encuentre más motivación para ir a las urnas,

como también hay otros que se alejan de las urnas”, (dijo **Beatriz Zavala**).

“(Por eso) creo que los partidos tenemos que demostrar, en nuestras elecciones internas, que tenemos la civilidad necesaria, para que el día de la elección tengamos el mismo comportamiento. Hago referencia a lo que acaba de ocurrir con lo que se conoce como el cochinerero perredista”, añadió **Beatriz Zavala**, secretaria de Relaciones Gubernamentales del PAN.

“Un factor importante que incidirá en el aumento de la abstención es que el ciudadano vea que en vez de plantear opciones, los partidos se peleen, se acusen, se insulten, se desacrediten unos a otros y, entonces, el ciudadano aprecie que no hay quién le plantee soluciones a sus problemas y, por lo tanto, pierda interés y se aleje de las elecciones”, consideró **Graciela Ortiz**, secretaria de Elecciones del PRI.

La abstención electoral en las llamadas elecciones federales intermedias, en las cuales se renueva la Cámara de Diputados, registra un promedio histórico de 50 por ciento, de acuerdo con las estadísticas del Instituto Federal Electoral (IFE), a partir de 1991, cuando la ausencia de los votantes en las urnas fue de 34 por ciento; en 1997 llegó a 42.31 por ciento y en 2003 registró su máximo histórico de 58.3 por ciento.

Las previsiones de los expertos sugieren que en este año la abstención registrará otro máximo histórico, que puede llegar a 62 por ciento, pues con base en la disposición de voto de los mexicanos, el promedio de participación será de únicamente 38 por ciento, de acuerdo con empresas encuestadoras.¹⁹

La Transición de México se beneficiaría de una reforma a fondo del PRI

¿Será posible?

Después de los más de dos años de la administración calderonista sosteniendo una agitada pero, funcional al cabo, relación entre PRI y PAN, pareciera que el Presidente ha dado indicaciones de cambiar la estrategia.

El tema principal del último diferendo entre PRI y PAN es de por sí de naturaleza delicada, se trata de la

seguridad pública, la delincuencia organizada y, especialmente, el narcotráfico.

Manteniendo el mismo juego de todo el sexenio, de chantaje calculado por parte del PRI, su fracción había venido posponiendo y dilatando la discusión y, por ende, la resolución de las últimas reformas penales que incluyen, entre otras medidas, la multicitada extinción de dominio.

*El Presidente **Calderón** se ha visto sometido a una presión creciente de la oposición, tanto del PRD como del PRI, con evidentes visos electorales, calificando su lucha contra el narcotráfico como fallida e ineficaz. Porque dicen, se limita a la intervención de las policías con la ayuda del Ejército para mantener una lucha callejera contra los sicarios del narcotráfico, sin atender al resto de las aristas de este complejo problema como pudieran ser el uso de mejores recursos de inteligencia, preparación adecuada y especializada de los cuerpos de seguridad, una buena coordinación de los tres Órdenes de Gobierno, control efectivo y transparente de los penales, y medidas de prevención para disminuir la incidencia de este flagelo en las familias, sobre todo en las más pobres que son enganchadas para la producción y distribución al menudeo de la droga, aprovechando su difícil situación económica a la que no le encuentran una salida plausible, desde luego, también por la incapacidad del gobierno.*

*Tanto el PRI como el PRD pero, sobre todo, el PRI que difícilmente puede negar una responsabilidad significativa en el crecimiento y descontrol de la delincuencia organizada, se han lavado las manos, señalando que el problema se debe a la incapacidad de los gobiernos emanados del PAN, comenzando por el de **Vicente Fox** y terminando con el actual, del Presidente **Calderón**.*

*La respuesta del gobierno, de ordinario bastante mesurada, hace pocas semanas tuvo un giro prácticamente insólito por parte del PAN, al señalar, de manera indirecta pero clara, responsabilidad del PRI, y meterlo dentro de una polémica sumamente enojosa ante la pregunta del Presidente panista, **Germán Martínez Cázares**: necesitamos saber si el PRI está con el narcotráfico o con el Presidente **Calderón** que ha mostrado una voluntad política indeclinable de combatir este flagelo.*

*Como antecedente, hace más de un año, ante los ataques de **Manlio Fabio Beltrones** en contra del ex presidente **Vicente Fox**, éste minimizó su importancia y mencionó paladinamente que el senador **Beltrones** tenía cuentas pendientes con la justicia norteamericana en relación con el narcotráfico. No hubo respuesta pública del senador **Beltrones** quien disminuyó sensiblemente su agresividad hacia el ex presidente **Fox**. Posiblemente, hubo un intenso cabildeo para evitar el incremento comprometedor de una posible polémica al respecto.*

Ahora, el PRI pareciera repetir su estrategia. No hay una respuesta que ubique con precisión su posición en relación con su responsabilidad en el desarrollo de la corrupción que venía cobijando a la delincuencia organizada en el antiguo régimen revolucionario pero, esto de ninguna manera significa que no haya una reacción.

Como se puede ver en los anexos, la mayoría de las encuestas ubican al PRI como claro ganador para las próximas elecciones intermedias. Sin embargo, la última encuesta de marzo, de GEA-ISA hace notar que la intención de voto por el PAN se ha incrementado hasta 27%, igualando prácticamente al PRI que tiene una preferencia del 28%, dejando ambos muy atrás al PRD, con 11%. Estamos muy lejos para prever con una razonable exactitud estos resultados.

*El columnista **Ricardo Alemán** ha hecho notar que el PRI está instrumentando una nueva ofensiva para forzar la aprobación de una Reforma de Estado sui géneris, a su medida, con planteamientos que bien*

*podrían ser apoyados por el PRD en sus dos vertientes, la de **Andrés Manuel López Obrador** y la de **Jesús Ortega**, todo lo cual haría vislumbrar una nueva etapa de duras presiones en contra del partido en el gobierno, el PAN, y del propio Presidente **Felipe Calderón**, en vista de los próximos comicios de julio del 2009.*

Es difícil negar las notables habilidades políticas de la llamada familia revolucionaria. Ese no es el tema.

Muchos mexicanos se preguntan qué pueden esperar de un PRI que no da visos de adoptar una auténtica nueva actitud, abjurando de la corrupción sistémica y de su consecuente cultivo de la impunidad con las cuales, merecidamente, se le identificó durante muchos de los últimos lustros de su hegemonía política, sometiendo, por lo contrario, sus intereses al bien común de la nación que está ciertamente urgida de soluciones genuinas.

ANEXOS.

Anexo 1. Las encuestas, en general, parecieran evolucionar a favor del PRI.

A nueve meses de las elecciones, el PRI ha tomado una ventaja importante sobre el PAN. Para la encuesta nacional de Buendía & Laredo/EL UNIVERSAL, si los comicios hubieran sido en septiembre del 2008, los resultados habrían sido: PRI, 44%; PAN, 34%; PRD, 19% y otros partidos, 3 % (se ha excluido 20% de no respuesta).

En los dos meses que transcurrieron desde la última medición previa, y que mostró un empate entre PAN y PRI, el PRI avanzó cuatro puntos porcentuales y el PAN cayó seis puntos porcentuales. El cambio se dio principalmente por los votantes independientes, ya que la identificación partidista con el PAN se mostró estable. Por un lado, el número de independientes se redujo de 41% a 31%. Otrora independientes se identifican con el PRI, lo que se reflejó en un aumento en la identificación con este partido (+7 en relación a agosto). Por el otro, quienes siguen considerándose independientes mostraron menor simpatía por el PAN que un par de meses antes.

Las elecciones intermedias son principalmente elecciones de partido más que de candidatos. Sin embargo, es fundamental conocer cuáles son los rostros políticos que los ciudadanos asocian con los partidos. La encuesta muestra que el político que más se asocia con el PRI es **Carlos Salinas** con 26% de menciones, seguido por **Roberto Madrazo** con 22%. Lo anterior es hasta cierto punto sorprendente: el partido que mayores simpatías genera se asocia con dos personajes con una imagen pública muy negativa.

En el caso del PAN, el rostro que se asocia más con el partido es **Felipe Calderón** (57%), seguido por **Vicente Fox** (26%). En el caso del PRD, el escenario está dominado por **López Obrador** con 74%, con **Ebrard** a la distancia (10 %).²⁰

Anexo 2. Encuestas tempranas señalan preferencias por presuntos candidatos para el 2012.

La ruta hacia 2012 todavía es larga. Pero en las preferencias del electorado los punteros de los principales partidos ganaron simpatías adicionales en el último trimestre, afianzándose como los favoritos de sus respectivas aficiones partidarias.

En el PRI, **Enrique Peña Nieto** es favorecido por el 54% de los simpatizantes de su partido a nivel nacional para que sea el candidato presidencial dentro de tres años. La única que por el momento le hace sombra es la presidenta del partido, **Beatriz Paredes**, quien obtiene un 18%. Ni el gobernador

veracruzano, Fidel Herrera, ni el senador **Manlio Fabio Beltrones** parecen retadores con el peso suficiente para desafiar en estos días al político mexiquense.

La ausencia de figuras protagónicas en el gabinete calderonista ha dejado paso libre al senador **Santiago Creel** para ser el actual favorito del PAN. Su apoyo entre los seguidores del blanquiazul en el país subió de 32 a 40% en el último trimestre. La secretaria de Educación Pública, **Josefina Vázquez Mota**, aparece en segundo lugar por segundo trimestre consecutivo, con un 16% de preferencias; mientras que el gobernador jalisciense, **Emilio González** obtiene 10%, y el líder del partido, **Germán Martínez**, permanece estancado en el 5 por ciento. Ni juntando los votos de los tres llegarían al nivel de apoyo con el que cuenta **Creel**. Pero no hay que olvidar que en 2005 él también llevaba la delantera entre los simpatizantes del PAN, y **Felipe Calderón** terminó superándolo con un mecanismo de selección limitado a miembros activos y adherentes del partido.

En la pizarra del PRD se registraron movimientos importantes desde diciembre a la fecha. **Andrés Manuel López Obrador** subió cinco puntos en las preferencias de los simpatizantes de ese partido, mientras que **Marcelo Ebrard** bajó cuatro puntos. Esto los sitúa en una proporción de tres a uno a favor del tabasqueño, con un 57% que lo prefiere a él, frente a un 19% que opta por el actual jefe de Gobierno capitalino. Hace tan sólo tres meses, el marcador era dos a uno. En una liga menor aparecen el ex gobernador de Michoacán, **Lázaro Cárdenas Batel**, con el 9% de apoyo, y la gobernadora de Zacatecas, **Amalia García**, con el 5%.²¹

Anexo 3. El PRI apunta como el posible ganador en 2009, según María de las Heras.

Según los resultados de la encuesta nacional en viviendas, y considerando aquellos electores que probablemente votarían y que representan alrededor de 35% de participación, el PRI obtendría 10.5 millones de votos, más o menos los que obtuvo **Roberto Madrazo** en 2006; el PAN alcanzaría apenas 9 millones, 6 millones menos que en 2006; el PRD volvería a su nivel tradicional de votación con 5 millones de sufragios, y entre los otros partidos se tendrían 2 millones de votos más.

Entre 2007 y 2008 se han llevado a cabo elecciones en entidades donde hay 155 Distritos (electorales) Federales. Si agrupamos los resultados de las elecciones locales en distritos federales, el PRI obtuvo la ventaja en 119 de los 115, mientras que el PAN, con los resultados de elecciones locales, hubiera ganado en 21 y el PRD en 14.

Si se revisan los cambios en las votaciones locales 2007-2008 respecto a las elecciones de diputados federales de 2006, se observa que en promedio el PAN ha perdido 22% de sus votos y la disminución en el caso de la votación del PRD ha sido de 35%; mientras que el PRI en las elecciones locales ha obtenido un incremento promedio, respecto a 2006, de 25%.

Si los cambios que se observaron en los 155 distritos (electorales) federales donde hubo elecciones, después de 2006, se repiten en los otros 145 distritos (electorales) federales considerando por separado los estados gobernados por PAN, PRI o PRD, entonces, para 2009, podríamos esperar que el tricolor obtenga 38% de los votos y gane 171 distritos de mayoría. Según la tendencia, en 2009 el PAN ganaría 77 distritos de mayoría con 32% de los votos, y el PRD con 18% de los votos ganaría en 51 distritos.

De esta manera y sólo en base a las votaciones registradas entre 2007 y 2008, el PRI tendría la mayoría en la Cámara de Diputados con 241 diputados (48%); el PAN conseguiría 149 diputados (30%); el PRD alcanzaría 93 diputados (19%) y los restantes 17 diputados se repartirían entre los tres partidos que, según las tendencias, mantendrían su registro.

Habrá que ver qué tanto cambia este escenario con candidatos y campañas, incluidos los de los estados donde habrá elecciones locales concurrentes con la federal.²²

Anexo 4. Más encuestas que favorecen al PRI. Ésta, de Consulta Mitofsky.

El Partido Revolucionario Institucional (PRI) encabeza, con 34.4%, las preferencias electorales para la elección de diputados federales a realizarse el 5 de julio de este año.

De acuerdo con la encuesta realizada por **Roy Campos** de Consulta Mitofsky, de marzo de este año, el Partido Acción Nacional (PAN) ocupó el segundo sitio con 26% y el Partido de la Revolución Democrática (PRD) se ubicó en el tercer lugar con 13 por ciento.

Respecto del rechazo de los partidos, reveló que en el segundo mes de este año, el sol azteca fue el más rechazado con 40.4 por ciento. Y de los partidos con menor presencia, supuestamente el Verde Ecologista (PVEM) es el que menos rechazo provocó.²³

Anexo 5. Escribe Ricardo Alemán acerca de una presunta estrategia del PRI.

Le informamos aquí del paquete de “Ocho erres del PRI”, que no es otra cosa que propuestas de reformas constitucionales que, según un borrador de trabajo, pretenden “salir de la discusión mediática que genera inmovilismo... y entrar a temas de fondo que den viabilidad a nuestra vida democrática”.

Las “Ocho erres del PRI” suponen las siguientes reformas.

1. Ratificación del gabinete. El PRI recomienda que el Congreso —a través del Senado— ratifique a los integrantes del gabinete presidencial, así como a los titulares de Pemex y Conagua. Se propone regular la ausencia del Presidente, en cuyo caso, el cargo recaería en el secretario de mayor jerarquía.
2. Reducción del Congreso. Propone reducir de 500 a 400 el número de diputados federales —avanzaría la extinción de la representación proporcional en diputados— y de 128 a 96 el número de senadores, con lo que acabaría la misma lista proporcional.
3. Reelección legislativa y municipal. Sería un duro golpe a la partidocracia.
4. Reorganización del gobierno federal. Como su nombre lo dice, es acabar con la duplicidad entre dependencias y reducir el número de altos mandos en la burocracia. Adelgazar al gobierno obeso.
5. Referéndum en reformas constitucionales.
6. Revocación de mandato. Con esto se pretende apelar a la soberanía popular en casos de notoria ineficacia, incompetencia o conductas lesivas al interés nacional por parte de los poderes del Estado.
7. Rendición de cuentas. No es suficiente la Ley de Transparencia, sino que es urgente acabar con la impunidad oficial.
8. Regulación económica moderna. ¿Qué es eso? El PRI propone la autonomía funcional y operativa de los órganos reguladores de la economía, propiciando mayor competitividad y certeza legal en casos como energía, telecomunicaciones e infraestructura.

Como queda claro, en casi todos los casos se trata de propuestas largamente reclamadas por los ciudadanos.²⁴

Claves del documento

Exposición sintética del tema

- **Opiniones**
- Hechos
- **Actores**

Notas al final del documento

¹ El Porvenir, 7 de febrero del 2008.

² Wikipedia, 6 de julio del 2008.

³ Jesús Guerrero, Hugo Corzo y Rolando Herrera, Reforma, 6 de octubre del 2008.

⁴ El informador.com, 11 de noviembre del 2008.

⁵ Redacción, Milenio, 5 de septiembre del 2008.

⁶ Milenio, 12 de octubre del 2008.

⁷ Entrevista a Humberto Moreira Valdés, Gobernador de Coahuila, Hilda Fernández y José Gutiérrez Niño, El Universal, 21 de octubre del 2008.

⁸ Prensa libre, 11 de noviembre del 2008.

⁹ Alejandro Sánchez y Claudia Solera, Excélsior, 19 de noviembre del 2008.

¹⁰ Georgina Morett, Milenio, 24 de noviembre del 2008.

¹¹ Georgina Morett, Milenio, 26 de noviembre del 2008.

¹² Rivelino Rueda, El Financiero, 26 de noviembre del 2008.

¹³ Moisés Sánchez Limón, Crónica, 15 de febrero del 2009.

¹⁴ Rivelino Rueda y Víctor Chávez, El Financiero, 20 de febrero del 2009.

¹⁵ Federico Reyes Heróles, Reforma, 3 de marzo del 2009. (extractos).

¹⁶ Diego Ayala, Engee Chavarría, Leticia Robles de la Rosa y Carlos Quiroz, Excélsior, 20 de marzo del 2009.

¹⁷ Reforma/Staff, 20 de marzo del 2009.

¹⁸ El Universal, 24 de marzo del 2009.

¹⁹ Leticia Robles de la Rosa, Excélsior, 22 de marzo del 2009.

²⁰ Jorge Buendía y Javier Márquez, El Universal, 6 de octubre del 2008.

²¹ Alejandro Moreno, Popularómetro, 1º de marzo del 2009.

²² Encuesta María de las Heras, Milenio, 2 de marzo del 2009.

²³ El Economista, Encuestas, 10 de marzo del 2009.

²⁴ Ricardo Alemán, El Universal, 24 de marzo del 2009. (extractos).