

Trama Política

**Boletín número 2 del mes de octubre
del 2009.**

Año 3, número 117

Contenido.

Contenido.....	2
PAN y el Presidente Calderón.....	3
El PAN y su entorno después de las elecciones intermedias. 2ª parte.....	3
Preámbulo.....	3
El PAN analizó los resultados de las elecciones intermedias. (7/01/09).....	4
Críticas de Manuel Espino. (8/07/09).....	4
El PAN analizó los resultados de las elecciones intermedias. (13/09/09).....	5
La Oposición rechaza propuestas fiscales y desearía un mayor déficit. (14/09/09).....	5
Más rechazos a la propuesta fiscal. (15/09/09).....	6
Propusieron desaparecer tres secretarías de Estado. (15/09/09).....	6
Algunas causas del descalabro electoral del PAN.....	7
Decepción con las administraciones “panistas”. (16/09/09).....	8
El Ejército y los derechos humanos. (18/09/09).....	8
El paquete económico para atacar la pobreza. (18/09/09).....	9
La opinión pública puede estar captando una identidad confusa del PAN.	10
El paquete económico y la salud. (19/09/09).....	11
Discurso del presidente Calderón: La necesaria transformación del PAN. (18/09/09).....	11
Bajó la calificación del presidente Calderón. (21/09/09).....	12
El presidente Calderón pondera sus programas sociales. (22/09/09).....	13
Quizás ha fallado la comunicación y algunas estrategias de campaña.....	13
“Operación cicatriz” en el PAN. (23/09/09).....	14
El PRI apoya a Arturo Chávez Chávez como Procurador de la República. (23/09/09).....	15
Pidieron varias veces la renuncia del Secretario de Seguridad. (25/09/09).....	15
El presidente Calderón comenta el aumento de la población en pobreza alimentaria. (3/10/09).....	16
También puede percibirse una cierta decepción por expectativas frustradas.....	16
Claves del documento	18
Notas al final del documento	18

PAN y el Presidente Calderón.

El PAN y su entorno después de las elecciones intermedias. 2ª parte.

Preámbulo

Mucho se ha hablado de las razones que provocaron los resultados adversos al PAN y por ende al gobierno en turno. Por ello vale la pena hacer un breve recuento de las principales causas que han sido enumeradas en diversos foros, incluyendo lo trascendido del análisis efectuado en el seno mismo del Partido Acción Nacional.

El bien común, es decir, la consecución del conjunto de condiciones que facilitan y promueven el bienestar integral de cada ciudadano, de su familia, y de todos ellos en su conjunto, considerados como personas, doctrina fundamental del PAN, no es fácilmente identificable en los programas, mucho menos en las acciones del gobierno, lo cual pareciera abonar en el sentido de la pérdida de la identidad del partido que se comenta.

En resumidas cuentas, podríamos afirmar que los resultados electorales son reflejo de muchas razones concurrentes que apuntan en el sentido de una imagen del PAN desleída, una capacidad de estructuración y operación pobre, un contacto con la sociedad escaso y lejano, y una división interna seria, cuya justificación no parece suficientemente precisa.

En la declaración de principios el Partido Acción Nacional se define a favor de la vida, lo cual incluye el respeto por ella desde la concepción hasta la muerte natural y el rechazo al aborto como una alternativa para el control de la natalidad. Esto supone toda una concepción doctrinal que, sin embargo, ha sido asumida tímidamente, y en ocasiones de manera contradictoria, para no aparecer como “mochos o retrógrados”.

Se da el caso de que en los libros de texto gratuitos para la primaria y la secundaria pretenden “resolver” el problema de los embarazos entre adolescentes, cada día más frecuentes, aconsejándoles, desde los diez años, que tengan relaciones sexuales “seguras”, usando el preservativo, añadiendo el consejo de que utilicen la pastilla del día siguiente, abortiva, para el caso de que sientan que las precauciones adoptadas para evitar el embarazo hayan fallado.

Ni en el partido ni en el gobierno han justificado estas posturas francamente disolutas y promotoras de una especie de prostitución temprana de los jóvenes, contradiciendo abiertamente los planteamientos doctrinales del PAN. Esos principios y valores deberían

abarcar también las políticas asumidas por la Secretaría de Salud que, contradiciéndolos, regala condones y pastillas para cohonestar los desórdenes de la conducta de los jóvenes, que ella misma propicia, en lugar de proponerles actuaciones virtuosas, de autocontrol y responsabilidad, necesarias para ellos, tanto en este terreno como en cualquier otro del desarrollo de su vida.

No hay datos en el sentido de que estas posturas “progresistas” les hayan ganado votos pero, de acuerdo con sus propios diagnósticos, sí han creado confusión y han deteriorado la percepción de congruencia con la identidad del partido, porque evidentemente hay una clara contradicción entre sus políticas de gobierno y los principios doctrinales plasmados en sus documentos.

El PAN analizó los resultados de las elecciones intermedias. (7/01/09)

Durante la presentación de la nueva sede de la Organización Demócrata Cristiana de América (ODCA), **Espino**, dirigente de la organización, consideró que una de las fallas de los partidos de esa ideología es que ejercen funciones públicas con incongruencia.

“(Me refiero a) los políticos de nuestros partidos políticos que en muchas partes cuando asumen una tarea de Gobierno no la ejercen en congruencia con el pensamiento que siempre predicaron y yo lo he dicho públicamente.

“**Felipe Calderón** no lo creo, honestamente no lo creo (que sea incongruente), pero creo que en su Gobierno hay gente que no honra los principios ni las propuestas de Acción Nacional. Yo he encontrado actitudes incongruentes por supuesto en algunos panistas que tienen algún cargo público a nivel municipal, estatal y también federal”, aseguró.

Explicó que le interesaría buscar la curul por la vía de representación proporcional ya que si “voy en busca de la mayoría debo irme a mi estado – Sonora- y eso impediría apoyar en otros estados y también tendría que dejar desatendida la tarea de la ODCA, ese es el principal impedimento para ir de mayoría”.

Por eso, “la buscaría por el Comité Ejecutivo Nacional, y para eso necesito platicar con la dirigencia de mi partido, porque si sigue esa actitud ‘antiespinista’ que aunque la nieguen, me parece que es sobradamente evidente, si esa actitud sigue pues a lo mejor no tendría ningún sentido”.

Reveló que ha podido constatar “no solamente en mi persona, sino en la de muchos panistas de todo el país que ha habido una actitud de facción que los pretende dejar caprichosamente fuera de las posibilidades de ser candidatos, por eso quiero hablar”.¹

Críticas de Manuel Espino. (8/07/09)

En entrevista con EL UNIVERSAL, **Espino Barrientos** fue categórico y dijo que en el PAN hay mucho “dolor, molestia, enojo y frustración” por los resultados electorales, por lo que ahora, en la sucesión panista, “habremos muchos que estaremos atentos para que no se le vuelva a poner un presidente al partido por instrucciones de Los Pinos”.

Acusó que en la elección del saliente presidente panista hubo “compra” de votos de consejeros, ofreciéndoles cargos de gobierno o amenazándolos con “perder los cargos que tenían” si no avalaban al candidato que apoyaba el Presidente de la República.

Afirmó que la manera en que se eligió a **Germán Martínez** fue una de las causas de la “catástrofe” electoral de Acción Nacional.

Ilustró la jornada electoral del domingo: “perdimos”, y fue la derrota más “estrepitosa” del PAN en las urnas en toda su historia, pero además puntualizó que fue la derrota más cuantitativa, por la cantidad de espacios perdidos.

Hubiera sido mejor que **Germán Martínez** se quedara no a pagar los platos rotos, “sino a pegarlos, a reconstruirlos; que no nos deje el tiradero, que nos ayude a reordenar la casa”.

Pero la pérdida más importante es, dijo, en términos cualitativos, ya que el PAN “perdió principios, identidad, congruencia, confianza ciudadana y prestigio”, porque “recurrió a prácticas que repudiamos en el pasado y todo eso nos lo reclamó el pueblo de México en las urnas”.²

El PAN analizó los resultados de las elecciones intermedias. (13/09/09)

El “análisis crudo, descarnado y sin autocomplacencias” que realizó el Consejo Nacional del PAN respecto a las razones de la debacle electoral del 5 de julio, derivó en un documento de 10 compromisos para “mejorar” a ese partido frente a los retos venideros.

El decálogo incluye “enfrentar con decisión y energía a los señores feudales del PRI, para asegurar competencias auténticamente democráticas, equitativas y apegadas a derecho”.

“Creo que el obstáculo más claro y evidente, particularmente considerando la agenda de 2010, es la probable acción ilegal de algunos gobernadores del PRI. Los hemos visto actuar en elecciones locales de 2007; los vimos actuar en 2009, y no permitiremos que vuelvan a actuar en 2010. Sabemos quiénes son y vamos a impedir que vuelvan a conducirse en ese sentido”, advirtió **Nava**.³

La Oposición rechaza propuestas fiscales y desearía un mayor déficit. (14/09/09)

Los coordinadores parlamentarios del PRI y el PRD en el Senado, **Manlio Fabio Beltrones** y **Carlos Navarrete**, respectivamente, criticaron algunas aristas del plan de ingresos del gobierno federal para el próximo año.

“Llama la atención el énfasis recaudatorio que contiene el paquete económico, porque contrasta con la estrechez de las medidas orientadas a la reactivación económica y la preservación de empleos”, destacó **Beltrones Rivera**.

Para **Carlos Navarrete**, la propuesta del dos por ciento al consumo está muerta, porque no hay consenso en el Congreso para aprobarla.

“No veo condiciones en la Cámara de Diputados, ni en el Senado de la República para que el IVA disfrazado (impuesto contra la pobreza) sea aprobado. No veo condiciones políticas en los grupos parlamentarios para aceptar una medida que es profundamente equivocada, y que va contracorriente de las medidas que están tomando todos los gobiernos en el mundo.

“Lo diré en una sola frase: en tiempos de crisis económica, lo más importante es invertir, no incrementar impuestos, lo están haciendo en todas las partes del mundo, somos el país de la excepción en esta materia.

Pero también criticó a quienes se oponen a usar más déficit.

“Los tecnócratas piensan que solamente se puede gastar lo que se ingresa. Se ve que nunca han tenido salarios menores. El déficit es un instrumento de política pública para financiar el gasto y garantizar la inversión productiva para generar empleos y crecimiento económico, porque cuando hay empleos y crecimiento económico, habrá más impuestos, habrá más ingreso y entonces hay que pedir prestado para enfrentar la emergencia y cuando la situación se equilibre,

entonces hay que tomar recursos públicos para pagar la deuda contraída”, añadió.⁴

El paquete económico presentado por el presidente **Calderón** a la Cámara de Diputados, en especial en el tema de impuestos, ha polarizado a las fuerzas políticas del país.

Mientras voces de oposición declaran “muerta” la posibilidad de que se apruebe la creación de un nuevo impuesto antipobreza, que gravaría con 2% al consumo en general, el gobierno y el Partido Acción Nacional aseguran que para esta propuesta de recaudación, planteada por el presidente de la República, no existe un “Plan B” y advierten de las consecuencias adversas que un rechazo de este tributo traerían a las clases mas pobres.

Algunos políticos de ambos bloques han llamado a no descalificar a priori ninguna propuesta del paquete económico presentado por el titular del Ejecutivo.

El presidente del Senado, **Carlos Navarrete** (PRD) consideró que no hay condiciones para aprobar el impuesto de 2% al consumo generalizado. Aseguró que dicho impuesto, al que calificó de “IVA disfrazado”, está “muerto y enterrado” y tiene tres cruces una amarilla, del PRD; una tricolor, del PRI, y una azul, del PAN.

El priísta **Jorge Carlos Ramírez Marín**, dijo que el paquete está fuera de contexto y sobre el 2%, definió:

El PRI está por “cero gravámenes a alimentos y medicinas y (esta postura) no tiene ninguna condición de cantidad”.

Alejandro Encinas, coordinador del PRD, reiteró el repudio al paquete económico completo, ya que según él disparará el desempleo a seis millones, en diciembre próximo.

La coordinadora del PAN, **Josefina Vázquez Mota**, dijo que se trata de “una propuesta responsable, que considera el momento

económico; se agotó el financiamiento petrolero y hay que plantear otras alternativas”.⁵

Más rechazos a la propuesta fiscal. (15/09/09)

La Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) se opuso al paquete económico porque afectará al mercado interno, a las empresas y a los distintos sectores de la población.

Para el Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas (IMEF) un aumento al Impuesto Sobre la Renta (de 28% a 30%) generará una mayor carga entre los contribuyentes cautivos, además de que frenará la inversión y desalentará la contratación de personal.

También, en un desplegado, el sector de las telecomunicaciones y el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) rechazaron la iniciativa de imponer un impuesto de 4% a telefonía e internet, debido a que retrasará la modernización tecnológica y aumentará la brecha digital entre la población.

Inconformes por el recorte de 6.2% en términos reales a la educación superior, los rectores de poco más de 130 universidades públicas del país reprobaron la propuesta de presupuesto enviada por el titular del Ejecutivo a la Cámara de Diputados, por lo que pidieron una reunión con el presidente **Felipe Calderón Hinojosa** en la que le solicitarán hacer efectivo su apoyo a la educación.⁶

Propusieron desaparecer tres secretarías de Estado. (15/09/09)

La reducción del aparato administrativo del gobierno federal __que incluye la desaparición de tres secretarías de Estado: La Secretaría de Turismo, la de Reforma Agraria y la Función Pública__, propuesta en el paquete económico para 2010 como parte del programa de austeridad presupuestal, provocará el despido de al menos 10

mil empleados públicos, adelantó el secretario de Hacienda, **Agustín Carstens**.

Aunque insistió en que esa cifra es todavía “aproximada y muy preliminar”, el número de burócratas que pasarían a engrosar las filas del desempleo podría aumentar según funcione el programa de retiro voluntario que el gobierno federal pondrá en marcha el año entrante, y la manera en que los organismos que conforman al gobierno federal establezcan las medidas de austeridad impulsadas por la administración central.

Subrayó que “todo esto se hará con pleno apego a los derechos de los trabajadores; se les dará capacitación, se les cubrirá su seguro médico más allá de lo que indica la ley. Es decir, se hará el máximo esfuerzo para que este ajuste sea lo más suave posible.

Insistió en que el gobierno federal “pondrá el ejemplo” en materia de austeridad con ajustes que implicarán una reducción del gasto por 218 mil millones de pesos durante el año entrante.⁷

Algunas causas del descalabro electoral del PAN.

*Tal como comentamos en la edición anterior de **Trama Política**, los resultados de las elecciones intermedias repercutirán en el gobierno del Presidente **Calderón**, obligándolo a asumir una estrategia distinta para sacar adelante la segunda mitad de su sexenio.*

Hay razones exógenas que podrían explicar parte del resultado electoral, cuya factura se ubica fuera de nuestras fronteras:

> Principalmente la crisis financiera mundial y en particular la de los Estados Unidos que han provocado una baja generalizada del crecimiento económico global con la importante y preocupante pérdida de empleos formales y la disminución del poder adquisitivo. Y para el caso de México, la reducción del monto de las remesas de los migrantes y la merma de nuestra dinámica exportadora.

> Tal como lo reflejan numerosas encuestas, la crisis, que se ha reflejado en el bolsillo de los mexicanos, influyó negativamente en el ánimo de los votantes, algunos de los cuales optaron por la abstención, otros por el voto en blanco y algunos más por el voto de castigo que favoreció principalmente al PRI.

> También influyeron en nuestro problema económico: la crisis sanitaria por la Influenza AH1N1, con sus repercusiones en la baja de los ingresos por el turismo; y la severa afectación a las finanzas públicas debida a la baja en el volumen de producción de petróleo y la caída del precio del barril.

*> Aún cuando el Presidente **Calderón** ha sostenido, durante lo que va de su sexenio, una enérgica batida contra la delincuencia organizada, especialmente el narcotráfico, y que esta lucha ha traído la consecuencia relevante e inocultable --- por la prioridad que le prestan los Medios de comunicación--- de una cantidad insólita de ejecuciones, no hay ningún dato que permita afirmar que estos hechos hayan mermado el apoyo al gobierno, y por ende al PAN, en las elecciones intermedias.*

Otra serie de razones, que pudieran justificar la severa disminución de la votación a favor del PAN, se refiere a aspectos que se derivan de, o que pueden ser adjudicados a la propia organización política y el gobierno identificado con ella. Por ejemplo, una presunta pérdida de su identidad al grado de que un buen número de ciudadanos afirma que “todos los partidos ---incluyendo al PAN--- son iguales”.

De acuerdo con esa percepción, a pesar de que el PAN tiene nueve años en la Presidencia de la República y ha tenido el gobierno en varios Estados, no parece una tarea fácil identificar sus principales características distintivas y sobre todo, empatarlas con la imagen de los valores tradicionales asociados a la historia del PAN como pudieran ser la honradez y su lucha en contra de las principales lacras de nuestra sociedad: la crisis educativa, la corrupción en el ámbito público y principalmente en los órganos dedicados a la seguridad, y el dispendio en la administración pública.

Decepción con las administraciones “panistas”. (16/09/09)

La mayoría de los mexicanos pensaron que si en el año 2000 llegaba "la gente decente" al poder, este país habría de cambiar y las épocas aciagas de los abusos, coimas y chanchullos se iban a terminar para siempre, y nuestra patria sería un verdadero Jardín del Edén o unos Campos Elíseos donde las ninfas ciudadanas podrían corretear alegremente sin el peligro de los insaciables faunos políticos.

Los "impecables", al hacer contacto con el poder, se transformaron súbitamente en verdaderos paradigmas de la corrupción y de la ineptitud, al destruir lo poco que quedaba de viabilidad en las estructuras y los sistemas políticos del país; y para que no hubiera duda de su incapacidad, la coyuntura económica del petróleo les llenó las arcas como nunca antes se había visto, lo cual les permitió multiplicar hasta el infinito el número de puestos, huesos, prebendas y derroches que hicieron crecer exponencialmente el gasto público, que según ellos estaba equilibrado, cuando la verdad era bien distinta, ya que estaban usando a manos llenas los eventuales recursos petroleros para dilapidarlos en gasto corriente improductivo y en subsidios políticos y electorales a los gobiernos estatales y municipales, todo lo cual se perdió en el hoyo negro de la corrupción nacional.

Esta catástrofe política ha dado lugar a que en el país se esté generando un Estado dentro de otro, en el que la informalidad, el contrabando, el comercio ambulante y toda una nueva economía al margen de los impuestos, de las obligaciones comunitarias y del sentido más elemental de solidaridad social ya quebraron a las finanzas públicas, mientras la

informalidad y los agiotistas se enriquecen sin medida.

También en materia de seguridad un nuevo ejército organizado y feroz, de delincuentes y de asesinos, está apoderándose de la vida comunitaria en casi toda la nación, para extorsionar, cobrar protección o derecho de piso, secuestrando y aniquilando a quienes les estorban y estableciendo su ley, que sí aplica la pena de muerte en forma ejecutiva y sin payasadas electorales, para deshacerse de los delincuentes que le hacen competencia a estos criminales que se están adueñando de nuestras ciudades.

Esta catástrofe de los "puros" nos indica que estamos viviendo el final de un sistema político y el nacimiento de una nueva estructura de poder, en un parto muy doloroso, porque está hecho de la brutalidad del crimen y del más descarnado proceso de sustitución de las cadenas productivas y comerciales que cada día están más lejos del gobierno, de la formalidad y de los impuestos.⁸

El Ejército y los derechos humanos. (18/09/09)

El secretario de Gobernación, **Fernando Gómez Mont**, sostuvo que la administración de **Felipe Calderón Hinojosa** jamás someterá a las fuerzas armadas al “escarnio injustificado”, y con esa visión pidió a los legisladores tener “buena fe” al evaluar el trabajo de policías y militares.

Ante la exigencia de diputados para que se investiguen las violaciones a los derechos humanos y los excesos cometidos por integrantes del Ejército Mexicano, como lo han expuesto organizaciones como Human Rights Watch (HRW), el funcionario defendió a los militares y

dijo que algunos reportes sobre presuntos abusos abren espacios para la difamación de la institución castrense.

“Ni está en su interés (del gobierno) tolerar abusos, pero tampoco someter a los soldados, marinos y policías de México al escarnio injustificado, que muchas veces puede obedecer a los fines e intereses de quienes combaten”, sostuvo el funcionario durante su comparecencia en la Cámara de Diputados, con motivo de la glosa del tercer Informe de gobierno.

En su informe emitido en abril pasado, precisaron, HRW documentó 16 casos de abuso, investigados en esferas internas del Ejército, mientras que la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) recibió mil 230 denuncias de atropellos cometidos en el contexto de operativos militares, esto es, seis veces más que las quejas recibidas hace tres años, al inicio de la actual administración panista.

Sin embargo, **Gómez Mont** __quien en su papel de secretario ejecutivo del Consejo de Seguridad Nacional es responsable de la estrategia en esta materia__ respondió que grupos como ese organismo internacional “han reconocido que frente al estado de cosas se justifica el uso de las fuerzas armadas”.

Enseguida pidió “buena fe y apertura de mente” para analizar la labor de las fuerzas federales: “Entender que puede haber espacios para difamar a nuestras fuerzas armadas y con ello desgastar uno de sus activos principales, que es su sentido del honor y el prestigio que tienen con la comunidad. ¡Se están jugando la vida por proteger a los más vulnerables! Se merecen esa buena fe”, dijo.

En el ámbito político, **Gómez Mont** dijo que el Ejecutivo federal considera indispensable zanjar, en esta legislatura, la discusión sobre los mecanismos de democracia directa, como plebiscito y referendo, así como la reelección consecutiva de legisladores y ayuntamientos.

También debatir acerca de las competencias del Legislativo, respecto de la integración de este poder y de la ratificación de funcionarios públicos.

El secretario de Gobernación dijo que son “imperativos inaplazables” retomar el crecimiento de la economía sobre una senda de mayor equidad y justicia social; reformar la “institucionalidad política”, y recuperar la plena seguridad de la sociedad.⁹

El paquete económico para atacar la pobreza. (18/09/09)

El presidente **Felipe Calderón** echó mano de todos los argumentos a su alcance para solicitar a la Cámara de Diputados apruebe el paquete económico para el 2010, que incluye un impuesto generalizado de 2%, y tajante señaló que no hay tiempo para “distanciarse, pelearse o confrontarse” por el tema.

El mandatario visitó Chiapas y Tabasco y, conforme avanzó la agenda, su discurso fue más enfático, al grado de apelar no sólo a la “solidaridad” de los ciudadanos, sino a la “valentía” e incluso al “patriotismo” de todos, con el objetivo de erradicar la pobreza extrema, a fin de que “no haya mexicanos que no tengan ni para comer”. Dijo que el país “no puede darse el lujo de perder su capital social y humano”.

Destacó el perfil solidario del paquete para con los pobres, y habló de la posibilidad de tener más dinero para construcción de carreteras, de alcanzar la cobertura de salud universal y de incrementar el número de beneficiarios de programas sociales.

“No hay tiempo para distanciarse, para pelearse, para confrontarse”; por el contrario, demandó anteponer el interés nacional sobre cualquier interés particular, por legítimo que sea.

El mensaje presidencial fue subiendo de tono conforme pasaron las horas. Primero fue en Ostucán, Chiapas, donde pidió demostrar

“nuestra solidaridad con México (...) Ya no hay tiempo para indecisiones”.

El secretario de Desarrollo Social, **Ernesto Cordero**, secundó lo dicho por **Calderón** e insistió en que es falso que los más pobres sean afectados con el gravamen propuesto. “No es cierto que los más afectados por la nueva contribución son los más pobres. Por cada peso

que tengan que pagar las familias más pobres por este impuesto, recibirán entre 4 y 13 pesos”.

Antes de concluir esta visita, **Calderón** aseguró que el gobierno federal hace su parte, pues propuso disminuir los gastos por un monto de 80 mil millones de pesos y propuso la desaparición de tres secretarías, “algo que nunca había hecho ningún Presidente”.¹⁰

La opinión pública puede estar captando una identidad confusa del PAN.

Esas fallas relacionadas con la imagen del partido redundan también en la ausencia de trabajo con sus bases que han perdido el entusiasmo por adherirse a una institución que ya no coincide con sus expectativas. Un dato relevante es la falta de representantes en las casillas, por parte del PAN, parámetro que los especialistas asumen como una medida de la fuerza de la estructura operativa de los partidos.

*Según el doctor **Javier Aparicio**, los Estados en los cuales hubo una menor representación del PAN, en las casillas, fueron: El Distrito Federal, con 35% (alcanzaron el 28% de la votación); Tabasco, con 55% de las casillas, (alcanzaron el 3.5% de la votación); en Guerrero, cubrieron el 65% de las casillas, (lograron el 17% de la votación) y en Nuevo León tuvieron el 72% de las casillas cubiertas (logrando el 48% de la votación). Como sabemos, el total de votos a favor del PAN fue del 35.89%, habiendo tenido, en promedio, cubiertas, el 79.9% de las casillas.*

*En una correlación ---que parece bastante aceptable en el entorno cercano a los valores del fenómeno observado--- lograda mediante una regresión en base a los datos obtenidos en estas votaciones intermedias, el doctor **Aparicio** afirma que, por cada uno por ciento adicional en la cobertura de las casillas, podrían haber obtenido un medio por ciento, adicional, en la votación a favor del partido.¹¹*

Independientemente de la exactitud de esas estimaciones parece obvio que una cobertura más amplia de las casillas es un indicativo de un mayor universo de simpatizantes del partido, de una mejor estructuración operativa y por ende, de la probabilidad de una mayor votación, tanto de los simpatizantes coordinados, en alguna forma, por el partido, como del universo de votantes potenciales sobre los cuales tengan alguna influencia.

*A las razones anteriores para explicar los malos resultados obtenidos, podríamos agregar un proceso débil de afiliación al partido, y la prevalencia de divisiones al interior del PAN, agravadas por campañas de persecución interna denunciadas abiertamente por los grupos afectados, identificados, de manera más o menos procedente con el ex presidente del partido, **Manuel Espino**, quién por cierto, a consecuencia de esta situación adelantó la terminación de su periodo mediante su renuncia.*

*El adelanto de las elecciones internas fue propuesto por **Manuel Espino** en octubre de 2007 y fue hecha efectiva tres meses antes de la terminación del periodo ordinario, ocasión en la que fue elegido **Germán Martínez Cázares***

Además, aún cuando no por último, debemos hacer notar que el PAN ha mantenido una relación tensa, y en ocasiones abiertamente conflictiva, con grupos cuya afinidad con algunos de los postulados de su plataforma parecía evidente. Son los casos de los empresarios organizados, algunas sociedades intermedias, así como jóvenes estudiantes y profesionistas.

La distancia del PAN con todos esos grupos parece cada día mayor, y la despreocupación de los dirigentes del partido por esta realidad también aparece como una verdad aceptada por un buen número de analistas.

El paquete económico y la salud. (19/09/09)

Por segundo día consecutivo, el presidente **Felipe Calderón** se dirigió al Congreso de la Unión en defensa del paquete presupuestal para 2010, pero esta vez con el argumento de que la recaudación fiscal que propone permitiría blindar a México de un rebrote de influenza.

Acompañado del secretario de Salud, **José Ángel Córdova Villalobos**, el mandatario inauguró el Hospital General de la Soledad y el Hospital del Niño y la Mujer. Advirtió que para vacunar a los mexicanos se requiere de recursos que ya no pueden provenir del petróleo, sino de las aportaciones de todos.

Por la tarde, en Matamoros, apeló a la responsabilidad de los legisladores, más allá de lo que calificó como “legítimos planteamientos de carácter político y partidista”.

Sostuvo que ante la gravedad de las actuales circunstancias financieras, resulta “vital que el Paquete Económico que se ha propuesto al Congreso sea analizado con responsabilidad, que sea discutido y enriquecido con la profundidad y seriedad que las circunstancias lo ameritan.”

Calderón sostuvo que aún cuando se viven “momentos muy difíciles”, los más graves en materia económica, no puede frenarse el empeño de erradicar la pobreza y de alcanzar la cobertura en salud para el final del sexenio.

“Este esfuerzo hay que hacerlo si es que un día queremos ver en México erradicada la pobreza extrema en la que viven por desgracia casi 20 millones de mexicanos”, insistió.

Argumentó que a pesar de la crisis, hay que ir más rápido en la atención de los rezagos, una tarea en la que, remarcó, se utilizan las contribuciones de los mexicanos.

“México”, continuó, “está dejando de percibir ingresos muy importantes, pero no por eso, esa es nuestra determinación, no podemos dejar de combatir la pobreza extrema o darle salud a todos los mexicanos”.¹²

Discurso del presidente Calderón: La necesaria transformación del PAN. (18/09/09)

La celebración del 70 aniversario del PAN fue escenario para que el presidente **Felipe Calderón** llamara al partido a cambiar para preservarse en el poder. Si Acción Nacional quiere otros 70 años tiene que ser el partido del futuro y abrirse a la ciudadanía, particularmente a los jóvenes, subrayó.

Ante medio millar de panistas congregados en el ex convento de San Hipólito, el Presidente pidió hacer cambios profundos en el blanquiazul para poder alcanzar las transformaciones que requiere el país. Retomó las ideas centrales de su discurso con motivo del tercer Informe de Gobierno y arengó a sus correligionarios a avanzar en esta metamorfosis interna.

Paradójicamente, no acudieron al festejo **Vicente Fox**, el primer presidente panista de la historia; el primer gobernador blanquiazul, **Ernesto Ruffo**; los dos antecesores de **Nava** en el cargo: **Manuel Espino** y **Germán Martínez**, ni el ex candidato presidencial **Diego Fernández de Cevallos**.

De los gobernadores de Acción Nacional sólo asistió el de Morelos, **Marco Antonio Adame**. Junto a él estaba buena parte del gabinete presidencial, entre ellos los recientemente incorporados al partido, como **Alonso Lujambio** (secretario de Educación Pública), **Javier Lozano** (secretario del Trabajo) y ex priístas como **Miguel Ángel Yunes**, director del ISSSTE.

A su vez, **Nava** arremetió contra el régimen priísta, al que definió como autoritario y corrupto, que prostituyó el ejercicio del poder. Se refirió a las condiciones miserables de la sociedad y a la falta de democracia que fueron el contexto __dijo__ de donde surgió Acción Nacional.

Tras el largo recuento de la historia panista, aludió al ex dirigente **Carlos Castillo Peraza**, quien en su momento reivindicó la victoria cultural del PAN. Dijo que Acción Nacional no debe dormirse en los laureles de esa victoria cultural, y luego llamó a cerrar filas ante la convocatoria presidencial para impulsar el cambio necesario.

Posteriormente, en su discurso de más de 40 minutos, **Calderón** aludió a los ideólogos del partido y a la filosofía humanista que ha regido al PAN y ahora __aseguró__ a su gobierno. En esta lógica definió que las principales políticas de su administración se guían por los valores de la solidaridad, la subsidiaridad, el bien común y la dignidad humana.

Se pretende __añadió el Ejecutivo__ que la persona no se convierta en objeto de política pública, sino en sujeto vivo de su propio bienestar sostuvo que sus principales programas, como Oportunidades __una continuación del salinista Solidaridad__, el Seguro Popular, el Seguro para una Nueva Generación y Estancias Infantiles, entre

otros, están impregnados de humanismo y de las ideas y principios del PAN.¹³

Bajó la calificación del presidente Calderón. (21/09/09)

El presidente **Felipe Calderón** bajó en la evaluación que los mexicanos mayores de 18 años hacen de su gobierno según la encuesta nacional en vivienda que Berumen y Asociados hace trimestralmente para EL UNIVERSAL.

La calificación al trabajo del presidente **Calderón** cayó de 7.02 a 6.71, su nivel más bajo desde marzo cuando iniciamos la serie de encuestas. Además, si bien la aprobación de su trabajo como presidente (54%) es mayor a la desaprobación (27%) y subió 3% en tres meses, el dato más importante es que quienes lo reprueban pasaron de 15% en junio a 27% en septiembre, su punto más alto en todo el año.

Tampoco se han cumplido las expectativas que los ciudadanos tenían sobre el Presidente. El 47% consideró que el mandatario ha hecho menos de lo que esperaba frente a 15% que contestó que ha hecho más de lo esperado. También en este caso los números son peores que los obtenidos hace tres o seis meses.

Su gabinete también bajó en la evaluación de septiembre. En las encuestas de marzo y junio cerca de 24% tenían una opinión negativa del trabajo del gabinete. Actualmente el porcentaje se elevó a 33%, un incremento de 10% de menciones negativas en tan sólo tres meses.

Sin duda, el impacto de la crisis económica ha sido un factor decisivo en la baja en la evaluación. Del total, 55% de los entrevistados afirmó que la economía ha empeorado cuando en junio era 41%. Lo anterior frente a 22% que cree que ha mejorado.¹⁴

El presidente Calderón pondera sus programas sociales. (22/09/09)

Al pedir el apoyo de la sociedad a su paquete económico que incluye un plan fiscal para recaudar mayores recursos, el presidente **Felipe Calderón** aseguró que programas como Oportunidades y el Seguro Popular “están haciendo la diferencia en la vida de México”.

Advirtió: “No nos vamos a permitir condenar a una generación de mexicanos al hambre, a la desnutrición o al abandono”, porque la pobreza

extrema no debe ser una realidad que los mexicanos estemos dispuestos a tolerar, ni debe permitirse que la crisis económica “incida en más pobres en nuestro país”.

El mandatario recordó que el programa Oportunidades “ha sido catalogado como el programa más importante y más eficaz para combatir la pobreza no sólo en México, sino en muchos países que lo han analizado”, y por ello su administración busca incrementar de 5 a 6.5 millones las familias beneficiarias.¹⁵

Quizás ha fallado la comunicación y algunas estrategias de campaña.

Ya hemos comentado, en otras ocasiones, la importancia de la debilidad que padecen tanto el partido en el gobierno, el PAN, como el gobierno mismo, por la falta de una estrategia integral de comunicación a la altura de la circunstancia en la cual están operando: se trata por un lado del partido en el gobierno, y por el otro, de la administración pública de la décimo segunda o décimo quinta economía mundial, sin duda, de la segunda economía Latinoamericana, ---con más de cien millones de habitantes, un comercio exterior de 400 mil millones de dólares, y el mayor número de acuerdos comerciales tanto en América como en Europa y en Asia—que no tiene una estrategia de comunicación a la altura de sus necesidades.

El gobierno necesita satisfacer las exigencias comunicativas de una democracia liberal, en la cual los votos dependen, en buena medida, de la percepción que los ciudadanos tengan acerca de sus bondades y de la pertinencia de la aplicación de sus políticas, así como del impacto de sus resultados. Todo lo cual supone una estrategia de comunicación de gran envergadura que desafortunadamente no se tiene.

De tal manera que los logros son frecuentemente ignorados o minimizados y las fallas, por múltiples razones, exageradas. La consecuencia es una percepción negativa del gobierno y del partido, y el surgimiento de la duda acerca de la conveniencia de participar mediante la mínima exigencia de la democracia liberal, es decir, el sufragio.

A lo anterior debemos abonar la asunción de algunas estrategias, equivocadas de acuerdo con los juicios vertidos en las encuestas de opinión:

Le dieron prioridad al combate a la inseguridad durante la campaña cuando, desde el último tercio de 2008 comenzó a crecer la preocupación ciudadana por la crisis económica hasta llegar a rebasar, varias veces, al problema de los muchos ejecutados por las mafias.

Asumieron una postura de ataque frontal a la organización que se señaló como la responsable más importante de los problemas, es decir, la del PRI. Le acusaron de ser la causa de la inseguridad, misma que se asumió como una herencia de los regímenes priístas. Con ello, se volvió a privilegiar el problema de la inseguridad sobre el de la economía y además, se hizo en una forma ingeniosa ---recordemos la sopa de letras--- pero ayuna de contundencia: Lógicamente, si el gobierno consideraba al PRI como responsable de la gravísima problemática de la inseguridad y del narcotráfico, debería haberlo alegado

con datos probatorios suficientes y, desde luego, obrado en consecuencia, procediendo legalmente en contra de los principales responsables de tan graves males, independientemente de su jerarquía social o política. Al no ocurrir esto, los señalamientos parecieron injustificados, meramente electoreros, y hasta irresponsables, generando efectos contraproducentes a los buscados.

Habiendo presumido el PAN, durante décadas, su carácter democrático, y en consecuencia la selección de sus candidatos a través de procesos participativos de los miembros interesados, en ocasión de las elecciones federales intermedias se optó por el método de designación para la mayoría de las circunscripciones electorales, es decir, de 195 de los 300 distritos.

Los resultados demuestran que el PAN mantuvo o ganó, en tan sólo 31 distritos, con candidatos designados, es decir en el 15.9% de ellos.

En contraste ganó o mantuvo su triunfo en 39 distritos electorales, es decir el 37.1% de ellos, cuando los candidatos fueron definidos mediante convocatoria.

De lo cual podríamos concluir que los votantes hubieran preferido que se respetaran los métodos tradicionales para una competencia interna más democrática.

“Operación cicatriz” en el PAN. (23/09/09)

El presidente del Partido Acción Nacional (PAN), **César Nava Vázquez**, y el dirigente del partido, **Manuel Espino Barrientos**, dejaron atrás sus diferencias e hicieron pública su reconciliación durante la presentación del libro del segundo titulado "Volver a empezar".

Nava Vázquez aclaró que la sede del Partido Acción Nacional (PAN) no sólo es la casa de todos los mexicanos, sino de todos los panistas, sin excepción.

"Quisiera darles la bienvenida a la casa del PAN. Sean bienvenidos especialmente por tratarse de un acto que llama desde la perseverancia de la democracia cristiana a la perseverancia personal de cada uno de nosotros", abundó.

El líder panista indicó que a esa corriente política pertenece el PAN "tanto a nivel internacional, como a nivel regional".

En respuesta inmediata, **Espino Barrientos** agradeció a **César Nava** "abrirle las puertas de esta sede nacional, que es la extensión de mi hogar", y se dijo listo "para lo que venga".

En un acto de reconciliación **Manuel Espino** extendió la mano al diputado federal, a quien le recordó que cuenta con él para impulsar el éxito del partido y así entrar a una nueva era.

El también presidente de la Organización Demócrata Cristiana de América (ODCA) y quien fuera el opositor principal a la candidatura de **Nava** a la dirigencia nacional panista, recordó que lo importante no es concordar en todo, sino dialogar.

Ante representantes del cuerpo diplomático acreditado en México y de algunos de los 35 partidos que integran la ODCA, precisó que "Volver a empezar" es una invitación a los panistas a retornar al origen.

Con respecto a su libro, reveló que el texto lo escribió no en momentos de júbilo o de exaltación, "sino desde la tribulación que trae aparejada la injuria y la persecución. Pero lo hice sin odios ni resentimientos" y expuso que así como halló pretextos para claudicar, encontró razones para preservar.

El PRI apoya a Arturo Chávez Chávez como Procurador de la República. (23/09/09)

La fracción del PRI en el Senado decidió avalar la ratificación de **Arturo Chávez Chávez** al frente de la PGR, pues el Ejecutivo podría enviar una propuesta “de menor nivel”.

“Prácticamente están evaluando de los males el menor o el menos malo”, se le comentó al senador **Francisco Labastida**, quien respondió: “¿Qué come que adivina?”

En su plenaria los priístas acordaron exigir a **Chávez Chávez** que cumpla su compromiso de no actuar por consigna, no fabricar culpables ni desaparecer pruebas.

Por su parte, el PRD se movió entre la abstención y el voto en contra. El secretario de la Comisión de Justicia, **Tomás Torres**, anticipó que el proceso de ratificación “podría ser superado”; sin embargo, **Pablo Gómez** aseguró que en su bancada nadie lo aprobará.

Fernando Baeza, ex gobernador de Chihuahua, recordó que la situación de violencia en el país es delicada, por lo que reconoció la disposición demostrada por **Chávez Chávez** para enfrentarla.

¿Los convenció el ex procurador de Chihuahua?

—Hizo varios compromisos y dijo muchas cosas con las que estamos de acuerdo (...) Me gustaron algunos planteamientos en cuanto a no permitir la impunidad, al hecho de que no sería un procurador de consigna y que hablaría con todos los que lo acusan de determinadas cosas (conflicto de intereses). Un procurador que da la cara es una cosa importante”, dijo el secretario general del PRI.

El senador **Mario López** reconoció que **Chávez Chávez** tiene el perfil para desempeñar el puesto. “Con nosotros tendrá el voto sí, pero con el compromiso de que no habrá consignas,

impunidad ni tentaciones de ninguna naturaleza para influir en la aplicación de la ley”, acotó.¹⁶

Pidieron varias veces la renuncia del Secretario de Seguridad. (25/09/09)

El Secretario de Seguridad Pública federal, **Genaro García Luna**, escuchó por lo menos en más de una decena de ocasiones, que tiene que renunciar a su cargo.

Los grupos parlamentarios de Oposición en la Cámara de Diputados arremetieron contra el funcionario tras calificar su estrategia de combate al crimen organizado como un “fracaso”.

Además, le cuestionaron su pugna con el ex Procurador Eduardo **Medina Mora**, el operativo del supuesto secuestro de un avión, su sueldo y la construcción de su nueva casa, así como la protección a los cárteles de los **Beltrán Leyva** y “Los Zetas” y su defensa a la agente federal involucrada en el secuestro del joven **Fernando Martí**.

Durante los posicionamientos de las bancadas, el petista **Jaime Cárdenas** y la perredista **Leticia Quezada** demandaron la renuncia del funcionario para, dijeron, terminar con una gestión llena de ineficiencias y fracasos en la llamada guerra contra el crimen.

Quezada le entregó a **García Luna** una petición de renuncia al cargo en nombre de familiares de policías y militares que han perdido la vida en la lucha contra el narcotráfico.

Los diputados del PVEM, en voz de **Alberto Cinta**, también reprocharon la actuación del funcionario al frente de la SSP.

El priísta **Alfonso Navarrete Prida** condenó la errática estrategia del Gobierno y advirtió el fracaso en todas las acciones de prevención y combate del delito.

El panista **Ezequiel Reyes** reviró a **Navarrete Prida** y cuestionó su labor como Procurador en el Estado de México en la investigación sobre enriquecimiento ilícito de **Arturo Montiel** y el asesinato de **Enrique Salinas de Gortari**.

También el panista **Javier Corral** reviró a los priístas y recordó las afirmaciones del ex Presidente **Miguel De la Madrid Hurtado**, quien acusó al ex Mandatario **Carlos Salinas** y a su familia de dar protección y hacer negocios con grupos del narcotráfico.

También enfrentó las acusaciones del petista **Gerardo Fernández Noroña** que lo acusó varias veces de asesino y corrupto sin responder nunca al legislador.

“El que calla, otorga. No tengo que probar que es un asesino, pues él lo ha reconocido con su silencio”.

“Le preguntó a **García Luna**: ¿cómo construye una casa de 20 millones de pesos, cuando su sueldo no da para eso? ¿De dónde sale ese dinero? ¿De los decomisos? ¿Del crimen organizado? ¿Del crimen desorganizado que encabeza? ¿De dónde sale todo esto? Cuestionó el ex perredista.

Acusó que desde que llegó a la SSP pretendió estar por encima de la Procuraduría General de la República, primero con **Eduardo Medina Mora** y

ahora con **Arturo Chávez Chávez**, porque quiere a alguien dócil en ese puesto.¹⁷

El presidente Calderón comenta el aumento de la población en pobreza alimentaria. (3/10/09)

“Efectivamente, en México los datos muestran que la pobreza impactada por la crisis alimentaria, primero, y luego por la crisis económica, hizo que pasaran de 14 millones a casi 20 millones de mexicanos los que viven en lo que se llama pobreza alimentaria, una condición tal, que la familia no tiene ni siquiera los componentes necesarios para la alimentación de sus hijos”, reconoció el presidente **Felipe Calderón**.

Fue en el Congreso Mundial de la Unión Internacional Cristiana de Dirigentes de Empresas, donde **Felipe Calderón** llamó a la solidaridad de todos los mexicanos hacia los desfavorecidos, pues cada vez serán más “si no hacemos algo contundente por detener el deterioro en su nivel de vida”, advirtió el Presidente.

Sostuvo que lo importante ahora es actuar a pesar de la restricción económica que se vive y la caída de ingresos como los petroleros, que junto con la baja económica —puntualizó— generó un golpe a las finanzas públicas por 470 mil millones de pesos.¹⁸

También puede percibirse una cierta decepción por expectativas frustradas.

El desconcierto de los simpatizantes del Partido Acción Nacional, al parecer, puede tener justificaciones. En ocasiones, quizás, por una expectativa idealizada en relación con los cambios que imaginaron podrían tenerse en el país, como consecuencia de la alternancia que se dio en el año 2000 y se ratificó en el 2006.

Muchos pensaron en la posibilidad de lograr una transición a fondo, de un sistema corporativista, con muchas corruptelas, hacia un sistema de participación, responsable y democrática de la sociedad organizada; de una economía incapaz de dar respuesta a las demandas legítimas de la población, hacia otra, con un crecimiento suficiente, sostenible, que permitiera una distribución más equitativa de la riqueza generada; y de un sistema político que giraba alrededor de la figura presidencial a un sistema político nuevo, con una auténtica separación de poderes y un trabajo armónico que permitiera la consecución del bien común, bandera ésta fundamental de la doctrina panista, en el marco de un Estado

de derecho que garantizara la justicia y la paz.

El choque entre estas aspiraciones que erróneamente pensaron algunos, se podrían alcanzar, casi automáticamente, como consecuencia inmediata de la asunción de la presidencia por el PAN, es muy fuerte. Parte de la desilusión se debe a esa pretensión irreal del cambio casi mágico mediante la democracia, pero también hay hechos que no han podido ser bien procesados por la opinión pública:

¿Cómo se concilian con aquellas esperanzas, la asociación con líderes corruptos y la connivencia con estructuras sindicales corporativas, devenidas en grupos de presión a favor de intereses espurios? ¿Cómo explicar la promoción de sus personeros al Poder Legislativo, bajo las banderas del PAN, del Instituto Mexicano del Seguro Social, del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación o del Partido Nueva Alianza (PANAL)? Haciéndose de la vista gorda ante la persistencia de obstáculos tan formidables para el progreso del país.

En ocasiones, también se pasa por alto que estas elecciones federales intermedias han sido las primeras celebradas mediante la coordinación del nuevo Instituto Federal Electoral (IFE), con la aplicación de las reformas constitucionales y legales de la llamada Reforma Electoral que incluyó cambios que han sido profusamente criticados, porque lesionan derechos fundamentales de los ciudadanos, limitando su libre expresión y su libre participación fuera de las murallas --ahora más reforzadas-- de la partidocracia.

Las fallas de esa legislación electoral han sido tan evidentes que prácticamente todos los partidos, --incluyendo, desde luego, al PAN, al PRI, al PRD y hasta a los partidos menores--, están de acuerdo en la necesidad de una enésima y nueva reforma que corrija las deficiencias actuales más evidentes.

Además de esta indispensable corrección en el ámbito electoral siguen pendientes las reformas que pudieran liberar las fuerzas constructivas en el país para encaminarnos hacia el desarrollo que necesitamos urgentemente. Sería necesaria una nueva reforma energética que, a semejanza de lo ocurrido en el terreno electoral, corrija las insuficiencias y desviaciones de la última reforma de PEMEX. Una reforma fiscal que, mucho más allá de la problemática que se está abordando actualmente para librar el problema presupuestal del 2010, ponga las bases necesarias para obtener los recursos públicos necesarios para las inversiones en infraestructura y la redistribución que se requiere en la política social, de una manera consistente y sostenible; la reforma educativa, de una enorme trascendencia; y la reforma laboral manoseada reiteradamente y pospuesta por décadas.

Y para terminar la pregunta que se impondría sería ¿Qué partido liderará esos cambios que todos ven necesarios, el PAN o el PRI?

*En la próxima edición de **Trama Política** terminaremos este análisis sucinto del PAN y su entorno después de las elecciones intermedias.*

Claves del documento

Preámbulo.

Opiniones.

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

Notas al final del documento

¹ Agencias, 7 de enero del 2009.

² Horacio Jiménez, El Universal, 8 de julio del 2009.

³ Paloma Alcántara, Milenio, 13 de septiembre del 2009.

⁴ Leticia Robles de la Rosa, Excélsior, 14 de septiembre del 2009.

⁵ Ruth Rodríguez y José Manuel Arteaga, El Universal, 15 de septiembre del 2009.

⁶ Ruth Rodríguez y José Manuel Arteaga, El Universal, 15 de septiembre del 2009.

⁷ Víctor Cardoso, La Jornada, 15 de septiembre del 2009.

⁸ Alejandro Gertz Manero, El Universal, 16 de septiembre del 2009.

⁹ Fabiola Martínez, Enrique Méndez y Roberto Garduño, La Jornada, 18 de septiembre del 2009.

¹⁰ Sergio Javier Jiménez, El Universal, 18 de septiembre del 2009.

¹¹ Doctor Javier Aparicio, División de Estudios Políticos del CIDE.

¹² Ivonne Melgar, Excélsior, 19 de septiembre del 2009.

¹³ Georgina Saldierna y Alonso Urrutia, La Jornada, 18 de septiembre del 2009.

¹⁴ Carlos Ordóñez, El Universal, 21 de septiembre del 2009.

¹⁵ Lorena López, Milenio, 22 de septiembre del 2009.

¹⁶ Angélica Mercado, Milenio, 23 de septiembre del 2009.

¹⁷ Claudia Salazar, Reforma, 25 de septiembre del 2009.

¹⁸ Jorge Ramos, El Universal, 3 de octubre del 2009.