

# *Trama Política*

**Boletín número 4 del mes de septiembre  
del 2009.**

**Año 3, número 115**

## Contenido.

<b>Contenido.....</b>	<b>2</b>
<b>Estados Unidos de Norteamérica. ....</b>	<b>3</b>
<b>El presidente Barack Obama a ocho meses de su gestión.....</b>	<b>3</b>
<b>Preámbulo.....</b>	<b>3</b>
Las guerras de Afganistán e Irak. ....	4
La guerra de ciertos Medios de comunicación contra Obama.....	5
El ex Vicepresidente Dick Cheney contra Obama. ....	6
La muerte de Edward (Ted) Kennedy. ....	6
<b>La guerra en Irak.....</b>	<b>7</b>
Se debilita el apoyo a Obama para la reforma de la salud.....	8
Los servicios funerales del Senador Kennedy. ....	9
Otros escándalos de las fuerzas mercenarias norteamericanas en Afganistán. ....	9
Obama y la defenestración del presidente Zelaya en Honduras. ....	10
<b>La guerra en Afganistán.....</b>	<b>11</b>
Varios colaboradores del presidente Obama han tenido que dejar sus cargos. ....	12
El presidente Obama se apuesta con todo a favor de su reforma sanitaria. ....	13
La resistencia de los grandes intereses es formidable, contra la reforma sanitaria. ....	13
<b>Las guerras son consecuencia de las ambiciones económicas y políticas. ....</b>	<b>15</b>
La polémica por las bases militares en Colombia. ....	16
La conmemoración del 11 de septiembre de 2001. ....	16
El presidente Obama es tildado de socialista por algunos movimientos conservadores. ....	16
El armamentismo de Venezuela es preocupante. ....	17
Obama y Cuba en el contexto de las nuevas relaciones con América Latina.....	18
Barack Obama canceló el escudo antimisiles de George W. Bush. ....	18
<b>La reforma de la salud también se enfrenta a intereses colosales.....</b>	<b>19</b>
<b>Claves del documento .....</b>	<b>21</b>
<b>Notas al final del documento .....</b>	<b>21</b>

**Estados Unidos de Norteamérica.**

**El presidente Barack Obama a ocho meses de su gestión.**

### **Preámbulo.**

*Después de que **Barack Obama** llegó a la presidencia de los Estados Unidos, a través de dos campañas singulares y excepcionalmente notables, tanto para ganar la candidatura del Partido Demócrata, venciendo a la señora **Hillary Clinton**, como para ganar la presidencia, venciendo a **John McCain**, \_\_y después de ocho meses de ejercer la primera magistratura de uno de los países más poderosos y con mayor influencia en la política mundial\_\_, ha tenido que salvar muchos obstáculos, algunos de los cuales, de cierta manera, estaban previstos, dada su original e inédita trayectoria política e ideológica.*

*El presidente **Obama** siempre afirmó que buscaría la fórmula para que Estados Unidos saliera del conflicto derivado de la invasión a Irak, cuyo costo económico y político ha alcanzado dimensiones colosales.*

*No era la de Irak la única guerra. También estaban las acciones bélicas en Afganistán, a juicio del mismo presidente **Obama** más justificadas, al grado de que la ha calificado, todavía en fechas recientes, como “la guerra necesaria”.*

*Desde luego, otro obstáculo gigantesco es la crisis financiera mundial, en buena parte iniciada o generada por Estados Unidos y que ha dado lugar a la peor recesión desde la SEGUNDA GUERRA MUNDIAL. El problema ya era conocido cuando el ahora presidente **Barack Obama** estaba en sus campañas, por lo que desde el comienzo de su gestión se ha apostado para lograr salvar y generar puestos de trabajo, recuperar los mercados de crédito y tratar de aliviar los enormes estragos sufridos, no sólo por empresas de todos los tamaños, sino también por innumerables ciudadanos que han perdido, o han enfrentado el grave riesgo de ser privados de su vivienda. Pero sus propuestas no han sido fácilmente aceptadas.*

*Actualmente, se gastan dos trillones norteamericanos, al año, (2 billones en español, es decir: 2 millones de millones de dólares). Éstos representan, comparativamente, un 50% más que el costo por persona en la siguiente nación clasificada con los costos más altos.*

*Afirmó que si la reforma fracasaba, en una década uno de cada cinco dólares de la renta norteamericana sería gastado en salud y todavía fue más lejos, dijo que en treinta años más, llegaría a ser uno de cada tres dólares, con evidentes consecuencias catastróficas.*

*El presidente está consciente de que la reforma de la salud es un tema de difícil solución por lo cual debe formular, cuidadosamente, una buena estrategia, pero también afirmó “el pueblo norteamericano no nos mandó a Washington para que no prestáramos atención a los problemas difíciles. Nos votaron para que los resolviéramos y eso es lo que podemos y debemos hacer”.*

### **Las guerras de Afganistán e Irak.**

El presidente **Barack Obama** reiteró que la guerra en Afganistán se ha convertido en una “guerra por necesidad” y que la victoria contra el terrorismo de Al-Qaeda en ese país “no será rápida ni tampoco fácil”.

“Habrá más sacrificios y dificultades”, dijo **Obama**, al adelantar que el país, las Fuerzas Armadas y la sociedad tendrán que pagar ese precio a cambio de “garantizar la seguridad” de Estados Unidos y sus aliados.

“La insurgencia en Afganistán no se generó de la noche a la mañana y por ello no la podremos derrotar de un día para otro”, atendió el presidente durante un discurso ante la Convención de Veteranos de Guerras Extranjeras en Phoenix, Arizona.

El mandatario salió al paso de los rumores y las críticas que ya comparan la guerra en Afganistán con un segundo Vietnam, al asegurar que su administración no ha tenido otra opción sino la de perseguir y aniquilar a los terroristas de Al-Qaeda allá donde se encuentren para evitar que los atentados contra intereses de EU se vuelvan a repetir.

“No podemos olvidar que ésta no es una guerra optativa. Ésta es una guerra por necesidad. Aquellos que atacaron a EU el 11 de septiembre de 2001 están conspirando para hacerlo otra vez. Y si dejamos que la insurgencia talibán se siga

extendiendo, Al-Qaeda contará con un cielo más amplio y seguro para preparar sus crímenes contra ciudadanos estadounidenses”, aseguró el presidente.

**Obama** aprovechó su intervención para reiterar sus planes de un repliegue gradual de Irak que culminará hacia fines de 2011, como parte de una estrategia que pretende concentrar la mayor cantidad de efectivos en Afganistán. “Todas las tropas estadounidenses saldrán de Irak a finales de 2011. Y para Estados Unidos la guerra en Irak habrá terminado”, subrayó el mandatario.

La intención de **Obama**, de cumplir con un calendario de retirada en Irak que culminará en 2011, coincidió con la sugerencia del general **Ray Odierno**, comandante de las tropas estadounidenses en suelo iraquí, de que se requieren más soldados en la zona norte del Kurdistán para establecer un muro de contención entre las fuerzas iraquíes, que poco a poco se hacen con el control del país, y las milicias kurdas que no han renunciado a su independencia de Bagdad.

Por otro lado, el mandatario estadounidense consiguió entusiasmar a los asistentes cuando anunció que durante su mandato los poderosos intereses especiales de la industria armamentista tendrán que olvidarse “de sus proyectos exóticos y millonarios”, que sólo benefician a los contratistas y a sus cabilderos en Washington.

“Este tipo de excesos son inaceptables. Especialmente cuando estamos combatiendo en dos guerras abiertas y enfrentamos serios problemas de déficit presupuestario”, dijo **Obama** al insistir en que su administración se propone ponerle un alto a la forma en que se venían haciendo negocios con los recursos públicos y utilizando de fachada a la seguridad nacional.<sup>1</sup>

### **La guerra de ciertos Medios de comunicación contra Obama.**

Los poderosos del comercio al por mayor en Estados Unidos han puesto un hasta aquí a los ataques gratuitos y a los llamados a la insurrección, que comentaristas de radio y televisión de la extrema derecha han lanzado contra el presidente **Barack Obama**.

Encabezados por las cadenas multinacionales Wal-Mart, Best Buy o CVS —especializada en la venta de productos farmacéuticos—, una veintena de empresas han decidido unirse para retirar su apoyo publicitario a programas cuyo contenido incite al odio racial o alienten de forma encubierta a la revuelta.

El primero en probar el veto publicitario ha sido el comentarista de la cadena Fox, **Glenn Beck**, estrella del movimiento neoconservador, quien ha acusado al presidente **Obama** de ser un “racista” y de odiar a los blancos.

La decisión de estas empresas, que han ido contra la lógica de poner su multimillonaria inversión en los programas de mayor audiencia —el de **Beck** cuenta con casi 3 millones de telespectadores—, ha lanzado un poderoso mensaje contra quienes se escuden en la primera enmienda de la Constitución (el derecho a la libertad de expresión) para orquestar una campaña contra el presidente de EU, con la excusa de que “es un racista que, además, pretende entregar a la nación en manos del socialismo”.

La respuesta de las empresas a los ataques contra **Obama** no es producto de un súbito ataque de ética y moral. Se debe, en buena medida, a la presión de poderosas redes sociales como ColorofChange.org, que cuenta con más de 600 mil afiliados que no están dispuestos a permitir una política de acoso contra el presidente. La red es financiada por un poderoso núcleo de intereses corporativos que incluye a las industrias farmacéutica, aseguradora, petrolera y militar, bajo el paraguas de American For Prosperity.

“Las acusaciones del señor **Glenn Beck** contra el presidente Barack Obama, de quien dice que es racista y odia a la gente blanca, no sólo son ridículas sino que dividen al país y envenenan el discurso público”, dijo el comunicado enviado por ColorofChange a los presidentes ejecutivos de las principales cadenas mayoristas. “Por ello, les urgimos a que suspendan toda forma de publicidad en el programa de Glenn Beck en la cadena FOX”, añade el exhorto.

A los pocos días de iniciada la campaña de ColorofChange, Wal-Mart emitió un comunicado confirmando su decisión de retirar su publicidad del programa de **Beck**, mientras CVS, Best Buy y una veintena más de empresas confirmaban que la cadena FOX ya había sido informada oficialmente de la retirada de publicidad.

Curiosamente, la ofensiva ha coincidido con la suspensión, durante una semana, del programa que ha servido de polémica y principal escaparate en la televisión a nivel nacional para atizar la campaña contra la reforma sanitaria de **Obama**.

La suspensión del show de Beck ha desatado un raudal de especulaciones. Mientras numerosos bloggers han asegurado que la medida ha sido producto de la presión de las redes sociales y del guillotino en la publicidad, los colaboradores de Beck insisten en que la cadena ya había pactado con el comentarista una semana de asueto antes del incidente.

En cualquier caso, el retiro de la publicidad ha sido una poderosa llamada de atención contra la cadena FOX, que nunca ha ocultado su favoritismo hacia los republicanos y la derecha más conservadora del país, una estrategia que hasta ahora le había redituado enormes beneficios a **Rupert Murdoch**, el dueño de The Wall Street Journal y varias cadenas de televisión y periódicos en Italia, Australia y el Reino Unido.

Para la mayoría de los analistas, el éxito de la campaña de ColorofChange contra un programa que ha tildado a **Obama** de racista —y que ha llegado al extremo de defender a quienes portan armas en los actos públicos del presidente o a quienes le comparan con **Adolfo Hitler**—, supone sólo el primer round de un duro enfrentamiento en el que la cadena FOX tendrá que replantear su programación dirigida a socavar la Presidencia y las reformas de **Obama**.

O, por el contrario, mantener la estrategia de acoso y derribo que le ha permitido recuperar el primer lugar en los ratings de audiencia y jugosas ganancias publicitarias, gracias, en buena medida, al apoyo ofrecido a comentaristas de vena incendiaria como **Beck** o **Sean Hannity**.<sup>2</sup>

#### **El ex Vicepresidente Dick Cheney contra Obama.**

El presidente de Estados Unidos, **Barack Obama**, no es capaz de proteger a su pueblo, de acuerdo con el ex vicepresidente de ese país, **Dick Cheney**.

“La decisión del presidente **Obama** de permitir al Departamento de Justicia investigar y posiblemente procesar a personal de la CIA, y su decisión de traspasar la autoridad para interrogar de la CIA a la Casa Blanca, sirve como un recordatorio, si se necesitaba alguno, de por qué tantos americanos tienen dudas sobre la capacidad de esta administración de ser responsable de la seguridad de nuestra nación”, dijo **Cheney**.

Unas horas antes, el Departamento de Justicia de Estados Unidos reveló un informe de la Agencia Central de Inteligencia, en el que se detalla cómo interrogadores de la CIA amenazaron matar a los hijos de un sospechoso de los ataques terroristas de 2001 y sugirieron que otro sería obligado a presenciar la violación de su madre. Uno más fue torturado con un taladro mientras otro fue testigo de una simulación de fusilamiento.

La Casa Blanca también anunció nuevas normas para interrogatorios, los que serán supervisados en forma directa por el Poder Ejecutivo. Se seguirá un nuevo manual de procedimientos y la CIA no participará en ellos.

“La gente implicada merece nuestra gratitud. No merece ser objetivo de investigaciones o procesamientos políticos”, reiteró **Dick Cheney**. Fueron directamente responsables de derrotar todos los intentos de Al Qaeda de lanzar más atentados con gran cantidad de víctimas contra Estados Unidos.”<sup>3</sup>

#### **La muerte de Edward (Ted) Kennedy.**

El senador demócrata Edward "**Ted**" **Kennedy**, último sobreviviente de una dinastía que dominó la política de Estados Unidos por décadas, falleció el martes por la noche sin ver cumplido lo que calificó como la causa de su vida: la reforma al sistema de salud.

Electo por Massachusetts en 1962, Kennedy fue el tercer senador con más años en la Cámara alta. Sin embargo, debido a un cáncer cerebral, no pudo ver concluido el actual debate a la reforma de salud, la propuesta de política interna más importante del Presidente **Barack Obama**.

Tres meses después de su diagnóstico fatal, **Kennedy** hizo una aparición sorpresa el 25 de agosto de 2008 en la Convención Demócrata de Denver, que nominó a **Obama** como candidato presidencial, en la que definió cual sería su última batalla.

"Ésta es la causa de mi vida: la esperanza nueva de romper la vieja parálisis y que garanticemos que cada estadounidense tenga un servicio de salud decente y de calidad como un derecho fundamental y no un privilegio", dijo **Kennedy** en Denver.

Asimismo, su labor fue reconocida por todo el mundo, desde la Secretaría General de la ONU, hasta el diario de El Vaticano, pasando por la Comisión Europea, los Gobiernos británico, irlandés, chileno y sudafricano.<sup>4</sup>

## La guerra en Irak.

*Un tema por demás importante, desde las campañas, fue el de la invasión a Irak, decidida por su antecesor, **George W. Bush**, en 2003, alegando razones harto discutibles que han sido minuciosamente examinadas y, las más de las veces, reprobadas por analistas de todos los signos ideológicos.*

*En efecto, esa decisión, de tan graves consecuencias, fue apoyada por pretextos endebles, e incluso, con acusaciones temerarias y mentirosas en el sentido de que Irak contaba con armas de destrucción masiva dispuestas para atacar a sus vecinos y a Israel, poniendo en peligro el frágil equilibrio de toda la región.*

*Para justificar la invasión a Irak, el gobierno norteamericano de **George W. Bush** aplicó su política de la "guerra preventiva" mediante la cual, \_\_a pesar de estar muy lejos de las razones alegadas tradicionalmente para la legítima defensa y sin contar con la sanción aprobatoria del Consejo de Seguridad de la ONU\_\_, atacaron a su antiguo aliado en las hostilidades contra Irán y Rusia: el gobierno Baathista de **Saddam Hussein**.*

*Entonces, se ha dado una especie de equilibrio político curioso, por decir lo menos. El presidente **Obama** se ha propuesto ir saliendo de Irak, tal como se comprometió desde sus campañas, y simultáneamente ha declarado que incrementará las fuerzas norteamericanas en Afganistán, como si se tratara del equilibrio logrado por las transferencias entre dos vasos comunicantes.*

*Desde luego, ninguna de las decisiones relacionadas con estas guerras, ha sido fácilmente sostenible ante las diferentes fracciones de Republicanos y Demócratas, encabezadas por los respectivos líderes en el Senado. Lo cierto es que cada vez se ve más complicada la solución de ambos conflictos.*

*La invasión de Irak, es una guerra cuya detonación dividió a Europa porque entonces apoyaron a Estados Unidos: Gran Bretaña, España, Polonia y Portugal, y se opusieron enérgicamente: Francia, Bélgica, Alemania, Rusia y China.*

*La historia previa es trágica, indecente y oscura. En 1988, Irak había sometido \_\_con armas químicas prohibidas, proporcionadas por Occidente, especialmente Estados Unidos\_\_, a los separatistas kurdos. En 1990 Irak invadió Kuwait, acción que fue respondida con la Guerra del Golfo, lanzada por Estados Unidos y Gran Bretaña, derrotando a **Sadam Hussein** que tuvo que abandonar Kuwait y soportar ser sometido a un cúmulo importante de sanciones. En 1995, atenuaron el castigo a Irak permitiendo la venta de algunos recursos petroleros en un proceso que se denominó "petróleo por alimentos".*

*En el año 2000, **George W. Bush** dijo que Irak era parte de "el Eje del Mal" porque había estado defendiéndose de las sanciones y había expulsado varias veces a los inspectores comisionados por la ONU*

*para vigilar su armamento, cuidando especialmente que no tuviera armas químicas.*

*Como comentábamos arriba, algunos países se mostraron en contra de la invasión a Irak, entre ellos, México, actitud que tuvo un alto costo para nosotros en las relaciones con el gobierno de **George W. Bush**, cuyas reminiscencias todavía estamos pagando, por ejemplo, en la famosa y hasta ahora fracasada reforma migratoria, y en los accidentes de la cooperación norteamericana para nuestra lucha contra la delincuencia organizada, especialmente el narcotráfico. (El Plan Mérida).*

*El cambio que pretende el gobierno de **Barack Obama** en relación con sus conflictos bélicos, tanto en Irak como en Afganistán, no será fácil.*

*Con los antecedentes históricos a la mano y la experiencia de los últimos años se puede deducir que la guerra en Afganistán bien puede ser calificada de inmoral, porque casi no tiene ninguna probabilidad de ser ganada y se ve imposible una paz negociada con las diversas tribus, etnias y facciones políticas y religiosas que dominan actualmente las diferentes regiones del país.*

*Como una referencia significativa, en el 2007 **Alan Greenspan**, el famoso expresidente de la reserva federal, reveló que las verdaderas razones del gobierno de **George W. Bush**, para invadir Irak, no fueron ni la existencia de las supuestas armas de destrucción masiva, ni la teórica relación, nunca probada, entre **Sadam Hussein** con Al Qaeda y **Osama Bin Laden**, sino tratar de evitar que la Unión Europea, o los países emergentes como China y la India, incrementaran su influencia sobre las gigantescas reservas petroleras de Irak.<sup>5</sup>*

*La pacificación de Irak tampoco ha sido posible a pesar del apoyo que han brindado los Estados Unidos y sus aliados al presidente **Yalal Talabani**, con quien se ha reunido recientemente, por tercera ocasión, el vicepresidente norteamericano **Joseph Biden**, quien también tuvo sendas reuniones con los vicepresidentes, el sunita **Tarek Al Hashemi** y el chiita **Hadel Abdel Mahdi** y con el presidente del Parlamento, **Iyad Samerrai**.*

*Estados Unidos está cerrando la mayor prisión militar que tenían en Irak, la de Bucca, cercana a la ciudad de Basora, después de dos años de haber cerrado la tristemente famosa prisión de Abú Graib, en la cual los norteamericanos torturaron y violaron gravemente los derechos humanos de los prisioneros.<sup>6</sup>*

### **Se debilita el apoyo a Obama para la reforma de la salud.**

El voto de **Kennedy** en el Senado era crucial para la aprobación de la reforma sanitaria que ha impulsado el presidente **Barack Obama** y que fue durante más de 40 años la más importante causa política del último de los hermanos de la dinastía. También era clave para cumplir la promesa de una reforma migratoria por la que **Ted Kennedy** luchó incansablemente de la mano de republicanos moderados como **John McCain**.

Poco antes de morir, **Ted Kennedy** había hecho alarde de su legendaria sabiduría política al exhortar a los legisladores estatales de Massachusetts a enmendar la ley que los propios demócratas modificaron en 2004 —temerosos de que el entonces gobernador republicano, **Mitt Romney**, les diera un golpe de mano y designara al sucesor del entonces candidato a la Presidencia, **John Kerry**—, para permitir que el gobernador recuperara el poder arrebatado por esa iniciativa y designara a un sucesor con carácter interino.

“Es vital que esta comunidad tenga dos voces comunicando las necesidades de sus ciudadanos y dos votos en el Senado durante los cinco meses entre que surja la vacante y se dé la elección”, aseguró **Kennedy** al gobernador **Deval Patrick** y a los legisladores de Massachusetts en una carta.

La actual ley estatal concede un plazo de entre 145 y 160 días para la convocatoria de elecciones que decidan la sucesión del escaño vacío. Esta provisión supone un problema para los demócratas y la Casa Blanca, que necesitan de sus 60 votos en el Senado para sacar adelante la iniciativa de reforma sanitaria que los republicanos han prometido boicotear.

“La muerte de **Kennedy** supone un duro revés para los demócratas, que se verán obligados a buscar uno o dos votos entre los republicanos”, consideró la analista **Jennifer Duffy**. “Y la iniciativa de reforma es tan importante y afecta tantos intereses que es difícil imaginar un ambiente que produzca un acuerdo histórico sólo para honrar la memoria de **Kennedy**”, añadió **Duffy**.

En cambio, demócratas como **Nancy Pelosi** y **Harry Reid** han dicho que “el sueño de **Ted Kennedy** de un sistema médico accesible para todos los estadounidenses será realidad este mismo año”. Por el momento, mientras el clan de los **Kennedy** velaba el cuerpo del viejo patriarca en su residencia en Hyannis Port, **Patrick** confirmó que apoyaría una enmienda a la ley estatal que le permita designar un sucesor interino a la banca de **Ted**.<sup>7</sup>

#### **Los servicios funerales del Senador Kennedy.**

Estados Unidos despidió a uno de sus políticos más queridos, el senador demócrata **Edward Kennedy**, el último gran icono de la principal dinastía política en la historia del país.

Sus restos reposan ya en el Cementerio Nacional de Arlington, junto a los de sus hermanos **John** y

**Robert**, después de haber recibido homenajes dignos de un jefe de Estado.

(Como el senador más influyente en la historia de Estados Unidos)... lo reconoció el presidente **Barack Obama**. “**Ted Kennedy** se convirtió en el legislador más grande de nuestro tiempo”, dijo en el panegírico que dedicó por la mañana en la misa de cuerpo presente que se celebró en la Basílica de Nuestra Señora del Perpetuo Socorro, en Boston. La misa —concelebrada por seis sacerdotes y con la actuación del violonchelista estadounidense **Yo-Yo Ma** y del tenor español, **Plácido Domingo**—, contó con la presencia de los ex presidentes **James Carter**, **Bill Clinton** y **George W. Bush**.

“**Teddy** se cibió durante toda su vida a sus principios, pero también buscó consenso y causa común... a través de la amistad, nobleza y humor”, añadió el presidente, quien describió a uno de sus principales promotores en la lucha por la Presidencia como “el alma del Partido Demócrata”, uno cuyo trabajo “no fue para defender a quienes tenían riqueza o poder o conexiones especiales”, sino para “dar voz a los que no eran escuchados”.

“Él fue producto de una era en la que el gozo y la nobleza de la política impidieron que las diferencias de partido y filosofía fueran barreras a la cooperación y el respeto mutuo, un tiempo en que los adversarios aún se veían como patriotas”, añadió.<sup>8</sup>

#### **Otros escándalos de las fuerzas mercenarias norteamericanas en Afganistán.**

Por si no bastara con el aumento de la violencia que ha comprometido seriamente los planes a futuro de Estados Unidos en Afganistán, la administración del presidente **Barack Obama** lidia con un nuevo escándalo que ha puesto al descubierto la vulnerabilidad de la seguridad de la embajada de Estados Unidos en Kabul. Guardias privados de la empresa ArmorGroup, custodian la sede diplomática, no sólo han desentendido sus

obligaciones, sino que han sido captados in fraganti en medio de borracheras, escapadas nocturnas para irse de parranda, vejaciones a trabajadores y hasta ingresando a prostitutas a las zonas de seguridad.

Según la denuncia hecha pública y transmitida a la secretaria de Estado **Hillary Clinton** por la organización fiscalizadora independiente Project Government Oversight (POGO), la racha de escándalos se acumulan desde el año 2007 y, a pesar de ello, funcionarios de la empresa privada y del Departamento de Estado no han atendido los llamados para poner un alto a una situación que “compromete seriamente” la seguridad de la embajada de EU en Kabul, en pleno resurgimiento de la violencia. Hace apenas unas semanas se registró un atentado dirigido contra la embajada, que aunque no la alcanzó, dejó un saldo de siete muertos.

No es la primera vez que el desempeño de mercenarios contratados por una empresa de seguridad privada se convierte en un quebradero de cabeza para el Departamento de Estado en zonas de conflicto. El antecedente más grave se remonta a 2007, cuando guardias al servicio de la empresa Blackwater dispararon a sangre fría contra civiles en la plaza de Al Nasur, en Bagdad, con un saldo de 17 muertos, 27 heridos, y un resentimiento social que se cebó contra las fuerzas de ocupación en Irak.

De acuerdo con la carta remitida por POGO a **Clinton**, los guardias que han decidido denunciar la situación han aportado material fotográfico y videograbado con escenas en las que varios guardias “orinan encima de personas, comen papas y beben vodka del trasero de otros, rompen borrachos puertas, amenazan e intimidan” a aquellos que se niegan a participar.

Algunas fotografías muestran, además, a guardias y sus supervisores en “varias fases de desnudez”, o “acariciándose entre ellos”, lo que constituye no sólo una violación al contrato y al protocolo de los

equipos de seguridad, sino una ofensa a la cultura y religión islámica de millones de afganos.

Mientras tanto, un atacante suicida talibán mató a 23 personas en una mezquita al este de Kabul, entre las que se encontraban el subjefe de inteligencia nacional, **Abdulá Laghmani**, y el presidente de un ayuntamiento. El ataque fue un duro golpe a la inteligencia afgana y subrayó la habilidad creciente del Talibán para realizar ataques complejos con objetivos claros. La explosión ocurrió cuando una multitud asistía a una mezquita en la provincia de Laghman, al este de Kabul, justo cuando los funcionarios se disponían a retirarse. El estallido destruyó también varios vehículos gubernamentales.<sup>9</sup>

### **Obama y la defenestración del presidente Zelaya en Honduras.**

Más de dos meses después de producirse el golpe de Estado en Honduras, Estados Unidos llegó a la misma conclusión que la mayoría de la comunidad internacional: que el régimen de facto de **Roberto Micheletti** ha sido producto de un golpe de Estado y, en consecuencia, que no entiende el lenguaje de la diplomacia.

Por lo tanto, el Departamento de Estado ha decidido elevar el tenor de las represalias con la suspensión definitiva de “una amplia gama” de programas de asistencia —con valor de poco más de 30 millones de dólares, en principio— contra el gobierno golpista, hasta que Honduras “retorne a la vía de la legalidad democrática y constitucional”.

Al mismo tiempo, EU ha considerado que, en vista del estado de excepción que se vive en esa nación centroamericana, no podrá respaldar los resultados de las elecciones previstas para noviembre próximo.

“Esas elecciones se tienen que realizar en un ambiente de libertad, de justicia y transparencia”, consideró el Departamento de Estado al insistir en

que el gobierno golpista tendrá que reconsiderar su postura frente a la propuesta de paz y reconciliación que contiene el Acuerdo de San José para garantizar el retorno del presidente, **Manuel Zelaya**, al poder. También informó que quitará las visas a varios funcionarios del gobierno de facto y de sus allegados.

“Estados Unidos ha querido enviar un mensaje claro al régimen de facto de que el status quo es inaceptable”, dijo en conferencia de prensa **P.J. Crowley**, secretario de Estado adjunto del Departamento de Estado.

La decisión estadounidense se conoce un día después de que **Zelaya** reclamara una postura “contundente” de Washington frente a la situación de derechos humanos en Honduras y que declarara

los eventos que derivaron en su expulsión como un golpe “militar”.

“El endurecimiento de las medidas de Estados Unidos contra los golpistas, consecuente con todas las posiciones de los presidentes de América Latina, demuestra que el régimen de facto está cada vez más solo”, dijo **Zelaya** poco después de su encuentro con **Hillary Clinton**.

En Tegucigalpa, el gobierno de facto “lamentó” que EU tomara la decisión de “irse por el lado de **Hugo Chávez**” al reaccionar a la decisión de Washington de ampliar las medidas económicas y políticas contra los golpistas. El ministro de la Presidencia de Honduras, **Rafael Pineda Ponce**, calificó la decisión como “poco amistosa” y dijo que no la aceptan con “alegría”.<sup>10</sup>

## La guerra en Afganistán.

*En Afganistán, **Obama** se enfrenta a una guerra indefinida de desgaste. Los afganos han sido expertos guerrilleros por más de un siglo, bien armados, distribuidos estratégicamente en refugios montañosos prácticamente inexpugnables, con complejas y amplias relaciones con las poblaciones civiles que les apoyan porque combaten contra los invasores extranjeros o contra los infieles, enemigos de Alá.*

*En 2001 fue derrotado el régimen fundamentalista que soportaba a los talibanes con el **Mulá Omar (Mullah Muhammad Omar)**, quien desde entonces se encuentra en la clandestinidad \_\_probablemente en Pakistán\_\_, pero mantiene a sus fuerzas en pie de guerra \_\_la Jihad o Guerra Santa\_\_, continuando con la tradición guerrillera que sus ancestros utilizaron a lo largo de ochenta años, de 1839 a 1919, para lograr su independencia de los británicos.*

*El principal apoyo de los talibanes se encuentra en Pakistán, donde mantienen una tensión social cercana a la guerra civil.*

*El presidente de Afganistán **Hamid Karzai**, apoyado por los Estados Unidos, parece estar luchando por una reconciliación interna, para negociar la paz, mientras los talibanes siguen perpetrando ataques suicidas, matando soldados de las Fuerzas Internacionales de Seguridad (ISAF) de la OTAN \_\_conformadas actualmente por cien mil soldados, dos tercios de ellos norteamericanos\_\_, dejando también numerosos muertos entre soldados afganos, y multitud de civiles.*

*La situación en Afganistán ha sido reconocida como difícil por los propios norteamericanos que no se sienten confiados. El comandante supremo de las Fuerzas de los Estados Unidos en Afganistán, General **Stanley McChrystal** pidió, \_\_en un documento confidencial que ha sido dado a conocer parcialmente*

*por algunos diarios norteamericanos\_\_ que se envíen fuerzas adicionales para evitar el riesgo de un fracaso porque dice, el régimen de Kabul (**Hamid Karzai**) está hundido en la corrupción, por lo que no es digno de confianza, sugiriendo, en consecuencia, que resulta mejor tomar la iniciativa con una estrategia propia, en lugar de estar defendiéndolo.*

*A estos requerimientos del mando militar el presidente **Obama** ha respondido públicamente, a través de una entrevista televisiva en el programa Late Show, de **David Letterman**: que no enviará más tropas a Afganistán antes de haber revisado y adoptado una nueva estrategia. Sin embargo, hay que recordar, que el presidente **Obama** ya había autorizado el envío de 21 mil soldados adicionales a Afganistán, a la vez que ha estado tomando medidas para retirarse, paulatinamente, de Irak.*

*Desde luego, en el conflicto en Afganistán, también está presente la necesidad de mantener delicados equilibrios con Rusia, quien tiene una triste historia por su arbitraria intervención en ese país, que terminó con una gran derrota. El embajador de Rusia ante la OTAN, **Zamir Kabulov**, comentó que observando la experiencia de Rusia durante su invasión a Afganistán, que en la etapa más álgida ocupó a 140 mil soldados rusos, entre 1983 y 1987, recomendaba a los Estados Unidos que no aumentara sus fuerzas de ocupación.*

*El embajador añadió que en 2002 había únicamente 5 mil soldados norteamericanos en Afganistán y el Talibán controlaba tan sólo un rincón en el sudoeste del país. Ahora, los talibanes están peleando contra 100 mil soldados de la OTAN en el escenario de las antes pacíficas provincias de Kunduz y Baghlan. Si aumentaran a 200 mil soldados, todo Afganistán sería controlado por el Talibán.<sup>11</sup>*

*En 1989 se retiró Rusia de Afganistán con 14,500 soldados y cientos de miles de afganos muertos. Esa derrota fue para Rusia lo que Vietnam para los Estados Unidos.*

#### **Varios colaboradores del presidente Obama han tenido que dejar sus cargos.**

La guerra por las reformas a la salud y la lucha ambiental en Estados Unidos dejó ya su primera baja.

**Van Jones**, el principal asesor en asuntos ambientales del Presidente **Barack Obama**, renunció a su cargo en víspera de la discusión en el Congreso sobre las dos importantes reformas promovidas por la Casa Blanca.

La controversia alrededor del llamado “zar” ambiental surgió luego de que en las últimas semanas circularan versiones de que en 2004 el asesor había firmado una petición para investigar si los atentados del 11 de septiembre de 2001 habían sido planeados por el Gobierno del

entonces Mandatario, **George W. Bush**, para poder iniciar un conflicto bélico en Medio Oriente.

Asimismo **Jones** fue acusado de haber hecho comentarios humillantes acerca de los republicanos antes de convertirse en el encargado de crear “empleos verdes” en la Administración de **Obama**.

“En la víspera de luchas históricas por la salud pública y la energía limpia, los antagonistas a la reforma han montado una campaña de desprestigio en mi contra”, dijo **Jones** en su carta de dimisión.

La revisión al sistema de salud estadounidense de 2.5 billones de dólares, mediante un recorte de costos y la ampliación de la cobertura a los 46 millones de estadounidenses que carecen de un seguro, es la principal prioridad doméstica de **Obama**.

En tanto, la reforma a la legislación ambiental ha quedado en segundo plano, aunque los grupos defensores, del medio ambiente confían en que también será aprobada.

Con dos meses de retraso según el programa original y sin seguridad de contar con el respaldo de suficientes demócratas, los líderes del Senado apuntan a aprobar un proyecto en diciembre, antes de la cumbre de la Organización de las Naciones Unidas en Copenhague.

Además de **Van Jones**, al menos cuatro funcionarios del Gobierno de **Obama** han perdido el cargo en los últimos meses.

**Louis Caldera**. El director de la Oficina Militar de la Casa Blanca se vio obligado a renunciar luego de que en abril el avión presidencial volara a baja altura sobre Nueva York para una sesión de fotos, causando escenas de pánico en la ciudad.

**Ellen Moran**. También en abril, la directora de Comunicación de la Casa Blanca fue enviada al Departamento de Comercio para fungir como jefa de staff, en lo que fue manejado, como una promoción.

**General David McKiernan**. En mayo, el militar dejó de ser el comandante estadounidense de mayor rango en Afganistán. La Casa Blanca anunció entonces que la remoción era parte de la nueva estrategia en el país, asiático.

**Steve Rattner**. En julio, el ejecutivo dejó el grupo de tarea encargado de las negociaciones con las compañías automotrices. Otro funcionario entró en su lugar.<sup>12</sup>

**El presidente Obama se apuesta con todo a favor de su reforma sanitaria.**

En un mensaje de casi una hora ante el pleno del Congreso, **Obama** hizo alarde de su elocuencia para tender puentes a la negociación, pero también para advertir que su gobierno no piensa tolerar

más tácticas dilatorias, ni campañas de miedo y mentiras que han lanzado las compañías aseguradoras (de la mano de los republicanos), para torpedear el proyecto de reforma que puede definir su Presidencia.

Con encuestas que le concedían un menguante 48% de apoyo a favor de su reforma sanitaria, el presidente defendió de nuevo la opción pública de seguro médico evocando la memoria del senador **Ted Kennedy**.

A pesar de que el presidente no quiso entrar en el terreno del ultimátum, el senador demócrata **Max Baucus**, presidente del Comité de Finanzas, se encargaba ayer de advertir que la próxima semana presentará formalmente su propia versión de la reforma de salud integral para que ésta siga adelante “con o sin el apoyo de la minoría republicana”. El plan de **Baucus** representa una erogación de 900 mil millones de dólares en 10 años, propone “cooperativas” que compitan con el sector privado y también exige que todo estadounidense consiga un seguro médico, al igual que un seguro para su automóvil.<sup>13</sup>

**La resistencia de los grandes intereses es formidable, contra la reforma sanitaria.**

El presidente **Barack Obama** se está jugando su presidencia por una reforma cuyo objetivo es ofrecer acceso a los servicios básicos de salud a casi todos los estadounidenses, y a la vez reducir los costos exorbitantes del sistema más caro e ineficiente del mundo.

**Obama** ofreció un discurso ante una inusual sesión conjunta de las dos cámaras del Congreso, donde intentó reconquistar el terreno político sobre la reforma, al hablar no sólo a los legisladores, sino a la población en un acto transmitido en cadena nacional. Y es que enfrenta un desplome en su índice de aprobación, una opinión pública cada vez más cínica de que Washington pueda lograr algo, y cierto éxito de la derecha en generar temor y confusión en el debate nacional sobre las

propuestas de la reforma (a la que incluso han calificado de proyecto “socialista”, donde el gobierno determinará quién vive y quién muere), todo lo cual amenaza con descarrilar esta iniciativa.

Al señalar que había transcurrido casi un siglo durante el cual una fila de presidentes han buscado reformar de manera integral el sistema de salud, **Obama** dijo “no soy el primer presidente en tomar esta causa, pero estoy determinado en ser el último”.

Indicó que su propuesta cumple con tres metas: mayor “seguridad y estabilidad” a los que ya cuentan con seguros de salud, otorgar seguros a los que no tienen, y reducir los costos de salud para las familias, los negocios y el gobierno.

“Somos el único país avanzado, el único país rico en el mundo que permite tales penas para sus ciudadanos”.

Una vez más subrayó que el sistema de salud y sus costos ponen en jaque no sólo el bienestar social, sino toda la economía, y por lo tanto es urgente actuar.

Advirtió: “no desperdiciaré tiempo con aquellos que han hecho el cálculo de que es mejor política matar este plan en lugar de mejorarlo. No me quedaré inmóvil mientras los intereses especiales emplean las mismas viejas tácticas para mantener las cosas exactamente como están”.

El punto más controvertido en las negociaciones de la cúpula política es el grado de intervención estatal en el gran negocio que es la salud en esta economía, con el objetivo de lograr la llamada “cobertura universal” de la población, o sea, que todos cuenten con un seguro de salud. Los reformadores dicen querer acercar a Estados Unidos al resto de los demás países desarrollados. Pero casi todos éstos cuentan con alguna forma de cobertura universal manejada por entidades gubernamentales.

El obstáculo fundamental a una reforma en este país desde hace décadas es, por un lado, que el negocio de la salud es inmensamente lucrativo y, por otro, el poder del extraordinario mito de que la participación gubernamental es casi “antiamericano”, o “socialismo”.

El gasto nacional en salud representa 17.6 por ciento del PIB (una sexta parte de la economía), mucho más que cualquier otro país industrializado. Per cápita, este país gasta el doble de cualquier otro país avanzado en salud, con proyecciones de gasto nacional para este año de 2.5 billones de dólares. El lucro de este sistema es astronómico para las aseguradoras, las farmacéuticas y los hospitales privados, quienes están haciendo todo para limitar, sino es que descarrilar toda reforma.

El costo social es obscuro: en el país más rico del mundo, 46 millones de personas no tienen seguro de salud, y millones más tienen un seguro insuficiente, lo que provoca que no sean atendidos cuando es necesario y debido. Se calcula que unas 18 mil personas mueren cada año como resultado directo de no tener un seguro, según el Instituto de Medicina.

Senadores de ambos partidos que negocian las propuestas en la Cámara alta dieron a entender que el precio para lograr una reforma es descartar la llamada “opción pública”. Esa iniciativa promovida por **Obama**, tras sacrificar la propuesta de cobertura universal de un solo pagador (estilo Canadá), propone crear una aseguradora del gobierno que competirá con las privadas para reducir costos y garantizar un seguro mínimo para todos los estadounidenses.

Esta noche, **Obama** reiteró su preferencia por la “opción pública”, pero en uno de los puntos más observados de su discurso no la colocó como una condición no negociable para la reforma.<sup>14</sup>

## Las guerras son consecuencia de las ambiciones económicas y políticas.

*Es difícil que el presidente **Obama** pueda derrotar a los iraquíes y a los afganos pero más improbable aún es que pueda vencer a los gigantescos intereses económicos que están en juego, principalmente dentro de los Estados Unidos, \_\_pero también en Europa y en Asia\_\_, detrás de los conflictos bélicos en los cuales se encuentra involucrado.*

*Muchos tienen la pretensión de controlar los ricos yacimientos petrolíferos de Turkmenistán, al noroeste de Afganistán. Atrás de ellos, en los años ochentas, los norteamericanos apoyaron a los Mujahidin afganos en contra de los soviéticos que, como sabemos, fueron derrotados. Esa guerra dio origen a una especie de nueva generación de Mujahidin con el nombre de Talibán (Estudioso del Islam).*

*Debemos referirnos a la responsabilidad de los norteamericanos y de los rusos en los fallidos acuerdos de paz de 1989-1992, cuando los primeros apoyaban a los Mujahidin y los segundos al régimen de **Mohamed Nayebulo**. Es innegable que el choque de sus diferentes intereses, sin solución, provocó que esos conflictos derivaran en una catastrófica guerra civil que culminó con la expulsión de los pashtunes, de Kabul, en 1992, los cuales no pudieron regresar sino hasta 1996, precisamente con los talibanes.*

*Además de los rusos y los norteamericanos, atrás de los yacimientos de la región está Arabia Saudita que apoyó a los guerrilleros contra Rusia, y está Irán que tiene la ventaja de que en la mayoría de esos territorios se habla persa, y la desventaja de que el régimen Iraní, desde la caída del Sha **Mohammed Reza Pahlevi**, apoya siempre a los chiítas, que sólo cuentan con el 20% de la población afgana.*

*La realidad actual es que Kabul es una verdadera ruina y que el futuro de Afganistán es totalmente incierto, en medio de los intereses occidentales y la supuesta o verdadera persecución de **Osama Bin Laden** quien según los norteamericanos está apoyado por los guerrilleros afganos y también por los paquistaníes, que son el principal apoyo y, de alguna manera, el origen religioso fundamentalista de los talibanes.<sup>15</sup>*

*Como era de esperarse, por ejemplo, ahora las empresas herederas de la Irak Petroleum Company (IPC), \_\_de control británico, que fue nacionalizada en 1973, con gran apoyo del pueblo, por **Sadam Hussein**\_\_, es decir, la British Petroleum (BP), la Shell y la Exxon Mobil, quieren volver a explotar las riquezas iraquíes, alegando que en 1973 firmaron bajo presión. A todo lo cual, por supuesto, se oponen por la competencia las empresas europeas y norteamericanas.*

*Los intereses pues, multimillonarios que desgraciadamente han sido causa de esas guerras y que se mantienen entreverados en los conflictos bélicos, representan un obstáculo formidable para la paz, a despecho de los cientos de miles de muertos en Irak, en Afganistán, en Pakistán y en Irán, y un reto colosal para el presidente **Barack Obama** que pareciera querer lograr alguna fórmula para armonizar sus ideales, aparentemente auténticos, en pro de los derechos humanos, de la democracia y de la legítima soberanía de los pueblos, con los complejos intereses económicos y políticos de su país, Norteamérica, mediante alguna fórmula que los acotara en una visión inédita de respeto a las incipientes y todavía débiles normas del Derecho Internacional y de las instituciones multilaterales, especialmente de la*

### La polémica por las bases militares en Colombia.

Estados Unidos debe responder a las inquietudes manifestadas por países de América Latina sobre el uso que hará de bases militares en Colombia, afirmó **Richard Lugar**, influyente senador republicano.

El congresista, quien habló durante una conferencia en Washington sobre comercio en América, defendió el acuerdo que permitirá a Estados Unidos operar en al menos siete bases en Colombia, lo que ha provocado preocupación en varios países del área.

“Estados Unidos debe aclarar las inquietudes de países como Brasil y Chile, articuladas recientemente en una reunión de la Unión de Naciones Sudamericanas (Unasur)”, señaló **Lugar**, el republicano de mayor influencia en el Comité de Relaciones Exteriores.

El gobierno del presidente **Barack Obama** podría invitar a la Unasur “a unirse al esfuerzo en desarrollar estrategias efectivas para combatir el tráfico ilegal de drogas en América del Sur”.

En su presentación, el republicano identificó varios retos en la región para el gobierno de **Obama**, incluida “la amenaza a las libertades civiles” en Venezuela.<sup>16</sup>

### La conmemoración del 11 de septiembre de 2001.

Con la nación sumida en el dolor y el recuerdo al conmemorar el octavo aniversario de los atentados del 11 de septiembre de 2001, el Presidente **Barack Obama** prometió luchar sin tregua contra el terrorismo de la red Al-Qaeda.

“Renovaremos nuestra determinación contra los que perpetraron este acto bárbaro y siguen

conspirando contra nosotros”, añadió, en un esfuerzo por reunir apoyo de los ciudadanos hacia la guerra de Afganistán, en la primera conmemoración de la fecha que le toca presidir como Mandatario.

En Washington, así como en Nueva York, donde dos aviones derribaron las Torres Gemelas del World Trade Center, y en su campo en Shanksville, Pensilvania, donde, gracias a la acción de los pasajeros, cayó la nave que se dirigía hacia el Congreso, la lluviosa jornada estuvo marcada por emotivos homenajes a los 2 mil 975 víctimas fatales de los ataques.

“Sabedores de que el trabajo de proteger a Estados Unidos nunca termina, haremos todo lo que esté en nuestro poder para mantener a la nación segura”, resaltó **Obama**, haciendo eco de una de las máximas de su antecesor **George W. Bush**.

Por otra parte, en Shanksville, el ex Secretario de Estado **Colin Powell** se sumó a los dolientes y resaltó el heroísmo de los pasajeros del vuelo 93 de United Airlines, quienes evitaron una catástrofe mayor.

“Estamos aquí para ofrecer nuestra más profunda gratitud a sus espíritus. Estamos aquí para agradecerles y confortar a sus familiares”, dijo el exfuncionario durante la jornada que el nuevo Gobierno demócrata ha rebautizado “Día de Servicio y Recuerdo”, en vez del “Día Patriota” como se le conoció durante la Administración **Bush**.<sup>17</sup>

### El presidente Obama es tildado de socialista por algunos movimientos conservadores.

Miles de personas marcharon hasta el Capitolio para protestar lo que consideran el gasto sin control por parte del gobierno del presidente **Barack Obama** y contra su proyecto de ley de salud.

La multitud de manifestantes llenó varias cuadras de la Avenida Pennsylvania, donde se encuentra la Casa Blanca, y marchó hasta el Capitolio, según la Agencia de Seguridad Nacional y Manejo de Emergencias de la capital.

Las personas marcharon cantando "basta, basta" y gritando "¡mientes, mientes!", mientras que otros manifestantes ondearon banderas de Estados Unidos y cargaron pancartas que decían "Seamos ecológicos, reciclemos al Congreso", "Yo no soy tu cajero automático" y "La Obamasalud me enferma".

La Fundación FreedomWorks, una organización conservadora dirigida por el líder de la mayoría en la cámara baja **Dick Armey**, coordinó con distintos grupos alrededor del país para realizar la llamada "Marcha sobre Washington".

"Nunca antes en la historia" el país había marchado "hacia un socialismo como el que defiende este presidente", dijo **Bárbara Espinosa**, una abuela que no quiso revelar su edad y que votó desde Arizona para protestar en Washington.

**Silvia Zumárraga**, de 42 años, portaba un cartel con el signo de la hoz y el martillo, y una foto en la que se veía a **Obama** con rasgos del **Che Guevara**. Los manifestantes, en su mayoría blancos, esgrimieron el apelativo de "socialista", contra **Obama** como un insulto en pancartas y eslóganes que pedían su destitución o le acusaban de mentir al pueblo.

"Finalmente los conservadores nos hemos despertado. Es muy difícil hacer que los conservadores se levanten del sofá; en cambio, es fácil para los liberales. Ellos quieren cambiarlo todo", afirmó **Richard Wohltmann**, de 53 años, quien sostenía una pancarta que decía "la redistribución de la riqueza es un robo".

**Obama** fustigó a los críticos de su iniciativa de reforma de salud, tratando de aprovechar el ímpetu conseguido con su discurso ante el Congreso para conseguir la aprobación de su prioridad en la

agencia nacional. "No voy a aceptar el statu quo. No más", dijo el presidente ante unas 15 mil personas en Minneapolis, en una presentación semejante a un acto de campaña.<sup>18</sup>

### **El armamentismo de Venezuela es preocupante.**

Estados Unidos está preocupado por la compra de armas a Rusia anunciada recientemente por el Presidente venezolano, **Hugo Chávez**, y los vínculos entre Teherán y Caracas, declaró ayer el portavoz del Departamento de Estado, **Ian Kelly**.

"Nos preocupa en general el deseo manifiesto de Venezuela de incrementar su arsenal, que creemos plantea un serio desafío a la estabilidad de América Latina", dijo **Kelly**.

Venezuela obtuvo un crédito por 2 mil 200 millones de dólares para la compra de armamento a Rusia, informó **Chávez**, quien destacó la adquisición de 92 tanques T72 y un número no determinado de sistemas antiaéreos a ese país, tras una amplia gira internacional.

Ya en 2008, Rusia había concedido un crédito de mil millones a Venezuela para financiar la cooperación técnico-militar de los dos países.

"Exigimos a Venezuela que sea transparente en sus compras y muy claro acerca del objetivo. Y también queremos que implante procedimientos y salvaguardas claras para que esas armas no sean desviadas a ninguna organización irregular o ilegal", añadió el vocero.

Además, indicó **Kelly**, a Washington le inquietan los vínculos de Caracas con el régimen iraní, país condenado internacionalmente por su ambición nuclear.

Irán está ayudando a Venezuela a desarrollar un programa nuclear civil, anunció el propio **Chávez**, quien ha descartado tajantemente el posible uso militar de la energía atómica.

Perú planea proponer hoy en Quito, durante la reunión de Cancilleres y Ministros de Defensa de la Unión de Naciones Sudamericanas (Unasur), que el Consejo de Defensa del organismo sea el encargado de verificar los pactos militares con países ajenos a la región, informó el Gobierno.

La iniciativa surge por el reciente acuerdo militar entre Colombia y Estados Unidos -que permitirá a Washington el uso de bases aéreas en ese país- y la creciente cooperación castrense ruso-venezolana.<sup>19</sup>

### **Obama y Cuba en el contexto de las nuevas relaciones con América Latina.**

En una muestra de que la normalización de las relaciones de EU con Cuba no vendrá de forma automática, ni gratuita, el presidente **Barack Obama** prorrogó por un año más el embargo comercial que pesa desde hace casi medio siglo sobre la isla.

En un memorándum que se sustenta en la denominada Ley de Comercio Contra el Enemigo, el presidente consideró que el bloqueo contra La Habana continuará “por convenir así a los intereses de EU”. La prórroga de una ley que hoy tiene menos adeptos que nunca ha puesto en evidencia la existencia de un instrumento que se ha convertido en uno de los últimos obstáculos en la normalización de las relaciones de ambos países.

La decisión de mantener el embargo contra Cuba “en automático” se ha producido al mismo tiempo que Washington y La Habana han dado muestras de una gradual apertura, con el restablecimiento de viajes de ciudadanos estadounidenses con familiares en la isla y con el fin de la prohibición para el envío de remesas sin límites de cantidad y de frecuencia.

A la vez, representantes de ambos países han retomado negociaciones para discutir la normalización del correo directo entre ambos países y el futuro de la política migratoria —

capítulo que permanecía en el limbo desde la administración **Bush**.

A pesar de las muestras de acercamiento entre Washington y La Habana, **Obama** ha dejado en claro que no piensa respaldar el fin del embargo hasta que el régimen de La Habana “dé muestras significativas” de un cambio con la liberación de los presos políticos que pululan en las cárceles de la isla.<sup>20</sup>

### **Barack Obama canceló el escudo antimisiles de George W. Bush.**

El presidente de Estados Unidos, **Barack Obama**, terminó ayer con una de las máximas prioridades de defensa de su antecesor, **George W. Bush**, al cancelar la instalación del escudo antimisiles de largo alcance en Europa del Este.

A seis años de que **Bush** lanzara su plan para instalar un gran radar en la República Checa y 10 misiles interceptores en Polonia para frenar el lanzamiento de cohetes de largo alcance desde Irán, el gobierno de **Obama** decidió enfocarse en sistemas de defensa de corto y mediano alcance.

"Este nuevo enfoque proveerá capacidades más pronto, se construirá sobre sistemas probados y ofrecerá mayores defensas contra la amenaza de un ataque de misiles que el programa europeo de defensa de 2007", apuntó ayer el mandatario.

De acuerdo con **Obama**, la modificación de la estrategia ocurrió luego de que sus principales asesores militares revisaran la situación del desarrollo de misiles en Irán vía informes de inteligencia y el desarrollo de nuevos sensores desde el mar.

El anuncio sobre el escudo antimisiles, calificado desde el inicio por Rusia como una amenaza para su territorio, ocurre días antes de que **Obama** y el presidente ruso, **Dimitri Medvedev**, se encuentren en la cumbre del G-20 en Pittsburgh y,

posteriormente, en la Asamblea General de las Naciones Unidas en Nueva York.

Apenas en diciembre de 2006, luego de haber sustituido en el cargo a **Donald Rumsfeld**, el Secretario de Defensa **Robert Gates** recomendó a **Bush** iniciar el despliegue del escudo antimisiles de largo alcance ante la amenaza iraní, pero ahora debió retractarse.

"La amenaza de las capacidades de misiles balísticos intercontinentales iraníes se ha desarrollado de forma más lenta de lo que se estimó en 2006", aseguró el funcionario el jueves.

"La comunidad de inteligencia ahora evalúa que la amenaza de Irán con misiles como el Shahab-3 está desarrollándose más rápido de lo proyectado

previamente", añadió **Gates**, en referencia al misil iraní de mediano alcance.

El nuevo plan tendrá tres etapas: la primera se concretará en 2011, y contempla el despliegue de barcos con misiles interceptores SM-3 en el Mar Mediterráneo.

En la segunda etapa, hacia 2015, se establecerían interceptores SM-3 en bases terrestres en países aliados -incluyendo Polonia y República Checa-. Finalmente, en 2018 habría un despliegue de modelos más grandes del SM-3 para proteger enteramente al continente europeo.<sup>21</sup>

## La reforma de la salud también se enfrenta a intereses colosales.

*Muy relacionadas con la crisis financiera global están las diversas expresiones de oposición al programa de la reforma a la salud, que también ha sido un proyecto largamente acariciado no sólo por el Presidente **Obama** sino por varios de los expresidentes, especialmente los demócratas.*

*Algunos observadores se han atrevido a comentar que el presidente **Obama** se está jugando la presidencia en la aprobación de esta reforma. Al respecto hay dos documentos valiosos porque recogen, de manera directa, las expresiones del presidente **Obama** acerca de este proyecto.*

*El primero, es el texto del discurso ante la Asociación Médica Americana, publicado por la Casa Blanca el 15 de junio del presente año. El segundo, es el discurso pronunciado en la fiesta de gala del Instituto de Congresistas Hispanos en la cual el Presidente habló en español para proclamar, ante esa audiencia: "Todos somos americanos".*

*En el primero el Presidente **Obama** hizo gala, una vez más, de su notable capacidad oratoria combinando exhortaciones con reclamos a la responsabilidad, sazonadas con exposiciones crudas pero bien fundamentadas, con datos duros, de la problemática financieramente insostenible del sistema actual de salud norteamericana.*

*El tema no es nuevo, bastaría para convencerse de ello releer los discursos de campaña de **Bill Clinton**, también notables, en su tiempo, por su contundencia y dramatismo.*

*En efecto, en un enfoque eminentemente político, el Presidente **Obama** recordó que desde **Teddy Roosevelt**, pasando por **Harry Truman**, **Richard Nixon**, **Jimmy Carter** y **Bill Clinton**, se hicieron propuestas para la reforma, y lograron algunas mejoras, pero fallaron en reducir los costos que*

*en la actualidad son ya imposibles de sufragar.*

*Denunció a los poderosos grupos involucrados \_\_médicos, aseguradoras, empresas de servicios y otras\_\_ que han alimentado el cabildeo de oposición usando, como táctica, difundir miedo, señalando que los esfuerzos a favor de la reforma podrían llevar a la intentona de socializar la medicina. (En términos norteamericanos, prácticamente, introducir temidas reformas comunistas).*

*El presidente **Obama** expuso que el costo del sistema de salud constituye una amenaza para la economía norteamericana, porque llegaría a ser totalmente insostenible, dijo:*

*Las presiones de los grupos conservadores contra la reforma de la salud no se han hecho esperar. Han estado organizando manifestaciones en las cuales algunos ciudadanos protestan, sincera y apasionadamente, en contra de la supuesta pretensión del presidente norteamericano **Obama** para llevarlos a un régimen comunista.*

*El problema es cultural. Superarlo constituirá una enorme victoria para los principios éticos, arrumbados en la tradición norteamericana, de la solidaridad y de la justicia social, sofocados por su arraigado y característico individualismo.*

*Quizás sea la ocasión de demostrar que la sociedad norteamericana no puede continuar sosteniendo un liberalismo a ultranza que, en la práctica, dificulta grandemente el reconocimiento de los derechos de las mayorías, sacrificados en aras de los más audaces, capaces y bien dotados para una competencia sin límites ni tregua.*

*Ciertamente, sin ninguna duda, una combinación difícil para lograr la solución del justo medio de **Aristóteles**.*

*En relación con la migración y específicamente con la migración hispana, en el segundo discurso el presidente aclaró que si alguien permanecía ilegalmente en el país no podría estar cubierto por el plan de salud. Pero también dijo que no se podía ignorar que el sistema de migración no funciona bien y que el debate acerca de si los inmigrantes debían o no beneficiarse de la reforma de salud, hacía notar la necesidad de aprobar, también, una reforma migratoria integral para resolver el problema de 12 millones de indocumentados que viven en Estados Unidos.*

## Claves del documento

*Preámbulo.*

*Opiniones.*

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

## Notas al final del documento

---

<sup>1</sup> J. Jaime Hernández, corresponsal, El Universal, 18 de agosto del 2009.

<sup>2</sup> J. Jaime Hernández, corresponsal, El Universal, 24 de agosto del 2009.

<sup>3</sup> Reuters, DPA y AFP, Excélsior, 26 de agosto del 2009.

<sup>4</sup> José Díaz Briseño, Reforma, 27 de agosto del 2009.

<sup>5</sup> Wikipedia.

<sup>6</sup> Agencia EFE, 16 de septiembre del 2009.

<sup>7</sup> J. Jaime Hernández, corresponsal, El Universal, 27 de agosto del 2009.

<sup>8</sup> J. Jaime Hernández, corresponsal, El Universal, 30 de agosto del 2009.

<sup>9</sup> J. Jaime Hernández, corresponsal, El Universal, 3 de septiembre del 2009.

<sup>10</sup> J. Jaime Hernández, corresponsal, El Universal, 4 de septiembre del 2009.

<sup>11</sup> Univisión.com, 12 de septiembre de 2009.

<sup>12</sup> Reforma Internacional, 7 de septiembre del 2009.

<sup>13</sup> J. Jaime Hernández, corresponsal, El Universal, 10 de septiembre del 2009.

<sup>14</sup> David Brooks, La Jornada, 10 de septiembre del 2009.

<sup>15</sup> Valeria Giordana, “*Origen del Movimiento Talibán*”, Argentina.

<sup>16</sup> AFP y Reuters, La Jornada, 11 de septiembre del 2009.

<sup>17</sup> Alberto Armendáriz, Reforma, 12 de septiembre del 2009.

<sup>18</sup> El Universal, Internacional, 13 de septiembre del 2009.

<sup>19</sup> Reforma Internacional, 15 de septiembre del 2009.

<sup>20</sup> J. Jaime Hernández, El Universal, 15 de septiembre del 2009.

<sup>21</sup> José Díaz Briseño, Reforma, 18 de septiembre del 2009.