

# *Trama Política*

**Boletín número 2 del mes de septiembre  
del 2009.**

**Año 3, número 113**

## Contenido.

<b>Contenido.....</b>	<b>2</b>
<b>Oposición política.....</b>	<b>3</b>
<b>El PRI y su entorno después de las elecciones intermedias.....</b>	<b>3</b>
<b>Preámbulo.....</b>	<b>3</b>
Cambios en los Estatutos del PRI.....	3
El PRI ha permanecido como el partido con mayor control a nivel nacional.....	4
El PRI logró superar algunas de sus divisiones más fuertes, y unido, consolidar su fuerza.....	5
La fracción priísta en el Senado ha sido muy propositiva con Manlio Fabio Beltrones a la cabeza.....	5
<b>Quizás, con demasiada anticipación, se perfila el gobernador Peña Nieto como candidato del PRI para el 2012.....</b>	<b>6</b>
Las relaciones del PRI con el PAN fueron ríspidas antes de las elecciones intermedias.....	7
Como un importante contrapunto en la presunta evolución modernizadora del PRI, se dieron las severas afirmaciones del expresidente Miguel de la Madrid.....	7
Importantes personajes priístas se dieron cita para tratar de enderezar el entuerto.....	8
Manuel Bartlett en el otro extremo apoyó las declaraciones de Miguel de la Madrid.....	8
Granados Chapa denuncia el presunto priísmo de algunos obispos católicos.....	9
<b>A tres años de distancia, resulta aventurado hacer pronósticos políticos que sean creíbles.....</b>	<b>9</b>
Entrevista a Beatriz Paredes.....	10
¿Estamos ante el riesgo de una regresión?.....	11
¿Se trata del mismo PRI o de otro, más ocupado del bien general y el desarrollo auténtico del país?.....	11
Opina Luis Carlos Ugalde, exconsejero presidente del IFE.....	11
<b>La posibilidad de una cooperación abierta y eficaz del PRI en beneficio del país, es incierta.....</b>	<b>12</b>
Opina Issac Katz del ITAM.....	14
El nuevo rol de los gobernadores.....	15
Una encuesta realizada para “Indicador Político” de Carlos Ramírez, por la empresa Prospecta Consulting.....	15
¿Una ley de emergencia económica?.....	16
Una prueba para el gobernador Peña Nieto será mantenerse en la delantera en la carrera por largo tiempo.....	16
<b>La incógnita del nuevo PRI.....</b>	<b>17</b>
<b>Claves del documento.....</b>	<b>19</b>
<b>Notas al final del documento.....</b>	<b>19</b>

## Oposición política.

## El PRI y su entorno después de las elecciones intermedias.

### Preámbulo.

*Ante la perspectiva de la confirmación de la posible vuelta del PRI a la presidencia, el futuro del país pareciera francamente preocupante, porque todo indica que se trataría de un PRI con un barniz modernizador pero, con la prevalencia de muchos de los graves vicios políticos que le acompañaron en su larga trayectoria, casi hegemónica, durante tres cuartos del siglo pasado.*

*En efecto, para nuestro infortunio, pareciera que en una buena porción de las filas priístas prevalece la intención velada, pero no por ello menos efectiva, de apretar la soga en el cuello del Ejecutivo, atándole además las manos, mediante el expediente de impedirle la instrumentación de cualquier fórmula que alivie la crisis financiera del gobierno y que, por ende, pueda ser la oportunidad para una buena gestión, en la segunda mitad del sexenio, de la administración de **Felipe Calderón**, en la omnipresente perspectiva de las elecciones del 2012.*

*Pareciera que sufrimos una ceguera insuperable, digna de la novela de **José Saramago**. Ni el Ejecutivo, ni su partido, el PAN; ni los partidos de la Oposición, comenzando por el que aparece hoy como el más fuerte, el PRI; ni los partidos de la “izquierda”, han sido capaces de poner en juego, e instrumentar eficazmente, los programas que apunten a la solución de nuestros más graves problemas: la educación de mala calidad, la pobreza endémica y el crecimiento económico insuficiente, \_\_en una visión de mediano plazo que debería iluminar y orientar el corto plazo, incluyendo fórmulas armoniosas con nuestras metas de desarrollo, obligadamente de largo plazo\_\_, en consonancia con las medidas necesarias para aliviar los efectos de la crisis financiera internacional que estamos sufriendo en el ámbito doméstico, proceso que forma parte de la necesaria e ineludible inserción de México en el fenómeno de la globalización, cuya moneda de cambio, en el campo económico, se llama competitividad.*

### Cambios en los Estatutos del PRI.

Con la aprobación de la XX Asamblea Nacional Ordinaria del PRI, celebrada el 23 de agosto en

Aguascalientes, el partido tuvo el aval para modificar sus estatutos dentro de los Documentos Básicos que marcó un parteaguas puesto que rumbo al 2009 se facilitan las coaliciones, alianzas o candidaturas comunes, además de que ahora el tricolor se autonombró socialdemócrata.

Pero también se ratificaron los principios de no a la privatización de PEMEX cuando algunas voces esperaban lo contrario.

En la carpeta que se difundió entre los 4 mil delegados asistentes a la Asamblea Nacional, quedó pactado lo siguiente: “Somos el partido que, orgulloso de los principios ideológicos de la Revolución Mexicana, promueve la modernización de México con democracia y justicia social. Por eso nos inscribimos en la corriente socialdemócrata de los partidos políticos contemporáneos”.

Y ahora que la inseguridad es un tema recurrente, el PRI promovió en su documentación que “somos el partido que lucha por la democracia entendida como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, político, social y cultural del pueblo, que alienta el pleno respeto a los derechos humanos y promueve la cooperación y la convivencia pacífica entre las naciones como entre los individuos”.

Asimismo, el partido consideró que en México debe existir un Estado social de Derecho, basado en un orden constitucional eficaz y moderno, defensor de las libertades, que garantice la seguridad y la certeza legal en los derechos y patrimonio de las personas “que se erradique la corrupción y la impunidad, promoviendo el acceso a una justicia imparcial, pronta y expedita, en todos los ámbitos de la sociedad”.

De la misma forma el PRI está a favor del plebiscito y del referéndum, “requerimos una ciudadanía sustentada en la libertad, la justicia y el derecho a decidir el rumbo de la Nación a través de una efectiva democracia representativa; de la participación social en la toma de decisiones, del

referéndum, del plebiscito, de la iniciativa popular, de la transparencia, de la rendición de cuentas y del acceso a la información pública”.

“Es necesario promover las reformas constitucionales que permitan la participación ciudadana en los asuntos públicos a través de los mecanismos del referéndum, iniciativa popular, consulta ciudadana o plebiscito.

Sin decirlo por sus nombres critica al PRD y al PAN “frente a la confrontación que postulan unos como parte de una posición rígida y dentro del extremismo que busca erosionar a las instituciones, y ante la actitud de los otros que oscila entre el rescate del conservadurismo del siglo antepasado, la ruptura de nuestro laicismo como principio de convivencia pacífica entre creencias e ideas distintas, la vulneración de la rectoría del Estado y la reducción del proyecto social a políticas asistenciales y clientelares, el PRI responde con definiciones sólidas a favor de la democracia, la pluralidad, la justicia social, el Estado laico y la política de los acuerdos que se sustenta en principios, pero que asume posiciones abiertas y con clara disposición al debate”.<sup>1</sup>

**El PRI ha permanecido como el partido con mayor control a nivel nacional.**

En septiembre de 2008, el PRI gobierna 18 estados, es mayoría en 19 congresos locales; de los mil 118 diputados estatales, 423 son priístas, además tiene a su cargo 902 municipios de los 2 mil 457, y gobierna en 20 de las 32 capitales de las entidades del país. En total, más de 59 millones de mexicanos son gobernados por el PRI (56% de la población: 103 millones 263 mil 388, de acuerdo con el segundo Censo de Población y Vivienda 2005).

El Programa de Trabajo 2008 del PRI, del que este diario tiene copia, advierte que “las finanzas de ese partido se encuentran en una época de gran precariedad”.

Destaca las multas impuestas por el ejercicio de sus recursos en 2003 y 2006 que se han pagado en los dos últimos años.

Información del IFE destaca que durante 2007 el PRI recibió recursos públicos por 518 millones 668 mil pesos y para este año 508 millones 694 mil pesos para sus actividades ordinarias permanentes.

El documento priísta advierte:

La consecuente reducción del monto de prerrogativas producto de los resultados electorales de 2006 y la existencia de pasivos y otras ineludibles obligaciones de pago han comprometido severamente las disponibilidades de recursos para la actividad política y electoral.

Esgrime: “Puesto que la legislación vigente hasta 2007 permitía a los partidos políticos obtener financiamiento privado hasta por un monto prácticamente igual al obtenido por financiamiento público; mientras que ahora, solamente es posible la obtención de financiamiento privado anual por un monto equivalente a 10% del tope establecido para los gastos de campaña de la elección presidencial inmediata anterior.”<sup>2</sup>

**El PRI logró superar algunas de sus divisiones más fuertes, y unido, consolidar su fuerza.**

A lo largo de 2008 el priísmo arrasó Nayarit, Coahuila e Hidalgo. Se reposicionó como primera fuerza en Guerrero —al ganar Acapulco, Zihuatanejo y Taxco y mantener Chilpancingo— y se mantuvo en Quintana Roo.

En 2007, obtuvo 42% de los votos emitidos en las 14 elecciones locales, ganó nueve capitales, en 10 entidades se ubicó como primera fuerza política en esos estados y terminó el año gobernando 57% de los ciudadanos del país con 18 gobernadores.

Los priístas cifran su fortaleza en la defensa legal de sus triunfos y la unidad de los grupos encabezados por **Beatriz Paredes, Jesús Murillo**

**Karam, Manlio Fabio Beltrones, Emilio Gamboa** y el grupo de gobernadores encabezados por **Enrique Peña Nieto y Fidel Herrera Beltrán.**

El tricolor ha capacitado, en materia de derecho electoral, a por lo menos 100 abogados y representantes del partido para defender jurídicamente el voto que obtendrá el PRI en todo el país el año próximo.

Confianza de priísta

Durante los últimos meses, **Beatriz Paredes** ha establecido durante sus giras por diversos estados del país que el PRI ganará la mayoría de la Cámara de Diputados,

“El priísmo leal y consistente, va a en primer lugar. Cuando estamos unidos somos el partido más poderoso. No permitiremos que nada ni nadie nos divida. Somos la primera fuerza territorial en el ámbito nacional”, subrayó la dirigente priísta.<sup>3</sup>

**La fracción priísta en el Senado ha sido muy propositiva con Manlio Fabio Beltrones a la cabeza.**

En la proximidad del proceso electoral, desde el Senado, la bancada priísta ha anticipado que someterá para su aprobación en el Congreso, lo que pomposamente ha dado en llamar “Las ocho erres del PRI”, propuestas interesantes -por decir lo menos -, tales como Ratificación del gabinete; Reducción del Congreso; Reección legislativa y municipal; Reorganización del gobierno federal; Referéndum en reformas constitucionales; Revocación de mandato -sí, leyó usted bien, revocación de mandato -; Rendición de cuentas y Regulación económica moderna. En suma, la bancada del PRI en el Senado pretende reorganizar al gobierno federal a modo de su particular interés. Debilitar a la Presidencia aún más, como pretende la propuesta de la bancada priísta del Senado, no es la ruta al futuro, aunque sí pudiera resultar muy atractiva para quienes ahora están en la oposición

y se saben alejados en lo personal o en lo político de dicha posibilidad. Quitar al Presidente la libertad en la designación de sus colaboradores puede ser la puerta grande al desastre, sobre todo si van a ser las presiones de grupos en el Congreso las que determinen las designaciones. Los expedientes de democracia directa son útiles, pero su empleo debe ser excepcional o complementario para no debilitar la mejor forma de democracia existente: la representativa. La prioridad no debiera ser la disputa política por el poder del Estado, el tema a resolver es que frente a la crisis deben efectuarse cambios legales para hacer más competitivo al país en una realidad

global. Es el crecimiento económico el camino a la justicia social y a una mayor igualdad. En el pasado reciente, el gran volumen de flujos de capital externo se derivaron de dos fuentes sobre las que no puede ni debe apuntalarse en el largo plazo una economía exitosa: elevados precios del petróleo y cuantiosas remesas de dólares por los residentes mexicanos en el extranjero. Deben retomarse la reforma laboral, la hacendaria y la energética, además de hacer severas correcciones a la reforma electoral y plantear una reforma educativa que incorpore las demandas futuras del país, la revolución tecnológica en curso y el interés de los padres de familia y maestros.<sup>4</sup>

### **Quizás, con demasiada anticipación, se perfila el gobernador Peña Nieto como candidato del PRI para el 2012.**

*Tal como ha ocurrido en algunos sexenios anteriores, sin que se haya notado un cambio sensible a partir de la alternancia en el año 2000, \_\_a propósito de la sucesión del Presidente **Fox** \_\_, entonces con los precandidatos **Andrés Manuel López Obrador**, por el PRD; **Roberto Madrazo Pintado**, por el PRI; y **Santiago Creel Miranda**, por el PAN, a la mitad de este sexenio se está perfilando el gobernador del Estado de México, **Enrique Peña Nieto**, como el más probable candidato, por el PRI, en el 2012.*

*La ventaja en las encuestas, a favor de **Peña Nieto**, pareciera imbatible, no sólo entre sus pares dentro del PRI sino también en comparación con el universo previsible de precandidatos por los otros partidos. Con el PRI, alcanza 37%, a su favor, al compararlo con el PAN (17%) y con el PRD (10%). Ascende hasta el 60% de las preferencias al compararlo con los precandidatos de los otros partidos, en distintas fórmulas. Un nivel de preferencia casi increíble.*

*Algunos méritos objetivos debe tener el gobernador **Peña Nieto**. Pero, también, el origen de tal prevalencia pareciera ser, en buena medida, su enorme exposición mediática, especialmente a través de la televisión. A despecho de las últimas reformas a la ley electoral que se han convertido en valladar para la publicidad de la mayoría de los gobernantes en funciones, en contraste, parecieran haber sido bien aprovechadas por el gobernador **Peña Nieto**, que las ha escamoteado al tornarse en animador de espectáculos, consultor en problemas sociales, económicos y políticos de todo el país, invitado señero en eventos de toda especie, galán de la vida real, y hasta héroe de telenovela.*

*Esta omnipresencia es fruto también de su prosapia política, consecuencia, a la vez, de su pertenencia al famoso “Grupo Atlacomulco”, y de sus credenciales como valido del expresidente **Carlos Salinas de Gortari**, cuya inquietud por aparecer como una especie de “Jefe Máximo”, de la “familia revolucionaria”, es casi tan explícita como la de su presunto pupilo.*

*Sin embargo, tanto para el gobernador **Peña Nieto** como para los demás importantes precandidatos del*

*PRI, \_\_aún cuando no sean tan agraciados por las encuestas\_\_, su suerte, a tres años de distancia de las elecciones del 2012, en este México turbulento, en el que no hay margen para la aburrición porque las novedades se suceden sin pausa, es difícil, por no decir imposible, saber qué sucederá.*

*De hecho, es prácticamente inviable garantizar el futuro de alguien, no importa quién sea, sobre todo si se pretende que sea venturoso, en medio de la lisa política donde el que no cae resbala, rodeado de competidores siempre dispuestos a provocar el inoportuno tropiezo.*

*De cualquier manera, no resulta un buen augurio, para el país, que en el presunto PRI renovado, su principal precandidato visible, pase impune y continuamente por encima de las flamantes normas electorales, evidenciando un gasto desmedido a despecho de las urgentes medidas de austeridad, y una obvia negociación con el oligopolio televisivo en el país, con todas las condicionantes del caso.*

### **Las relaciones del PRI con el PAN fueron ríspidas antes de las elecciones intermedias.**

La resolución del IFE que obliga al PAN a suspender su campaña contra el PRI “llegó tarde”, pues el ambiente se ha enrarecido, afirmó el presidente de la Cámara de Diputados, **César Duarte**.

El legislador priísta aseveró también que propaganda como la llamada “sopa de letras”, encabezada por **Germán Martínez**, líder del PAN, prostituyen la política y sirven de intimidación.

Mientras, el coordinador de la bancada priísta en la Cámara de Diputados, **Emilio Gamboa**, consideró que desplegados como la “sopa de letras” son tonterías propias de niños de escuela, de las cuales el PAN se va a arrepentir tarde o temprano.

Descartó que el PRI se vaya a subir al *ring* con el PAN, “ya que mi bancada va a aprobar lo que la gente le pida”.

El presidente nacional del PAN, **Germán Martínez**, reconoció el esfuerzo del PRI, aunque haya sido a “regañadientes”, y felicitó a todas las fuerzas políticas por lograr “anteponer el interés de los mexicanos a las diferencias partidistas” en la aprobación de la ley de extinción de dominio.

Sin embargo, aprovechó para arremeter, de nueva cuenta, contra los priístas: “A quienes desde el PRI nos han denostado e insultado todos los días por esta insistencia, les reitero: no se equivoquen, no hagan corajes ni busquen nuevos adjetivos. Esto no es un asunto electoral ni una cuestión personal. La campaña, señores priístas, todavía no empieza”, subrayó.

Les pidió acostumbrarse “a esta pluralidad que, aunque les incomode, llegó a México para quedarse”.<sup>5</sup>

### **Como un importante contrapunto en la presunta evolución modernizadora del PRI, se dieron las severas afirmaciones del expresidente Miguel de la Madrid.**

**Miguel de la Madrid** manifestó un profundo arrepentimiento por haber dejado como sucesor en la Presidencia de México a **Carlos Salinas de Gortari**. Se dijo decepcionado por la inmoralidad mostrada en el uso de ese poder que le permitió a la familia **Salinas** amasar enormes fortunas a partir de la corrupción, los ilícitos y la vinculación con el narcotráfico. Los señalamientos fueron tan graves y certeros que su difusión generó la reacción pública más virulenta y aniquilante que se recuerde de un ex Presidente hacia otro. Se echó a andar una maquinaria de poder de gran envergadura.

El alineamiento de intereses y fuerzas en torno a **Salinas**, que fue mostrado, resultó más revelador que las declaraciones mismas. Se trataba de invalidar declaraciones letales para su persona y para ello puso a trabajar -y quedó al descubierto- una importante red de alianzas que opera hoy a favor de su persona, televisoras incluidas que participaron con su silencio. La operación ha tenido como propósito fundamental: aniquilar al denunciante, desacreditar a la periodista que lo entrevistó y tratar de invalidar, por esa vía y ante la opinión pública, el contenido entero de las declaraciones que lo imputan. Ante la imposibilidad de debatir nada había que anularlo todo y de tajo.

**De la Madrid** tenía razón. La justicia estorba y la impunidad es condición para que esta maquinaria funcione. En apenas unas horas constatamos su verdad.<sup>6</sup>

**Importantes personajes priístas se dieron cita para tratar de enderezar el entuerto.**

Mientras intentaba convencer al ex presidente de que se desdijera públicamente de sus fuertes acusaciones, **Emilio Gamboa Patrón** recibió a un mensajero de **Carlos Salinas de Gortari**.

El enviado era **Francisco Rojas Gutiérrez**, ex director de Pemex y cercano salinista. Su expresión lo decía todo. “Está muy, pero muy enojado”, dijo **Rojas** a **Gamboa**, que recibió así el mensaje del ex presidente **Salinas** y no en una llamada telefónica que nunca existió.<sup>7</sup>

La decisión de presionar al ex presidente **Miguel De la Madrid Hurtado** desde la cúpula del Partido Revolucionario Institucional (PRI) para que se retractara del contenido de la entrevista – hecha por **Carmen Aristegui**– en la que acusa de corrupción a su sucesor, **Carlos Salinas de Gortari**, se tomó en el Senado, mientras transcurría la reunión plenaria de los priístas que participan en la Comisión Permanente del Congreso de la Unión.

**Gamboa** llamó a su vocero, **Lié**, quien fue jefe de prensa de **De la Madrid** en la Secretaría de Programación y Presupuesto, para que lo acompañara a la casa del titular del Ejecutivo entre 1982 y 1988. Llegaron antes del medio día a la casa El león rojo.<sup>8</sup>

**Manuel Bartlett en el otro extremo apoyó las declaraciones de Miguel de la Madrid.**

Los señalamientos de **De la Madrid** son de una indiscutible gravedad, como lo es la respuesta que montó un operativo para anular al denunciante. No se buscó responder a la acusación con argumentos, sino de inmediato liquidar moral y físicamente al denunciante. Ningún alegato, antes que nada la destrucción personal de **Miguel De la Madrid**.

Días antes de la divulgación de la entrevista, un periódico afín a **Salinas** adelantó una supuesta preocupación por señales de demencia senil en **De la Madrid**, reforzadas por opiniones siquiátricas. ¿Sabían lo que había declarado y adelantaron el antídoto? ¿En qué régimen es esto posible? Por lo pronto, al instante de la transmisión de las declaraciones en la voz del ex presidente, se lanzó el ataque inmisericorde: **De la Madrid** es mentalmente incapaz; la entrevistadora abusó de él.

¿Puede haber un episodio político más preocupante en nuestro México democrático y libre? ¿A qué presiones lo sometieron? ¿Cómo lo obligaron a retractarse? Nadie cree en el desmentido y sí en un virtual crimen político que anula para siempre cualquier dicho futuro del ex presidente.

El evento no se reduce al círculo interno de ambos ex presidentes; abarcó a todo el espectro político. Desde luego, a la cúpula del PRI, unos activos, otros ocultos; a su presidenta, que se lava las manos. Pero también al PAN, que por boca de **Germán Martínez** ataca al PRI, pero elude todo comentario sobre **Salinas**, develando conocidas afinidades. Televisa y TV Azteca, ignoran una de



las más graves acusaciones a un ex presidente, deliberada desinformación. El presidente **Calderón**, recordando seguramente valiosos servicios, no se dio por enterado.

El tema se diluye rápidamente, al haberlo omitido las televisoras lo hicieron convenientemente inexistente a nivel nacional. Salvo alguno que otro analista que aún comenta con profundidad el evento, se suceden notas periodísticas restándole importancia: se trató sólo de intrigas entre políticos, escándalos estériles, pleitos de comadres, mitos sobre **Salinas**, al que todo se le achaca, víctima de maldicientes. La red de intereses se tranquiliza. ¿Quién se atreverá a denunciar corrupciones, contubernios de esta cofradía de poderosos?<sup>9</sup>

#### **Granados Chapa denuncia el presunto priísmo de algunos obispos católicos.**

Al mismo tiempo que en Chihuahua el jefe nacional del PAN se complacía a sí mismo en su predecible discurso contra el gobernador **José Reyes Baeza**, a quien en confianzudo tuteo invitaba a escoger entre el bien y el mal, los cinco obispos católicos de esa entidad hicieron profesión de fe priísta.

Los señores obispos de Ciudad Juárez, **Renato Ascencio León**; **Cuauhtémoc Madera**, **Juan Guillermo López Soto**; **José Fernández Arteaga**, arzobispo de Chihuahua; **José Andrés Corral Arredondo**, obispo de Parral, y **Gerardo de Jesús Rojas López**, de Nuevo Casas Grandes, con las mismas palabras que los empresarios y representantes de las fuerzas vivas chihuahuenses dicen al gobernador: "Coincidimos en que aún falta mucho para erradicar la violencia que existe en nuestro Estado".

Desde mediados del siglo XX, el Episcopado Mexicano en general mantenía afinidades con el gobierno priísta y su partido. En Chihuahua mismo, en 1986 esa inercia se rompió. El arzobispo don **Adalberto Almeida Merino**, don **Manuel Talamás**, obispo de Juárez, y don **José Llaguno**, de la Tarahumara, protestaron contra el fraude priísta en la elección estatal de que salió gobernador el ahora senador **Fernando Baeza** (al punto de pretender cancelar los oficios religiosos) y promovieron talleres por la democracia de que surgió el fermento que hizo de aquella entidad la segunda en lograr la alternancia en la gubernatura.<sup>10</sup>

#### **A tres años de distancia, resulta aventurado hacer pronósticos políticos que sean creíbles.**

*A propósito de la dificultad de predecir el futuro político, no es ocioso recordar el caso del padrino cercano de **Enrique Peña Nieto**, entonces su predecesor en el gobierno del Estado de México, **Arturo Montiel**, quien pretendió una jugada maestra, de varias bandas, para colocar a su sucesor y jugar, él mismo, en la grande, apostando su cuantioso capital, político y financiero, mismo que fue hecho añicos, en unas cuantas horas, a manos de un bufón en funciones de animador chocarrero de la televisión, quien ofició como ángel vengador, \_\_denunciante implacable de presuntos agravios infringidos a la sociedad mexiquense, por la vía del peculado, con los cuantiosos recursos públicos que habían estado a su cuidado\_\_, y operó también como el verdugo que llevó a la infeliz víctima hasta la picota.*

*No está de más, considerar que también juegan las fuerzas sobrenaturales, que en materia de seguros se*

denominan “Actos de Dios”, con su implacable juego entre los mortales, ciertamente inteligentes, libres y empeñosos pero, no todo poderosos.

¿Quién podría haber previsto que el operador más cercano del Presidente **Calderón, Juan Camilo Mouriño**, actor fundamental de la campaña presidencial que resultó exitosa, influyente consejero en la casa presidencial, y a la postre, Secretario de Gobernación, dotado de innumerables facultades “de facto” amparadas en su cercana amistad e influencia con el Primer Mandatario, pudiera desaparecer de ese promisorio universo político por la puerta, obligada para todos, de la muerte? Ciertamente muerte accidental y, se piensa en su caso, prematura, a juzgar por su juventud, aunque bien sepamos que estos eventos fatales, adonde confluyen todas las existencias humanas, no respetan edad ni condición de nadie.

¿O quién habría podido imaginar que el borrascoso y arduo recorrido, a lo largo de veinte años, hacia la candidatura presidencial del actual gobernador de Sonora, **Eduardo Bours**, a través de los negocios familiares, las cúpulas de los organismos empresariales, e importantes tareas en el ámbito público y empresarial, se viera frustrada, de la noche a la mañana, por el infausto y trágico incendio de una guardería que dejó más de cuarenta niños fallecidos?

Sin duda, tres años en los procelosos mares de la política mexicana, bien pudieran parecer una eternidad, en ese ambiente lleno de pasiones e intrigas avivadas por los juegos de intereses y de poder, cuyo desenlace difícilmente puede ser asegurado mediante los augurios masivos de los modernos sondeos y encuestas en la opinión pública, mismos que, sin embargo, a despecho de los escépticos, en ocasiones, resultan atinados oráculos.

En resumidas cuentas, no se puede despreciar la fuerte exposición mediática del gobernador **Peña Nieto**, a pesar de que su legalidad sea discutible pero, a esta distancia del 2012, es muy difícil pensar en un desenlace previsible. Ciertamente, su llegada a la candidatura presidencial, cuando mejor sopesada, es menos improbable.

### Entrevista a Beatriz Paredes

Ha habido una evolución de todos los partidos mexicanos. El PRI, como partido histórico, ha tenido siempre, como principal virtud, su gran capacidad de adaptación, su capacidad de cambio.

Mire, yo soy una creyente del Poder Legislativo. Buena parte de mi vida profesional he sido integrante del Congreso de la Unión. Y soy una convencida de que los legisladores, como en la definición clásica, son representantes de la Nación. Postulados por un partido político, es cierto, que tiene un programa y un proyecto, pero, obligados, desde mi perspectiva, merced al voto ciudadano que los eligió, a sostener sus convicciones en el debate, pero a votar con visión de Estado,

impulsando que el trabajo legislativo enriquezca, a través del pluralismo, la posibilidad de tomar las decisiones que requiere el país, no a dificultarlas. Esa ha sido, y es mi convicción.

Falta mucho para el 2012, pero estoy segura que el PRI presentará una oferta política con soluciones de fondo, y, lo que es más importante, los priístas sí saben aplicarlas. Los priístas sí saben gobernar.

La ciudadanía ha podido constatar que los otros partidos, cuando estaban en la oposición, ofrecían y prometían muchas cosas —hay que recordar a Fox ofreció en campaña 7 por ciento de crecimiento económico, y en su sexenio apenas se llegó al 3 por ciento— y cuando han llegado al gobierno, son incapaces de cumplirlas, por ineptitud, o porque de origen, eran demagogia.<sup>11</sup>

### ¿Estamos ante el riesgo de una regresión?

¿México regresa al pasado? Es la pregunta que más se repite en círculos políticos y académicos de este país después que el Partido Revolucionario Institucional (PRI), ganó las elecciones intermedias del fin de semana.

Ahora, el partido que gobernó a México durante 70 años ganó la mayoría de las curules de la Cámara de Diputados, así como cinco de los seis gobiernos estatales que se disputaron.

“Es un voto de castigo por la crisis económica, de salud pública y de inseguridad. Hay hartazgo ciudadano y desesperación con los resultados de la alternancia política”, aseguró el analista John Ackermann en conversación con BBC Mundo.<sup>12</sup>

### ¿Se trata del mismo PRI o de otro, más ocupado del bien general y el desarrollo auténtico del país?

La presidenta del PRI, **Beatriz Paredes**, respondió a los señalamientos sobre la vuelta al pasado: “El PRI no regresa, el que ganó fue el partido del siglo 21”, dijo.

(Otros factores:)

Otro elemento que explica la victoria del Revolucionario Institucional es su capacidad para mover y controlar votantes, señaló **Ackermann**.

El ejemplo fueron las elecciones del domingo (5 de julio del 2009). “El PRI tenía representantes en el 90% de las casillas”, explicó.

Actualmente el partido gobierna en 18 de los 32 estados del país, y mantiene influencia en algunos de los sindicatos más grandes de México.

De acuerdo con el Instituto Federal Electoral (IFE), el PRI tiene oficinas en casi todos los 2.435 municipios del país.

(Por otro lado:)

Renunció el líder del PAN, **Germán Martínez**.

Antes de renunciar había dicho que el PRI ganó la mayoría de la Cámara porque el izquierdista Partido de la Revolución Democrática (PRD) perdió sus votos.

Más allá de opiniones, lo cierto es que el nuevo mapa político de México complica el gobierno del presidente **Felipe Calderón**, afirmó el investigador del Colegio de México, **Sergio Aguayo**.

(Pero,) el resultado de los comicios intermedios no garantiza que se repita en 2012, sobre todo porque a partir de ahora el partido virtualmente cogobierna con Acción Nacional, apuntaron los analistas.<sup>13</sup>

### Opina Luis Carlos Ugalde, exconsejero presidente del IFE.

Hay dos nuevos fenómenos que ocurrieron que ponen en riesgo la calidad y equidad de la democracia mexicana. Primero, el agotamiento de la vía electoral como motor para profundizar nuestra democracia. Segundo, una nueva forma de “neo-corporativismo” regional, aquel de los gobernadores como financiadores y coordinadores de campañas en sus estados. Soy pesimista.

Las primeras declaraciones de los dirigentes políticos ya entreveran lo que nos deparan los siguientes años en algunos temas. “No al IVA en alimentos y medicinas”, han dicho algunos diputados electos del PRI. Sí, en cambio, mayor poder de gasto a los gobernadores. Se trata de la salida fácil y populista. No quieren agraviar a las bases electorales cuando ha quedado claro que la última reforma fiscal de 2007, que se vendió como la nueva palanca para financiar el desarrollo, fue insuficiente. La nueva mayoría no quiere arriesgar, sino cosechar aplausos de corto plazo.

En materia política, el triunfo contundente del PRI será el mayor antídoto para emprender reformas de fondo. No veo ningún incentivo para reformar de fondo el régimen político, porque muchas de esas reglas, como la electoral, facilitaron el triunfo del PRI el 5 de julio. ¿Para qué abrir el sistema a candidaturas ciudadanas o instalar la reelección legislativa o corregir la reforma electoral de 2007, si todas esas medidas son un riesgo para su fortaleza actual?

Es claro que México diseñó bien sus reglas electorales (hasta antes de 2007), pero no rediseñó otras reglas políticas para estimular la rendición de cuentas y la eficacia de sus gobiernos.

Los resultados electorales dicen mucho de la eficacia del PRI para ganar elecciones. Pero debemos preguntar si esa eficacia es funcional para el fortalecimiento de la democracia mexicana. El PRI arrolló en los estados que gobierna. En el Estado de México ganó 38 de los 40 distritos electorales federales y 40 de los 45 locales (varias alianzas). En Veracruz, 17 de los 21 distritos federales. En Oaxaca, Puebla y Tamaulipas fue carro completo. El PAN, en cambio, sufrió pérdidas en las entidades que gobierna. El PRD sí tuvo triunfos apabullantes en el Distrito Federal, Michoacán y Zacatecas.

El otrora fenómeno del partido hegemónico en el ámbito federal parece ahora resurgido con más vigor en los estados de la República. Diversos analistas han señalado que los gobernadores “financian” las campañas de los candidatos de sus entidades a cambio del privilegio de escogerlos. Por su parte, el partido nacional mantiene la prerrogativa de integrar las listas de candidatos plurinominales y financia quizá las campañas en los estados donde el partido no gobierna. Si eso ocurre, estamos ante un fenómeno de neocorporativismo regional muy dañino para la equidad de las contiendas.

El poder electoral y presupuestal de los gobernadores ha creado un desequilibrio muy grave en esos niveles de gobierno. La pérdida de la presidencia por parte del PRI en 2000 quitó el único mecanismo de control eficaz que se ejercía sobre ellos desde el centro. Después de la alternancia, los gobernadores, en especial los del PRI, tienen más recursos presupuestales y políticos. Por eso en 2012 el PRI será aún más poderoso territorialmente con base en sus 19 gobernadores (incluidos los electos), más los que se acumulen en 2010. Ese factor sienta ya la base de una elección muy inequitativa.<sup>14</sup>

## **La posibilidad de una cooperación abierta y eficaz del PRI en beneficio del país, es incierta.**

*Habilidosos acomodados instrumentados a lo largo de la historia, han permitido al PRI mantener, en todas las épocas, una relación interesada pero hábil y eficaz, con todo el espectro de los sectores sociales más representativos, recurriendo, sólo por excepción, a posiciones ideológicas que pudieran implicar una definición conflictiva.*

*Quizás podamos encontrar aquí la razón de sus buenas relaciones con movimientos campesinos, sindicatos obreros, clases medias, empresarios, Ejército, la Iglesia y otras denominaciones religiosas, amén de una enorme cantidad de entidades de la sociedad.*

*Sus esfuerzos por lograr equilibrios mediante posiciones eclécticas, en temas delicados son proverbiales. Por ejemplo, en sus relaciones con la Iglesia Católica al abordar temas como el aborto, la eugenesia, la eutanasia, la educación y la libertad religiosa. Y con los empresarios, cuando se trata de la política*

fiscal, los monopolios y la competencia, y la economía de mercado. Y con los sindicatos, cuando se trata de la posible afectación de los derechos adquiridos mediante la adopción de la sempiterna iniciativa de reforma laboral.

Los primeros escarceos entre el gobierno y este nuevo PRI \_\_después de su triunfo en las elecciones intermedias\_\_ no permiten presagios muy optimistas. Sus personeros continúan sosteniendo dogmas formulados en términos por demás ambiguos: es el caso, por ejemplo, del “No” rotundo al Impuesto al Valor Agregado (IVA) en medicinas y alimentos, o del “No” a la “privatización de PEMEX” \_\_que nadie ha planteado, atendiendo, desde luego, a lo que se pueda entender, en este caso, por privatizar\_\_ sin que se acepte siquiera la posibilidad de analizar y discutir seriamente las alternativas que ha propuesto el Presidente **Calderón** y que han sido adoptadas por varios países exitosos, con gobiernos de distintas corrientes ideológicas, para conseguir su desarrollo sostenible.

En el delicado y trascendente tema de las finanzas públicas no existen las soluciones mágicas. Ante la disminución drástica de los ingresos, debida, por un lado, a la merma de la producción petrolera y a la baja de sus precios en el ámbito internacional; y por el otro, a la caída del dinamismo de nuestra economía \_\_que está demasiado condicionada por el dinamismo que tenga Estados Unidos, a través del 85% de nuestro comercio exterior\_\_; y a la contracción de las remesas de los migrantes, no queda ante todo ello sino la disminución enérgica de los egresos, combinada con el diseño de nuevas fuentes de ingresos sostenibles, que libren los escollos que las fórmulas actuales no han podido superar.

Todo esto requiere de una revisión a fondo de los egresos gubernamentales con la consiguiente racionalización del gasto, que bien puede y debe pasar \_\_como aparentemente está ocurriendo\_\_ incluso, por la desaparición de entidades que no justifican el costoso aparato que actualmente poseen.

En este sentido parecieran proceder las decisiones para reubicar y reducir el rango de la Secretaría de la Reforma Agraria, de la Secretaría de Turismo, y de la Secretaría de la Función Pública. Sin dejar de considerar que, probablemente, habrá que ampliar esta medida incluyendo a otras entidades tan insostenibles, en su realidad actual, como las ya mencionadas.

No van a pasar muchas semanas, para saber si las capacidades y las nuevas dimensiones de la influencia del PRI estarán orientadas a la instrumentación de las soluciones necesarias para el bien general del país, o sí se van a atrincherar en una posición partidista para debilitar al gobierno, en la búsqueda de mejores condiciones para incrementar sus probabilidades de regresar a la presidencia, en las elecciones del 2012, a costa del desprestigio y la parálisis del Presidente **Calderón**, su Gobierno y su Partido, sin importar los daños que puedan infringir al país, especialmente, \_\_como siempre ocurre en las crisis\_\_, a costa de los marginados, los pobres y los menos afortunados. Podría ser una apuesta peligrosa.

Por lo pronto, en el Legislativo, principalmente desde el Senado liderado en realidad, a despecho de las formalidades, por el senador priísta **Manlio Fabio Beltrones**, se mantiene la pretensión de gobernar desde el Congreso minimizando al Ejecutivo.

Para ello se ha estado gestando, desde hace meses, una “ley de emergencia económica” cocinada en el seno del PRI, que permitiría imponer el programa que debería instrumentar el Presidente **Calderón**, obligado por las circunstancias, teniendo que pagar los costos de su eventual fracaso mientras sus autores propalan los méritos de su paternidad y sus teóricas ventajas, sin perjuicio de que, si los



*resultados fueran malos o insuficientes, éstos se adjudicarían, indefectiblemente, a la presunta instrumentación defectuosa del gobierno.*

*Otra situación interesante es la que resulta de un análisis elemental al comparar los recursos disponibles en cada entidad gubernamental, consideradas como recintos de poder. Nos encontramos que se pretende instrumentar una reducción severa en los egresos del Ejecutivo, principalmente, se dice, en el gasto corriente, en supuesto beneficio del llamado gasto social y del de inversión.*

*Pero la Oposición, en uno de sus pocos consensos, raramente menciona, y mucho menos actúa a favor de una revisión y el ajuste correspondiente de los cuantiosos recursos públicos asignados a los partidos políticos y a los procesos electorales en los que participan como administradores y beneficiarios. Ni tampoco se refieren a los gastos de diputados y senadores, plagados de prebendas y privilegios totalmente injustificados en cualquier tiempo pero, sin duda, absurdos e inadmisibles en el contexto de la crisis general que padecemos.*

*La situación podría agravarse si prevaleciera la pretensión por parte del Legislativo, de arrebatar al Ejecutivo la definición de los programas y presupuestos más importantes, por ejemplo, los asignados al gasto social y a la promoción de la producción en el campo.*

*La salida del país, de la crisis, podría complicarse mucho si se confirmaran los peores pronósticos acerca de una actuación beligerante de la Oposición, principalmente de la representada por el PRI triunfante en las elecciones intermedias, porque pretendiera subordinar todo a sus objetivos electorales de corto plazo.*

#### **Opina Issac Katz del ITAM.**

La contundente victoria del PRI en las recientes elecciones legislativas federales junto con las curules obtenidas por el Partido Verde les dan, a esta coalición, la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados. Esto significa que el Poder Ejecutivo prácticamente perderá el control de la política económica, la cual será en gran medida decidida por los intereses del PRI con miras a las elecciones presidenciales. Será el PRI, con una visión de política económica intervencionista bajo el espíritu del artículo 25 Constitucional que establece “la rectoría del Estado en materia económica”.

Primero, tener la mayoría de la Cámara de Diputados, junto con el papel que el PRI ha jugado en el Senado de la República, en donde liderados por el Senador Beltrones han sido quienes en

realidad han decidido la agenda legislativa de los últimos tres años, le permitirá a este partido decidir cómo se diseñará la política fiscal para los próximos tres años. Es claro que el PRI querrá incrementar el gasto público en todos los niveles de gobierno, pero particularmente el que se ejerce a nivel de los estados y municipios. El problema es que las finanzas públicas son estructuralmente débiles, con una recaudación tributaria no petrolera que no llega al 11% del PIB y con los ingresos petroleros en franco declive ante la caída de la plataforma de producción y exportación de este bien. Y he aquí el problema.

En consecuencia, a los priístas les debe quedar claro que, o se van por una reforma tributaria integral que incluya la homologación del IVA, o no podrían sostener un gasto público mayor al actual.

El segundo punto es el relacionado con las reformas estructurales. El PRI llegó a las

elecciones con una plataforma económica que privilegia al gobierno por sobre la libertad individual. En consecuencia, se opondrán a cualquier reforma que elimine las rentas de sus grupos de apoyo. Así, es previsible que se nieguen a aprobar una reforma laboral, como también se opondrán a las reformas en materia de energía, de telecomunicaciones que abra el sector de telefonía fija a empresas extranjeras, a la educativa que obligue a la rendición de cuentas, al fortalecimiento de la política antimonopólica, etcétera. Y, nuevamente, se sacrificará el bienestar de los mexicanos en aras del poder político.<sup>15</sup>

### El nuevo rol de los gobernadores.

Una estrella es alguien que logra algo verdaderamente extraordinario. En esta ocasión, sólo aparece uno. Se trata de **Enrique Peña Nieto**. Las cifras son impresionantes. De los 40 distritos federales que tiene la entidad mexiquense, el PRI ganó en 38. No fue carro completo, pero el gobernador logró que su partido obtuviera 33 diputaciones más que en 2006: una ganancia de 83% y que constituye, nada menos y nada más, que 27% de las ganancias totales del priísmo en la elección de los 300 diputados de mayoría.

En el segundo escalón de honores de los gobernadores con eficacia electoral se encuentran los zapateros. Son los que lograron carros completos en su respectivo estado: sus partidos ganaron todos y cada uno de los distritos en juego. Hay diez del PRI: **Mario Marín** de Puebla (16 distritos), **Ulises Ruiz** de Oaxaca (11), **Eugenio Hernández** de Tamaulipas (8), **Jesús Aguilar** de Sinaloa (8), **Humberto Moreira** de Coahuila (7), **Miguel Ángel Osorio** (7), **Ivonne Ortega** de Yucatán (5), **Ismael Hernández** de Durango (4), **Félix González** de Quintana Roo (3) y **Juan Carlos Hurtado** de Campeche (2).

Siguen los gobernadores que se caracterizan, como un buen titiritero, por tener controlados los hilos del poder de su estado. Aunque no ganan carros completos, aseguran victorias contundentes de más de dos terceras partes de las diputaciones de mayoría.

Ahí están cuatro del PRI: **Fidel Herrera** de Veracruz (ganó 17 de 21 distritos), **José Reyes Baeza** de Chihuahua (8 de 9), **Eduardo Bours** de Sonora (6 de 7) y **Andrés Granier** de Tabasco (4 de 6).<sup>16</sup>

### Una encuesta realizada para “Indicador Político” de Carlos Ramírez, por la empresa Prospecta Consulting.

> ¿Cómo calificaría usted el proceso electoral federal, con relación al anterior?

Malo/Peor 66.7%

> ¿Cómo calificaría usted la actuación del IFE, con relación al anterior?

Malo/Peor 69.8%

> ¿En qué momento tomó usted la decisión por quién votar?

En los dos o tres días previos 20.6%

> ¿Por quién votó usted, por el partido político o por el candidato?

Por el Partido político 66.7%

> De entre los priístas...

Mantuvieron su voto 88.7%

> De entre los panistas...

Mantuvieron su voto 56.3%

> ¿Por qué cambiaron su voto en contra del PAN?

Por el desempleo 28.1%

No cumplen promesas 22.5%

Mal manejo de la crisis 22.3%

> De entre los perredistas...

Mantuvieron su voto 46.5%

> ¿Por qué cambiaron su voto en contra del PRD?

Crisis ideológica y rumbo 25.6%

Facturas y divisionismo 24.3%

Falta de democracia interna 23.7%<sup>17</sup>

### ¿Una ley de emergencia económica?

El actual shock financiero obligó a todos los partidos políticos y sus próximas fracciones en la Cámara de Diputados para olvidar momentáneamente sus diferencias y trabajar, de manera separada en la elaboración de una ley de Emergencia Económica, la cual podría consolidarse en el primer periodo de sesiones de la LXI Legislatura.

Para el PRI y el PVEM, quienes en conjunto tendrán la mayoría en San Lázaro, acordaron que sus principales prioridades serán crear mecanismos que frenen la pérdida de empleo; una mejor distribución del presupuesto para fortalecer los programas que generen la productividad laboral, y no descuidar la designación de recursos a los programas sociales.<sup>18</sup>

### Una prueba para el gobernador Peña Nieto será mantenerse en la delantera en la carrera por largo tiempo.

La Comisión Permanente del Congreso de la Unión pidió al Instituto Federal Electoral (IFE) que investigue de manera exhaustiva y con diligencia “el presunto desarrollo” de una campaña mediática encabezada por el gobernador del estado de México, **Enrique Peña Nieto**, realizada a través de instancias gubernamentales a su cargo y por otras de carácter externo, con el fin de determinar su legalidad o ilegalidad.

De igual manera, le solicitó realizar las pesquisas del caso para fijar las responsabilidades correspondientes por violaciones a la Constitución y a la legislación electoral.

La decisión se aprobó por mayoría, con el voto en contra de los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Verde Ecologista de México (PVEM).

Con ello aludió a las denuncias presentadas ante el órgano electoral en contra del gobernador, por su presunta injerencia en el proceso electoral de julio pasado y por la promoción de su imagen personal a partir de la aparición en programas noticiosos y de entretenimiento, como el “especial para papá”.

Cabe destacar que el IFE ya ha desechado las quejas con el argumento de que no se trata de propaganda gubernamental y por lo tanto no le es aplicable la legislación del caso.

En un debate de más de dos horas y media, los panistas **Juan José Rodríguez Prats** y **Ricardo García Cervantes** defendieron la aprobación del exhorto. El panista tabasqueño dijo que el mandatario estatal violenta el artículo 134 constitucional, referido a que cualquier modalidad de comunicación social que difundan los poderes públicos, los órganos autónomos, las dependencias y entidades de la administración pública, deberán tener carácter institucional y con fines informativos, educativos y de orientación social. En ningún caso esta propaganda incluirá nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público.

El diputado perredista **Javier González Garza** calificó de light el exhorto, pues la desmesura de **Enrique Peña Nieto** es mucho más grave. Incluso, refirió que él le quitaría lo de “presunta campaña”, ya que se han exhibido contratos por más de 450 millones de pesos con una televisora. Pero como “no me toca a mí determinar si es ilegal o no la actitud” del gobernador del estado de México, exhortó a que el Instituto Federal Electoral diga si puede o no entrar al tema y en todo caso si ya investigó al mandatario y lo absolvió.<sup>19</sup>



## La incógnita del nuevo PRI.

*Varios analistas políticos han especulado, alguna vez, acerca de la posible y deseable conversión del PRI en un partido político más moderno \_\_sobre todo después del año 2000 en el que se dio la alternancia, después de tres cuartos de siglo, que le costó la presidencia\_\_ y también más democrático, que pudiera superar sus viejos planteamientos ideológicos del nacionalismo revolucionario, el estatismo, el paternalismo y el fuerte intervencionismo económico, amparado bajo el domo de la tan llevada y traída economía mixta.*

*Sobre todo, se conjeturaba la posibilidad de que el PRI dejara atrás su convicción corporativista mediante la cual mantuvo el control de los principales grupos sociales, cooptándolos a través de prebendas, privilegios y, en caso necesario, represalias selectivas; envuelto todo en un complejo sistema de premios y castigos, a cambio de una adhesión o falsa lealtad, no exenta de cierto grado de connivencia.*

*Este modus operandi, lógicamente, alimentaba una gigantesca cadena de intereses generando un ambiente propicio para la corrupción, al privilegiar e incentivar los objetivos personales y de grupo, en consonancia con los de la “familia revolucionaria”, por encima del bien general de la nación.*

*Ilustrativos en este sentido son los graves señalamientos hechos por el ex presidente **Miguel de la Madrid**, \_\_que recordamos brevemente en esta edición de Trama Política\_\_ acerca de su sucesor, **Carlos Salinas de Gortari** y del sistema político entonces en plena vigencia.*

*Infortunadamente, el cambio positivo del PRI no se ve fácilmente alcanzable porque está siendo estorbado por los planteamientos pragmáticos que disimulan los mecanismos del siglo pasado, mediante el camuflaje con algunos afeites que han resultado atinados, en medio de la crisis, a propósito de la cual fácilmente se puede descalificar la gestión del gobierno en turno, frecuentemente con justificación, y también, en muchas otras ocasiones, cuando ésa no existe.*

*La excusa, en el seno del PRI, para esta amenazante regresión no podría ser mejor porque, su instrumentación se está dando en el marco de las nuevas circunstancias formales y legales que le han conducido, nuevamente, a resultados electorales inmejorables y hasta hace poco, inimaginables, otorgándole, nuevamente, una influencia decisiva en la Cámara de Diputados y la recuperación de algunos de los gobiernos estatales que había perdido, como Querétaro y San Luis Potosí.*

*A posteriori \_\_porque hasta antes de las elecciones intermedias no habían jugado un papel importante en la publicidad electoral\_\_, han aparecido algunos novedosos planteamientos “ideológicos”. Resulta que ahora el PRI se autonombra, una vez más, partícipe de la amplia corriente socialdemócrata y dice promover un Estado Social de Derecho,... lo que ambas cosas signifiquen.*

*Las definiciones programáticas del nuevo PRI, necesitarían ir mucho más allá del título de las corrientes a las cuales pretenden adoptar como orientación ideológica. Porque, tanto el Estado Social de Derecho como la Socialdemocracia han abarcado una gama enorme de acepciones o significados, que se pueden encontrar desde las escuelas alemanas de **Otto Von Bismark** y **Lorenz Von Stein**, hasta el Ordoliberalismo, antecesor de la Economía Social de Mercado, de **Walter Eucken** y **Alfred Muller**, con diversos ingredientes cristianos, y otros liberales y socialistas, combinados con la promoción de la*

*justicia social en muy diversas versiones.*

*En esta perspectiva el PRI podrá amparar muchas posibles definiciones de sus programas bajo esos paraguas por lo que será necesario esperar una mayor y mejor definición de sus pretensiones ideológicas que, dicho sea de paso, nunca han tenido un peso específico significativo, porque siempre han sido francamente superadas por el fuerte y multiforme pragmatismo que ha sido su distintivo.*

## Claves del documento

*Preámbulo.*

*Opiniones.*

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

## Notas al final del documento

---

<sup>1</sup> Yuri R. Ruiz, Impacto, 20 de septiembre del 2009.

<sup>2</sup> Francisco Reséndiz, El Universal, 23 de septiembre del 2008.

<sup>3</sup> Francisco Reséndiz, El Universal, 24 de noviembre del 2008.

<sup>4</sup> Liébano Sáenz, “Las ocho erres del PRI”, Milenio, 28 de marzo del 2009.

<sup>5</sup> Daniel Venegas, Susana Hernández y Mónica Bravo, Milenio, 4 de abril del 2009.

<sup>6</sup> Carmen Aristegui, Reforma, 22 de mayo del 2009.

<sup>7</sup> Salvador García Soto, El Universal, 23 de mayo del 2009.

<sup>8</sup> Roberto Garduño, Enrique Méndez y Víctor Ballinas, La Jornada, 15 de mayo del 2009.

<sup>9</sup> Manuel Bartlett Díaz, El Universal, 21 de mayo del 2009.

<sup>10</sup> Miguel Ángel Granados Chapa, Reforma, 9 de junio del 2009.

<sup>11</sup> Roberta Garza, Milenio Semanal, 3 de julio del 2009.

<sup>12</sup> Alberto Nájjar, BBC Mundo, 7 de julio del 2009.

<sup>13</sup> Alberto Nájjar, BBC Mundo, 7 de julio del 2009.

<sup>14</sup> Luis Carlos Ugalde, Milenio, 13 de julio del 2009.

<sup>15</sup> Isaac Katz, investigador y catedrático del Instituto Autónomo de México, El Cato.org. 15 de julio del 2009.

<sup>16</sup> Leo Zuckermann, Excélsior, 13 de julio del 2009.

<sup>17</sup> Carlos Ramírez, El Financiero, 17 de julio del 2009.

<sup>18</sup> Manuel Velázquez, El Financiero, 17 de agosto del 2009.

<sup>19</sup> Georgina Saldierna y Ciro Pérez, La Jornada, 20 de agosto del 2009.