

Trama Política

**Boletín número 1 del mes de septiembre
del 2009.**

Año 3, número 112

Contenido.

Contenido.....	2
América Latina.....	3
El régimen “chavista” en Venezuela, segunda parte.....	3
Preámbulo.....	3
Carrera armamentista.....	4
Venezuela pasa armas a las FARC aún cuando Hugo Chávez lo niega.	4
Hugo Chávez “congela” otra vez sus relaciones con Colombia, para ocultar su tráfico de armas.....	4
El juego de la “víctima” es recurrente.	5
Se cierra la pinza amordazando a los Medios.....	5
La Oposición política y social es arrollada sin ningún respeto por sus derechos.....	6
El uso de bases militares colombianas por Estados Unidos.	7
Hugo Chávez considera que las bases son una amenaza.	7
Según Hugo Chávez las FARC le robaron las armas.	7
Fidel Castro también denuncia las bases.	7
Nuevas leyes para controlar la educación y los Medios de comunicación.....	8
Chávez quiere presionar a Colombia por medio de UNASUR.	8
Reanuda relaciones con Colombia y juega con una hipotética guerra.	8
Se incrementan las tensiones Caracas-Bogotá.....	9
En UNASUR Hugo Chávez habló de “vientos de guerra”.....	9
Reformas para ideologizar la educación.....	10
La revolución “bolivariana” fue empollada durante largos lustros.	10
Cooperación Venezuela-Uruguay.....	12
No hay permiso para las manifestaciones de la Oposición.....	12
A pesar de la oposición, se aprobó la nueva ley de educación.	12
Se cierra el acuerdo Colombia Estados Unidos para el uso de bases militares.	13
Hostiliza Venezuela a Cónsul Colombiana, en una evidente provocación.....	13
La corrupción y la ingobernabilidad fueron el caldo de cultivo para el arribo de Hugo Chávez al poder.....	14
El uso de las bases militares colombianas por Estados Unidos.....	16
Reprimen las protestas contra la nueva ley de educación en Venezuela.	17
Hugo Chávez pretende presionar a Colombia en la cumbre de UNASUR.	17
Lula, más moderado, también desea discutir el asunto de las bases colombianas con Estados Unidos... ..	18
Colombia pide discutir el armamentismo de Venezuela y su apoyo a las FARC.	18
El régimen “chavista” es de carácter revolucionario, socialista, militarista, y tiene un origen formal “democrático”.....	18
Claves del documento	20
Notas al final del documento.....	20

América Latina.

El régimen “chavista” en Venezuela, segunda parte.

Preámbulo.

*Cuando **Hugo Chávez** llegó al poder, en 1998, más de trece millones de los venezolanos, es decir, el 57.2% del total, no tenía lo necesario para subsistir y había temores justificados de que se generara otro “Caracazo”, como en 1989.*

*Con esta percepción por parte de la opinión pública fue posible que **Hugo Chávez** llegara al poder con más del 50% de los votos. E inmediatamente después, en abril de 1999, lograra que se aprobara su convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente, y le cambiara el nombre al país, que a partir de entonces es la República “Bolivariana” de Venezuela. Y el 25 de julio del mismo año, el Polo Patriótico, soporte electoral, entonces, de **Hugo Chávez**, obtuvo el 95% de los escaños, dejando sólo seis sitios para la Oposición.*

*Sin los antecedentes resulta difícil comprender los acelerados avances, de corte socialista, que ha impuesto **Hugo Chávez** en Venezuela: la organización de la sociedad en grupos pequeños, de barrio, prácticamente de carácter paramilitar, con los cuales ha venido cerrando la pinza de control sobre los ciudadanos; la proliferación de militares y militantes civiles, de la “izquierda”, con los cuales ha perfeccionado un aparato de gobierno autoritario que le ha permitido instrumentar, con la eficacia que puede prestar la disciplina castrense, una intervención creciente en los procesos económicos, políticos y sociales.*

*Todo esto se ha dado en una atmósfera atosigante de culto a la personalidad del “salvador”, **Hugo Chávez**, presunta reencarnación del libertador **Simón Bolívar**, mediante un manejo magistral de su personalidad a través de los Medios de comunicación que están derivando, indefectiblemente, hacia su total dependencia y control por parte del gobierno “chavista”.*

El proceso de la revolución bolivariana se complementa con una agresiva política exterior que va sumando aliados a cambio de importantes beneficios económicos, nacidos del enorme flujo de dólares que ha tenido el gobierno “chavista” por su producción petrolera y

*de las audaces alianzas con importantes países socialistas como Irak, Rusia, Libia y la misma China, que se han asociado para resucitar a la Cuba castrista y con los cuales Venezuela ha generado una corriente revolucionaria, febril, que se enfrenta al enemigo por antonomasia, los Estados Unidos y sus aliados, como la Colombia de **Álvaro Uribe**.*

Carrera armamentista.

El presidente venezolano, **Hugo Chávez**, dijo que planea al menos duplicar el potencial militar de su país sin importarle la opinión de los vecinos, en momentos que la nación sudamericana revisa sus relaciones con Colombia.

Chávez agregó que ya había anunciado la decisión al Gobierno ruso, desde donde Venezuela ha hecho importantes compras de armamento y equipo militar.¹

Venezuela pasa armas a las FARC aún cuando Hugo Chávez lo niega.

"El gobierno de Colombia no tiene el más mínimo respeto por sus vecinos (...) Ya comenzaron a llegar tropas yanquis aquí. Es sin duda una agresión contra Venezuela (...) Es un gobierno entregado al imperio norteamericano, es vergonzoso", consideró **Chávez**.

El gobierno colombiano anunció que había aprehendido armas a la guerrilla de las FARC que un fabricante europeo había vendido a Venezuela. Se trataría de varios cohetes antitanques fabricados por la firma sueca Saab Bofors Dynamics, lo cual obligó a Suecia a pedir una explicación a Venezuela.

El mandatario venezolano recalcó que el armamento que utilizan las FARC es de fabricación estadounidense, israelí y rusa, por lo que invitó al gobierno de Colombia a elevar "una protesta" ante estos gobiernos.

"Una parte del armamento de la guerrilla colombiana es norteamericana (...) Colombia debería reclamar a Estados Unidos, y a Rusia también (...) porque hay fusiles AK en manos de la

guerrilla. Y armamento israelí también. ¡Ah no! Ellos agarran al más pendejo", acusó.²

Hugo Chávez "congela" otra vez sus relaciones con Colombia, para ocultar su tráfico de armas.

El gobierno venezolano decidió congelar sus relaciones con Colombia. No es un *remake* de una película indeseable presentada en las grandes salas del circuito político internacional hace más de un año, en marzo de 2008, sino la segunda vez en que el presidente venezolano, **Hugo Chávez**, ordena retirar a su embajador de Bogotá, en una nueva escalada de la tensión en las relaciones entre ambos países.

Sosteniéndose en las declaraciones de **Uribe** y del vicepresidente colombiano **Francisco Santos**, quienes acusaron al gobierno venezolano de haber vendido lanzacohetes, de fabricación sueca, a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), **Chávez** aseguró que se trata de acusaciones "sin pruebas". "Ese gobierno da vergüenza, está dirigido por irresponsables de la más grande calaña que yo haya visto", puntualizó.

Si bien la administración de **Uribe** mantenía silencio, una alta fuente del gobierno aseguró a EL UNIVERSAL "que la situación es más difícil que en 2008, porque nosotros no vamos a ceder en lo que es una realidad: esas armas estaban en poder de las FARC y nadie nos va a decir con quién podemos o no hacer acuerdos militares". Ello, en alusión a las críticas de **Chávez** a **Uribe**, por acordar con Estados Unidos la instalación (el uso) de bases militares en su territorio.

El gobierno sueco confirmó, a medios colombianos, que varias armas producidas en ese país e incautadas recientemente a las FARC fueron

vendidas a Venezuela a finales de la década de los 80. "Podimos confirmarlo a través de los números de los seriales, en cooperación con el gobierno de Colombia", explicó a la emisora "La W" el ministro sueco de Comercio, **Jens Ericsson**.

El funcionario agregó que las armas corresponden a un lote "vendido hace 20 años". Por su parte, el director general del Órgano de Inspección de Productos Estratégicos de ese país, encargado de supervisar las exportaciones de armas, **Jan-Erik Lövgren**, calificó de "muy grave" que las armas hayan caído en manos de grupos irregulares y que Suecia ha iniciado una investigación.³

El juego de la "víctima" es recurrente.

"Las relaciones económicas, empezamos a congelarlas. Vamos a sustituir importaciones desde Colombia", dijo **Chávez** durante una transmisión de la televisión estatal.

Suecia también le reclamó al Gobierno de Venezuela por el paradero del armamento.

No es la primera vez que **Chávez** congela relaciones con el Gobierno de **Uribe**:

> En enero de 2005, tras la captura, en Venezuela, del jefe guerrillero de las FARC "**Rodrigo Granda**", **Chávez** retiró a su Embajador y amenazó con suspender las relaciones comerciales.

> En noviembre de 2007, luego que el Presidente colombiano cesara a **Chávez** como mediador en la liberación de rehenes de las FARC, el venezolano llamó a consultas a su Embajador en Bogotá.

> Y, en marzo de 2008, **Chávez** se solidarizó con Ecuador por el bombardeo colombiano contra un campamento de las FARC, amenazó con mover tropas a la frontera y retiró a su Embajador en Bogotá.

La última represalia de **Chávez** duró una semana.

Sobre el armamento que detonó el nuevo encono, el Canciller venezolano, **Nicolás Maduro**, se limitó a decir que, "en su momento", Venezuela responderá a la "nueva mentira que se ha tratado de levantar contra la honorabilidad de un Gobierno que ha sido apegado a la ley" y los pactos internacionales.⁴

Se cierra la pinza amordazando a los Medios.

Diosdado Cabello, ministro de Obras Públicas, dijo que aprobó la "extinción" de la concesión de 34 emisoras privadas por el fallecimiento del titular de la licencia de transmisión, la renuncia del anterior titular, el vencimiento del permiso de operación, y la declaración de improcedencia del cambio de propiedad de la licencia.

"Nadie ha presentado un argumento que vamos contra lo que está establecido en la ley orgánica de telecomunicaciones, porque ellos saben que nosotros estamos cumpliendo estrictamente lo que está en la ley", añadió **Cabello**.

Representantes de diversos sindicatos venezolanos aseguraron que promoverán masivas movilizaciones para mostrar su descontento con lo que ellos llaman "un atentado a la información y a las libertades".

"Espero que el señor (**Miguel**) **Insulza** nos esté viendo, que vea que no estábamos exagerando cuando le dijimos en su despacho que las libertades en Venezuela están amenazadas", dijo (**Antonio**) **Ledezma**, (alcalde de Caracas) refiriéndose al secretario general de la Organización de Estados Americanos, con quien sostuvo una reunión en Washington, hace algunas semanas.⁵

La Oposición política y social es arrollada sin ningún respeto por sus derechos.

El enfrentamiento del régimen “chavista” con amplios sectores de la sociedad venezolana es bastante evidente aún cuando, también, es igualmente palpable que estas tensiones no generan, en el gobierno, preocupación alguna.

Como en toda Latinoamérica, en Venezuela, la influencia de la Iglesia católica no es despreciable porque nace de una relación histórica permanente, desde la conformación misma de la nación venezolana y ha acompañado sus más importantes episodios no sólo a través de numerosos eclesiásticos, sino también de notables líderes laicos que han sido protagonistas significativos en todos los capítulos de la historia venezolana.

Esta realidad necesita ser debidamente ponderada porque en todos los casos, sin excepción, tanto en el viejo continente como en Latinoamérica, ha sido la Iglesia Católica el principal obstáculo a vencer por los movimientos revolucionarios que con diversas ideologías han atentado en contra de los derechos humanos fundamentales de los pueblos, donde tales doctrinas se han implantado.

Venezuela no es la excepción. Las arbitrariedades del régimen chavista han sido confrontadas por personajes de la Iglesia Católica, obispos, sacerdotes y religiosos __sin que esto obste para la presencia de algunos eclesiásticos y católicos que han sido seducidos por los ideales revolucionarios y se han apostado a favor del régimen, sobre todo, en la presunta reivindicación de la justicia__, en particular, las tensiones se han venido agravando con el avance de la revolución cultural y, muy concretamente, en lo que atañe a las reformas en la delicada materia de la educación del pueblo venezolano.

No puede haber ningún movimiento revolucionario, extremista, de carácter mesiánico, que no pretenda apoderarse de las conciencias y que, para ello, no intente instrumentar el sistema educativo para ponerlo a su servicio, deformando la misión propia de la educación para convertirla en un sistema de adoctrinamiento condicionante, paradójicamente, según sus proclamas, en aras de la libertad.

*En el mes de agosto de este año, el Cardenal **Jorge Urosa Savino**, Arzobispo de Caracas, dirigió a sus feligreses una carta en la que denuncia las reformas que se pretenden hacer a la ley de educación. Desde luego, hace notar la violación a los derechos de los padres de familia al evitar que puedan solicitar que se imparta educación religiosa en las escuelas de sus hijos, amparándose en una posición laicista que atenta contra la libertad religiosa garantizada en todas las instancias internacionales y que ha sido observada, de manera inveterada y continua, en la nación venezolana.⁶*

*El Cardenal afirma, con razón, que la religión ha sido enseñada en las escuelas públicas de Venezuela desde tiempo inmemorial, y que forma parte de la identidad nacional. Para hacer notar de manera franca la contradicción, de las nuevas leyes que se pretenden aprobar, con los valores tradicionales del pueblo venezolano, hace acopio de una cita del libertador **Simón Bolívar** __que ha sido mitificado por **Hugo Chávez** hasta deformarlo, de acuerdo con sus particulares intereses__ cuando dijo “La moral sin la religión carece de su fundamento”.*

Nadie puede predecir donde terminará esta desastrosa implantación de las necesidades revolucionarias en el pueblo venezolano pero los pronósticos no podrían ser más preocupantes. Las libertades están siendo

conculcadas, la libertad religiosa que es una de las facetas más trascendentes de la libertad del pensamiento; la libertad de expresión, con un control cada día más rígido de todos los Medios de comunicación, impresos y electrónicos, las instituciones democráticas que han sido desvirtuadas para ponerlas al servicio del régimen revolucionario, y las libertades económicas que sufren restricciones cada día más severas, lo que llevará, más pronto que tarde, a una catastrófica crisis como la que han sufrido todos los países que implantaron el comunismo y el socialismo haciendo caso omiso de las leyes del mercado, en un seguimiento lamentable del fracaso histórico, en América, de la Cuba castrista.

*La crisis se agravará por el dispendio irresponsable del gigantesco flujo de dólares proveniente de la riqueza petrolera. Es preciso hacer notar que después de la elección de **Hugo Chávez** en 1998, el presupuesto para el año siguiente había calculado el barril del petróleo a 13 dólares y durante ese mismo año bajó a tan sólo 7.20 dólares por barril, lo cual contrasta dramáticamente con los precios que ha llegado a tener, de hasta 120 dólares, manteniéndose actualmente en un nivel superior a los 60 dólares.*

El uso de bases militares colombianas por Estados Unidos.

El consejero de Seguridad Nacional estadounidense, **Jim Jones**, defendió el uso que su país hará de bases militares en Colombia.

"No hay nada secreto bajo la mesa", agregó el general estadounidense, quien dio explicaciones a las autoridades brasileñas sobre esas operaciones, principalmente contra el narcotráfico.⁷

Hugo Chávez considera que las bases son una amenaza.

El presidente venezolano, **Hugo Chávez**, denunció que el "imperio yanqui" está tratando de "matar, al nacer" la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), y acusó a Colombia de "prestarse" a ese juego, con la firma de nuevos acuerdos de colaboración con Washington.

Destacó que con la asunción, por parte de Ecuador, de la presidencia del grupo, hasta ahora en manos de Chile, su Gobierno "seguirá trabajando con la Unasur dándole solidez al Consejo Suramericano de Defensa propuesto por Brasil".

Por otra parte, Rusia y Venezuela firmarán un "importante" acuerdo armamentista, que incluirá la compra de "unos 40 tanques" durante la visita del mandatario **Hugo Chávez** a Moscú, a mediados de septiembre, informó el propio jefe de Estado.

Hugo Chávez, presidente de Venezuela, mostró un mapa de su país y Colombia, durante una conferencia en el Palacio de Miraflores. **Chávez** habló sobre la incautación de armas anti tanque obtenidas por las FARC, y dijo que le habían sido robadas.⁸

Según Hugo Chávez las FARC le robaron las armas.

El presidente señaló que en 1995, la guerrilla colombiana atacó la suroccidental base naval de Cararabo, donde los rebeldes asesinaron a más de 10 militares venezolanos y se apropiaron de un arsenal, entre el que se encontraban cinco lanzacohetes suecos.

"Pero yo no se los mandé a las FARC (esos lanzacohetes) ni ninguno de mis generales se los mandaron. Eso es una falsedad de **Uribe**, una gran farsa de **Uribe**".⁹

Fidel Castro también denuncia las bases.

El ex presidente cubano **Fidel Castro**, apoyó las denuncias del gobernante de Venezuela, **Hugo Chávez**, contra la instalación de bases militares de Estados Unidos en Colombia.

En una nueva Reflexión en el sitio digital oficial cubadebate.cu, titulada "Siete puñales en el corazón de América", **Castro** dijo que la "amenaza" no es sólo contra Venezuela sino que "va dirigida a todos los países del Sur del Continente".¹⁰

Nuevas leyes para controlar la educación y los Medios de comunicación.

La Ley de Delitos Mediáticos, entregada al Parlamento a finales de julio, plantea prisión de dos a cuatro años por lo que se diga o lo que no se diga.

Según el artículo 4, son delitos: "las acciones u omisiones que lesionen el derecho a la información oportuna, veraz e imparcial, que atenten contra la paz social, la seguridad de la nación, el orden público, la estabilidad de las instituciones del Estado, la salud mental o moral pública, que generen sensación de impunidad o inseguridad, y que sean cometidas a través de un Medio".

El universo de potenciales infractores, según establece el artículo 3, va desde propietarios de medios, editores, periodistas, productores y locutores hasta conferencistas, artistas y cualquier persona que se exprese a través de algún medio de comunicación.

La propuesta fue presentada el jueves 30 de julio, un día antes de que el Gobierno ordenara el cierre de 34 emisoras de radio por presuntas irregularidades en sus concesiones.

La Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) consideró que se trata de un devastador golpe contra lo que queda de democracia en Venezuela. En tanto, la Asociación Internacional de Radiodifusión (AIR), que agrupa a más de 17 mil

emisoras de radio y televisión, pidió activar los mecanismos de la OEA para defender los derechos fundamentales.

El repudio internacional hizo que el Gobierno postergara, la discusión de la ley en la Asamblea.¹¹

Chávez quiere presionar a Colombia por medio de UNASUR.

"No tengo la menor duda de que el imperio yanqui (estadounidense) quiere una guerra entre Colombia y Venezuela", declaró **Chávez** durante un acto realizado desde las riberas del río Orinoco, en el sureste del país sudamericano.

Respecto a este tema, el mandatario venezolano reiteró su llamado a **Uribe** para que asistiera a la cumbre de jefes de Estado de la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR), que se realizó en Ecuador, para tratar las diferencias sobre el acuerdo con Estados Unidos.

El gobierno colombiano resolvió no asistir a esa cumbre de UNASUR al considerar que los acuerdos de su gobierno con Washington son un tema soberano que no debe ser discutido con terceros estados.¹²

Reanuda relaciones con Colombia y juega con una hipotética guerra.

El presidente de Venezuela, **Hugo Chávez**, anunció la reanudación de las relaciones con Colombia y ordenó el regreso de su embajador a Bogotá, **Gustavo Márquez**.

"Ya nuestro embajador, **Gustavo Márquez**, retorna a Bogotá. Que vaya a trabajar (.) tiene mucho trabajo. No tenemos en nuestros planes la ruptura de relaciones", dijo a miembros del grupo Colombianos y Colombianas por la Paz, en el presidencial Palacio de Miraflores.

"Yo lo digo como una de las más grandes aspiraciones de mi vida: que no haya guerra. Lo mismo digo con relación a Estados Unidos", añadió.

"Juro, ante el mundo, que haré lo humanamente posible para evitar una confrontación, y sé que los colombianos lo harán", apuntó y recalcó: "por supuesto que no tenemos en nuestros planes una ruptura de relaciones, para nada".¹³

Se incrementan las tensiones Caracas-Bogotá.

El presidente **Hugo Chávez** aumentó la tensión con Bogotá por su plan de cooperación militar con Estados Unidos, anulando un programa de combustible subsidiado, con Colombia, y acusando a soldados del país vecino de incursionar en Venezuela.

Pese a que **Uribe** y el presidente **Barack Obama** han insistido en que el acuerdo no contempla instalar bases estadounidenses y es necesario para fortalecer la lucha contra el narcotráfico, **Chávez** califica el plan como una amenaza para su proyecto socialista y posible causa de una guerra en la región andina.

Chávez, un acérrimo crítico de la Casa Blanca, acusó al Gobierno de **Uribe** de querer un conflicto con "provocaciones" en la frontera, y dijo que pedirá a sus colegas de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) que rechacen una mayor presencia militar estadounidense en Colombia.

"Llegó la información de que una lancha (con) unos soldados colombianos cruzaron el río (Orinoco) y estuvieron en territorio venezolano. Están lanzando provocaciones", dijo **Chávez**, quien responsabilizó a Washington por el incidente.

El militar retirado, que afirma conducir una revolución socialista en favor de los pobres, ha asegurado que la crisis obliga a Venezuela a continuar comprando armas, ante una eventual guerra con Estados Unidos o Colombia.

"Se incrementará la gran amenaza contra nosotros. Por eso hago un llamado al pueblo y a la Fuerza Armada: ¡Vamos 'a presto' de combate!", alertó, tras asegurar que la instalación de bases estadounidenses sería una "traición a los pueblos de Sudamérica" por parte de Colombia.¹⁴

En UNASUR Hugo Chávez habló de "vientos de guerra".

El acuerdo que negocian Estados Unidos y Colombia para la instalación de siete bases estadounidenses en el país sudamericano, ha generado, en la región, una tensión que va en aumento. El presidente de Venezuela, **Hugo Chávez**, alertó, en el marco de la cumbre de Unasur, que la presencia militar estadounidense en bases colombianas "puede generar una guerra en Sudamérica" y afirmó que su país se está preparando porque: "nos tienen en la mira".

"Vientos de guerra comienzan a soplar", alertó **Chávez**, quien se quejó de que esta tercera Cumbre Ordinaria de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), que se celebró en Quito, no haya incluido en su documento final este asunto.

El mandatario venezolano insistió en que su país está muy preocupado por el acuerdo que negocian Washington y Bogotá, lo que, dijo, "puede convertirse en una tragedia". Acusó a Colombia de "seguir las tesis del ataque preventivo" y recordó el bombardeo colombiano de 2008 contra un campamento de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia en territorio ecuatoriano. Advirtió que un acto similar en suelo venezolano provocará "una respuesta militar y contundente".

El presidente de Ecuador, **Rafael Correa**, asumió la presidencia pro tempore de la Unasur de manos de la mandataria chilena, **Michelle Bachelet**, y se comprometió a convocar una reunión urgente para dialogar con Colombia, cuyo presidente, **Álvaro Uribe**, estuvo ausente, sobre el tema de las bases.

En Quito, se acordó una reunión de cancilleres y ministros de Defensa para el 24 de agosto. Colombia adelantó que no asistirá si la cita es en la capital de Ecuador y consideró positivo que en la cumbre no se condenara el acuerdo para las bases de EU.¹⁵

Reformas para ideologizar la educación.

“El gobierno pretende que la escuela sea (...) un centro para todos los problemas comunitarios y quiere introducir, sustituyendo a las comunidades educativas, a los consejos comunales que son, en la mayor parte de los casos, apéndices del partido de gobierno”, dijo **Leonardo Carvajal**, de la asociación civil Asamblea de Educación.

La regulación educativa forma parte de una amplia ofensiva legislativa con la que el presidente, **Hugo Chávez**, pretende eliminar las leyes “contrarrevolucionarias” antes de diciembre, que incluyen modificaciones al régimen de propiedad y al ejercicio del periodismo.

En su búsqueda para formar al “hombre nuevo” que necesita su revolución, el gobierno propuso en 2008 un currículo bolivariano que fue

ampliamente rechazado y no pudo ser implementado por “ideologizante”.

Uno de los puntos criticados al proyecto es que en la nueva ley, a diferencia de la vigente, no establece que el gobierno subsidie sueldos a escuelas privadas que trabajan gratuitamente en comunidades pobres, como la católica Fe y Alegría.

La educación ha desatado conflictos en la década que **Chávez** tiene en el poder. En 2000, un polémico decreto sobre la supervisión de escuelas desató las primeras protestas fuertes contra la “revolución” y no pudo ser aplicada.

El gobierno asegura, desde entonces, que sus opositores usan la educación en “campañas de terror” en las que aseguran, sin fundamento, que el Estado busca quedarse con la patria potestad de los niños e ideologizarlos en el socialismo.

Sus adversarios critican el Proyecto de Ley Orgánica de Educación que reserva la formación de docentes al Estado, omite la regulación de sus derechos laborales, a diferencia de la ley vigente, y quita la potestad a universidades privadas de seleccionar a sus alumnos.¹⁶

La revolución “bolivariana” fue empollada durante largos lustros.

*El fenómeno actual, de la presidencia socialista de Venezuela, no tiene su origen en las elecciones de 1998. La trayectoria de **Hugo Chávez** y de sus tendencias autoritarias, golpistas, revolucionarias “de izquierda”, nacen, según algunos de sus biógrafos, cuando tenía apenas 23 años y se decidió por la conspiración clandestina, engañando a sus superiores en el Ejército y a su familia, su esposa y sus padres.¹⁷*

*Sus principales cómplices, al principio, también fueron militares, miembros de las Fuerzas Armadas Venezolanas, como **Francisco Arias Cárdenas** y el mayor de la Fuerza Aérea, **William Izarra**, quien hizo una maestría en Harvard y, mientras la cursaba, escribió “Una tesis revolucionaria para las Fuerzas Armadas”, fundando después un grupo, el R83 (Revolución 1983), con el cual se proponía tomar el poder, por la vía violenta, para imponer una junta militar de gobierno.*

*El hermano de **Hugo**, **Adán Chávez**, fue militante del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR),*

y a través de él se incorporó, en 1982, a un grupo de oficiales del Ejército, rebeldes, que estaban conspirando junto con el exguerrillero **Douglas Bravo**, fundador del ilegal Partido de la Revolución Venezolana (PRV) que sustituyó a la Fuerza Armada de la Liberación Nacional, cuando ésta se disolvió.

De los escritos de **Douglas Bravo**, toma **Hugo Chávez** el planteamiento ideológico de “el árbol de las tres raíces” que reúne elementos del pensamiento y la praxis: del libertador **Simón Bolívar**; de su mentor, **Simón Rodríguez**; y del combatiente por el federalismo, en Venezuela, **Ezequiel Zamora**.

En 1991, **Kleber Ramírez Rojas**, fundador del Partido de la Revolución Venezolana (PRV), armó un marco teórico jurídico y el proyecto de la estructura del régimen que, eventualmente, podría sustituir al del presidente **Carlos Andrés Pérez**. **Kleber** había estado en Vietnam, Nicaragua e Irak, como comisario político del PRV y escribió el libro “La IV República” en el cual daba a conocer, públicamente, las características del gobierno que pretendía. Con base en este libro, posteriormente, **Hugo Chávez** denominó a su propio partido Movimiento de la V República (MVR).

No son pocos los testigos cercanos a **Hugo Chávez** que hacen constar su devoción, real o histriónica, por el libertador que, afirman, rayaba en el delirio: en numerosas reuniones dejaba una silla vacía, asegurando que el espíritu de **Simón Bolívar** descendía y se sentaba en ella.

Si **Hugo Chávez** hubiera seguido por el camino de las asonadas militares, nunca hubiera llegado tan lejos pero, mientras estaba prisionero, le visitó **Luis Miquilena** quien lo convenció de intentar una vía distinta a la del golpe militar.

Miquilena había sido líder de un sindicato de autobuses, militante, que rompió con el Partido Comunista Venezolano (PCV) para crear uno propio, de corte extremista, el Partido Revolucionario del Proletariado (PRP) y que había sido prisionero durante la dictadura de **Pérez Jiménez**.

Miquilena se convirtió el mentor de **Hugo Chávez**. Él mismo dijo: “recuerdo que cuando íbamos a tomar la decisión electoral, hablábamos siempre de la ventana táctica” y, a quien atribuye esa teoría es, precisamente, a **Miquilena**, del que también dice: “Si hubiera tenido que escoger a un padre habría sido él”. **Miquilena** le convenció, no sin un largo trabajo de persuasión, de intentar la vía electoral.

Este giro en la estrategia, que dejó atrás la obsesión por llegar al poder por la vía del golpe de Estado militar, fue fundamental para permitirle, a **Chávez**, escribir la historia actual de Venezuela.

No obstante su juego electoral, **Chávez** es un golpista convencido que nunca ha dejado de ser autoritario, con educación y cultura militares, que se sirvió del triunfo en la elección democrática de 1998, para operar, a partir del poder, tácticas militares que le permiten ir arrollando, paulatina, pero consistentemente, las instituciones democráticas que le hicieron posible llegar a la presidencia, pacíficamente.

Es cierto también que eso ocurrió porque tales instituciones se encontraban muy desgastadas, sin credibilidad, sin la adhesión del pueblo, debido a una enorme corrupción en las esferas de gobierno y en los partidos políticos que se olvidaron del pueblo, y de atender la exigencia en los gobiernos de

regímenes auténticamente democráticos, de mantener una relación viva, actuante, con la sociedad a la que representan como mandatarios y, sobre todo, de atender a las demandas, cada día más enérgicas, de los sectores más desfavorecidos por su marginación y pobreza.

Cooperación Venezuela-Uruguay.

El presidente de Uruguay, **Tabaré Vázquez**, invitó al mandatario venezolano (**Hugo Chávez**) a la inauguración del nuevo centro oncológico de Montevideo, para el que su Gobierno aportó "una donación económica", indicó a Efe un portavoz de la Embajada de Venezuela en Uruguay.

Según esa misma fuente, "se baraja" la posibilidad de que la visita tenga lugar el 1 de septiembre, ya que **Chávez** "viajará a Argentina unos días antes", por lo que "pasaría por Uruguay antes de volver a Venezuela".

En declaraciones al periódico digital Montevideo.com, el embajador de Venezuela en Uruguay, **Franklin González**, se refirió a las dificultades que afronta su país para plasmar su adhesión como miembro pleno al Mercosur, pendiente aún de la ratificación de los parlamentos paraguayo y brasileño.

"No nos preocupa, a nosotros no nos preocupa la integración", aseguró **González**, quien consideró que el Mercosur se fortalecería con el ingreso de Venezuela "porque aporta una fortaleza energética".¹⁸

No hay permiso para las manifestaciones de la Oposición.

Antes del inicio de la sesión legislativa, se vivieron momentos de tensión en el centro caraqueño debido a la presencia de grupos de partidarios y contrarios a la ley, que no llegaron a enfrentarse.

La marcha opositora, en su mayoría compuesta por estudiantes, intentó llegar hasta la sede de la AN, pero fue dispersada con bombas lacrimógenas y

agua por la policía, debido a que carecía de autorización.¹⁹

A pesar de la oposición, se aprobó la nueva ley de educación.

La Asamblea Nacional (Congreso) de Venezuela aprobó, en las primeras horas del viernes, 14 de agosto, una polémica ley de educación, la cual agudizó la polarización en el país y que podría ser desconocida por gremios y universitarios.

Antes de la aprobación, la fracción del Partido Podemos, opositor, de 11 diputados, decidió retirarse de la Cámara y anunció que agotará las gestiones para convocar una consulta con el fin de abrogar la ley.

La presidenta de la Asamblea, **Celia Flores**, dijo que la nueva ley recibirá la aprobación final después de que la Comisión Permanente de Educación realice las correcciones que se hicieron al proyecto original.

Indicó que la ley busca afianzar la patria potestad (custodia de los niños), al plantear que "las familias tienen el deber, el derecho y la responsabilidad en la formación de valores, principios, creencias, actitudes, normas y hábitos en los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos".

Agregó que respetará la pluralidad ideológica fundamentada por una parte en la "doctrina bolivariana y en el humanismo social", además de estar abierta a todas las corrientes del pensamiento.

La jerarquía de la Iglesia Católica advirtió que (la ley) elimina la educación religiosa en las escuelas venezolanas.

Los opositores a la ley aseguran que los 56 artículos que la conforman otorgan poder amplio al Estado para intervenir en la educación de los niños y elimina el derecho de la familia a elegir el tipo de enseñanza que prefieren para sus hijos.

El artículo 50 es uno de los más polémicos al establecer que los Medios de comunicación tienen prohibido publicar informaciones que “produzcan terror en los niños, inciten al odio, atenten contra los sanos valores del pueblo venezolano, la salud mental y física de la población”.

Un grupo de periodistas de la Cadena Capriles, los diarios *Últimas Noticias*, *El Mundo* y *Líder* fue agredido cuando entregaban volantes impresos en Caracas, en los que alertaban sobre el hecho de que el Ministerio de Educación podrá intervenir cualquier medio que en su consideración viole la ley. Doce periodistas resultaron heridos luego del ataque con piedras y palos.

Por su parte, el Comité para la Protección de los Periodistas (CPJ), de Nueva York, condenó hoy el “asalto violento” cometido el jueves en Venezuela por supuestos partidarios del gobierno de **Hugo Chávez** contra una docena de periodistas.

En tanto, el ministerio de Relaciones Exteriores de Venezuela rechazó la “honda preocupación” manifestada por la UNESCO en un comunicado, sobre la libertad de expresión en Venezuela, por considerar que estuvo basado en “falsas informaciones”, señaló un boletín oficial.

Chávez afirmó la semana pasada que ningún país “puede competir en libertad de expresión” con Venezuela.²⁰

Se cierra el acuerdo Colombia Estados Unidos para el uso de bases militares.

El gobierno colombiano anunció que cerró las polémicas negociaciones del nuevo acuerdo de seguridad, que estudiaba con Estados Unidos, para

que tropas estadounidenses utilicen siete bases militares de su país.

El anuncio fue hecho por la Cancillería colombiana en un escueto comunicado en el que indicó que el pacto “reafirma el compromiso de las partes en la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo”.

“El texto acordado pasa ahora a la revisión técnica por las instancias gubernamentales de cada país para su posterior firma”, precisó el Ministerio de Relaciones Exteriores.

La comunicación fue emitida en momentos en que el presidente colombiano, **Álvaro Uribe**, se declaró dispuesto a hablar con Ecuador y Venezuela sobre el tema y los demás asuntos por los que se mantienen roces diplomáticos. “Hablemos con Ecuador sobre todos estos temas para resolverlos a futuro, a nosotros lo que nos interesa es el futuro, y lo mismo con Venezuela”, expresó **Uribe** durante un evento.

“Lo que nosotros hagamos contra el terrorismo le conviene a los países vecinos (...) tenemos toda la disposición para llevar a cabo un diálogo para reconstruir plenamente las relaciones con nuestros vecinos”, precisó.

Sobre la situación, este viernes el presidente de México, **Felipe Calderón**, aseguró, desde Montevideo, que su país no apoya la instalación de bases militares en Colombia, pero exige “parámetros homogéneos” para enfrentar estos temas. **Calderón** dijo que “es importante tener consistencia” y que “cuando se trate la preocupación por maniobras de Estados Unidos”, también se tengan en cuenta “las maniobras navales con los rusos o la intervención de asesorías o apoyo militar de Irán”, en referencia a acuerdos de ese tipo del gobierno de Venezuela.²¹

Hostiliza Venezuela a Cónsul Colombiana, en una evidente provocación.

El presidente de Colombia, **Álvaro Uribe**, afirmó que el acuerdo mediante el cual Estados Unidos podrá usar bases militares colombianas no tiene marcha atrás, al tiempo que el presidente de Venezuela reiteró su postura crítica sobre el pacto y detuvieron en Caracas a la Cónsul colombiana.

La guerrilla y los narcotraficantes “a medida que ven que damos estos pasos van perdiendo la ilusión de que en algún momento pueden recuperarse en Colombia”, aseguró **Uribe** en una ceremonia de rendición de cuentas, transmitida por la televisión local.

El comandante de las Fuerzas Armadas de Colombia, general **Freddy Padilla de León**, declaró que las fuerzas colombianas y estadounidenses compartirán información de inteligencia en tiempo real y que todas las acciones de los militares de EU, en Colombia, serán supervisadas y autorizadas por Colombia, y que las fuerzas estadounidenses no podrán lanzar operaciones hacia terceros países.

Álvaro Uribe asistirá el 28 de agosto a Bariloche, Argentina, donde explicará el acuerdo en una cumbre de la Unión de Naciones Sudamericanas convocada para el efecto.

En este marco, el presidente de Venezuela, **Hugo Chávez**, dijo que cualquier agresión de EU a su país “recibiría respuesta de varios países” de la región y llevaría al enemigo a “arrepentirse”. **Chávez** insiste en que Washington quiere derrocarlo o invadir Venezuela para apoderarse de su riqueza petrolera. El pacto EU-Colombia sería parte de esos planes.

Por ello, **Chávez** reiteró su objetivo de “incrementar el pie de fuerza de Venezuela” fortaleciendo “las milicias bolivarianas” y modernizando el armamento. Reiteró que en septiembre irá a Rusia, Bielorrusia y Libia, para acelerar la cooperación con países “aliados estratégicos”.

La Cónsul colombiana en Caracas, **María Elvira Cabello** y otros 50 de sus compatriotas fueron agredidos y detenidos, por la guardia venezolana en el barrio El Catí, dijeron los medios locales y fuentes de la cancillería colombiana.

Al parecer, los funcionarios realizaban labores de documentación con colombianos. Según las denuncias, los agentes agredieron verbalmente a la Cónsul y decomisaron una computadora. Al menos 50 colombianos y la Cónsul fueron llevados a una sede policial en Caracas. Más de 20 de ellos seguían detenidos.²²

La corrupción y la ingobernabilidad fueron el caldo de cultivo para el arribo de Hugo Chávez al poder.

*Aún para los que estamos fuera de Venezuela resulta evidente la recurrencia de **Hugo Chávez** a los símbolos, mismos que ha manejado con notable maestría para crear su imagen, mantenerla y consolidarla, como un fetiche, ante el pueblo venezolano, comenzando por el símbolo, convertido en mito, del libertador **Simón Bolívar**.*

*En sus declaraciones a los Medios, ya en la cárcel por su frustrado golpe de Estado, en febrero de 1992, dijo: “El verdadero autor de esta liberación, líder auténtico de esta rebelión, es el General **Simón Bolívar**”.*

*De esta manera, **Hugo Chávez**, manipula el culto, frecuentemente excesivo, que el pueblo venezolano*

tiene por el libertador. El historiador, **Luis Castro Leyva**, llamó a esta corriente la “Teología Bolivariana” donde **Simón Bolívar** aparece como militar, pensador, estratega, escritor, caudillo, genio, amante, modelo, guía y, Dios... No en balde la nueva constitución que el pueblo venezolano ha aprobado mediante el referendo, con un abstencionismo de la mitad del padrón, ha sido bautizada como la Constitución “Bolivariana”.

Los complotados, encarcelados después del frustrado golpe de febrero de 1992, escribieron el documento “Cómo salir del Laberinto”, una clara referencia al famoso libro de **Gabriel García Márquez** “El General en su Laberinto” versión novelada de **Simón Bolívar** y libro favorito de **Hugo Chávez**²³.

El mito bolivariano ha sido usado para resucitar al libertador, en su vicario **Hugo Chávez**, para que abandere la rebelión del pueblo, cansado de la corrupción y la incuria de los políticos.

Fueron los escándalos por deshonestidad en el gobierno de **Carlos Andrés Pérez** (1974-1979) los que determinaron su defenestración. En diciembre de 1978 tomó la presidencia sustituta **Luis Herrera Campins**, quien enfrentaría la crisis de los precios petroleros de esos años, que redujo los ingresos, por este rubro, de 19,300 millones de dólares en 1981, a 13,500 en 1983, y provocó, además, una fuerte inflación, fuga de divisas y una deuda pública de 30 mil millones de dólares.

En ese contexto, el 17 de diciembre de 1983, segundo centenario del nacimiento de **Simón Bolívar**, **Hugo Chávez** y los militares complotados con él, hicieron un juramento ante la centenaria, gigantesca, y famosa Ceiba el “Samán de Güere”, bajo cuya sombra solía descansar el libertador. Los conspiradores fundaron, en ese mismo año, la logia militar Ejército Bolivariano Revolucionario, (EBR) o (EBR-200).

El gobierno de **Jaime Lusinchi** (1984-1988) superó la fama de corrupción de sus antecesores. Como nota folclórica, hizo de su secretaria privada, **Blanca Ibañez**, su amante, quien aparecía como el poder tras el trono de manera, por demás cínica.

En diciembre de 1988 volvió al poder **Carlos Andrés Pérez**, elegido con el 53% de los votos, decidido a corregir los desórdenes económicos incurridos desde su primera administración. Tomó medidas drásticas para imponer un ajuste económico. Y como respuesta a esa presión estallaron, en febrero de 1989, __ apenas dos meses después de su toma de posesión __, graves desórdenes populares, en medio de los cuales se saquearon comercios, provocando incendios, rompiendo puertas y aparadores. El presidente **Pérez** usó al Ejército e impuso el toque de queda, después de que habían habido centenares de muertos __ en este capítulo de la historia venezolana que fue bautizado como el “Caracazo” __.

En ese importante evento, **Hugo Chávez** no pudo intervenir empuñando las armas porque, al parecer, le atacó una varicela, muy oportuna, que le mantuvo al margen de los disturbios.

En ese ambiente de grave deterioro de la gobernabilidad, se dio el golpe de Estado del 3-4 de febrero de 1992, dirigido por **Hugo Chávez**, quién fracasó desde el punto de vista militar y se rindió. Pero **Hugo Chávez** fue lanzado al estrellato por la televisión, cuando le permitieron hacer el llamado a sus compañeros, por este Medio de comunicación, para que también se rindieran.

*Este capítulo de la historia de **Hugo Chávez** es, todavía a la fecha, muy confuso. Algunos de sus compañeros involucrados en la asonada lo tildaban, en la cárcel, de cobarde. Su explicación fue que ¡se había sentido muy solo!*

*El desorden en Venezuela llegó a ser muy considerable. No sólo hubo el golpe de Estado del 4 de febrero, sino otro más, intentado en noviembre del mismo año, mientras **Chávez** y sus amigos permanecían encarcelados. Ambos quedaron prácticamente impunes.*

*La actuación del General **Fernando Ochoa Antich**, Jefe de las Fuerzas Armadas Venezolanas, nunca ha sido aclarada. Muchos documentos afirman que estaba al tanto de la conspiración y, debido a intereses nunca revelados, permitió que se desarrollaran los acontecimientos, y evidentemente, ayudó, en alguna forma, a **Hugo Chávez**, a salir de las lógicas complicaciones legales y políticas del golpe. Sin duda,, el grupo de **Hugo Chávez** no era el único descontento con la situación ni tampoco el único que conspiraba.*

*Para 1993, todos los candidatos a la presidencia venezolana, incluyendo a **Rafael Caldera** __quien a la postre ganó la elección, después de haber abandonado Copei del que había sido fundador, y con el cual había llegado a presidente, en su primera gestión__ ofrecían al pueblo votante la liberación de los alzados en el golpe de Estado de 1992, __el de **Hugo Chávez**__, porque los golpistas habían cobrado notable popularidad debido a que el pueblo veía en ellos a los posibles vengadores sociales de la corrupción política y, se decía, eran más peligrosos dentro de la cárcel que fuera de ella porque, ya liberados, especulaban, su popularidad desaparecería.*

*Por eso, a la postre, el presidente **Caldera** ni siquiera dejó que el proceso legal llegara hasta la condenación de los alzados y su posterior indulto mismo que tendría que haber concedido él, mediante un mecanismo que les hubiera dejado libres pero inhabilitados para actuar en la política democrática. Sin embargo, el presidente **Caldera** los exoneró y los liberó sin cargo alguno, como si no hubiesen cometido ningún delito; con lo cual, **Hugo Chávez**, estuvo en capacidad de lanzarse como candidato en 1998.*

Es importante insistir en el ambiente de corrupción que privaba, atendiendo a la percepción del pueblo. Para enero de 1996, en las encuestas, dos tercios de la población decía que no creía en los partidos políticos, y en los políticos mismos, agobiada por la inflación, la inseguridad, el desempleo y las crecientes deficiencias en los servicios públicos.

El uso de las bases militares colombianas por Estados Unidos.

El nuevo acuerdo bilateral por el que Estados Unidos podrá utilizar hasta siete bases colombianas permitirá realizar misiones conjuntas en contra de la guerrilla de las FARC, confirmó el Embajador estadounidense en Bogotá, **William Brownfield**.

"Una de las organizaciones más importantes en el

tráfico de droga ilícita se llama las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia). No se puede hablar de esfuerzos contra la droga sin hablar de las FARC", dijo el diplomático al diario El Tiempo, de Bogotá, en entrevista publicada el 20 de agosto del 2009.

Durante la entrevista, **Brownfield** descartó que Estados Unidos se preste para hacer labores de inteligencia a otras naciones de la región.

"No es apropiado para nosotros hacer misiones, comentarios, participar en esfuerzos cerca de la frontera, porque éstos son temas exclusivamente bilaterales entre Colombia y su vecino", atajó.²⁴

Reprimen las protestas contra la nueva ley de educación en Venezuela.

Miembros de la Policía Metropolitana y la Guardia Nacional dispersaron con gas lacrimógeno y chorros de agua, una manifestación de miles de personas que protestaron contra la nueva Ley Orgánica de Educación de Venezuela, que sustituye a una reglamentación de 1980.

La vanguardia de la manifestación resistió durante varios minutos el embate policial antes de retirarse. Grupos formados por jóvenes ondearon banderas y pancartas frente a cientos de uniformados, pero la nube de gas lacrimógeno los doblegó, finalmente.

Las autoridades fijaron límites a la ruta de los opositores a la nueva legislación y les prohibió llegar hasta la sede de la Asamblea Nacional (Congreso) para evitar el choque con la manifestación convocada por el gobernante, Partido Socialista Unido de Venezuela, que atrajo a cientos de personas que marcharon, sin incidentes, con música y bailes.

"Educar, no domesticar", fue la principal consigna enarbolada por maestros, estudiantes y padres de familia, que proponen el "desacato" a la legislación, después de que perdió fuerza la iniciativa que pretendía convocar a una consulta popular para derogarla.

La educación es uno de los temas que genera mayores controversias en el país. Un intento previo de reforma produjo masivas marchas en 2002, poco antes del golpe de Estado contra el presidente **Hugo Chávez**, que lo puso fuera del poder durante dos días.

La Iglesia católica rechazó la nueva norma por considerar que prohíbe la enseñanza religiosa. Las empresas privadas de comunicación se oponen a la legislación porque impide publicar noticias que produzcan terror en los niños y atenten contra los valores del pueblo venezolano.²⁵

Hugo Chávez pretende presionar a Colombia en la cumbre de UNASUR.

El Presidente venezolano, **Hugo Chávez**, endureció su tono frente a su homólogo colombiano, **Álvaro Uribe**, a unos días de la próxima cumbre de la Unión de Naciones Sudamericanas (Unasur).

Asimismo, el Mandatario venezolano advirtió que investigará todas las empresas colombianas en su país en busca de vínculos con el narcotráfico.

Aunque Bogotá sostiene que no debatirá su decisión, la agenda girará, principalmente, en torno al impacto que puede tener el acuerdo en América Latina. De hecho, Venezuela solicitará a la Unasur que inicie un "proceso de reversión" del pacto militar, según reveló el Canciller **Nicolás Maduro**.

"Buena parte de los ingresos de la economía de Colombia dependen del narcotráfico", aseguró **Chávez**. Además, sostuvo que muchas veces ese dinero se traslada a Venezuela para "lavarse".

Asimismo, **Chávez** aseguró que **Uribe** y la "burguesía" colombiana tienen "miedo de que la palabra de **Chávez** sea oída por el pueblo de Colombia. Me tienen miedo, terror".

Por ello, lamentó el Mandatario, su homólogo se fijó como tarea "impedir que el 'chavismo' llegue a Colombia" y, para lograrlo, "sataniza" su proyecto político, que se basa en el llamado socialismo del siglo 21.²⁶

Lula, más moderado, también desea discutir el asunto de las bases colombianas con Estados Unidos.

Con el prólogo del presidente venezolano **Hugo Chávez**, alertando “una contraofensiva antihistórica y retrógrada” de Estados Unidos, y con el gobierno colombiano reclamando respeto a su soberanía y “que se discuta la compra de armas” por parte de Venezuela, los mandatarios agrupados en UNASUR mantendrán en la ciudad patagónica de Bariloche, una de las cumbres más calientes de su corta historia como grupo.

“Trabajaremos para que haya moderación y diálogo”, dijo **Lula**, quien aclaró que “aún no hay precisiones sobre qué clase de garantías podría dar **Uribe**”, aun cuando **Silva** ya le había adelantado a su par brasileño, **Nelson Jobim**, la disposición de Bogotá PARA “dar todas las garantías jurídicas de que las tropas actuarán en suelo colombiano”.

La presidenta argentina **Cristina Kirchner** recibió al enviado del presidente estadounidense, **Barack Obama**, el subsecretario adjunto de Estado para

Asuntos del Hemisferio Occidental, **Christopher McMullen**, quien explicó cuál será la función de las tropas en Colombia y trató de ofrecer tranquilidad en torno al acuerdo, que causa resquemores en la mayoría de los gobiernos de la región.

Salvo el uruguayo **Tabaré Vázquez** y el peruano **Alan García**, que llegan con apoyo a la decisión de **Uribe**, el resto manifestó su oposición (como los casos de Argentina, Bolivia y Ecuador), junto a la posición venezolana; sus críticas, como el caso de Brasil, o sus dudas como el caso del gobierno de la presidenta chilena **Michelle Bachelet**.²⁷

Colombia pide discutir el armamentismo de Venezuela y su apoyo a las FARC.

El gobierno de **Álvaro Uribe** reiteró que pedía respeto a su soberanía en la cumbre. Y dijo que debería abordar otros temas de interés para la región, como la carrera armamentista de algunos de sus vecinos __en clara alusión a Venezuela__, los acuerdos de cooperación y el terrorismo.²⁸

El régimen “chavista” es de carácter revolucionario, socialista, militarista, y tiene un origen formal “democrático”.

*Como un tema de preocupación, no sólo para Venezuela sino para toda Latinoamérica, el régimen de **Hugo Chávez** es militarista. No sólo por la trayectoria educativa y profesional de este teniente coronel, sino por el carácter que ha querido imprimir a su revolución bolivariana o del Siglo XXI, con el cual ha involucrado a Venezuela, y a sus vecinos, en una dinámica permanente de confrontación, desplantes amenazadores y acciones concretas que van mucho más lejos que la retórica desafiante característica de su discurso, siempre inflamante, en forma de arenga.*

*Como lo recuerda **Carlos Alberto Montaner**,²⁹ **Hugo Chávez** pretende construir veinte bases militares en Bolivia, mismas que serán controladas por militares venezolanos y cubanos. Este plan está siendo facilitado por generosas ayudas de petrodólares en beneficio de la quebrada isla castrista y de Bolivia, uno de los países más pobres del subcontinente latinoamericano.*

*También, como lo hace notar el mismo **Carlos Alberto Montaner**,³⁰ la evidente política beligerante de **Hugo Chávez** parece eclipsar, literalmente ahogada, en las sensacionalistas denuncias por el acuerdo entre Colombia y Estados Unidos, para que este país utilice, no bases militares propias, sino bases colombianas, mediante acuerdos que permitan un combate más eficaz a grupos terroristas como las guerrillas de las FARC y el narcotráfico, a cuyos cárteles están sirviendo estos pseudo-revolucionarios*

que han pervertido sus orígenes y las reivindicaciones sociopolíticas que constituían la razón de su lucha, trastocándolas por operaciones de vulgares delincuentes dedicados a los secuestros, actos terroristas en contra de la población civil, así como protección a las operaciones del narcotráfico.

Tal como podemos constatar en el interesante documento del Grupo Santa Lucía,³¹ en su análisis del régimen de **Hugo Chávez**, esta institución sostiene la hipótesis de que la revolución bolivariana ha sido perfeccionada, en su estrategia, mediante la asociación con **Fidel Castro**, fundamentándose en cuatro pilares: los poderes del Estado __donde el Poder Ejecutivo ha sometido a los poderes Legislativo y Judicial__, el sistema económico __con un fuerte intervencionismo gubernamental en todos los procesos de producción, distribución y financiamiento__, la sociedad civil __que pretende ser organizada corporativamente en comités bolivarianos y otras formas de control en el programa: “unión cívico militar”__ y las Fuerzas Armadas que permean, coordinan y controlan, con esquemas propios de la disciplina militar, a las otras tres estructuras.

Desde luego, ya no existe más el control civil sobre los cuerpos militares que, afirma el análisis ya citado, se han convertido en “fuerza de ocupación territorial y fuerza pretoriana del régimen”. No sólo los militares están excluidos del fuero civil para ser juzgados sino que, contrariando flagrantemente a la constitución venezolana, cada día es mayor el número de civiles que son juzgados y condenados por tribunales militares.

Muchas son las evidencias de la influencia castrista en los planteamientos políticos de la revolución bolivariana, y de su carácter militar, que está convirtiendo al país en una especie de territorio ocupado por el ejército bolivariano y por las organizaciones civiles militarizadas o bajo el control de fuerzas militares, tanto regulares como irregulares, cubriendo todo el territorio nacional con grupos que se encuentran fuera del ámbito de control de las autoridades municipales y que, de hecho, se encuentran encuadradas en estructuras paralelas.

En el referendo de febrero de este año, por fin, **Hugo Chávez** logró la reforma constitucional para poderse reelegir en forma ilimitada. Ha sido un proceso gradual. Originalmente el cambio fue del término de la gestión presidencial, de cinco a seis años, después hizo aprobar, con un apoyo mucho más pobre, en el año 1999, una reelección. Después, dejó saber que su pretensión llegaba hasta el 2021, año simbólico porque también allá se estaría celebrando el Bicentenario de la *Independencia, específicamente de la batalla de Carabobo, jalón importantísimo de la lucha para emanciparse de España. Ahora, el futuro podría ser semejante al de la dinastía de **Fidel Castro**, en Cuba, que a la fecha tiene más de cincuenta años en el poder.

* Como la Independencia mexicana, que no debería conmemorarse en 1810, sino en su consumación por don **Agustín de Iturbide**, en 1821.

Claves del documento

Preámbulo.

Opiniones.

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

Notas al final del documento

¹ Fabián Andrés Cambero, IB Times Internacional Business, 24 de julio del 2009.

² AFP, 28 de julio del 2009.

³ José Vales, El Universal, 29 de julio del 2009.

⁴ Reforma Internacional, 29 de julio del 2009.

⁵ Voice of América, 1º de agosto del 2009.

⁶ Carta del Cardenal Jorge Urosa Savino, Arzobispo de Caracas, del 15 de agosto del 2009.

⁷ El Nuevo Diario.com. 5 de agosto del 2009.

⁸ El Informador.com.mx, 6 de agosto del 2009.

⁹ El Informador.com.mx, 6 de agosto del 2009.

¹⁰ El Informador.com.mx, 6 de agosto del 2009.

¹¹ Cristina Marcano, Reforma, 8 de agosto del 2009.

¹² DPA, Vanguardia.com.mx 8 de agosto del 2009.

¹³ Notimex, El Universal, 8 de agosto del 2009.

¹⁴ Expansión.com, 9 de agosto del 2009.

¹⁵ El Universal Internacional, 11 de agosto del 2009.

¹⁶ Reuters y AFP, La Jornada, 14 de agosto del 2009.

¹⁷ Alberto Barrera Tyszka y Cristina Marcano, *Hugo Chávez sin uniforme*, Debate Random House Mondadori 2007.

(Muchos datos de esta Trama Política han sido entresacados de este libro).

¹⁸ EFE, 14 de agosto del 2009.

¹⁹ Reuters y AP, Excélsior, 15 de agosto del 2009.

²⁰ DPA y Reuters, La Jornada, 15 de agosto del 2009.

²¹ Bogotá, Agencias, El Universal, Internacional, 15 de agosto del 2009.

²² El Universal Internacional, 17 de agosto del 2009.

²³ Alberto Barrera Tyszka y Cristina Marcano, *Hugo Chávez sin uniforme*, Debate Random House Mondadori 2007.

²⁴ Octavio Pineda, Reforma, 20 de agosto del 2009.

²⁵ DPA, PL y Reuters, La Jornada, 23 de agosto del 2009.

²⁶ Reforma Internacional, 24 de agosto del 2009.

²⁷ José Vales, El Universal, 28 de agosto del 2009.

²⁸ EFE, Excélsior, 28 de agosto del 2009.

²⁹ Carlos Alberto Montaner, “Los locos también matan”, octubre del 2000.

³⁰ Carlos Alberto Montaner, “Colombia y las 7 bases de la discordia”, agosto 9 del 2009.

³¹ XXVIII Reunión Anual del Grupo Santa Lucía, octubre del 2005.