

Trama Política

**Boletín número 4 del mes de agosto
del 2009.**

Año 3, número 111

Contenido.

Contenido.....	2
América Latina.....	3
El régimen chavista en Venezuela.....	3
Preámbulo.....	3
Venezuela está cada día más dividida.	4
En el triunfo de Chávez está toda la fuerza del Estado.....	4
Parecieran ejercicios democráticos.....	4
El control central crece, sobre la economía y los Medios.	5
El singular activismo de Hugo Chávez.	6
Escribió Enrique Krauze.....	7
Se extiende la intervención de las empresas.....	7
El presidente Hugo Chávez pretende negar la división en Venezuela.	7
Centraliza el control de puertos y aeropuertos quitándoselos a los gobernadores.	8
La crisis económica global también afecta a Hugo Chávez y responde incrementando sus controles políticos.....	10
Hugo Chávez opina que la revolución permite superar la crisis global.	10
La Revolución purga a los disidentes.	11
Cacería política contra los opositores. Impunidad a los “chavistas”.	12
El entorno latinoamericano, en una paradoja anacrónica y difícilmente entendible, pareciera propicio para el socialismo.....	12
Barak Obama intenta cambiar los términos de la relación con Venezuela y con toda Latinoamérica.	13
Denuncian el riesgo de una nueva dictadura comunista.	14
Se reanudan las relaciones Estados Unidos-Venezuela.....	14
El nepotismo y la corrupción parecen ser notas características del chavismo revolucionario.	15
La batalla cultural.....	16
Claves del documento	18
Notas al final del documento.....	18

América Latina.

El régimen chavista en Venezuela.

Preámbulo.

*El proceso de control dictatorial, caprichoso y fuertemente ideologizado de **Hugo Chávez**, en Venezuela, está cada día más avanzado, hundiendo al país en una crisis política, destruyendo la democracia precisamente a través de procesos pseudo-democráticos; como los referendos y plebiscitos manipulados, crecientes tensiones sociales por el resurgimiento de la lucha de clases marxista, ilusionando, mediante demagogia, a los sectores venezolanos más desfavorecidos y aboliendo la libertad educativa para instaurar un adoctrinamiento revolucionario, socialista y dizque bolivariano; y una crisis económica por el intervencionismo torpe y creciente del gobierno en los procesos productivos y de intermediación comercial, que no ha aflorado totalmente, con toda su crudeza, por la aparente bonanza que se percibe por el uso dispendioso de los cuantiosos fondos de la riqueza petrolera venezolana que, a pesar de la crisis mundial, se ha mantenido con precios muy altos en relación a los que tenía cuando **Hugo Chávez** accedió al poder.*

*La crisis venezolana es una lección para todos los países latinoamericanos, y también para México. La sociedad venezolana se cansó de la ineficacia y corrupción de sus gobiernos democráticos que comenzaron con el derrocamiento del dictador **Marcos Pérez Jiménez**, en 1958, y culminaron cuarenta años después, en 1998, con el arribo al poder, por la vía democrática, de **Hugo Chávez**, quien capitalizó el descontento con los dos partidos principales, el de los “Adecos”, Acción Democrática (AD), de tendencia social demócrata, y los “Copeyanos”, del Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI), de orientación demócrata cristiana, que se turnaron en el poder, llevando finalmente al país a una crisis, a pesar de la enorme riqueza petrolera de Venezuela.¹*

*Algún desaprensivo pudiera pensar que el fenómeno socialista de **Hugo Chávez**, en Venezuela, es una sorpresa. Esto sería un error. **Hugo Chávez**, desde su adolescencia, fue influido por la familia **Ruiz** —la de **José Esteban Ruiz Guevara**, preso político de la dictadura de **Pérez Jiménez** (1952-1958) y perseguido de **Rómulo Betancourt***

*(1959-1964), ex guerrillero, cuyos dos hijos **Vladimir**, (por **Lenin**) y **Federico**, (por **Engels**), fueron amigos cercanos de **Hugo Chávez**__ que lo introdujo en la política y la sociología materialistas y marxistas, enfoque con el cual, a partir de entonces, __pasando por muchas otras influencias durante su pertenencia a grupos clandestinos y conspirativos “de izquierda”__ analizó los conflictos sociales pretendiendo solucionarlos con las utopías, ciertamente idealistas, del socialismo, que ahora aplica en Venezuela como si se tratara de un imperativo moral.²*

Venezuela está cada día más dividida.

Pateando las calles, hablando con la gente de a pie, la impresión que queda es que este país, en su piel, quedó más o menos como estaba antes del 15 de febrero de 2009, dividido irremediamente entre chavistas y antichavistas. Unos no caben en su gozo, y los otros afinan la puntería de cara a la próxima cita electoral, en 2010.

Un millón de votos separó (el 16 de febrero) al *sí* del *no*, pero más de tres millones de venezolanos optaron por no acudir a las urnas. Y no hay modo de saber, cuando menos hoy, hacia qué lado podría inclinar la balanza política nacional ese ejército silencioso que castigó, de algún modo, a los dos bloques que polarizan la vida del país.

A excepción de dos televisoras, Venevisión y Televen (ambas privadas), que se esfuerzan por brindar una información equilibrada, el sesgo informativo de los medios electrónicos e impresos habla de su posicionamiento político. Pero en un balance final todos coinciden en que hay más prensa antichavista que chavista. La política no se decide en los medios, según los expertos consultados, sino a ras de piso. La política es tan mediática como en México, pero su efecto no. Por eso **Chávez** ganó más allá de la natural ventaja que confiere detentar el poder. Aquí la gente humilde es la primera en llegar a las urnas: le gusta votar y de antemano sabe por quién lo hará. Y esa gente humilde está todavía con **Chávez**. Ahí descansa su poder.³

En el triunfo de Chávez está toda la fuerza del Estado.

Aunque el "Sí" ganó con un margen de 9.71 por ciento, la Oposición es optimista ante la situación. En 2006, la ventaja del chavismo sobre ésta fue de 25.94 por ciento en las elecciones presidenciales.

"Es mejor que hubiéramos ganado, pero en las condiciones del referendo, con el uso de los recursos del Estado contra una Oposición inerte, el crecimiento es algo para celebrar", sostuvo el sociólogo **Carlos Raúl Hernández**, quien consideró que el respaldo del movimiento estudiantil fue crucial.

La Oposición captó el domingo un millón de votos más que hace tres meses, en los pasados comicios, y el "No" triunfó en todos los estados donde gobierna -Zulia, Miranda, Táchira y Nueva Esparta- además de Mérida.

"Lo hicimos bien, pero hemos podido hacerlo mejor", dijo el Alcalde de Caracas, **Antonio Ledezma**. "(Se pudo) sumar más voluntades a este caudal que representa la mitad del país", abundó, refiriéndose a los abstencionistas.⁴

Parecieran ejercicios democráticos.

Noel Clay, un vocero del Departamento de Estado, destacó además "el espíritu participativo de millones de venezolanos que han ejercido su derecho democrático a votar" y se esperanzó en que la Presidencia de Venezuela "gobierne democráticamente y se dedique a los temas que preocupan al pueblo venezolano". "Es necesario

que los venezolanos respeten la diversidad del voto, que es la fortaleza de la democracia pluralista”, agregó **Clay**.

Si bien los primeros en felicitar a **Chávez** fueron dos de sus principales aliados, como el ex presidente **Fidel Castro** y su par boliviano, **Evo Morales**, desde España el secretario de Estado en Asuntos Exteriores, **Ángel Losada**, saludó el triunfo de **Chávez** y destacó que su gobierno seguirá trabajando “en la misma línea y con las mismas políticas”.

El gobierno mexicano se unió a los parabienes y en un comunicado emitido por la Cancillería dijo que “México celebra que las modificaciones a la vida institucional en Venezuela tengan lugar a partir de ejercicios democráticos que reflejen la voluntad de la mayoría”.⁵

El control central crece, sobre la economía y los Medios.

Durante casi 20 años fue conocido como *comandante Fausto*. Era uno de los líderes de la guerrilla venezolana asentada en el estado de Falcón. De extracción comunista, **Alí Rodríguez Araque** (1937) se levantó en armas durante los años 60 contra el llamado Pacto de Punto Fijo, que sirvió para repartir el pastel político, y todo lo demás, entre los socialdemócratas de Acción Democrática (AD) y los socialcristianos de Copei.

Es ministro de Economía y Finanzas, y sus adversarios no lo bajan de ignorante, de diletante. No mueve un músculo de su enjuto rostro cuando el reportero le dice lo que afirman de él.

“No dejan de criticar cada paso que damos. Según ellos todo lo hacemos mal. Y esa actitud muestra una nula disposición al diálogo. Es verdad que una parte de la oposición muestra un talante más democrático, pero los que mandan, con los Medios a la cabeza, son los sectores golpistas. Así no es posible dialogar”, dice **Rodríguez Araque**.

A tenor de sus palabras, ¿qué futuro le espera a las televisoras y las radios que, según ustedes, encabezan a la oposición golpista?

Si usted me pregunta eso pensando en la no ampliación de la concesión a Radio Caracas Televisión, le tengo que decir que no hay que aventurar nada en esta materia. Sí, debo reconocer que a nuestro gobierno le gustaría un poco más de imparcialidad a la hora de abordar la crítica. Y no estoy hablando de objetividad, hablo de imparcialidad. Lo que está mal es que el dueño de la televisora Globovisión haya organizado la reunión, en Puerto Rico, entre la oposición venezolana y el Partido Demócrata Cristiano de Chile. Y sabemos que ahí los chilenos les dijeron cómo fue que los medios de prensa y los empresarios de ese país jugaron para derrocar al presidente **Salvador Allende**.

Cuando ustedes hablan de implantar en Venezuela el socialismo del siglo XXI, ¿de qué están hablando?

Cada época ha tenido sus valores dominantes. Si para el capitalismo hoy en crisis el valor central era la ganancia sin importar a qué costo y a costa de quién, en el socialismo que nosotros vemos para Venezuela el valor supremo es el trabajo, es todo un sistema social más justo, basado fundamentalmente en las relaciones humanas.

Tenemos la obligación de desplegar y potenciar nuevas fuerzas productivas a fin de neutralizar la excesiva concentración poblacional en los grandes centros urbanos porque, y es algo preocupante, 93 por ciento de la población vive en las zonas urbanas. La gente vive mayoritariamente en el norte del país pese a que la mayor parte del agua está en el sur. Tenemos que revertir la tendencia.

Es urgente, también, invertir mucho más en ciencia y tecnología. No se puede hablar de socialismo sin que por medio haya una revolución cultural, un cambio de valores en la sociedad. Ahí está el reto”.⁶

El singular activismo de Hugo Chávez.

*Todos los días hay una gran cantidad de notas informativas referidas al Presidente **Hugo Chávez**, de Venezuela, quien ha sido convertido en una celebridad, prácticamente mundial. En esta época de la globalización y de la revolución informática, este singular gobernante latinoamericano ha demostrado una capacidad histriónica difícilmente igualable.*

La fama mediática no se compadece con la sustancia. No se trata de un gran estadista cuya labor esté beneficiando a su pueblo y a la humanidad entera con acciones relevantes, pero eso no obsta para que todos los días, numerosas ediciones de la prensa y los medios electrónicos venezolanos, así como de las agencias internacionales nos mantengan informados de cada movimiento, e incluso de muchas anécdotas y ocurrencias, de tal manera que compite con muchos otros Jefes de Estado de países poderosos, tanto en lo económico como en lo político y, paradójicamente, lo militar; y también con los ídolos de la farándula global.

*Su exposición mediática no es la única razón para ocuparse de él. Haciendo a un lado muchas noticias irrelevantes, el presidente **Hugo Chávez** está instrumentando una profunda transformación de Venezuela, en lo político, lo social y lo económico.*

Utilizando los cuantiosos recursos provenientes de la riqueza petrolera venezolana no sólo está financiando su revolución doméstica, sino que está ejerciendo una influencia significativa sobre muchos otros países de Centro y Sudamérica, y está abriendo sus relaciones exteriores a otros polos geográficos poco frecuentados por los países latinoamericanos, instrumentando negociaciones para la compra de armamento, cooperación tecnológica, intercambios comerciales y co-inversiones con Rusia, Irán, y otros países árabes, y China, en adición a los ya tradicionales acuerdos de cooperación e intercambio económico con los Estados Unidos, Centroamérica y Sudamérica, habiendo variado el contenido y su forma de operación, en forma significativa.

Todo lo anterior podría formar parte de un fuerte impulso para el desarrollo de Venezuela que consolidara su posición económica, diversificando su producción y su comercio más allá de los petrolíferos, incrementando sustantivamente el nivel económico de los venezolanos y mejorando su nivel educativo, habilitándose así para insertarse exitosamente en el mundo global, atendiendo a su nueva moneda de cambio, la competitividad, pero desafortunadamente no es así.

*Las acciones de **Hugo Chávez** están fuertemente impregnadas de posiciones ideológicas “de izquierda” para impulsar lo que ha denominado “el socialismo del Siglo XXI” o la “revolución bolivariana”, siguiendo los pasos trágicos del gran fracaso histórico del pueblo cubano, que carga con más de medio siglo de la revolución socialista liderada por **Fidel Castro**.*

*Debemos destacar, una vez más, cómo **Hugo Chávez** llegó al poder por la vía electoral, democráticamente, después de haber fracasado como golpista, seis años antes, en febrero de 1992. Fue votado por más de la mitad de los electores que ejercieron su derecho, buscando dar salida a la crisis política, económica y moral derivada de la mala gestión de los gobiernos y partidos liberales venezolanos,*

los “Adecos” y los “Copeyanos”, que después de cuarenta años de alternarse en el poder provocaron una enorme confusión y una buena dosis de desilusión, e incluso desesperación, en grupos significativos de la sociedad, por la ausencia de soluciones eficaces para superar su marginación, pobreza y falta de educación, situación agravada por buenas dosis de corrupción que dieron al traste con las instituciones políticas del país, hundiéndolas en el desprestigio.

Escribió Enrique Krauze.

El referéndum de la perpetuidad llevado a cabo el 15 de febrero en Venezuela fue enteramente inequitativo. De un lado estaba la oposición, sin recursos económicos (en Venezuela los partidos no cuentan con fondos públicos) y exhausta tras años de intensas protestas. Del otro estaba **Chávez**, con todo el poder económico y propagandístico del Estado y cientos de miles de funcionarios trabajando ilegalmente por su causa. Habiendo cerrado, acosado o multado a los pocos medios que se le han opuesto, **Chávez** utilizó la impresionante red mediática que ha montado (300 estaciones de radio, periódicos subsidiados, cinco canales de televisión sólo en la capital), dedicándola día y noche a la propaganda de su imprescindible y ubicua persona. A la oposición, vetada y calumniada en los medios oficiales, sólo le quedaba una televisora abierta y otra de cable (que **Chávez**, con toda probabilidad, cerrará muy pronto). Por otra parte, no faltaron los actos de fuerza e intimidación. A sabiendas del creciente antagonismo de la juventud hacia **Chávez**, se impidió el empadronamiento de más de 300,000 estudiantes.⁷

Se extiende la intervención de las empresas.

El Presidente venezolano, **Hugo Chávez**, ordenó la ocupación militar de las plantas procesadoras de arroz del país y dijo que el sector pasará a ser manejado por su Gobierno, lo que afecta a una docena de empresas.

"Hay sectores de la agroindustria que se niegan a acatar las leyes y las normas establecidas de manera legítima y legal por el Gobierno revolucionario, sobre todo éstos que procesan el

arroz. He ordenado su intervención a partir de este momento", anunció el Mandatario.

Chávez atribuyó la medida a que los empresarios no estaban produciendo arroz popular. Agregó que tomó la decisión luego de que el Ministro de Agricultura, **Elías Jaua**, le comunicara que las procesadoras compraban la materia prima y luego no querían producir el arroz regulado.

"El Gobierno que dirijo no está aquí para preservar los intereses de la burguesía, defendemos los intereses del pueblo y especialmente de los más pobres", aseguró **Chávez** en un acto transmitido en cadena nacional.

En Venezuela operan una docena de compañías procesadoras de arroz, entre ellas una filial de la estadounidense Cargill, según datos de la Asociación Venezolana de Molinos de Arroz (Asovema).

Poco después del anuncio de **Chávez**, se confirmó la toma de la planta de Polar, la empresa más grande del país y principal contribuyente fiscal.

"En este momento estamos iniciando un procedimiento de ocupación temporal de la empresa Arroz Primor aquí en Calabozo", declaró el viceministro de Alimentación, **Richard Canán** a la prensa oficial.⁸

El presidente Hugo Chávez pretende negar la división en Venezuela.

"Aquí no hay pacto con la oligarquía ni con cúpulas. Yo me voy a encargar cada día de pisar más el acelerador para transformar a Venezuela, y pido el apoyo" de los simpatizantes, señaló (**Hugo**

Chávez) en su programa de radio y televisión Aló presidente.

El presidente también dio (8 de marzo) un plazo de “dos semanas” a la transnacional Coca-Cola Femsa, dominada por capitales mexicanos, para que desaloje unos terrenos en el oeste de Caracas donde estaciona los camiones distribuidores de sus refrescos.

Chávez afirmó que espera “que pronto” la alcaldía del Municipio Libertador, presidida por el chavista **Jorge Rodríguez**, “llegue a una decisión” que permita “recuperar” ese terreno y utilizarlo para construir viviendas “para el pueblo”.

Afirmó que la “oligarquía”, como califica a los (de la) oposición venezolana, en su supuesto intento por “frenar la revolución”, ha puesto en marcha una “guerra psicológica” sustentada en la “mentira” de que el país “está dividido en dos grandes mitades” y, con esa tesis, “obligar” al gobierno a “dialogar, a pactar”.⁹

Centraliza el control de puertos y aeropuertos quitándoselos a los gobernadores.

El Presidente venezolano **Hugo Chávez**, anunció que el Ejecutivo asumió, con el apoyo de militares, los principales puertos y aeropuertos del país, la mayoría de los cuales estaba en manos de Gobernadores opositores que rechazaron la medida alegando que era violatoria de la Constitución.

La Economía y la política socialista.

*A los ojos de cualquier observador prudente los posicionamientos de **Hugo Chávez** demuestran ser superficiales y en no pocas ocasiones insensatos. Aún cuando **Chávez** se esfuerza en negar la realidad de manera cotidiana, lo cierto es que Venezuela se encuentra cada día más dividida, prácticamente en dos mitades, lo cual no sólo no es causa de preocupación alguna sino que, para un revolucionario marxista, como él, es motivo de satisfacción constatar que la dialéctica revolucionaria produce los efectos deseados.*

Esta situación se refleja cada día, en forma más evidente, a través de los ejercicios electorales que se

Los uniformados ocuparon las terminales portuaria y marítima de la petrolera Maracaibo, en el estado de Zulia, y las de Carabobo y Nueva Esparta, así como el puerto de Guanta, en el estado de Anzoátegui, afirmó **Chávez** en una alocución en el palacio presidencial transmitida por la red de emisoras estatales de radio y televisión.

“Desde esta madrugada comenzamos a revertir la desembarcación de la unidad nacional, del territorio, de la soberanía. Estamos reunificando la patria que estaba hecha pedazos. Éste es un paso muy importante” dijo el Mandatario.

La medida despertó de inmediato el repudio del Consejo legislativo del Estado de Zulia que sesionó de forma extraordinaria hasta el mediodía y votó una moción de rechazo contra esta acción y decidió sesionar sobre la necesidad de llamar a un referendo consultivo para que la población de ese estado apoye o rechace con su voto la toma de las terminales por parte del Ejecutivo.

Sobre las protestas de la Oposición a la medida, el Mandatario dijo que están “como locos llamando a la rebelión popular” y les lanzó una advertencia.

“Yo podría llamar a rebelión popular; ustedes no, pitayanquis. Bueno, pueden llamar, pero una cosa es que llamen y otra que ocurra. ¿Quieren una rebelión, pitayanquis oligarcas? ¿Ustedes hablando de rebelión? Cuidado, porque si ocurre, será contra ustedes”, añadió.¹⁰

sucedan con preocupante frecuencia para cambiar la constitución venezolana, para aprobar las medidas populistas instrumentadas por **Hugo Chávez**, con el fin de cambiar las reglas de los procesos económicos o las leyes educativas.

El objeto de todos estos cambios es permitir un mayor intervencionismo, aparentemente legalista, por parte del gobierno, para ir consolidando un control cada vez mayor, en una evolución que aprovecha los formalismos democráticos para ir avanzando en la instauración, gradual, en ocasiones a zancadas pero sostenida, hacia un régimen autoritario, demagógico, arbitrario y por ende, cada día menos democrático.

La demagogia y el populismo son un cáncer que destruye a la democracia cuyos equilibrios, siempre inestables en función de la libertad de los pueblos, obligan a preservarla a través de una vigilancia constante del respeto a la ley, a las instituciones y a los objetivos de los procesos democráticos que, afirmación de Perogrullo no deberían poder instrumentarse en contra de los valores democráticos.

El intervencionismo económico es cada día más grosero. Todo comenzó con una línea nacionalista, dizque para defender la riqueza del país, estatizando todos los procesos petrolíferos, principal fuente de riqueza en Venezuela, con todos los riesgos que supone hacer girar los equilibrios económicos, como un país monoprodutor, en lugar de buscar una diversificación cada día más amplia. Las intervenciones de toda índole se han sucedido en el acero, el cemento, los refrescos, los procesos de alimentos como el arroz, las comunicaciones, los puertos y aeropuertos, los bancos, las empresas cafetaleras, las de cerámica, los frigoríficos, las empresas eléctricas y de telecomunicaciones, en una lista interminable, pasando por otras arbitrariedades que afectan no sólo aspectos económicos sino también sociales y políticos como los Medios de comunicación, televisoras, radiodifusoras y prensa, entre otras; o la educación a la cual pretende informar con grandes cargas ideológicas para consolidar el proceso de la revolución socialista.

La carga ideológica es tanta como para sostener posiciones que lindan en el ridículo: A Venezuela, según dice **Hugo Chávez**, no le afecta la crisis mundial porque la revolución la protege y se refiere a ella como a un amuleto. Y hay de aquél que no participe de esta fe que bien puede ser calificada de fanática.

Si los pasos dados por **Hugo Chávez** son observados de manera aislada y con cierta candidez, pueden ser objeto de tolerancia y comprensión porque todos tienen alguna explicación especiosa: El ordenamiento de la economía para evitar el abuso de los monopolios y oligopolios, la defensa de la economía de los pobres que está siendo lastimada por la crisis global y sus consecuencias en el ámbito doméstico, el incremento del acceso a la educación por parte de los más desfavorecidos, de las clases populares; la garantía del abasto de los productos básicos para la nutrición del pueblo, el control y compensación de los abusos por parte de las empresas económicamente poderosas, la defensa de la soberanía nacional, vulnerada muchas veces a lo largo de la historia, principalmente por parte de los Estados Unidos y de sus eventuales aliados.

Sin embargo, si el análisis se hace, no de cada paso considerado de forma independiente y aislada sino como partes o componentes de un complejo proceso que los va integrando en una dirección perfectamente establecida, no se puede menos que sentirse justificadamente alarmado, porque la probabilidad de un desastre es suficientemente visible, a pesar de que en ocasiones sólo se pueda atisbar

*la punta del iceberg. Suficientes y lamentables experiencias ha habido en el Siglo XX como para poder apreciar el riesgo del rumbo adoptado por el presidente **Hugo Chávez**.*

La crisis económica global también afecta a Hugo Chávez y responde incrementando sus controles políticos.

Partidos de oposición exigieron (el 23 de marzo) al presidente de Venezuela, **Hugo Chávez**, que recorte las ayudas a otros países, en lugar de aplicar medidas internas de austeridad para enfrentar la crisis global.

Los dirigentes opositores insistieron en sus críticas al plan “anticrisis” que anunció **Chávez** el fin de semana, que incluyó un recorte de 6.7% del presupuesto de 2009, un incremento en la tasa del impuesto al valor agregado (IVA) de 9% a 12% y un mayor endeudamiento interno, además de un aumento en el salario mínimo de 20% durante el año.

Chávez dijo que las medidas tenían que ser aplicadas por la caída de los ingresos petroleros, ya que el barril venezolano está en alrededor de 37 dólares y el cálculo del presupuesto se basó en un precio de 60 dólares, que ahora fue ajustado a 40.

El partido socialcristiano COPEI por medio del portavoz del partido, **Carlos Behrends Valero** llamó a que los tres puntos de aumento del IVA, que ahora se cobrarán a todos los venezolanos, debería pagarlos los presidentes de Nicaragua, **Daniel Ortega**; de Bolivia, **Evo Morales**; de Ecuador, **Rafael Correa**, de Argentina, **Cristina Kichner**, que han recibido las ayudas financieras de Caracas.

Vamos a sincerarnos, aquí se han dilapidado 900 mil millones de dólares, mientras la canasta alimentaria supera los 900 bolívares fuertes (418 dólares). El aumento del sueldo mínimo de 20% a pagarse entre mayo y septiembre no le resuelve los problemas a los trabajadores”, recalzó.

Diputados nacionales, regionales y dirigentes políticos conformaron ayer un foro para defender las autonomías regionales, luego de que el presidente **Chávez**, ordenara la ocupación militar de puertos y aeropuertos de regiones controladas por la oposición.

Al foro se sumó un pequeño grupo de diputados opositores de la Asamblea Nacional (Congreso) que está dominada por la mayoría oficialista.

El dirigente del partido Un Nuevo Tiempo, **Alfonso Marquina**, denunció que el gobierno quiere “liquidar” a sus adversarios en las regiones y el foro creado busca ejercer una legítima presión democrática. El ex diputado señaló que los avances de la descentralización del poder, iniciada hace 20 años, se ven ahora “aniquilados” por la pretensión “totalitaria de un gobierno que llegó por la vía democrática y se ha venido desnaturalizando en el ejercicio del poder”.

“En la Asamblea hay diputados conscientes pero la presión de la presidenta de la Asamblea Nacional, **Cilia Flores**, y de algunos dirigentes del Partido Socialista Unidos de Venezuela (PSUV) los obligan a mantener una actitud parcializada”, señaló.¹¹

Hugo Chávez opina que la revolución permite superar la crisis global.

A Venezuela no la ha tocado ni así la crisis mundial, gracias a que el país ha ahorrado sus reservas nacionales por ganancias de la venta de petróleo en los últimos años, aseguró el presidente **Hugo Chávez** a la televisora qatarí Al Jazeera. Más aún, agregó, de enero a febrero se crearon más de 270 mil puestos de trabajo.

Más allá de lo que yo hago, es la Revolución, es el gobierno. En verdad, yo pudiera decir que hasta

hoy nuestro pueblo, nuestra sociedad no ha sentido pero ni así la crisis mundial, y es lo que estoy empeñado en que nuestro pueblo perciba, dijo **Chávez** al ser interrogado por la periodista **Dima Khatib**, de Al Jazeera, sobre las razones por las cuales sigue habiendo consumo incluso en barrios populares como Petare, de Caracas, y la crisis no ha tenido gran impacto en el país andino. Es decir, el comportamiento aquí es contrario a la tendencia en casi todos los países, especialmente los más grandes del mundo. A pesar de que el precio del petróleo está, en promedio de lo que va del año, a 37 dólares el barril, y el presupuesto lo hicimos con base en 60.

Hoy está en China el ministro del Petróleo **Rafael Ramírez** con todo su equipo. Y hemos acordado con China el fondo estratégico, vienen 4 mil millones de dólares del Banco de Desarrollo de China, más 2 mil que nosotros aportamos. ¡Japón! Acabamos de firmar con Japón un convenio, para empezar. Por primera vez Japón viene a invertir en Venezuela en el área energética petrolera.

La crisis mundial lleva más de un año, y aquí no se ha sentido ni una ventolera, ni un vientecito. Pero es que comenzamos hace diez años, señaló.

La primera medida fue de la que hablamos hace rato, el renacimiento de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), aseveró, y recordó que cuando él asumió la presidencia, el barril de petróleo venezolano se vendía casi al costo operacional y en las arcas nacionales había lo suficiente sólo para pagar tres meses de salarios de funcionarios.

Chávez habló con admiración de Irán, país que, dijo, ha dado a Venezuela tecnología y cooperación generosamente a cambio de casi nada, y señaló que ésa es la diferencia entre un país que lleva ya 30 años de revolución con uno que lleva sólo una década. Pero confió en que con el actual panorama político latinoamericano hacia la izquierda, la cooperación con los países árabes sea posible y esto impulse los movimientos revolucionarios en el sur del continente.¹²

La Revolución purga a los disidentes.

El ex ministro venezolano de Defensa y general retirado **Raúl Isaías Baduel**, fue detenido por autoridades militares acusado de actos de corrupción cometidos cuando ocupó el cargo, en lo que constituye el mayor golpe contra el otrora amigo y principal aliado del presidente **Hugo Chávez**, y pieza clave en derrotar la intentona contra su gobierno en abril de 2002.

Baduel fue junto a **Chávez** uno de los iniciadores del movimiento bolivariano dentro del ejército en 1983 y, como jefe de una brigada del ejército, dirigió el operativo cívico militar clave en la reinstalación en el poder del presidente **Hugo Chávez** luego del intento golpista de abril de 2002.

Pero en julio de 2007, tras ocupar el cargo de ministro de Defensa, se retiró y se convirtió en uno de los principales detractores del proyecto de reforma constitucional del mandatario y su estrategia de reelección continua.

Se opuso a los cambios que introducían ciertos términos sobre una fuerza armada de carácter esencialmente patriótico, popular y antimperialista.

La oposición de derecha ha denunciado que hay “persecución política” contra el general en retiro, ya que la fiscalía también mantiene una acusación por enriquecimiento ilícito contra **Manuel Rosales**, alcalde de Maracaibo.

Rosales, quien fue derrotado por **Chávez** en las presidenciales de 2006, se encuentra oculto después de alegar que no hay un juicio justo en su caso.¹³

**Cacería política contra los opositores.
Impunidad a los “chavistas”.**

Adversarios claves del Gobierno del Presidente venezolano, **Hugo Chávez**, han sido sometidos a una ola de investigaciones, juicios y medidas legales, que podrían conducirlos a prisión y a perder espacios conquistados en los comicios regionales de 2008.

El chavismo lo llama "ofensiva revolucionaria". La Oposición, "cacería política".

En un lapso de 15 días se abrió un proceso judicial contra el Alcalde de Maracaibo, **Manuel Rosales**, y el ex Ministro de Defensa **Raúl Baduel** fue arrestado. Ambos por presuntos hechos de corrupción.

La Asamblea Nacional también investiga por presunta corrupción a tres Gobernadores: **Henrique Capriles**, de Miranda; **César Pérez Vivas**, de Táchira, y **Henrique Salas**, de Carabobo.

Además, dejó sin poder y recursos a **Antonio Ledezma**, Alcalde Mayor de Caracas, al aprobar

una ley que crea una nueva jefatura de Gobierno del Distrito Capital, cuyo titular designará **Chávez**.

"(Hay) una ofensiva para terminar de concentrar el poder en el puño del Presidente, para ser una república centralizada, pero en manos de alguien que recientemente ha venido mostrando una clara propensión de acentuación de elementos dictatoriales en su Gobierno", denunció el político y editor **Teodoro Petkoff**, también objeto de una investigación.

La Oposición exige se investiguen escándalos como "el maletinazo", como se conoce al intento de un empresario de ingresar a Argentina con una valija con 800 mil dólares, caso en el que podrían estar implicados dos ex Gobernadores chavistas y funcionarios de la estatal Petróleos de Venezuela (PDVSA).

En la lista de sospechosos chavistas figuran el ex Alcalde de Maracaibo, **Giancarlo Dimartino**; el ex Alcalde del municipio capitalino de Sucre, **José Vicente Rangel Ávalos**, y el propio padre del Presidente, el ex Gobernador **Hugo de los Reyes Chávez**.¹⁴

El entorno latinoamericano, en una paradoja anacrónica y difícilmente entendible, pareciera propicio para el socialismo.

Vale la pena preguntarse ¿por qué, si la situación es tan desastrosa como la que hemos venido describiendo, por qué, insistimos, no hay una reacción suficientemente enérgica en su contra, primero en el ámbito doméstico y después en el internacional?

La respuesta es importante no sólo para Venezuela sino para los demás países latinoamericanos y, en particular, para México.

En primer lugar, el régimen chavista es una respuesta, falsa sí, pero al fin y al cabo una propuesta para tratar de solucionar graves problemas reales en la sociedad venezolana, que adquiere un valor especial ante la ausencia de otras alternativas, ya no digamos mejores sino, cuando menos, viables.

En lo económico, en un país petrolero que ha vivido grandes altibajos económicos, subsisten grandes porciones de la población marginadas, en la pobreza, que en su caso no han sido beneficiadas en ocasión de las vacas gordas y, como es lo ordinario, han cargado con todo el peso de las crisis cuando las vacas

flacas, dificultando enormemente la movilidad social que se podría dar en base a un desarrollo sano y sostenido de los más desfavorecidos.

Esto, ante la indiferencia no sólo de los gobiernos liberales, muchas veces ineficientes y corruptos, sino también de la sociedad en su conjunto, los grandes propietarios de los medios productivos, de las riquezas naturales, de las empresas, a los cuales les está reventando el país en las manos.

En lo social, la falta de prestaciones que permitan el acceso universal a los satisfactores indispensables para el desarrollo humano también ha generado tensiones importantes: La vivienda, la salud, la alimentación, la educación, el ocio están fuera del alcance de muchos, generando un pasivo social que afecta no sólo a las generaciones presentes, sino a las venideras porque, quienes debieran ser su soporte van a estar incapacitados para otorgárselos.

En el terreno político también se han constatado fallas significativas. Las élites en los partidos políticos y en las funciones de gobierno, no han sido capaces de diseñar un proceso sostenido, de largo plazo, para ubicar a Venezuela en el lugar privilegiado que le podría corresponder en el concierto mundial, en la era de la globalización, si sus recursos naturales y, sobre todo, su riqueza humana, fueran bien administradas y lideradas.

*En el ámbito internacional, **Hugo Chávez**, goza de un entorno por demás favorable. Numerosos gobiernos latinoamericanos están buscando la instrumentación de modelos para el desarrollo, distintos a los prevalecientes en el último cuarto del siglo pasado que, independientemente de sus orientaciones liberales, __la mayoría de las ocasiones poco respetuosos de la ortodoxia__, con excepción de Chile __cuya reconversión fue instrumentada en el régimen dictatorial de **Augusto Pinochet**, muy a pesar de los lamentos de la “izquierda”__, han fracasado, porque ninguno ha sido capaz, hasta ahora, de diseñar e instrumentar un modelo de desarrollo sostenible en beneficio de sus respectivas poblaciones. Esto explica, aún cuando no justifica, la tentación de intentar fórmulas “políticamente correctas” que en la actualidad se encuentran en el espectro de los socialismos, como una reacción pendular, extrema, a las fallas de los sistemas presuntamente liberales. Debemos destacar sin embargo, que la mayoría pareciera optar por fórmulas más cercanas a la socialdemocracia que al marxismo leninismo o al castrismo, como es el caso del gobierno de **Hugo Chávez**.*

Barak Obama intenta cambiar los términos de la relación con Venezuela y con toda Latinoamérica.

En tanto la Casa Blanca indicaba que estaba a la espera de señales de si ha comenzado una nueva relación con América Latina, y en especial con el presidente de Venezuela, **Hugo Chávez**, éste anunció en la Cumbre de las Américas (en abril del 2009) que el ex canciller **Roy Chaderton** será su nuevo embajador en Washington.

La decisión se produce siete meses después de que el embajador venezolano **Bernardo Álvarez** saliera de EU a petición del gobierno de **George**

W. Bush, en represalia por la decisión de **Chávez** de expulsar de Caracas al embajador estadounidense **Patrick Duddy**. “Es mi candidato”, precisó **Chávez**. “Hay que esperar que Estados Unidos le dé la aceptación correspondiente”.

Este hecho coincidió con la evaluación positiva que hicieron los líderes sudamericanos de la reunión que sostuvieron ayer en la Cumbre de las Américas con el presidente de EU.

En este marco, los presidentes sudamericanos se mostraron ayer satisfechos con la nueva era que

parece abrirse en las relaciones con EU. Las conversaciones con el presidente estadounidense se han desarrollado con tal respeto y cordialidad que se habla ya de un punto de inflexión en las relaciones con EU, a raíz de esta cumbre, según el canciller brasileño, **Celso Amorim**.

En la primera reunión de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) con **Obama**, uno de los temas principales fue la necesidad de que EU normalice las relaciones con Cuba. “Los presidentes sudamericanos coincidimos en la necesidad de integrar a Cuba a estas cumbres y el presidente **Obama** quedó en estudiar este planteamiento”, dijo el presidente uruguayo, **Tabaré Vázquez**, a periodistas. A su vez, la argentina **Cristina Fernández** dijo que “es momento de recuperar la confianza” y calificó de “sumamente positiva” la reunión de esta jornada, en la que prevaleció el buen humor. Incluso, cuando durante un breve lapso se fue la luz, **Obama** dijo: “¿Quién apagó la luz, muchachos?”.

El encuentro se produjo antes de las sesiones plenarias de la Cumbre de Trinidad y Tobago y permitió un “intercambio franco de opiniones” en un clima “educado” y “sin tensiones”, según dijo un alto funcionario de EU.¹⁵

Por segundo día, el presidente **Hugo Chávez** buscó hacer público su deseo de acercarse a **Barack Obama** y mejorar las relaciones con el gobierno de Estados Unidos, mismas que quedaron reestablecidas por parte de Venezuela.

Durante los trabajos de la Quinta Cumbre de las Américas, el Mandatario estadounidense retribuyó el gesto del gobernante sudamericano, y a través de su secretaria de Estado **Hillary Clinton**, inició gestiones con el mandatario venezolano para dejar atrás el diferendo que se dio hacia el final de la administración de **George Bush**.

El venezolano inició sus actividades con la confirmación de que quiere hacerse amigo del hombre de la Casa Blanca, por lo que le regaló un

ejemplar del libro *Las venas abiertas de América Latina* de **Eduardo Galeano**.

Chávez escribió una dedicatoria en este clásico de la izquierda de la región, utilizado desde hace 38 años como texto de denuncia y adoctrinamiento en torno a la historia de saqueo, colonialismo e intervencionismo estadounidense en las naciones latinoamericanas.¹⁶

Denuncian el riesgo de una nueva dictadura comunista.

Venezuela está cada vez más cerca de volverse una dictadura comunista, una segunda Cuba, advirtió en Caracas el escritor peruano **Mario Vargas Llosa** durante la instalación del foro El Desafío Latinoamericano.

"La deriva del Gobierno venezolano lo acerca cada vez más a una dictadura comunista y lo aleja de una democracia liberal. Los recortes a la libertad de expresión y de prensa se multiplican", declaró **Vargas Llosa** durante el evento, organizado por el Centro de Divulgación del Conocimiento Económico para la Libertad, una entidad privada opositora al Mandatario **Hugo Chávez**.

Por su parte, el ex Canciller mexicano **Jorge Castañeda**, también invitado al evento, dijo que el Presidente estadounidense, **Barack Obama**, hará poco ante el peligro de que se cometan abusos contra los derechos humanos en Venezuela.

Castañeda también habló sobre Cuba e indicó que el mayor impedimento para mejorar la relación La Habana-Washington es el líder histórico **Fidel Castro**, quien, en su opinión, sigue al mando.¹⁷

Se reanudan las relaciones Estados Unidos-Venezuela.

Venezuela y Estados Unidos restituirán a sus respectivos Embajadores, retirados desde septiembre, para normalizar sus deterioradas relaciones diplomáticas.

"De manera inmediata, los dos Embajadores restablecen sus funciones; nuestro Embajador **Bernardo Álvarez**, en Washington, y el Embajador de Estados Unidos, **Patrick Duddy**, en Caracas", informó el Canciller venezolano, **Nicolás Maduro**, desde la ciudad centrocostera de Maracay.

Chávez anunció que el ex Canciller **Roy Chaderton**, representante venezolano en la Organización de Estados Americanos (OEA), sería propuesto como nuevo Embajador ante la Casa Blanca en busca de iniciar una "nueva era" en las relaciones entre ambos países.

Sin embargo, la designación no se hizo, ya que, según fuentes venezolanas, resulta más sencillo reasignar a los anteriores Embajadores.

Chávez expulsó el 11 de septiembre de 2008 al Embajador **Duddy** en solidaridad con su par boliviano, Evo Morales, quien retiró al diplomático estadounidense **Philip Goldberg**, acusado de intervenir en los asuntos internos de Bolivia.

Mientras Estados Unidos y Venezuela informaban de la normalización de sus relaciones diplomáticas, el Alcalde de Caracas y líder opositor, **Antonio Ledezma**, daba una conferencia en Nueva York, en la que calificó al Gobierno de **Hugo Chávez** de forajido y pidió ayuda internacional para restaurar la democracia en su país.

Ledezma, quien asumió como Alcalde capitalino el 7 de enero, fue despojado de sus recursos, oficinas y funciones por una nueva ley aprobada por el Parlamento venezolano, controlado por el oficialismo.¹⁸

El nepotismo y la corrupción parecen ser notas características del chavismo revolucionario.

Extendida sobre las vastas propiedades de ganado en las faldas de los Andes, Barinas es conocida por

dos cosas: Por ser el bastión de la familia del presidente **Hugo Chávez** y por el aumento en secuestros; eso convierte al estado en competidor para el sitio de Latinoamérica en donde es más probable ser secuestrado.

Una ola de crímenes creciente durante la última década ha elevado la tasa de secuestros en Venezuela por encima de Colombia y México, con casi dos por cada 100,000 habitantes, de acuerdo con el Ministerio del Interior.

Pero ningún lugar de Venezuela se acerca a Barinas en ese aspecto, con 7.2 delitos de este tipo por cada 100,000 habitantes. Los grupos armados crecen a partir del desorden, mientras la familia de Chávez se aferra al control del estado. Las confiscaciones de ranchos ganaderos y la decadente infraestructura también contribuyen a la sensación de caos.

El gobernador de Barinas, **Adán Chávez**, hermano mayor del presidente y exembajador en Cuba, dijo este mes que muchos de los secuestros eran consecuencia de los esfuerzos de desestabilización de la oposición o los llamados autosecuestros: Raptos orquestados para extorsionar a la propia familia.

En una elección el año pasado, afectada por acusaciones de fraude, **Adán Chávez** sucedió a su propio padre, **Hugo de los Reyes Chávez**, un maestro de escuela quien gobernó Barinas durante una década con otro hermano del presidente, **Argenis**, a su vez exsecretario de estado en la entidad.

Otro hermano, **Aníbal**, es alcalde del cercano poblado Sabaneta, y otro más, **Adelis**, es un prominente ejecutivo de Banco Sofitasa, el cual tiene negocios con el gobierno de **Adán**. Incluso un hermano más, **Narciso**, fue designado responsable de los proyectos de cooperación con Cuba. El primo del presidente, **Asdrúbal**, tiene un alto puesto en la compañía petrolera nacional.

Un líder de oposición, **Wilmer Azuaje**, detalló a los fiscales y los legisladores lo que dijo eran más de 20 millones de dólares en ganancias ilegales de la familia, desde que el padre del presidente fue elegido gobernador en 1998.

Sin embargo, en una breve investigación al respecto, la Asamblea Nacional, bajo el control de

gente leal a **Chávez**, exoneró a la familia de las acusaciones de enriquecimiento ilícito.

A más de una década del régimen de la familia de **Chávez** en Barinas, el estado es todavía el más pobre de Venezuela, con un ingreso promedio mensual por familia de cerca de 800 dólares, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística.¹⁹

La batalla cultural.

*El fenómeno **Hugo Chávez** no se puede encasillar fácilmente. Parece promover una posición socialista, marxista y castrista que fomenta la lucha de clases explotando los problemas socioeconómicos de la sociedad venezolana y que, en forma explícita y prácticamente descarada, está creando diversos grupos subversivos orientados al control del país, por la fuerza. Aquí se inscriben los llamados comités bolivarianos, las milicias populares y un ejército cada vez más alejado de la tradición militar venezolana, al servicio de **Hugo Chávez** y de su ideología, a despecho de sus obligaciones constitucionales de velar por la legítima soberanía en el marco de su constitución.*

*Su objetivo estratégico es generar “una patria grande y un hombre nuevo” para la defensa integral de la nación para lo cual pretende poner en pie de lucha a todo el pueblo que, a semejanza de Cuba, tenga como enemigo obsesivamente identificado, a los Estados Unidos. **Hugo Chávez** tiene un programa sistemático para ir segando todas las fuerzas que se le puedan oponer, en una actitud semejante a la que han tenido muchos otros gobiernos cuando se ligaron al comunismo, comenzando por los centros de resistencia ideológica de mayor potencialidad como son las escuelas y universidades, así como los Medios de comunicación.*

*Muchos han hecho notar, y nosotros coincidimos, que **Hugo Chávez** pareciera seguir los lineamientos revolucionarios de **Antonio Gramsci** es decir, su inminente preocupación es ganar no sólo una batalla política y, eventualmente, una imposición por la fuerza en una combinación entre diferentes cuerpos de milicias populares y ejército, sino también una batalla cultural que socave y destruya los fundamentos axiológicos de Venezuela, comunes con el resto de Latinoamérica por su indiscutible pertenencia a la civilización occidental cristiana, con una relación fuerte y preponderante con la Iglesia Católica que ha sido, a lo largo de todo el Siglo XX, como bien lo hacía notar el mismo **Gramsci** el principal obstáculo a la implantación de estas filosofías materialistas y deshumanizadoras.*

En esto hay una coincidencia con otros planteamientos socialistas que atentan contra la familia, la institución del matrimonio, el derecho a la vida de los no nacidos y el derecho a la libertad religiosa. Esta revolución cultural es diseñada e instrumentada desde el gobierno, utilizando para ella todos los recursos del Estado.

El afán por controlar la educación, en el marco de la revolución cultural, no comienza con la reciente proclamación de la última ley en la materia. Mucho antes, la intención de poner a las instituciones educativas al servicio de la revolución se había evidenciado. Por ejemplo, el entonces Ministro de

Educación **Aristóbulo Istúriz** declaraba el 28 de julio del 2006: “Sí, estoy politizando la educación, ¿y qué?”. En el marco del Tercer Congreso Pedagógico Nacional, el ministro declaraba ante miles de educadores: “Para cambiar el actual modelo de educación es necesario tener un piso ideológico y político, pues sin política no hay pedagogía, y sin ellas, no hay educación”.

El objetivo era adoctrinar a las nuevas generaciones acerca de la “revolución bolivariana”, en la búsqueda de unificar a Sudamérica como un bloque comunista que luche contra el imperialismo. Decía el ministro: “Ustedes son adoctrinadores del proceso revolucionario... nosotros tenemos que inculcar nuestra doctrina comunista desde las escuelas, hablarles sin temores a nuestros muchachos de socialismo, igualdad y justicia, con los principios que **Bolívar** nos dejó como herencia”. __La extrapolación y manipulación del ideario de **Simón Bolívar**, no pueden ser más burdas y evidentes__.

Al respecto, **Aníbal Romero**, profesor de Ciencia Política de la Universidad **Simón Bolívar** decía que ese ministro de educación, otrora guerrillero urbano, con varios secuestros en su haber, “está a la cabeza de un proyecto de control político y adoctrinamiento ideológico que incluye el más amplio y costoso convenio internacional que en torno al tema educativo haya concretado jamás un gobierno venezolano” y denunciaba el convenio entonces firmado con Cuba para formar y capacitar a miles de docentes venezolanos, pagado todo por Venezuela, básicamente con la entrega de petróleo, a precios especiales.²⁰

En la próxima edición de **Trama Política**, trataremos de completar este análisis de la evolución del régimen de **Hugo Chávez** en Venezuela.

Claves del documento

Preámbulo.

Opiniones.

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

Notas al final del documento

¹ Alberto Barrera Tyszka y Cristina Marcano, *Hugo Chávez sin uniforme*, Debate, Rádom House Mondadori, 2007.

² Ibid.

³ Josetxo Zaldúa, La Jornada, 17 de febrero del 2009.

⁴ Cristina Marcano, Reforma, 17 de febrero del 2009.

⁵ José Vales, El Universal, 17 de febrero del 2009.

⁶ Josetxo Zaldúa, La Jornada, 22 de febrero del 2009.

⁷ Enrique Krauze, Reforma, 22 de febrero del 2009.

⁸ Cristina Marcano, Reforma, 1º de marzo del 2009.

⁹ El Universal Internacional, 9 de marzo del 2009.

¹⁰ Reforma Internacional, 22 de marzo del 2009.

¹¹ El Universal Internacional, 24 de marzo del 2009.

¹² De la Redacción, La Jornada, 1º de abril del 2009.

¹³ AFP, DPA y Reuters, La Jornada, 3 de abril del 2009.

¹⁴ Cristina Marcano, Reforma, 13 de abril del 2009.

¹⁵ El Universal Internacional, 19 de abril del 2009.

¹⁶ Ivonne Melgar, Excélsior, 19 de abril del 2009.

¹⁷ Albinson Linares, Reforma, 29 de mayo del 2009.

¹⁸ Reforma Internacional, 25 de junio del 2009.

¹⁹ Simón Romero, New York Times, 22 de julio del 2009.

²⁰ Nancy Escobar Cardoso, La Crónica de Hoy, 7 de agosto del 2006.