

Trama Política

**Boletín número 3 del mes de marzo
del 2009.**

Año 3, número 91

Contenido.	
Oposición política. PRD y su entorno.	3
La “izquierda” a 90 días de las elecciones de julio.	3
El PRD se encuentra dividido en dos facciones.....	3
El PRD como una “izquierda moderna”.	4
El gobierno de mayor piso político, del PRD, con Marcelo Ebrard, mantiene un buen nivel de aprobación, a pesar de sus problemas.	4
La división de las dos fracciones dentro del PRD se ahonda.	5
Ricardo Monreal se va al PT en acuerdo con López Obrador.	5
PT y Convergencia pretendieron usar al FAP, ya sin el PRD, como coalición para las elecciones del 2009.	6
Opina Jorge Alcocer acerca de algunas posiciones del PRD en el Congreso.	6
Las relaciones entre el PRD y AMLO son complicadas y conflictivas.	7
La polémica y combinación eventual del PRD con el movimiento de AMLO.	8
Los actuales líderes del PRD no ponderan, como valiosa, a la nueva coalición de PT y Convergencia.	8
Amenazan con expulsar del PRD a AMLO.....	9
AMLO se resigna a cambiar el nombre de la coalición PT y Convergencia.....	9
A pesar de todo, AMLO, dice, también apoyará al PRD.	9
Acuerdan designar a sus candidatos para evitar otra exhibición vergonzosa en elecciones internas. .	10
AMLO aprovecha la crisis financiera global y sus repercusiones en México para tomar otra bandera populista.....	10
En contraste con AMLO, Jesús Ortega se muestra más reflexivo y solidario ante la crisis económica.	10
Aparentemente, AMLO y René Bejarano tienen el control de la Ciudad de México.	11
Parecieran preparar el abandono del PRD de Jesús Ortega después de las elecciones de julio.	12
Encuesta de Reforma acerca de las preferencias electorales en el DF.	13
Votación interna del PRD en el DF para definir candidaturas.	14
En el DF, AMLO y Bejarano son los ganadores, Nueva Izquierda los perdedores.	14
La Ciudad de México sigue siendo el principal bastión del PRD.....	15
ANEXOS.	16
Anexo 1. En entrevista Leonel Godoy Rangel, Gobernador de Michoacán expone algunas ideas políticas.....	16
ANEXO 2. Entrevista a Zeferino Torreblanca gobernador de Guerrero, acerca de la lucha contra la delincuencia organizada.....	17
Anexo 3.- Algunas opiniones de Leonel Cota Montaña expresidente del PRD.....	18
Claves del documento	19
Notas al final del documento.....	19

Oposición política. PRD y su entorno.

La “izquierda” a 90 días de las elecciones de julio.

El PRD se encuentra dividido en dos facciones.

Las elecciones llamadas intermedias que se llevarán a cabo el 5 de julio, son importantes por las múltiples razones que hemos venido analizando en varias ediciones de “Trama Política”. __Concurren Elecciones para diputados federales, sus gobernadores y diputados locales y o municipios en diez Estados de la República__ por ello resulta útil conocer, cuando menos de forma somera, las condiciones más relevantes en las que llegan a la contienda los principales partidos políticos, el PRD, el PRI y el PAN, sin que esto quiera decir que no resulte interesante analizar también a los partidos más pequeños pero éstos, en la mayoría de los casos, están participando coaligados con alguno de los grandes, situación que, cuando menos en parte, les obliga a orientar sus planteamientos en función del partido mayor al cual se encontrarán asociados.

El PRD es el partido más representativo de la llamada “izquierda” en México, y como bien sabemos está conformado por muchos grupos, algunos pequeños, pero todos ligados a diversas corrientes del socialismo, algunas de ellas asumidas explícitamente y otras sin demasiado rigor ideológico, siguiendo esquemas latinoamericanos o mundiales, con frecuentes tensiones y divisiones entre ellos.

*Una división profunda que ha afectado a la operación del partido es la que se ha dado entre **AMLO**, el excandidato a la presidencia de la República en el 2006 __ por el PRD y los partidos asociados en la “Coalición por el bien de Todos” __ y por el otro lado, una buena fracción del propio PRD que se ha negado a someterse a las estrategias de **AMLO** y que está liderado por los llamados “chuchos”, **Jesús Zambrano**, y **Jesús Ortega** quien después de una muy accidentada y discutible elección ha quedado como presidente formal del PRD, apoyado por otra serie de líderes que, en conjunto, dicen representar una izquierda más moderna.*

*Como una de tantas consecuencias de la asunción de **Jesús Ortega** a la presidencia del PRD, y como resultado de las fricciones que ya se venían dando con anterioridad, con **AMLO**, el PRD se separó del Frente Amplio Progresista (FAP), dejando en esta agrupación únicamente al Partido del Trabajo (PT) y a Convergencia.*

*Esos dos partidos, con la promoción de **AMLO**, trataron de registrarse con el nombre del FAP, como una coalición para intervenir en las elecciones de julio de 2009, dejando fuera al PRD con quien deberán competir.*

*Finalmente, el PRD logró que el Tribunal Electoral decidiera que no podían registrarse con el nombre del FAP porque éste ya estaba acreditado con anterioridad, con un registro vigente, en el cual se encontraba incluido el PRD. Por ello, **AMLO** estuvo de acuerdo en que esa coalición se registrara con el nombre de “Coalición por el bien de Todos”, es decir, el mismo nombre con el que se habían presentado antes, en las elecciones del 2006, y que expresa el lema principal de esa campaña.*

*No se necesita un análisis muy profundo para comprender el encono de la división entre ambas facciones a pesar de que frecuentemente la misma ha sido negada, tanto por los componentes de Nueva Izquierda y sus aliados que actualmente detentan la presidencia del partido, como por el mismo **AMLO**, con Izquierda Unida y los demás grupos asociados a ellos.*

*Como consecuencia, una de las primeras dificultades surgidas de estas refriegas ha sido la de tratar de conciliar el apoyo de **AMLO** a los candidatos de otros partidos diferentes al PRD (el PT y Convergencia), con los estatutos y las determinaciones del consejo perredista que explícitamente prohíben esta anomalía, so pena de la expulsión de quien incurra en ella. Sin embargo, no se han atrevido a aplicarle la ley interna del PRD a **AMLO**.*

El PRD como una “izquierda moderna”.

Arropado por el sector empresarial y por el jefe de Gobierno del DF, **Marcelo Ebrard**, el presidente nacional del PRD, **Jesús Ortega**, presentó un programa de compromisos cuyo objetivo es articular la nueva etapa del partido del sol azteca, como una izquierda propositiva, plural, que se siente a negociar y que ve en los procesos electorales el medio para llegar al poder.

El líder perredista, único orador del acto, dijo que el partido no utilizará el problema de la inseguridad con fines electorales.

“Nos interesa ganar votos, pero más nos interesa la seguridad nacional y la seguridad de las personas”, expresó ante la plana mayor de la corriente Nueva Izquierda que de inmediato lo respaldó con sus aplausos.

A la ceremonia asistieron, además, el presidente de la CDHDF, **Emilio Álvarez Icaza**; los gobernadores perredistas **Amalia García**, de Zacatecas; **Zeferino Torreblanca**, de Guerrero; y **Narciso Agúndez**, de Baja California Sur.

Además de representantes de medios de comunicación, estuvieron los legisladores **Ruth Zavaleta**, vicepresidenta de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, y el coordinador del PRD en el Senado, **Carlos Navarrete**. Incluso destacó la presencia del diputado federal del PAN, **Gerardo Priego**.

Ortega aseguró que el PRD, desde la oposición, atenderá los problemas de todos los sectores del país y “no deseamos, ni esperamos la ruina del país para asumirnos como alternativa. La izquierda ahora mismo debe presentarse como opción de gobierno”, indicó.

En adelante __agregó__ el PRD representará una izquierda pacífica, que apueste a la transformación de México por la vía democrática, y no será “oposición mecánica”.¹

El gobierno de mayor piso político, del PRD, con Marcelo Ebrard, mantiene un buen nivel de aprobación a pesar de sus problemas.

El nivel de aprobación ciudadana a Marcelo Ebrard aumentó de 50 a 57% en el último trimestre, en buena parte porque los simpatizantes de Acción Nacional registraron un notable cambio de opinión hacia el Jefe de Gobierno.

Mientras que en septiembre pasado sólo un 29% de panistas aprobaba la labor realizada por **Ebrard** al frente de la administración capitalina, en diciembre esa proporción aumentó a 49% entre los propios seguidores del blanquiazul.

Así lo indica la octava encuesta trimestral de evaluación al Jefe de Gobierno del Distrito Federal realizada por REFORMA, el 29 y 30 de noviembre, a 854 capitalinos adultos.

El aumento en la aprobación refleja una mayor percepción de que **Ebrard** está colaborando más con el Gobierno Federal.

En el último trimestre del año pasado, el Jefe de Gobierno acudió a la zona donde ocurrió el accidente aéreo en el que perdió la vida el Secretario de Gobernación, **Juan Camilo Mouriño**; además, rompiendo con su política de poca cercanía con el Gobierno panista, también asistió al funeral.

Según la encuesta, el 51% de los entrevistados considera que la vialidad en el DF ha empeorado en el último año.

Por otro lado, el 56% afirmó que las obras viales los habían afectado mucho.²

La división de las dos fracciones dentro del PRD se ahonda.

Se profundiza distanciamiento. Los diferendos entre el ex candidato presidencial y la corriente conocida como los “Chuchos”, se ha recrudecido.

2006

18 de septiembre, **Cuauhtémoc Cárdenas** califica de “grave error” la actitud de **AMLO** al declararse presidente de México, ya que su actuación “golpea y daña a toda la izquierda mexicana”.

20 de Noviembre del 2008, Izquierda Democrática Nacional acusa a Nueva Izquierda de intentar dar un “golpe de Estado” en el partido y desconocer el liderazgo de **López Obrador**.

21 de Noviembre del 2008, Nueva Izquierda Democrática Nacional, fundada por **René Bejarano**, la acusa de intentar un “golpe de Estado” contra el PRD y **López Obrador**.³

Los nuevos spots del PRD (posteriores a la toma de posesión de **Jesús Ortega**) son para deslindarse del movimiento que encabeza **AMLO**, confirmó el senador perredista **Graco Ramírez**.

El legislador, cercano a la corriente Nueva Izquierda, dijo que la campaña es para que la ciudadanía tenga claro que “no compartimos las

posturas que ha planteado el compañero **López Obrador**; las respetamos, somos tolerantes en términos de que es parte del partido y una expresión social muy relevante, muy importante”.

El objetivo de los spots, insistió, es aclarar que quienes “dirigimos la política del partido somos los que queremos las reformas, los acuerdos y el diálogo”.⁴

Ricardo Monreal abandonó la bancada del PRD en el Senado para incorporarse a la fracción del Partido del Trabajo.

La decisión del ex legislador perredista evitó la desaparición de la fracción petista, que se había quedado con sólo cuatro senadores por la renuncia previa, de **Josefina Cota**, a ese grupo parlamentario.

Para conformar una fracción en el Senado es necesario que una fuerza política cuente al menos con cinco legisladores.

Monreal dejó la vicecoordinación de la bancada perredista en medio de las diferencias entre la dirigencia encabezada por **Jesús Ortega** con el movimiento de **AMLO** y las votaciones en temas como las reformas petrolera y de seguridad.

Su renuncia se concretó luego de que la también perredista, **Josefina Cota**, decidió abandonar el escaño que ocupó desde 2006 en la bancada del Partido del Trabajo, por estar en desacuerdo con la decisión de PT y Convergencia de dejar al margen al PRD en su alianza electoral.⁵

Ricardo Monreal se va al PT en acuerdo con López Obrador.

A unas horas de haber dejado la bancada perredista, el senador **Ricardo Monreal**, justificó su decisión y manifestó sentirse triste por abandonar el grupo parlamentario tras el retorno de **Josefina Cota** a las filas del sol azteca.

Abundó en que, en esta coyuntura por la que transitan los partidos de izquierda, el PRD deberá hacer un esfuerzo de conciliación entre la dirigencia formal (de **Jesús Ortega**) y los liderazgos fácticos de ese partido, representados por **Alejandro Encinas** y **López Obrador**.

Sentenció que el PRD aún no supera la crisis que se desató tras la accidentada elección interna, lo que se evidencia por la fuga “hormiga”, de militantes, por diversas razones a la suya.⁶

PT y Convergencia pretendieron usar al FAP, ya sin el PRD, como coalición para las elecciones 2009.

El PRD solicitó al IFE negar el registro de la coalición electoral del PT y Convergencia con el nombre de “Frente Amplio Progresista”, FAP porque esta denominación está registrada en el convenio vigente aprobado por el Consejo General en octubre de 2006 para el uso de los tres partidos y sólo con fines políticos.

“La denominación Frente Amplio Progresista” quedó reservada durante la vigencia del convenio, al conjunto de los tres partidos signatarios del convenio que le dio origen, y estableció una advertencia de que la autoridad electoral no autorizará su uso a ningún partido político en lo individual o a un grupo de partidos que pretendan integrar cualquier figura de participación conjunta prevista en el código electoral federal.

“Por todo lo antes expuesto, le solicito respetuosamente que el IFE no autorice la denominación de “Frente Amplio Progresista” (o cualquiera de sus variantes) para identificar a la coalición integrada por los partidos del Trabajo y Convergencia”, concluye el escrito del PRD al IFE.

El PT y Convergencia solicitaron su registro ante el IFE como coalición electoral en los 300 distritos del país para las elecciones del 5 de julio de 2009, bajo el nombre de FAP.⁷

Opina Jorge Alcocer acerca de algunas posiciones del PRD en el Congreso.

La negociación del paquete de reformas en materia de seguridad pública y justicia penal consumió varios meses sin resultado alguno, hasta que el secuestro y asesinato del joven **Fernando Martí** desató la indignación social y obligó a las instituciones estatales a dejar de lado sus diferencias para comprometerse a acelerar el paso.

La mayoría de las leyes que involucra esa reforma quedaron aprobadas en el periodo de sesiones que recién concluyó; habrá que hacer su análisis y, sobre todo, conocer los efectos de su aplicación práctica para emitir un juicio al respecto. Sin embargo, cabe adelantar opinión negativa en relación a varias de las consecuencias laterales de la negociación que hizo posible la aprobación en la Cámara de Diputados.

El diputado **Juan N. Guerra** (PRD) declaró a la revista Proceso (No. 1675), que la negociación se vio interrumpida por la trágica muerte del secretario de Gobernación, y luego se entrampó por la exigencia de la bancada perredista, en San Lázaro, de no considerar como delito penal el secuestro cometido por “luchadores sociales”. Parece increíble que el gobierno y el PAN, según afirma el citado diputado, no hayan rechazado de inmediato tan bárbara propuesta, sino que, en principio, a través del nuevo secretario de Gobernación, hubiesen manifestado su aceptación.

La propuesta perredista fue finalmente rechazada, lo que motivó el consabido reclamo y nuevas exigencias de intercambio. Según **Juan Guerra**, la nueva moneda de cambio fue exigir la reforma constitucional para instaurar las figuras del referéndum y el plebiscito como formas de consulta directa a la sociedad.

Un amasijo, derivado de diversas iniciativas al respecto, dio lugar al dictamen aprobado por el cual se pretende reformar varios artículos de nuestra Constitución. Pese a los defectos de técnica legislativa y ausencia de análisis de la

doctrina y experiencia en la materia, la Junta de Coordinación Política hizo aprobar el dictamen de marras, por el cual, de validarlo el Senado y la mayoría de las legislaturas locales, sería posible que las políticas públicas sean sometidas a consulta directa, igual que las reformas constitucionales que afecten la forma del Estado, el régimen de gobierno o las garantías sociales. Igual posibilidad se plantea respecto de leyes y

políticas públicas de los estados y del Distrito Federal.

Contra lo que algunos creen, las consultas directas al electorado han servido en muchos países a gobernantes populistas o grupos reaccionarios; los primeros para perpetuarse en el poder, los segundos para echar abajo conquistas sociales, como la despenalización del aborto o los derechos de minorías.⁸

Las relaciones entre el PRD y AMLO son complicadas y conflictivas.

Las razones para que el PRD no rompa con AMLO son muchas y complejas, pero sería un error pensar, como ambas facciones pretenden, que se trata de distintas visiones de la “izquierda”, o la existencia en su seno de diferentes expresiones socialistas.

Lo cierto es que tanto sus diferencias como sus acuerdos implícitos obedecen a razones bastante más pragmáticas: el control de las estructuras partidistas y el poder que se deriva de esta situación en una democracia como la mexicana que, a juicio de muchos, pareciera derivar hacia una partidocracia caprichosa. Por último, pero no por ello menos importante, está el uso de los cuantiosos recursos económicos, fueros y privilegios que les son generosamente dispensados por la ley, a los partidos.

AMLO dice haber recorrido más de dos mil municipios del país y conformado alrededor de mil comités de su movimiento, por la defensa del petróleo, de la soberanía popular, de la economía popular y muchas otras banderas cuyo común denominador es su personalísimo liderazgo, en una estructura que dice tener, ya afiliados, a más de dos millones de ciudadanos.

Lo cierto es que AMLO sigue teniendo fuerza, especialmente en aquellas localidades en las cuales gobierna alguno de los tres partidos del antiguo FAP, ya que ha llevado la división, entre su movimiento y el PRD, prácticamente a todos los universos e instancias donde la izquierda tiene alguna presencia, ya sea a nivel de los gobiernos estatales, de los gobiernos municipales, de los congresos locales, o de las instancias federales.

La principal entidad gobernada por la izquierda, en el caso por el PRD, es sin duda alguna la Ciudad de México, donde tienen al Jefe de Gobierno y de 14 de las 16 delegaciones. Su importancia es obvia por ser la sede de los poderes federales y del Congreso de la Unión, por ser parte de un zona metropolitana con más de doce millones de habitantes, por ser generador del mayor porcentaje del PIB a nivel nacional, y porque es donde se concentra parte fundamental de la vida política, cultural y económica del país que siempre ha sido tremendamente centralista.

AMLO salió del gobierno de la Ciudad de México, después de casi seis años de campaña ininterrumpida, para competir por la Presidencia de la República y logró la mayor votación histórica del PRD, ganando consecuentemente una representación sin precedente en el Congreso Federal para las fracciones de ese partido, tanto en el Senado como en la Cámara de Diputados. Perdió AMLO por una diferencia insignificante y, como nunca se ha resignado a aceptar su derrota, desde entonces arrancó una labor aparentemente incontenible de agitación y movilización social, misma que comenzó con su campamento en la Avenida Reforma en la Capital, seguido de la constitución del FAP, y después, de la Convención Nacional

Democrática que, además, lo eligió como “presidente legítimo de México”. Han sido posiciones desde las cuales ha tratado de dominar al PRD y, no habiéndolo conseguido, no ha tenido empacho en generar una grave división interna con un enfrentamiento que ha desgastado a ambas facciones hasta reducir significativamente el apoyo popular. De acuerdo con las encuestas, cuando mucho, a la mitad de lo que tuvo en el 2006.

*El actual Jefe de Gobierno del DF, **Marcelo Ebrard**, en su momento, fue propuesto por el mismo **AMLO** para ser el candidato para esa posición, a pesar de la resistencia de muchos perredistas que lo consideraban un ex priísta ajeno a los méritos de lucha dentro de la izquierda. La relación entre estos dos personajes es ambigua.*

***Marcelo Ebrard** ha mantenido un nivel alto de popularidad, aún cuando un poco declinante, con un deslizamiento suave, y desde luego, ha confesado abiertamente su intención de competir, como lo hizo **AMLO** en su momento, desde la jefatura de gobierno, por la presidencia de la República en el 2012. Su problema es precisamente que su mentor y padrino no ha decidido endosarle sus activos políticos sino que, aparentemente, estaría pensando en ponerlos nuevamente en juego, pero a su favor, repitiendo su candidatura a la presidencia en el 2012.*

La polémica y combinación eventual del PRD con el movimiento de AMLO.

AMLO apoyará a los partidos de Trabajo y Convergencia y a algunos candidatos del PRD, con una estructura de más de 2 millones 200 mil ciudadanos y 900 comités municipales para enfrentar el proceso electoral de 2009, reveló **José Agustín Ortiz Pinchetti**.

El secretario de Relaciones Políticas del llamado gobierno legítimo dijo que la “siembra política” que ha hecho el tabasqueño tenía que fructificar, pues “ha visitado ya mil 900 municipios y ésta no era una peregrinación, era una acción política deliberada, planeada, estratégica”.

El Consejo Nacional del PRD determinó, a propuesta de la Comisión Política Nacional __que aglutina al presidente y secretario general y líderes de cada una de las corrientes internas del perredismo__ que el militante que apoye a otro partido en 2009 será expulsado.

Ortiz Pinchetti admitió que, sin embargo, López Obrador “evidentemente” va a apoyar a los candidatos del PRD, del PT y de Convergencia.

Que los miembros de los comités no van a ser candidatos, pero sí van a apoyar, promover y defender el voto de estos partidos progresistas.⁹

Los actuales líderes del PRD no ponderan, como valiosa, a la nueva coalición de PT y Convergencia.

Jesús Zambrano, líder nacional de Nueva Izquierda __corriente más poderosa al interior del PRD__ sostuvo que no será suficiente un llamado de **AMLO** para que su estructura __cifrada por **José Agustín Ortiz Pinchetti** en 2 millones de ciudadanos__ traslade en 2009 su voto a favor del PT y de Convergencia.

“Uno de los principales problemas en 2006 fue que quisieron armar desde la campaña de **AMLO** una estructura paralela, al margen del PRD, y no logramos cubrir 60% de las casillas (del país), en el DF apenas cubrieron 60% para vigilar la elección presidencial, para Jefe de Gobierno, diputados y delegados el PRD con su estructura cubrió 99% de casillas”.

Sostuvo que la alianza electoral que pretenden consolidar esos partidos bajo las siglas del Frente Amplio Progresista (FAP) “está muerta” y acusó a PT y Convergencia de haberse aliado con **Jorge Hank Rhon** en Baja California, con la

panista **Ana Rosa Payán** en Yucatán o con **Ulises Ruiz** en Oaxaca.¹⁰

Amenazan con expulsar del PRD a AMLO.

Jesús Ortega Martínez, líder nacional del PRD, dejó claro que si **AMLO** apoya a candidatos de otras fuerzas políticas nacionales en las elecciones federales de 2009, será expulsado de las filas del PRD.

¿Incluido **AMLO** si apoyara a un candidato del PT y de Convergencia?, se le preguntó.

Sí, es una regla estatutaria que no puede eludirse, atajó.

Confirmó que ha buscado a **López Obrador** sin tener éxito y que en el futuro también habrá oportunidad de hablar con él.

“Hace algunos meses no hablo con **AMLO**. Yo sí tengo el mayor interés, lo he buscado pero no ha habido tiempo, espero que nos podamos reunir para que contribuyamos ambos para que PRD salga adelante. El PRD es el partido de **Andrés**”, puntualizó antes en entrevista de radio.¹¹

AMLO se resigna a cambiar el nombre de la coalición PT y Convergencia.

Con el aval de **AMLO**, las dirigencias del PT y Convergencia determinaron nombrar coalición Por el Bien de Todos, Primero los Pobres, a su alianza electoral.

Luego del revés que dio el IFE a su pretensión de llamarse coalición Frente Amplio Progresista, y la víspera de que concluya el plazo que el órgano electoral les dio para elegir otro nombre, los dirigentes de ambos partidos se reunieron por la mañana con **López Obrador** para acordar el nuevo nombre e incluso hacer un primer balance de la elección de candidatos.

Los líderes del PT y Convergencia acordaron con **AMLO** el uso del nombre que llevó la

coalición que lo postuló como candidato a la Presidencia en 2006, y el mismo lema que utilizó en aquel entonces.

En este marco, **Porfirio Muñoz Ledo** arremetió nuevamente contra la dirigencia del PRD, que encabeza la corriente Nueva Izquierda a través de **Jesús Ortega**, al criticar que hayan impugnado el uso del FAP en la coalición PT-Convergencia.

De acuerdo con los avances entre PT y Convergencia con **AMLO**, se definió que para elegir a los candidatos que competirán en los 300 distritos del país, habrá un representante de la coalición por cada circunscripción, pero también del movimiento del tabasqueño.¹²

A pesar de todo, AMLO, dice, también apoyará al PRD.

AMLO dejó en claro que existe un Frente Amplio Progresista conformado por PRD, PT y Convergencia, a los cuales apoyarán en las próximas elecciones intermedias.

“Hay un FAP integrado por tres partidos, y yo voy apoyar a los tres en este proceso electoral, pero voy a seguir con este movimiento por la transformación de México”, puntualizó.

El político afirmó que su movimiento mantiene organizada a la gente y cuando tengan 3 millones de representantes “va a ser otra cosa, vamos a ir a lo seguro, mejor organizados”.

Hizo énfasis en la importancia del movimiento que encabeza, porque gracias a éste __dijo__ “los que usurpan el gobierno no han podido hacer lo que quieren porque los traemos a mecate corto y tenemos la capacidad de movilizar a miles de mexicanos”.

Aseguró que desapareció de los Medios de comunicación, sobre todo de la televisión, porque a quienes tienen el poder no les gusta que exista.¹³

Acuerdan designar a sus candidatos para evitar otra exhibición vergonzosa en elecciones internas.

Luego de un acuerdo entre los liderazgos de las principales corrientes __conocidas como tribus__, el Consejo Nacional del Partido de la Revolución Democrática (PRD) se blindó contra la posibilidad de repetir los episodios de crisis de hace un año, tras determinar la reserva de 223 distritos electorales para designar a candidatos a una curul en San Lázaro mediante mecanismos distintos a elecciones abiertas en urnas.

Pero la cifra de reservas podría elevarse, una vez que los dirigentes de las distintas tribus perredistas decidieron abrir un receso para que se analice la situación de los 73 distritos que quedaron pendientes.

En un encuentro que se caracterizó por el envío de señales de unidad de ese partido __en el que incluso volvieron a aparecer figuras como **Marco Rascón, Salvador Nava, Manuel Camacho Solís y Leonel Cota Montaña**__, las distintas corrientes del partido del sol azteca también cabildaron la posibilidad de que **Jesús Ortega y Alejandro Encinas**, así como los gobernadores perredistas, coincidan en un acto público.¹⁴

AMLO aprovecha la crisis financiera global y sus repercusiones en México para tomar otra bandera populista.

Andrés Manuel López Obrador afirmó ayer que la crisis económica empeorará, y ante ello anunció una nueva etapa de la resistencia civil para buscar soluciones colectivas que eviten cobros indebidos en el consumo de combustibles, electricidad, agua, predial, tarjetas de crédito, hipotecas o cualquier otro abuso de autoridad o de prestadores de servicios, así como proteger las pensiones de los trabajadores que, afirmó, han perdido más de 50 mil millones de pesos en los meses recientes.

En asamblea general con miles de brigadistas reunidos en el Zócalo capitalino, el ex candidato presidencial llamó a nuevas movilizaciones.

Agradeció el apoyo y expresó su reconocimiento a los dirigentes del Frente Amplio Progresista (FAP), en particular el petista **Alberto Anaya**, el presidente nacional de Convergencia, **Luis Maldonado**, y los perredistas **Alejandro Encinas** y **Alejandra Barrales**, presidenta del PRD capitalino, todos presentes en la reunión.

En el discurso, **López Obrador** confirmó que a partir de febrero se instalarán 31 casas en defensa de la economía popular en las capitales de los estados, así como 16 en las delegaciones del Distrito Federal. Señaló que las acciones de resistencia civil permitirán “seguir presionando al gobierno usurpador” para que proteja al pueblo porque, dijo, “todo apunta a que la situación va a empeorar”. Ejemplificó que el peso se devaluó 40 por ciento respecto del dólar y continúa en aumento el despido masivo de trabajadores.

Cuestionó la falta de voluntad y capacidad del gobierno calderonista para enfrentar ese desafío, “porque está atrapado en la red de complicidades y componendas que se tejió desde el fraude electoral. Está atado de pies y manos. Además es muy inepto”.¹⁵

En contraste con AMLO, Jesús Ortega se muestra más reflexivo y solidario ante la crisis económica.

El dirigente nacional del PRD, **Jesús Ortega**, dijo que su partido apoyará las acciones anticrisis anunciadas por **AMLO**, pero no aquellas que afecten a terceros, como las marchas, y confirmó que seguirá el diálogo con el gobierno para evaluar su propuesta, aunque por el momento no se considera una entrevista directa con el Presidente **Calderón**.

Respecto a las acciones que planteó **AMLO**, **Ortega** ponderó que están hechas en el contexto del movimiento social que reivindica demandas justas.

“Ellos están obligados a plantear una acción de lucha para evitar que se sigan agudizando las acciones de desigualdad y de pobreza de una

parte importante de los mexicanos, y queda claro que estas acciones están al margen de la contienda electoral”, destacó.¹⁶

Aparentemente, AMLO y René Bejarano tienen el control de la Ciudad de México.

*La corriente de Nueva Izquierda, con **Jesús Ortega** a la cabeza, llegó a la presidencia del PRD derrotando a **Alejandro Encinas**, valido de **AMLO**, quien se apostó abiertamente por su candidatura, y perdió.*

***Jesús Ortega**, desde la asunción a la presidencia perredista, ha seguido una estrategia de comunicación bien articulada presentando al PRD, precisamente, como una nueva izquierda, democrática, pacífica, defensora de las instituciones y por ello, dispuesta a unir sus esfuerzos con los del resto de las fuerzas políticas y sociales en el país, para lograr los avances y el desarrollo que necesita urgentemente.*

*Algunos de sus aliados, como el senador **Graco Ramírez**, expresó claramente que se estaban separando (en el PRD) de la posición de **AMLO**. Esta intención ha sido reflejada en los nuevos spots difundidos por el partido. Se trata de un deslinde, “pero respetuoso”, con **AMLO**.*

*También ha habido declaraciones fuertes del líder del PRD en el Senado, **Carlos Navarrete**, quien ha dicho que el FAP sin el PRD no representa ninguna fuerza importante. De manera semejante **Jesús Zambrano** ha dicho que la estructura de **AMLO**, que presume millones de afiliados dentro de su movimiento, “estará al margen de la contienda electoral de julio” lo que esto quiera decir.*

*Las respuestas a “los chuchos” han sido bastante agresivas, tanto por parte del mismo **AMLO**, como por el de Porfirio **Muñoz Ledo** y **Alejandro Encinas**. Todos son apasionados y han evidenciado sus diferencias con una retahíla de insultos que ya son característicos de sus intervenciones y peroratas cuando se refieren a la otra “izquierda” que no se les somete. También son blanco de sus invectivas la oposición “de derecha”, y sobre todo el gobierno constitucional del Presidente **Felipe Calderón**.*

Aparentemente la división del PRD en dos facciones ha tenido como consecuencia, según las encuestas, una migración importante de las intenciones de voto del PRD hacia el PRI, lo cual, a su vez, ha provocado que durante meses __desde agosto o septiembre del año pasado__, las intenciones de votos en los sondeos sean en primer lugar por el PRI, en segundo por el PAN, y en tercero por el PRD. Circunstancia, por cierto, que en las últimas fechas ha venido cambiando hasta dejar, prácticamente, empatados al PRI y al PAN, manteniéndose el PRD en el rezago.

*Resulta difícil pensar en un rompimiento verdadero entre ambas facciones de la izquierda, la de los “Chuchos” y el actual PRD con **AMLO** y la Coalición por el Bien de Todos __que incluye ahora al PT y a Convergencia__ y desde luego, al indefinible movimiento de **AMLO** sobre todo porque, hasta ahora, ignoramos la fuerza que tal movimiento pudiera tener en términos electorales.*

Ambas facciones en las que se encuentra dividido el PRD dicen ser democráticas, tanto Nueva Izquierda como Izquierda Unida y sus respectivos aliados. Sin embargo, no han podido tener una sola elección interna confiable y aceptada en paz por los contendientes.

Por lo pronto, aún cuando en la mayoría de los distritos electorales el PRD ha venido definiendo sus candidaturas por medio de designaciones de la directiva del partido, evitando así las vergonzosas

*evidencias de los fraudes cometidos en las elecciones internas del año pasado, por contraste, en la Ciudad de México sí se están definiendo las candidaturas del PRD por medio de una elección, misma que se llevó a cabo el domingo 15 de marzo y que ya ha dado mucho que comentar. En primer lugar, porque siguiendo la tradición, hasta ahora ininterrumpida, se dieron un buen número de irregularidades y denuncias. Sin embargo, la dirección del PRD, contradiciendo todo lo que había declarado, no se ha atrevido a denunciarlas y mucho menos a hacer responsable de ellas a **AMLO**, a quien tampoco han sancionado por estar apoyando a los candidatos de Convergencia y del PT.*

*Como ya comentamos, el último ejercicio electoral para elegir a los candidatos en el DF, el domingo 15 de marzo, terminó nuevamente con la imposición de la voluntad de **AMLO** y **René Bejarano**, mediante un buen número de irregularidades, algunas francamente escandalosas, ante las cuales **Jesús Ortega** ha declarado que se procederá legalmente.*

*Sin embargo, no se puede negar el peso clientelar y corporativo de **Bejarano** y sus huestes, por lo que todo apunta a la posibilidad de que **Jesús Ortega** prefiera hacerse de la vista gorda. Él no tiene la fuerza política suficiente, ni existe en el partido la solidez institucional para obligar a los rebeldes a cumplir con sus propios estatutos y con la ley. Como consecuencia, siempre habrá “razones” democráticas, pluralistas y aperturistas para justificar una cesión. Pareciera que **Jesús Ortega** está conciente de que, de no ceder, podría culminar en una crisis terminal que acabara por dejarlo como presidente de nada.*

*Esto, lo único que ha venido a demostrar es que los “Chuchos” y Nueva Izquierda controlan la estructura del partido pero, quienes aglutinan y coordinan a los grupos de las bases, sobre todo en el DF, son **AMLO** y sus aliados. Lo cual es una muy mala evidencia para **Marcelo Ebrard** y sus pretensiones, que no están canceladas pero, se ven cada día más difíciles de alcanzar, y en el caso remoto de que se convirtieran en realidad, aparentemente tendrían que lograrlo bajo el paraguas de **AMLO**.*

Parecieran preparar el abandono del PRD de Jesús Ortega después de las elecciones de julio.

Según varios testimonios, la noche del 10 de febrero la corriente liderada por el profesor (**René Bejarano**) y su esposa (**Dolores Padierna**) dio a conocer su plan para dejar al partido en octubre; todo con la anuencia de **López Obrador**.

En el salón Ícaro de la colonia Santa María la Ribera de la capital del país, se concentraron unas 900 personas convocadas por Izquierda Democrática Nacional (IDN).

Aprobaron que su éxodo del PRD culminará en octubre, en el Zócalo de la Ciudad de México, cuando **Andrés Manuel López Obrador** presente a su nuevo partido.

Las resoluciones de IDN se fueron fraguando en cuatro reuniones de “cuadros”, siempre encabezadas por **Bejarano**, en la Ciudad de México: los días 13, 20 y 27 de enero y 3 de febrero. La asamblea del 10 fue la del arranque de la estrategia, de acuerdo con los testimonios obtenidos por MILENIO Diario.

La corriente Nueva Izquierda (Los Chuchos), conoce tales preparativos para fracturar al PRD. Estamos analizando qué hacer, confirmaron **Jesús Zambrano**, coordinador de la fracción y **Guadalupe Acosta Naranjo**, ex presidente nacional y responsable de las relaciones políticas del PRD.

Aparte del Profe (**Bejarano**), **Lola Oropeza** y el general **Gallardo** estuvieron los jefes de las delegaciones Azcapotzalco y Cuauhtémoc: **Alejandro Carbajal** y **José Luis Muñoz**, respectivamente; tres diputados federales:

Marisela Contreras, Adrián Pedrozo y Alejandro Camacho, y siete diputados locales.

La estrategia allí aprobada consiste en: una vez transcurridas las elecciones federales, IDN desprenderse del PRD.

Formar el nuevo partido alrededor de la candidatura presidencial de **López Obrador**...

Darle estructura partidista a los millones de afiliados al movimiento del presidente legítimo...

Presentarlo con una gran concentración en el Zócalo en octubre de 2009.

No participarán, más que como aliados, los partidos del Trabajo y Convergencia. Pactar con ellos una fracción en San Lázaro.

A **Marcelo Ebrard**, jefe de Gobierno de la Ciudad de México, se le ubicó como el adversario ya derrotado por IDN en el actual proceso electoral y para 2012.

A quien presionarán más será a la presidenta del PRD en el Distrito Federal, **Alejandra Barrales**.

Al terminar esa asamblea definitoria, el círculo dirigente de IDN y el Movimiento por la Esperanza, encabezado por **Bejarano**, se dirigió a un departamento de la calle José María Contreras de la colonia San Rafael. Allí, entre todos recontaron (sic) que obtendrían el control del Distrito Federal con la mayoría de candidaturas a diputados federales y locales, de las delegaciones políticas y los mandos del PRD capitalino.

Bejarano también evaluó que el nuevo partido obtendrá, desde antes de presentarse, unos 60 diputados federales con lo que suelte Ortega, más los que impondremos a los partidos del Trabajo y Convergencia y los nuestros. Y todo de a gratis, porque formaremos esa fracción con los recursos oficiales de los partidos.

Los Chuchos se quedarán con el cascarón y con su candidato presidencial, **Marcelo**, que ya

podrá dormir tranquilo. Todo lo tenemos calculado y tenemos ciento por ciento de simpatía de **Andrés**.¹⁷

Encuesta de Reforma acerca de las preferencias electorales en el DF.

Con miras a la renovación de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal la intención de voto para el PRD, bajó de 36 a 33 por ciento, en el último trimestre.

Por su parte el PAN obtiene el 23 por ciento de las intenciones de voto seguido por el Revolucionario Institucional, con 22 por ciento. La cuarta fuerza política en la ciudad actualmente es el Partido Verde Ecologista de México que alcanza 9 por ciento, el PT obtiene 6 por ciento, Nueva Alianza y Convergencia 3 por ciento cada uno y el Partido Social Demócrata el 1.0 por ciento.

A pesar de su caída en las preferencias electorales, el partido del sol azteca sigue siendo la primera fuerza política en el Distrito Federal. Además, cuenta con la mejor imagen entre los partidos políticos con un 35 por ciento de opiniones favorables.

El PAN y el PRI obtienen 32 y 30 por ciento, respectivamente, en tanto que el PSD y Nueva Alianza son los que más rechazo encuentran en la opinión pública capitalina, con opiniones desfavorables de 47 y 44 por ciento, respectivamente.

La encuesta indica que el PRD y Acción Nacional cuentan con seguidores de ideología y clases distintas mientras que el 51 por ciento de los electores con una orientación ideológica de izquierda piensa votar por el PRD, el 33 por ciento de los de derecha prefiere al PAN. Por otro lado, el partido del blanquiazul cuenta con el 31 por ciento de los votos de la clase media y media alta, mientras que el PRD se beneficia más del apoyo de la clase media baja y de la clase baja o trabajadora, con un 36 y 43 por ciento respectivamente.¹⁸

Votación interna del PRD en el DF para definir candidaturas.

A partir de las 8:00 horas inició la instalación y apertura de 2 mil 250 casillas, en mil 437 centros de votación, en la capital, para elección de candidatos del PRD a diputados federales, locales y jefes delegacionales.

El proceso perredista se realiza con la promesa de que no se reeditará el conflicto postelectoral de hace un año, que quedó plasmada en un acuerdo de civilidad suscrito de manera previa por las expresiones del partido, precandidatos y el gobierno capitalino.¹⁹

Se presentaron problemas:

Como en antaño, a los perredistas “se les cayó” el sistema para computar los escasos votos de la jornada dominical.

La Delegación Electoral del PRD-DF admitió que hackers los orillaron a echar abajo su sistema de cómputo en tiempo real, por lo que será hasta el miércoles cuando se den a conocer los resultados oficiales.

Así lo dio a conocer **Yasser Bautista**, integrante de la Delegación Electoral del PRD-DF, quien mencionó que todo apunta a que se dio un mal uso de algunas de las 21 claves electrónicas que se proporcionaron a los encargados de los Centros Auxiliares de Servicios Electorales (CASE).

Yasser Bautista indicó que la elección de candidato a jefe delegacional y diputados locales, de Coyoacán, podría ser desconocida por el Consejo Estatal del PRD-DF, al haberse quemado, la noche del domingo, por un grupo aún no identificado, más de 50 mil boletas.

“Procede conforme a Reglamento y Estatuto, en el ámbito local. El Consejo Estatal en el DF, va a designar a los candidatos y para los compañeros que vayan a competir o que están compitiendo en el ámbito federal, el Consejo Nacional lo hará, ellos llamarán a Consejo para definir las candidaturas”, señaló.

En torno a los responsables de los hechos, las versiones son encontradas, mientras que por un lado acusan a los candidatos de Nueva Izquierda, otros acusan a los de Izquierda Unida.²⁰

En el DF, AMLO y Bejarano son los ganadores, Nueva Izquierda el perdedor.

De afianzarse esta tendencia durante el proceso para elegir candidatos a jefes delegacionales, diputados federales y locales, la fracción Nueva Izquierda, encabezada por **Jesús Ortega** y **Jesús Zambrano**, sería la gran perdedora de las corrientes perredistas en la Ciudad de México. La tendencia de votos preliminares, de la elección interna del Partido de la Revolución Democrática (PRD), en el Distrito Federal, es adversa para Nueva Izquierda, corriente mayoritaria en el Sol Azteca, y consolida al bloque de Izquierda Unida.

Según cifras preliminares, en espera del cómputo oficial que iniciará este miércoles al filo del medio día, Izquierda Unida ha obtenido el triunfo en 14 de las 16 candidaturas a jefes delegacionales.

La corriente encabezada por **Ortega** y **Zambrano** sólo habría logrado mantener las candidaturas para Venustiano Carranza y Milpa Alta; y habría perdido su principal bastión, la Delegación Iztapalapa, que ha sido gobernada por sus militantes desde el 2000.

Asimismo, de las 27 candidaturas a diputados federales, la corriente Nueva Izquierda, fundada por el presidente nacional del PRD, **Ortega**, sólo aventaja en 7 de ellas.

En tanto que a Izquierda Unida, en la que convergen las corrientes, Izquierda Democrática Nacional (IDN), Izquierda Social, Movimiento Entre Ciudadanos (MEC), que literalmente coincide con las siglas del nombre del Jefe de Gobierno Capitalino, **Marcelo Ebrard Casaubon**; y Unidad y Renovación (UNIR), las cifras le favorecen en 20 distritos de candidaturas para diputados.

En lo que toca a las 40 candidaturas a diputados locales, Nueva Izquierda saca ventaja en 7 distritos que son el II, V, XII, XXII, XXIV, XXVIII y XXXII.

El resto favorece a distintas corrientes del bloque de Izquierda Unida, siendo IDN, fundada por **René Bejarano**, la que ha colocado más candidatos.

El Distrito XXII de Iztapalapa, mantiene una disputa cerrada entre Nueva Izquierda e Izquierda Unida.

En los distritos locales XXX y XXXI de Coyoacán no se tiene cómputo, por la quema de boletas que se dio la noche del pasado domingo.²¹

La Ciudad de México sigue siendo el principal bastión del PRD.

*En el DF, el PRD heredó, desde su primera administración con **Cuauhtémoc Cárdenas**, la estructura corporativa que había venido armando el PRI por lustros, desde don **Luis Echeverría**. Se trata de una red abigarrada donde se encuentran lo mismo el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), que algunas secciones del Sindicato Nacional de Maestros (SNTE), y de su disidencia en la CNTE, las organizaciones de damnificados del sismo de 85, muchos de los taxis regulares pertenecientes a la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP) y desde luego, los taxis piratas, los tianguis o mercados sobre ruedas, los puestos semifijos, los trabajadores del servicio de limpia, Antorcha Campesina y los Panchos Villa, entre otros.*

Es pues una amplia estructura controlada mediante concesiones y privilegios aceitados con la corrupción, que distribuye “mordidas”, derechos de piso y comisiones, a todos los niveles de la estructura de control. Es una organización formidable que se completa con los recintos de corrupción de altos vuelos, como los que aprovechan los contratos de obra pública y los de obra privada, para solicitar jugosos sobornos así como la eventual disponibilidad de piquetes de trabajadores de las empresas contratistas, para engordar las manifestaciones.

Son redes sofisticadas, que difícilmente pueden ser ajenas a los graves problemas de la delincuencia organizada en el DF, o las padecen o las aprovechan: prostitución, trata de personas, menores entre otros; robo de autos, secuestros express y secuestros de alto impacto, contrabando y, desde luego, aún cuando sea más difícil aceptarlo y, eventualmente probarlo, de narcotráfico.

*Desafortunadamente, pareciera que hemos llegado a acostumbrarnos a esta atmósfera mafiosa de la “política” en la capital de la República. Para justificar la inacción de quienes debiéramos reaccionar ante toda esta podredumbre, en ocasiones se habla de la “izquierda necesaria”. Los intelectuales políticamente correctos, desde luego, son de izquierda, porque son modernos, progresistas y plurales; lo único imperdonable es todo aquello definido como la “derecha”. Don **Luis Echeverría** hablaba de los fascistas y **AMLO** despotrica contra los pirurris explotadores. Ofrendas mal pergeñadas a los “dogmas científicos”, como el de la lucha de clases.*

A pesar de toda esta demagogia que saca provecho electoral de las muchas necesidades de los pobres y marginados, cierta y justificadamente insatisfechos, no parece que hasta ahora este populismo haya tenido los resultados que ellos apetecen y lejos de incrementar el apoyo popular a sus posiciones, éste ha venido mermando. Se sostienen con el voto duro de sus redes comprometidas de diversas formas.

En el diferendo interno del PRD, nadie puede asegurar cuál de las facciones quedará finalmente con el control de la “izquierda” que ahora se ha convertido en una mina de oro revolucionaria, con partidos (PRD, PT, Convergencia y PSD), funcionarios públicos, fueros y prebendas a través de los puestos de

elección popular, así como influencia, poder y abultado presupuesto, en fin, una bolsa bastante atractiva.

Todas las posibilidades están abiertas y las soluciones definitivas dependerán, en buena medida, de los votos obtenidos en los resultados, a su favor, en las próximas elecciones intermedias de julio de este año.

*El poder de la “izquierda” podría quedar finalmente en manos de una de las dos facciones, sometiendo a la otra o bien, aún cuando parezca difícil, podrían llegar a un acuerdo para trabajar concertadamente en una combinación por demás versátil, a través de la cual podrían llegar a consolidar las tres columnas de la lucha revolucionaria: las estructuras partidistas formalmente democráticas; el movimiento de AMLO, de masas, para la agitación permanente y la conducción populista; y las versiones más violentas, desde los grupos subversivos como el EPR y el EZLN, hasta los Panchos Villa. Algunos piensan que la afirmación de la existencia de este tipo de grupos violentos ligados a la “izquierda” es una exageración para desprestigiarlos, pero forma parte de sus alternativas. Como botón de muestra están las declaraciones del diputado **Juan N. Guerra**, quien dijo que la bancada perredista presionó en San Lázaro para no considerar como delito penal el secuestro, cuando es cometido por “luchadores sociales”²² (sin comentarios). Como se puede constatar, nunca ha habido una condena o reprobación de esos grupos violentos por parte de **AMLO** y sus seguidores.*

Por lo demás, la plataforma del PRD para el 2009 es muy amplia y suficientemente explícita. En economía afirman que respetarán el mercado en una fórmula sui géneris que preconiza la “planeación democrática”, y también los controles de precios __como las tasas de interés__ y desde luego, los salarios, sobre todo en tiempos de crisis.

*En política, pugnan por un estado social y democrático de derecho, impulsando una mayor participación ciudadana, a través de fórmulas cuyo resultado práctico puede ser ambiguo, como el referendo, el plebiscito y la iniciativa ciudadana, que son recursos que pueden llegar a ser nefastos para la democracia si se manejan demagógicamente como está ocurriendo en la Venezuela de **Hugo Chávez**.*

En fin, en el PRD se siguen las consignas internacionales con los nuevos dogmas de corrupción de la cultura, impulsando las sociedades de convivencia, todos los métodos de control de la natalidad, incluyendo el aborto libre, y la propagación apasionada del nuevo dogma religioso del laicismo a ultranza.

Para los mexicanos pensantes resulta imposible soslayar la importancia de los resultados que obtenga esta “izquierda” en las elecciones intermedias del 5 de julio de 2009.

ANEXOS.

Anexo 1. En entrevista Leonel Godoy Rangel, Gobernador de Michoacán expone algunas ideas políticas.

En lo que toca al ejercicio del poder político, dice: “el futuro de la democracia es la democracia participativa. Dar poder a la gente, no sólo para votar y ser votado, sino para tomar parte de las decisiones de gobierno, de las definiciones de políticas públicas. Por eso nuestro interés en llevar a la práctica el referéndum, el plebiscito, la iniciativa popular, la revocación de mandato, los consejos ciudadanos, las contralorías sociales, las asambleas populares... Sin duda son figuras de democracia participativa que tenemos que impulsar”.

A partir del desarrollo de estas políticas públicas, sostiene, se podría avanzar con firmeza en el combate a la delincuencia, que no se podrá frenar sólo con el uso de la fuerza, sino que se requiere “que haya oportunidades para la gente, oportunidades de educación, salud y trabajo”.

Sin duda, nuestra incapacidad de comunicar a través de los Medios de comunicación, de la prensa escrita o electrónica es, diríamos, ya histórica: no hemos sido capaces ni de comunicar bien ni de tener una buena relación con los medios escritos y electrónicos.

“Eso por un lado, pero también el sector empresarial, de entrada, no ve bien a un gobierno de izquierda. Hay que convencerlo de que eres una izquierda democrática, moderna, que crees que para el desarrollo de la economía el capital, la iniciativa privada juega también un papel importante. Pero de inicio te cuesta trabajo.

Creo que habrá que evitar las apreciaciones que confunden lo que es la izquierda democrática y moderna con lo que se ha dado en llamar izquierda moderada. Yo diferenciaría. Tenemos que hacer un planteamiento donde defendamos esta izquierda moderna y democrática, una izquierda que crea en el capital como factor del desarrollo de la economía. Una izquierda que crea en las elecciones como un método de acceder al poder, una izquierda responsable socialmente, que defienda la existencia de la educación pública, de la salud pública, del sistema de seguridad social, la necesidad de una democracia participativa, la defensa de una política transversal y, sin duda, un campo donde se defienda la existencia de los campesinos pobres que se organizan en la defensa del ejido y de las comunidades indígenas.²³

ANEXO 2. Entrevista a Zeferino Torreblanca gobernador de Guerrero, acerca de la lucha contra la delincuencia organizada.

Hace unos tres años, en una entrevista para MILENIO, **Don Zeferino Torreblanca** comentaba que no estaba muy de acuerdo en que el Ejército saliera a las calles, porque lo que necesitaba el país —decía usted— era tener policías eficientes, preparados. ¿Cómo lo ve a la distancia, después de casi cuatro años de gobierno?

Sigo sosteniendo que el Ejército tiene una misión muy importante en el país. En el caso de Guerrero, es fundamental. En esta coyuntura sería impensable poder enfrentar al crimen, como se está presentando, sin tener el apoyo y la presencia decidida del Ejército mexicano. Creo que el Ejército no debe hacer las labores que les tocan a las policías, pero tampoco podemos esperar más tiempo, cuando sabemos con toda sinceridad que los cuerpos de policía, en muchas ocasiones, no tenían la preparación, ni el conocimiento, ni los elementos para poder enfrentar al crimen. Hoy pienso distinto, pero sigo sosteniendo la tesis de que la presencia del Ejército debe de ser sólo coyuntural.

Me decía un ex alcalde de Acapulco que él de plano en la noche cogía la Biblia y en la mañana se persignaba. ¿Usted qué hace?

Fíjese que yo me encomiendo a ese poder superior en el que creo, le pido que me dé la serenidad, que me dé la sabiduría y que me dé la inteligencia para tomar decisiones muy equilibradas. Y que esos miedos a los que hacía referencia los controle y los manifieste lo menos posible, para contagiar mejor de mi confianza y de mi entusiasmo al pueblo. Es como cuando hay un acontecimiento delictivo y de pronto dicen que el gobernador cancele su gira porque hubo una balacera, pues no es que se trate de ser valiente, pero él tiene que ir porque si el mandatario (que) tiene (aparato de) seguridad (no va), imagínese qué pensará la población si éste declina ir a una gira de trabajo porque hubo una refriega en términos de enfrentamientos delincuenciales.²⁴

Anexo 3.- Algunas opiniones de Leonel Cota Montaña expresidente del PRD.

Si queremos conservar lo que nos queda de soberanía, es indispensable comenzar a revertir con acciones concretas la percepción generalizada de que en algunas partes del territorio nacional no prevalece más ley que la de las bandas criminales.

Nos disgusta la actitud del gobierno de Estados Unidos y su táctica publicitaria dirigida a llamar la atención sobre los riesgos, para los estadounidenses, de que en nuestro país las cosas sigan el curso que hasta ahora llevan. Pero nos inquieta mucho más que los responsables del gobierno al sur de la frontera reaccionen sólo con declaraciones corajudas, en vez de plantearse seriamente la alternativa de modificar una lucha contra el narco más que fallida, a juzgar por los resultados.

Aquí también se ha levantado, desde el principio, la voz de muchos críticos que desaprueban la estrategia concebida para fortalecer la imagen de un hombre y dejan en último plano la seguridad de la población y el respeto a los derechos humanos. Además, esa estrategia evade atacar las redes de financiamiento del narco y no responde a una real política de seguridad del Estado, que se complementa con un eficaz combate a la pobreza de decenas de millones de personas, verdadero caldo de cultivo del delito.

En este contexto, la visita de la secretaria de Estado **Hillary Clinton** representa una oportunidad para asumir la iniciativa en la relación bilateral, oportunidad que conviene aprovechar si se pretende pasar del pleito de callejón a la política de verdad.

Temas previsibles en la agenda que la funcionaria desahogará en nuestro país son el narcotráfico y la revisión del TLCAN. En ambos, el gobierno mexicano haría bien en abandonar su actitud defensiva para plantearse, primero, y luego proponer, modificaciones de fondo que signifiquen el reconocimiento de las inquietudes de amplios sectores de la sociedad mexicana, tanto en lo que se refiere a la cooperación en materia de seguridad como a la revisión del tratado comercial.

En México, sin embargo, los bancos todavía se aferran a la desacreditada tesis de la autorregulación para mantener en niveles de usura las tasas de interés y las comisiones en tarjetas de crédito, con la complicidad de instituciones del Estado encargadas de vigilarlos y sancionarlos, incluida la que en teoría defiende a los usuarios de los servicios financieros.

Destacados miembros del Senado han hecho pública su intención de poner un límite a ese obscuro lucro y pronto veremos hasta dónde realmente están dispuestos a llegar. Mientras, el gobierno también debería identificar, en la inconformidad de millones de tarjetahabientes, un mandato para intervenir de manera pro activa a favor de sus intereses, mermados severamente por el desempleo, la devaluación y la carestía.²⁵

Claves del documento

Exposición sintética del tema

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

Notas al final del documento

-
- ¹ Alberto Morales, El Universal, 4 de diciembre del 2008.
- ² Alejandro Moreno y Yuritzi Mendizábal, Reforma, 5 de diciembre del 2008.
- ³ El Universal, 11 de diciembre del 2008.
- ⁴ Elba Mónica Bravo y Liliana Padilla, Milenio, 11 de diciembre del 2008.
- ⁵ Elba Mónica Bravo y Angélica Mercado, Milenio, 12 de diciembre del 2008.
- ⁶ Roberto José Pacheco, Excélsior, 13 de diciembre del 2008.
- ⁷ Guadalupe Irizar, Reforma, 16 de diciembre del 2008.
- ⁸ Jorge Alcocer, Reforma, 16 de diciembre del 2008.
- ⁹ Francisco Reséndiz, El Universal, 17 de diciembre del 2008.
- ¹⁰ Francisco Reséndiz, El Universal, 18 de diciembre del 2008.
- ¹¹ Francisco Reséndiz, El Universal, 19 de diciembre del 2008.
- ¹² Liliana Padilla, Milenio, 8 de enero del 2009.
- ¹³ Heliodoro Cárdenas, Milenio, 17 de enero del 2009.
- ¹⁴ Ravelino Rueda, El Financiero, 19 de enero del 2009.
- ¹⁵ Alma E. Muñoz y Enrique Méndez, La Jornada, 26 de enero del 2009.
- ¹⁶ Angélica Mercado, Milenio, 27 de enero del 2009.
- ¹⁷ Rogelio Hernández López, Milenio, 2 de marzo del 2009.
- ¹⁸ Alejandro Moreno y Yuritzi Mendizábal, Encuesta Reforma, 11 de marzo del 2009.
- ¹⁹ Notimex, 15 de marzo del 2009.
- ²⁰ José Huerta, Crónica, 17 de marzo del 2009.
- ²¹ Telediario, 17 de marzo del 2009.
- ²² Proceso número 1675 citado por Jorge Alcocer, Excélsior, 16 de diciembre del 2008.
- ²³ La Jornada Michoacán, 9 de febrero del 2009.
- ²⁴ Milenio Diario, 8 de marzo del 2009.
- ²⁵ Leonel Cota Montaña, Excélsior, 18 de marzo del 2009.