

Trama Política

**Boletín número 1 del mes de agosto
del 2009.**

Año 3, número 108

Contenido.

Contenido.....	2
América Latina.....	3
La destitución del presidente, Manuel Zelaya, en Honduras. (Parte II)	3
Para Latinoamérica es importante una buena solución del conflicto en Honduras.	3
La Iglesia en Honduras rechaza acusaciones de complicidad con golpe de estado.....	4
El cardenal Rodríguez Maradiaga hace algunas precisiones.....	5
No ha tenido éxito la negociación en Costa Rica.	5
Manuel Zelaya y el Mandatario interino de Honduras, Roberto Micheletti, se reunieron por separado en Costa Rica con el Presidente Arias, en un intento por solucionar la crisis política del país centroamericano.....	5
José Miguel Insulza no parece gozar de la confianza de Estados Unidos.....	5
Resucitan proclamas independentistas, en el marco del segundo centenario.....	6
La posición de la Unión Europea, evoluciona.....	6
La llamada “Doctrina Estrada” brilló por su ausencia.	7
Se concreta la primera propuesta y es rechazada.....	9
El jaloneo, durante las negociaciones, ha sido continuo.	10
Bajo ningún argumento se acepta la vuelta de Zelaya a la presidencia.....	10
Estados Unidos ha tratado de separar a Manuel Zelaya de Hugo Chávez.....	11
Llueven las sanciones internacionales a Honduras.....	11
El embajador de los Estados Unidos, interviene para orientar las negociaciones de Óscar Arias	12
Honduras expulsa a la delegación diplomática venezolana.....	12
Óscar Arias mejora su propuesta en la negociación	12
Sobre Manuel Zelaya pesan demasiado los posicionamientos de Hugo Chávez y su ALBA.....	13
México también tiene que lidiar con las complicaciones diplomáticas.....	14
Los principales aliados internacionales expresan su desacuerdo con su presencia en la frontera.....	14
Algunas opiniones de Rodolfo Pastor, ministro del gobierno de Zelaya.	15
La actuación de Óscar Arias es insatisfactoria, para Hugo Chávez.	16
Manuel Zelaya se instala en Nicaragua cerca de la frontera con Honduras.	17
El esfuerzo por encontrar una solución pacífica es consistente.....	17
Pide Micheletti diálogo interno.	18
Para Latinoamérica es fundamental dejar atrás el mito de la “revolución necesaria”.	
Sus soluciones deben ser pacíficas y democráticas.	18
Anexo 1. Manuel Zelaya Rosales, algunos datos biográficos.	20
Anexo 2. Roberto Micheletti Baín, algunos datos biográficos.....	25
Claves del documento	27
Notas al final del documento.....	27

América Latina.

La destitución del presidente, Manuel Zelaya, en Honduras. (Parte II)

Para Latinoamérica es importante una buena solución del conflicto en Honduras.

*La condena a la acción castrense para deponer al Presidente **Manuel Zelaya** de Honduras, a pesar de haber sido consecuencia de una determinación de los otros dos Poderes de Gobierno __el Congreso y la Corte Suprema de Justicia__, ha sido unánime por parte de los pueblos latinoamericanos, incluyendo a México, los organismos multinacionales __principalmente la Organización de Estados Americanos (OEA) __ y el gobierno de los Estados Unidos a través de su Secretaría de Estado.*

*No deja de ser interesante observar que los permanentes detractores y enemigos declarados del “imperialismo yanqui”, que en algún momento fue calificado por el Presidente **Hugo Chávez**, de Venezuela, ante la Asamblea General de la ONU, como “satánico”, son ahora __en una paradoja digna de ser señalada__ los principales abogados de su intervención para “castigar” al gobierno “de facto” de Honduras, presidido por **Roberto Micheletti**, clamando por toda clase de represalias económicas y diplomáticas y, si pudieran lograr ese exceso, de fuerza.*

Los detractores externos, del nuevo gobierno hondureño, no parecen reparar en la profunda contradicción que entraña su solicitud para que se actualice una fase más de la intervención norteamericana en Latinoamérica cuyo balance histórico, ciertamente, no es positivo, sino más bien lamentable en la mayoría de las ocasiones, no sólo por lo que toca puntualmente a México y Centroamérica sino para todo el subcontinente.

*La Unión Europea, a través de la Comisaria Europea de Exteriores, **Benita Ferrero**, ha expresado sus votos porque se logre una solución pacífica y, ha agregado, “madura”, por parte de los propios latinoamericanos, aprovechando la intervención del presidente de Costa Rica, y Premio Nobel de la Paz, **Óscar Arias**. Llama la atención que ha mencionado la conveniencia de la intervención de México y de su presidente, **Felipe Calderón**, en consideración a la influencia política y moral que __dice__ México debía tener.*

*A la luz de los acontecimientos, algunas de esas pretensiones parecen poco realistas porque: el presidente **Arias** ha aparecido, a los ojos de muchos observadores, como un operador, __ciertamente de buena fe__, pero de la Secretaría de Estado Norteamericana. Y México, pareciera actuar como un seguidor acrítico de las agresivas posiciones revolucionarias, muy discutibles en un enfoque democrático, del presidente **Hugo Chávez** y su grupo ALBA (Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe).*

Desde luego, como lo expresaron los europeos, se antojaría deseable que estos dos países

latinoamericanos, Costa Rica y México, debidamente representados por sus presidentes, revestidos de sus peculiares atributos políticos y morales, tuvieran una intervención más enérgica y eficaz, como auténticos e independientes árbitros y conciliadores, para intentar el impulso de lo que podría ser un enorme paso en la vivencia de una responsable y auténtica autodeterminación de los pueblos centroamericanos, misma que podría beneficiarse, en el futuro, de un jalón importante, a través del antecedente de una buena resolución del complejo y delicado conflicto interno en Honduras.

*Sn duda, si se solucionara bien este conflicto, el resultado tendría repercusiones significativas en Latinoamérica, porque pondría un dique a los movimientos demagógicos y revolucionarios propiciados por el presidente **Hugo Chávez**, quien impulsa esa vertiente a pesar de que, está demostrado, que implica un enorme costo para los sufridos pueblos conformados indistintamente por indígenas y mestizos.*

Sería muy saludable poner los pies en la tierra evitando las fantasías y las utopías socialistas que siguen preconizando las estériles luchas de clases, las tensiones sociales, y las desavenencias, impidiendo el desarrollo sostenible de los pueblos, única respuesta eficaz a los graves problemas de la pobreza, la miseria y la falta de educación que constituyen sus mayores lastres.

La Iglesia en Honduras rechaza acusaciones de complicidad con golpe de estado.

El Secretario Ejecutivo de Caritas Honduras, P. **Germán Calix**, aseguró que la Iglesia en este país rechaza las acusaciones que algunos le han hecho de complicidad con el golpe de estado; expresa su apertura a participar en el diálogo y exige a su vez al depuesto mandatario **Manuel Zelaya** que respete los requisitos constitucionales del plebiscito y del referéndum, para una reforma constitucional.

Este sacerdote dijo también que los prelados se oponían al proyecto reeleccionista y que "unos 10 días antes del golpe los obispos se reunieron con el presidente **Zelaya** para manifestarle que la Iglesia estaba de acuerdo con los deseos de participación de la gente y que no se debía limitar la participación de la población en la destinos públicos y en la fijación de políticas públicas. Pero que se debía hacer dentro del marco legal existente en el país, ya que existen figuras como el plebiscito y el referéndum con amplia experiencia en América del Sur".

"Y ahí se le pidió al presidente que depusiera cualquier afán continuista o reeleccionista en su persona, un mensaje que ya había recibido antes de

la Iglesia y él había dado su palabra de entregar el poder en el mes de enero, lo cual podía ser cierto como palabra del presidente, sin embargo el movimiento que estaba generando en torno a una asamblea nacional ponía en duda sus afirmaciones".

El P. **Germán Calix** explicó asimismo que ni la reelección ni el golpe de estado son la solución para Honduras. "Ninguna de las dos cosas, pues la Iglesia considera que el golpe no es la salida para la vida en democracia. El golpe no resuelve el problema político que se arrastra desde hace más de una década en un agotamiento del sistema de partidos en Honduras, donde existe un bipartidismo tradicional desde el siglo pasado, desde 1920 más o menos, en algunos casos recordando incluso y todavía los ideales de esa época", indicó.

"Estos partidos necesitan reformarse pero las reformas no pueden venir vía caudillo, vía autoritaria y, menos, vía golpe de estado, sino que es necesario abrir espacios para la renovación de los partidos, abrir mayor participación y buscar soluciones políticas a problemas que son internos. La particularidad es que los miembros que supuestamente dan de este golpe de estado __donde los militares son sólo la mano visible y

fugaz, en un momento nada más, porque luego entregan el poder a los civiles__ es que se ha producido entre miembros del mismo Partido Liberal".¹

El cardenal Rodríguez Maradiaga hace algunas precisiones.

"No es verdad que lo hayamos legitimado (a **Micheletti**). Nosotros hemos explicado lo sucedido. Aquí lo que hay que ver es el proceso y cómo **Zelaya** estaba violando la Constitución", declaró el Purpurado al diario argentino Clarín, a la vez que afirmó que no es golpista y que la Iglesia no ha apoyado la salida de **Zelaya**.

En la entrevista, también cuestionó el uso del dinero público por parte de la anterior administración, así como la convocatoria a un referendo, no vinculante, para reformar la Constitución, y que fue uno de los detonantes de la crisis.

"¿Para qué tanto dinero para una encuesta? Están las cámaras del Banco Central. Se ve cómo retiran 40 millones de Lempiras en efectivo. ¿Cuándo los Gobiernos trabajan con dinero en efectivo? Había una corrupción galopante en ese proyecto. No hubo dinero para las víctimas del terremoto, pero sí para comprar votos", denunció.

Asimismo, dijo que aunque **Zelaya** le manifestó que no era "chavista", su Gobierno "se ha sostenido con el dinero de (**Hugo**) **Chávez** y ahí está".

El Cardenal **Rodríguez Maradiaga** dijo que es una "página triste" la actuación de la Organización de Estados Americanos (OEA) en esta crisis. "A su secretario general, **José Miguel Insulza**, lo conozco desde hace tiempo y siempre se portó como un caballero cuando vino a Tegucigalpa. Le entregué toda la documentación y ni se molestaron en leerla", indicó.

"Mire cómo es la paradoja: hace unos meses los presidentes **Chávez**, **Evo Morales** (Bolivia),

Rafael Correa (Ecuador) y **Raúl Castro** (Cuba) dijeron que la OEA no sirve para nada. Es la doble moral de la OEA", señaló.²

No ha tenido éxito la negociación en Costa Rica.

Manuel Zelaya y el Mandatario interino de Honduras, **Roberto Micheletti**, se reunieron por separado en Costa Rica con el Presidente **Arias**, en un intento por solucionar la crisis política del país centroamericano.

Tras fallar esas conversaciones, **Arias** le dijo a la Secretaria de Estado **Hillary Clinton** que la presión de Estados Unidos era fundamental para poner fin al estancamiento.

Washington ha suspendido más de 16.5 millones de dólares en asistencia militar a Honduras y podría extender esta medida a los 180 millones de dólares que planea darle para apoyar el desarrollo.

En este tenor, la Canciller del depuesto Gobierno hondureño, **Patricia Rodas**, reclamó a Washington que aplicara ya las sanciones contra el Gobierno de **Micheletti**.

"Pedimos a Estados Unidos que las sanciones sean efectivas", afirmó **Rodas**.³

José Miguel Insulza no parece gozar de la confianza de Estados Unidos.

En el marco de la crisis hondureña, en la que también ha intentado mediar sin éxito, el Secretario General de la OEA, **José Miguel Insulza**, el diario El Mercurio aseguró que Estados Unidos rechaza la reelección del chileno al frente del organismo regional, cuyo periodo de cinco años concluye en mayo de 2010.

El rotativo chileno aseguró que **Clinton** vio con preocupación las gestiones personales de **Insulza** para conseguir que Cuba fuera reincorporada sin condiciones a la OEA, mientras Estados Unidos exigía cambios democráticos en la Isla.⁴

Resucitan proclamas independentistas, en el marco del segundo centenario.

En La Paz, Bolivia, llamados a la unidad, a la integración y a la lucha por la definitiva independencia y la democracia verdadera hicieron hoy el presidente boliviano, **Evo Morales**, y sus pares de Venezuela, **Hugo Chávez**; de Ecuador, **Rafael Correa**; y de Paraguay, **Fernando Lugo**, durante los actos conmemorativos del bicentenario del grito libertario de 1809 en esta ciudad, contra la dominación española.

Morales, Chávez y Correa plantearon, por separado, la necesidad de que el presidente estadounidense, **Barack Obama**, tome medidas más fuertes contra los golpistas hondureños para restablecer el gobierno constitucional del presidente **Manuel Zelaya**.

Chávez aseveró que el golpe de Estado en ese país de América Central lo dio el Departamento de Estado (estadounidense) no tenga la menor duda... los militares de Honduras no hubieran dado ni un paso sin la aprobación de los militares de Estados Unidos que están en la base (Palmerola) que está en Honduras y sin la aprobación del Departamento de Estado.

Correa por su parte comentó sobre el particular: yo hubiera esperado una posición más contundente del presidente **Obama**. El ejército hondureño depende totalmente de Estados Unidos, por lo que si éste “retira la ayuda castrense, los militares hondureños le quitan el piso a ese gobierno de facto”.

Yo quiero confiar en **Obama** y en **Hillary Clinton** (su secretaria de Estado) pero en la sociedad estadounidense puede haber intereses que apoyen a los golpistas, como los de las maquiladoras, apuntó, al señalar que es difícil creer que con la base militar que tienen en Honduras no se hayan enterado (ambos) de este golpe.

La canciller hondureña **Patricia Rodas**, quien arribó a Bolivia en el avión del presidente **Chávez**,

solicitó, en su turno, que el gobierno estadounidense congele las reservas internacionales de su país que, dijo, los golpistas están utilizando para reprimir al pueblo, así como las cuentas personales de éstos y sus cómplices políticos, que en su mayoría están en Florida y Nueva York, ya que se sospecha que son parte del saqueo a sus compatriotas.

Evo Morales afirmó, en un discurso previo al desfile militar-indígena conmemorativo del bicentenario, que mientras no haya igualdad con justicia social en Bolivia y en Latinoamérica no habrá paz social.

En otro punto sostuvo que el político latinoamericano que acepte una base militar de Estados Unidos en su país es un traidor a su patria.

Parafraseando la Doctrina Monroe de América para los americanos, afirmó que América es para los pueblos liberados del Abya Yala* y no para los americanos, este es el milenio de los pueblos, que lo sepan quienes buscan dominar.⁵

* Abya Yala es el nombre dado al continente americano por la etnia Kuna, de Panamá y Colombia, antes de la llegada de **Cristóbal Colón** y los europeos. Aparentemente, el nombre también fue adoptado por otras etnias americanas, como los antiguos mayas. Hoy, diferentes representantes de etnias indígenas insisten en su uso para referirse al continente en vez del término "América". Quiere decir "tierra madura", o según algunos "tierra viva" o "tierra en florecimiento"

La posición de la Unión Europea, evoluciona.

La Comisaria Europea de Exteriores, **Benita Ferrero**, reconoció que una eventual salida a la crisis en Honduras no requiere necesariamente el retorno a la silla presidencial de **Manuel Zelaya**, depuesto en un golpe de Estado el pasado 28 de junio.

La declaración de la representante de la diplomacia comunitaria parece un cambio de

postura de la Unión Europea con respecto a la situación que vive Honduras, pues, hasta hace pocos días la restitución de **Zelaya** había sido una firme exigencia de sus miembros.

En entrevista exclusiva, **Ferrero** dijo que, en la búsqueda de una salida a la crisis institucional, deben considerarse todas las opciones existentes salvo la vía armada, como ha sugerido, desde el mismo día de la asonada, el Presidente venezolano, **Hugo Chávez**.

“Nadie comparte, salvo Venezuela, la solución militar. La crisis tiene que abordarse y solucionarse de manera pacífica”, destacó la diplomática austriaca.

“Una solución a la crisis podría ser la creación de un Gobierno de unidad nacional o la celebración de elecciones anticipadas”, propuso durante el diálogo.

Ahora, aseguró, corresponde a los países latinoamericanos encontrar una salida al problema con el liderazgo de México como “el grande” de la zona y la mediación del Presidente costarricense y Premio Nobel de la Paz, **Óscar Arias**.

La contribución de la Comunidad Europea se limitará a respaldar las iniciativas del Mandatario

costarricense, así como las decisiones adoptadas por la Organización de Estados Americanos (OEA).

“Lo importante es que nosotros no impongamos algo, sino que la región sea la que encuentre una solución”, destacó.

Ferrero, quien aspira a convertirse en la próxima directora de la UNESCO una vez deje su cargo en Bruselas, en octubre próximo, condenó la reactivación del toque de queda en Honduras después de que seguidores de **Zelaya** comenzaran a bloquear carreteras.

También calificó de equivocado el llamado del Presidente depuesto a la insurrección popular, pues considera que esto afecta los esfuerzos de diálogo.

Por iniciativa del Partido Popular Europeo, el Parlamento analiza el envío de una misión de observadores a Honduras para dar cuenta de la situación interna del país centroamericano y evaluar si existen las condiciones para celebrar elecciones anticipadas.

Actualmente, el Gobierno de facto de **Micheletti** planea celebrar los comicios como estaban planeados antes del golpe, en noviembre de este año.⁶

La llamada “Doctrina Estrada” brilló por su ausencia.

*No conocemos una explicación, ni mucho menos una justificación, de nuestra Secretaría de Relaciones Exteriores o del presidente **Calderón**, para la posición adoptada por México en esta crisis del pueblo hondureño. Seguramente, se da por sobreentendido en el concierto de las posiciones adoptadas por los gobiernos latinoamericanos.*

Quizás porque las apariencias son de un “golpe de Estado”, de la “derecha”, en contra de un gobierno alineado con la “izquierda” latinoamericana y, por tanto, “políticamente correcto”, no ha habido ninguna referencia a las famosas recomendaciones de la llamada “Doctrina Estrada”, materia obligada para la “familia revolucionaria mexicana” y, por lo tanto, para el Partido Revolucionario Institucional.

*Ateniéndonos al magnífico ensayo de **Don Antonio Gómez Robledo**⁷ “Notas sobre la Doctrina Estrada” recordamos que uno de los antecedentes remotos fue la doctrina puesta en práctica por **Thomas Jefferson**, que se atenía a los hechos sin complicarse demasiado en el derecho; reconociendo*

a los gobiernos que tenían suficiente representatividad, apoyo del pueblo y dominio sobre el territorio, independientemente de la forma en la que los titulares hubieran tenido acceso al poder, como podía ser el caso de una revolución.

Después se generó una variedad que se podría denominar Doctrina Jefferson-Buchanan la cual pedía que hubiera un apoyo, activo o pasivo al gobierno, por parte del pueblo, y que se prestaba, mucho más que la versión anterior, al chantaje para otorgar el reconocimiento teniendo en consideración la discrecionalidad y subjetividad que podrían estar implícitos en el juicio acerca de la existencia o la falta de ese apoyo.

*Recuerda **Gómez Robledo** cómo los Estados Unidos utilizaron esta doctrina para rechazar el Plan de Tacubaya, (proclamado por **Félix María Zuloaga**, 1857) porque sus sostenedores no consentían en la venta de territorio mexicano, inclinándose entonces por el gobierno de Veracruz, de don **Benito Juárez**, situación que nos llevó hasta la firma del oneroso Tratado MacLane-Ocampo, de cuyas consecuencias nos salvó la falta de ratificación por parte del Senado norteamericano.*

***Ulysses S. Grant** (1875) agrega a los hechos enunciados anteriormente, para reconocer a un gobierno, la constatación de su capacidad para asumir obligaciones internacionales y los deberes correspondientes, condiciones que ampliaban aún más la discrecionalidad de quien juzgara, y abría la puerta a la parcialidad de los intereses desde los cuales se enfocara el asunto.*

*Explica entonces, **Gómez Robledo**, que la llamada “Doctrina Estrada” es la expresión de unas líneas de conducta que buscaban evitar los daños infringidos a México por la aplicación de esos criterios que, por ejemplo, nos hicieron perder la mitad del territorio, estuvieron a punto de otorgar concesiones __en extremo onerosas para México__, a los Estados Unidos, con el Tratado MacLane-Ocampo, y nos afectaron seriamente en los llamados Tratados de Bucareli que comprometieron, ya no el suelo, sino el subsuelo de la nación, en busca de nuestra riqueza petrolera, a cambio del reconocimiento del gobierno de don **Benito Juárez**, y de don **Álvaro Obregón**, respectivamente.*

La llamada “Doctrina Estrada” __que a juicio de los internacionalistas nunca llenó los requisitos jurídicos y filosóficos para ser considerada realmente como una doctrina__ fue tomada en consideración, entre otros criterios, para la resolución de Bogotá, del 27 de septiembre de 1949, adoptada por el Comité Jurídico Interamericano, y que en su segundo inciso dice: “que el derecho de mantener, suspender, o reanudar relaciones diplomáticas con otros gobiernos, no podría ejercerse como instrumento para obtener, individualmente, ventajas injustificadas conforme al derecho internacional”.

*Con un gran realismo **Gómez Robledo** concluye que “de una mescolanza de política y derecho, están hechas las relaciones internacionales”.*

*Las consideraciones anteriores nos son útiles para iluminar el proceso actual del conflicto interno, en Honduras, que ha pasado por la defenestración de su Presidente Constitucional **Manuel Zelaya**, así como la enorme complejidad de las acciones adoptadas por los países latinoamericanos, entre ellos México, las entidades multilaterales y el gobierno de los Estados Unidos.*

Finalmente, todos estos conflictos internos de los países, imposibles de evitar atendiendo a la maraña de

intereses, tendencias ideológicas y fenómenos socioeconómicos y políticos reales, deberían ser resueltos en el marco del Estado de Derecho, nacional e internacional, teniendo como objetivo indeclinable el mayor bien posible para los pueblos afectados, para lo cual, sus derechos humanos deberían estar firmemente garantizados por las leyes internacionales.

Se concreta la primera propuesta y es rechazada.

En la noche, fuentes allegadas a las conversaciones informaron que el diálogo cayó en “punto muerto”, ya que la delegación del gobierno *de facto* rechazó el primer punto, sobre la reinstalación de **Manuel Zelaya**, pero afirmó que no objetaba la instalación de un gobierno, de reconciliación nacional.

Los representantes de **Zelaya** hicieron saber que primero debe reinstalarse al mandatario y luego avanzarse hacia un acuerdo sobre un gobierno de unidad.

El premio Nobel de la Paz (**Óscar Arias**) dijo que ese respaldo “no cobijará a quien pretenda resolver este conflicto por medios violentos. La fuerza fue el origen de este conflicto y no será jamás su solución”. Además, manifestó que los puntos de su propuesta son reclamados por los hondureños y que sin ayuda económica ni reconocimiento internacional “se condena a la soledad a una nación que marcha a tientas”.

A continuación, los puntos de la propuesta:

1. La legítima restitución de **José Manuel Zelaya Rosales** en la Presidencia de la República, cargo en el que permanecerá hasta el fin del periodo constitucional por el cual fue electo, que concluirá el 27 de enero del próximo año, fecha en que entregará el poder al candidato designado libre y democráticamente por el pueblo en las elecciones supervisadas y reconocidas por la comunidad internacional.

2. Conformación de un gobierno de unidad y reconciliación nacional, compuesto por representantes de los principales partidos políticos.

3. Declaración de una amnistía general exclusivamente para todos los delitos políticos cometidos en ocasión de este conflicto, antes y después del 28 de junio pasado.

4. Renuncia expresa del presidente **Zelaya** y de su gobierno de la pretensión de colocar una “cuarta urna” en las próximas elecciones o realizar cualquier consulta popular no autorizada expresamente por la Constitución de la República de Honduras.

5. Adelantar las elecciones nacionales del 29 de noviembre al 25 de octubre, y la campaña electoral de los primeros días de septiembre a los primeros días de agosto.

6. Trasladar el comando de las fuerzas armadas del Poder Ejecutivo al Tribunal Supremo Electoral, un mes antes de las elecciones, para garantizar la transparencia y normalidad del sufragio, conforme a los términos de la Constitución de la República de Honduras.

7. Integración de una comisión de verificación compuesta por hondureños notables y miembros de organismos internacionales, en especial por representantes de la Organización de Estados Americanos, que vigile el cumplimiento de esos acuerdos y supervise el correcto retorno al orden institucional.

La delegación del gobierno *de facto* de **Roberto Micheletti**, que cuenta con el apoyo del ejército, el Congreso, la Iglesia católica y sectores empresariales, se presentó a las conversaciones con una propuesta “creativa”, de la cual no quiso dar detalles.

Posteriormente, el mandatario **Manuel Zelaya** insistió en que regresará a Honduras en los

próximos días, desafiando una orden de captura de los golpistas. “A partir de mañana, el lunes, los días subsiguientes, nosotros estamos regresando a Honduras”, aseveró.

Mientras, miles de seguidores de **Zelaya** volvieron a salir a las calles en esta capital y otras ciudades, y bloquearon varias carreteras del país. En Tegucigalpa, manifestantes *tomaron* una avenida que conduce al aeropuerto para exigir el regreso del gobernante. “¿Cómo se llama nuestro presidente? ¡**Manuel Zelaya!**”, coreaban los manifestantes.

Xiomara Castro, esposa de **Zelaya**, continuó participando en las protestas con exhortos a seguir en la lucha, “porque esta acción tiene que ser ganada”.

Por su parte, el ex guerrillero nicaragüense **Edén Pastora**, conocido como Comandante Cero, amenazó con volver a tomar las armas si no se logra un acuerdo que devuelva el orden constitucional en Honduras, reportaron medios costarricenses. El ex comandante sandinista dijo que si “los gorilas siguen” allí, los pueblos centroamericanos se verán obligados a ir en “ayuda de Honduras”.

A su vez, el Movimiento Costarricense de Solidaridad con el Pueblo Hondureño expresó su rechazo a la propuesta de **Óscar Arias** al cuestionar que se pretenda poner “un gobierno mixto”, pues en los hechos sería darle legalidad y legitimidad al golpe de Estado.⁸

El jaloneo, durante las negociaciones, ha sido continuo.

El presidente constitucional de Honduras, **Manuel Zelaya**, dio por terminado el diálogo con el gobierno de facto de **Roberto Micheletti**, después que éste rechazó las propuestas del mediador **Óscar Arias**, que incluían la formación de un gobierno de unidad nacional, pero aseguró que nadie puede impedir su retorno al país tras el

fracaso de las negociaciones sobre la crisis política abierta con el golpe de Estado.

El mandatario constitucional apeló al derecho de los hondureños a la “insurrección contra la opresión” y a la “desobediencia civil”, que incluye no pagar impuestos y desobedecer a un “gobierno ilegítimo”.

Carlos López, coordinador de la delegación del gobierno de facto, había presentado una contrapropuesta en la que aceptaba el regreso de **Zelaya**, pero con el fin de que se someta a la justicia. Se acepta, decía un texto divulgado a los medios, su regreso a Honduras “con las garantías necesarias para que pueda ejercer su derecho ante los órganos jurisdiccionales competentes del Poder Judicial”.

Tras el fracaso del diálogo, el secretario general de la Organización de Estados Americanos, **José Miguel Insulza**, advirtió que el organismo mantendrá y ampliará la presión.

El presidente de Bolivia, **Evo Morales**, señaló a su vez que el golpe de Estado en Honduras es una advertencia a los “gobiernos progresistas” de América Latina y el Caribe que consolidan mecanismos de integración económica y política, como la Alianza Bolivariana para las Américas (ALBA), y llamó al de **Micheletti** a que renuncie a su cargo para darle una buena imagen a Honduras y respetar la democracia y la Constitución”. De su lado, el gobierno de Cuba demandó a Estados Unidos que “deje de prestar apoyo militar” al gobierno de facto de Honduras retirando “sus fuerzas de tarea” de ese país para que **Zelaya** pueda recuperar el poder, mientras que el presidente de Nicaragua, **Daniel Ortega**, descalificó la mediación de Arias y lo calificó de “instrumento de los golpistas”⁹.

Bajo ningún argumento se acepta la vuelta de Zelaya a la presidencia.

La vicecanciller del gobierno hondureño de facto, **Marta Lorena Alvarado**, negó que en su país

haya un clima de guerra civil y expresó su preocupación por las declaraciones de **Arias** en ese sentido.

Arias narró que el grupo “del presidente” **Zelaya** aceptó íntegramente un plan de siete puntos que presentó a las partes, en el que, como primer punto, está la restitución del gobernante depuesto; pero la delegación “de don **Roberto Micheletti**” lo rechazó. La reinstalación de **Zelaya** es “la esencia de mi propuesta”, alegó **Arias**.

El canciller del gobierno de facto, **Carlos López**, se dirigió a **Arias** y declaró como jefe de la comitiva de **Micheletti**: “La mediación no ha sabido comprender que la pretensión de imponer” como presidente a **Zelaya** va contra el derecho hondureño, infringe el principio de la igualdad soberana de los Estados y “es absolutamente inaceptable”, ya que es “una abierta intromisión en los asuntos internos de Honduras y una lamentable desnaturalización de la mediación”, puntualizó, en un desafío a una mediación apoyada internacionalmente.¹⁰

Estados Unidos ha tratado de separar a Manuel Zelaya de Hugo Chávez.

El vocero del Departamento de Estado **P. J. Crowley** respondió a preguntas sobre si Washington percibe un alejamiento entre **Zelaya** y el gobierno venezolano: “creemos que sí, estábamos escogiendo un gobierno modelo y un líder modelo al cual deberían seguir los países de la región, que el liderazgo actual en Venezuela no sería un modelo. Si esa es la lección que el presidente **Zelaya** ha aprendido de este episodio, sería una buena lección”.

El vocero insistió en que su gobierno dejó claro a **Zelaya** y **Micheletti** que la mediación era el camino a seguir para restaurar el orden constitucional, y que es importante evitar “cualquier paso que eleve el riesgo de violencia en Honduras”.

Interrogado sobre qué significaba su comentario sobre Venezuela en torno a Honduras, **Crowley** respondió que, por un lado, se han restaurado los embajadores respectivos y que hay varios asuntos sobre los cuales se desea hablar, pero por otro, “tenemos preocupaciones sobre el gobierno del presidente **Chávez**, y no sólo lo que ha hecho en torno a su propio país... Los pasos que no ayudan con algunos de sus vecinos, y la interferencia que hemos visto hacer a Venezuela respecto a las relaciones con otros países, sí es Honduras por un lado, y sí es Colombia por otro”.

Hoy decenas de representantes de organizaciones y académicos estadounidenses enfocados sobre asuntos interamericanos (entre ellos **John Womack** de Harvard, **Greg Grandin** de la Universidad de Nueva York, Gil Joseph de Yale y **Óscar Chacon** de NALAAC, entre otros) emitieron un llamado al presidente **Obama** para condenar los abusos a los derechos humanos cometidos por “la dictadura” y aclarar tanto a la comunidad internacional como a su propio Departamento de Estado que el gobierno de **Obama** se declara por “el retorno inmediato e incondicional del presidente electo de Honduras, **Manuel Zelaya**”.¹¹

Llueven las sanciones internacionales a Honduras.

El fracaso de las negociaciones de San José, para encontrar una salida a la crisis institucional en Honduras, se tradujo en el anuncio de la Unión Europea (UE) de que congeló la ayuda para ese empobrecido país, equivalente a 92 millones de dólares.

Philip Crowley, vocero del Departamento de Estado, informó que la Secretaria **Hillary Clinton** llamó a **Micheletti** para advertirle del “impacto significativo”, en términos de ayuda económica y en las relaciones bilaterales, que tendría el rechazo de las propuestas del mediador y Presidente costarricense, **Óscar Arias**.

Arias advirtió que la falta de acuerdos podría desembocar en una guerra civil en Honduras.

Estados Unidos condenó el golpe contra **Zelaya** y suspendió la ayuda militar a Honduras por 16.5 millones de dólares y, a partir de esta llamada, podría hacer lo mismo con la asistencia para el desarrollo de 180 millones de dólares que otorga al país centroamericano, el más pobre de América después de Haití y Bolivia.

El presupuesto de Honduras en 2008 fue de 3 mil 700 millones de dólares, mientras que recibió 400 millones de dólares en ayuda externa.¹²

El embajador de los Estados Unidos, interviene para orientar las negociaciones de Óscar Arias

La embajada de Estados Unidos adelantó a sectores golpistas de Honduras el plan del presidente de Costa Rica, **Óscar Arias**, para la solución condicionada de la crisis, reveló hoy el diario La Tribuna.

El viernes pasado (julio 17), en horas de la mañana (8:45 a.m.), el embajador **Llorens** reunió en sus oficinas a **Jorge Canahuati, Camilo Atala, Elvin Santos Ordóñez, Arturo Corrales** y **Carlos Flores**, para darles a conocer la propuesta que el mediador **Óscar Arias**, le presentaría al gobierno de Honduras al día siguiente, señala el matutino.

Apunta que el embajador **Llorens** argumentó a favor de la propuesta de **Arias** y dijo que era lo mejor para restablecer el crédito internacional de Honduras, en vista que toda la opinión pública internacional estaba en su contra.

Ratificó -continúa- que, aquí había ocurrido un golpe de Estado; y que si no se aceptaba el hecho, Honduras sería sometida económicamente; e incluso castigados sus políticos con lo que más le temen: la suspensión, parcial o definitiva, de la visa de los Estados Unidos.¹³

Honduras expulsa a la delegación diplomática venezolana.

El nuevo gobierno de Honduras anunció la expulsión de la delegación diplomática de Venezuela, en un desafío al presidente de ese país, **Hugo Chávez**, un aliado del mandatario depuesto, **Manuel Zelaya**, y crítico de **Roberto Micheletti**.

“Eso significa una ruptura de relaciones”, puntualizó en una rueda de prensa el ministro de la Presidencia del gobierno de **Micheletti, Rafael Pineda**, después de que la vicescanciller, **Martha Lorena Alvarado**, anunciara la medida.

“Esto ha sido consecuencia de las amenazas de uso de la fuerza, la intromisión en los asuntos exclusivos de Honduras, así como el irrespeto a la soberanía e integridad territorial de nuestro país” por parte del presidente **Chávez**, expuso Alvarado.

Pero el encargado de negocios de la embajada venezolana respondió que no acatarán la orden, puesto que su gobierno no reconoce a las autoridades surgidas del golpe de Estado militar que derrocó a **Manuel Zelaya** el 28 de junio.

Chávez, uno de los principales aliados de **Zelaya**, retiró el 3 de julio a su embajador en Tegucigalpa como protesta por el golpe. Pero, según el primer secretario de la representación diplomática, **Ariel Vargas**, el resto del personal se queda. “No vamos a salir de aquí”, dijo a la televisión hondureña.¹⁴

Óscar Arias mejora su propuesta en la negociación

El presidente de Costa Rica, **Óscar Arias**, hizo una propuesta “razonable, equilibrada, balanceada”, para terminar con la crisis nacional; sin embargo, la misma fue rechazada por la comisión de **Manuel Zelaya**, que se apresuró a declarar fracasado el “acuerdo de San José”.

La delegación de **Roberto Micheletti**, en cambio, dijo que se retiraba a Honduras para analizar la

nueva propuesta y someterla a consideración de los demás poderes del Estado.

La propuesta de 12 puntos de **Arias** reiteraba la restitución condicionada de **Zelaya**, sin embargo, éste pasó a ser el punto seis y no el uno, como se indicaba en la primera propuesta.

Zelaya estaría, a partir del 24 de julio, al frente de un gobierno de coalición y reconciliación nacional. **Arias** aclaró que las partes podían firmar de inmediato o tomarse su tiempo para hacerlo, enfatizando en que el diálogo no se rompiera.

Otro punto trascendental del acuerdo es que el proyecto de reforma a la Constitución ya no procederá.¹⁵

Sobre Manuel Zelaya pesan demasiado los posicionamientos de Hugo Chávez y su ALBA.

Para entender el conflicto en Honduras no se pueden soslayar las opiniones vertidas por distintos sectores sociales representativos, como los empresarios organizados, los líderes sindicales, los líderes magisteriales, las iglesias y el mismo Ejército.

Los posicionamientos de estos grupos muestran una gran variedad de enfoques y opiniones, algunas coincidentes, las menos, en algunos tópicos, y contradictorias en muchas otras ocasiones. Sin embargo, pareciera que existe un denominador común: la pretensión o el deseo, expresados a nivel declarativo, de lograr una solución pacífica que respete las leyes fundamentales hondureñas y por ende, que sea fruto de una negociación.

Son pocos los enfoques concurrentes porque, después de aquellas dos condiciones, resulta prácticamente imposible avistar posibilidades reales de un acuerdo en el corto plazo que, en todo caso sería, como los hechos lo han demostrado, fruto de un proceso arduo y difícil, y probablemente más dilatado que lo que pretenden las instancias negociadoras y conciliadoras involucradas.

*Quien aparentemente está fuera de esas hipótesis, como se puede constatar en los hechos, es el presidente depuesto **Manuel Zelaya**, “Mel”, quien __ aunque comprensiblemente, en una posición política pragmática __, concentra todo el conflicto y su posible solución en la vuelta de su persona al ejercicio de la presidencia de Honduras, sin manifestar aprecio alguno por los conflictos políticos previos que derivaron en su defenestración, ni tampoco de las condiciones políticas realistas, actuales, que podrían impedir o permitir su regreso, tomando en cuenta factores como el Pacto de San José, propuesto, en la segunda fase de la intermediación, por el presidente de Costa Rica, **Óscar Arias**.*

***Manuel Zelaya** no parece preocuparse por contemplar una salida política que concilie el corto, con los plazos mediano y largo, buscando armonizar, de la mejor manera posible, la prevalencia de la ley hondureña y la convivencia pacífica de la sociedad, desbastando las diferencias por los cauces políticos que eviten, eficazmente, las salidas violentas __ dentro de las cuales se tendría que contar, sin duda, la remoción misma del presidente **Zelaya**, por la vía castrense, cuando pareciera que se debía haber buscado su procesamiento legal, si se contaba con cargos demostrables, con paciencia pero con firmeza y transparencia, aceptando que el procedimiento sería, obligadamente, menos expedito y más complicado; o bien, atenerse al proceso electoral ordinario __ garantizando la autodeterminación de Honduras, evitando, en el mayor grado posible, las intromisiones externas de todos los signos __ la de Venezuela y su grupo ALBA, la de los norteamericanos, y la de las Instituciones Internacionales, como la*

OEA___, con actores que, en forma recurrente, parecieran asumir atribuciones ejecutivas que difícilmente podrían estar apoyadas en el Derecho Internacional.

*La salida pacífica y política resulta bastante difícil cuando el presidente depuesto, **Manuel Zelaya**, ha entrado en una dinámica que bien puede ser calificada como provocativa, en su retadora incursión, en la frontera con Nicaragua ___ donde ha actuado al margen de sus soportes internacionales, la Organización de Estados Americanos, (OEA); el intermediario **Óscar Arias**, con su Pacto de San José; y la Secretaría de Estado Norteamericana___.*

***Manuel Zelaya** ha llegando al extremo de llamar a la población a la insurrección, y al Ejército a la rebeldía, apoyado, sin embozo alguno, por el gobierno venezolano que ha sido un factor determinante en el estallamiento de este conflicto, por su inadmisibile injerencia en el proceso electoral hondureño y en otros asuntos internos del país centroamericano, sin parar mientes acerca de los graves costos que pudiera pagar la sociedad hondureña si la crisis derivara en ingobernabilidad y anarquía, situaciones que afectarían especialmente a los pobres y marginados que bastante lastimados están ya, de por sí, en ese país, ___ siendo Honduras uno de los pueblos más pobres de Centroamérica___, y a los cuales continuamente reitera, **Manuel Zelaya**, su devoción y entrega.*

México también tiene que lidiar con las complicaciones diplomáticas.

El gobierno de México dejó en claro que reconoce a la embajadora **Rosalinda Bueso Asfura** como la representante de la República de Honduras en el país, de conformidad con la Convención de Viena y, por tanto, como integrante del cuerpo diplomático acreditado en territorio nacional.

Ello luego que el gobierno de facto de **Roberto Micheletti** destituyó a la diplomática y nombró a **Rigoberto López Orellana** como encargado de negocios, quien giró instrucciones a los oficiales de seguridad de la legación para que impidieran el acceso de la embajadora al inmueble.¹⁶

Los principales aliados internacionales expresan su desacuerdo con su presencia en la frontera.

Luego de casi un mes de anunciar y planear su retorno, el depuesto Presidente **Manuel Zelaya** logró ingresar unos minutos a territorio hondureño, desde la vecina Nicaragua, a través del paso fronterizo de Las Manos.

“Temor no tengo, pero también tengo uso de razón”, señaló el derrocado Mandatario al explicar su decisión de no permanecer en su país. “Se puede producir violencia y no quiero ser la causa de esa violencia”.

“Ellos (la Administración de facto) están claros que no pueden gobernar con el pueblo en contra y un Presidente exiliado. Lo mejor es llegar a un entendimiento de respeto a la voluntad soberana del pueblo”, señaló en entrevista con la cadena CNN.

La Secretaria de Estado estadounidense, **Hillary Clinton**, y el Secretario General de la OEA, **José Miguel Insulza**, criticaron la incursión.

“El esfuerzo de **Zelaya** de llegar a la frontera es irresponsable”, declaró **Clinton**.

“Siempre he querido que el Presidente **Zelaya** regrese a Honduras, pero no así”, opinó **Insulza**. “Hemos dicho que el retorno del Presidente **Zelaya** deber ser pacífico”.

Por otra parte, miles de simpatizantes de la Administración interina, liderada por **Roberto Micheletti**, se manifestaron en la ciudad de San

Pedro Sula, en tanto que en Tegucigalpa, opositores al golpe rodearon la Embajada de Venezuela para impedir un eventual desalojo de la misma.¹⁷

Algunas opiniones de Rodolfo Pastor, ministro del gobierno de Zelaya.

Después de cuatro semanas de repudio internacional al “golpe de Estado” en Honduras contra el presidente **Manuel Zelaya** y de continuas movilizaciones internas, ese país centroamericano “vive las peores horas, y la sangre y la guerra civil están a la vista”, afirmó **Rodolfo Pastor Fasquelle**, ministro de Cultura, Artes y Deporte del gobierno de **Zelaya**.

Conozco a **Zelaya** desde hace muchos años y sé que no tiene vocación de mártir. Pero existe la siguiente circunstancia: el presidente ha llamado al pueblo hondureño a que se exponga al peligro que implica manifestarse de manera pública, lo ha convocado a la desobediencia civil y aún a la insurrección... Una insurrección desarmada, pero insurrección al fin. Cuando el presidente asume este liderazgo y lanza este tipo de convocatoria no puede quedarse en un lugar seguro fuera del país. Está obligado a poner la cara y el cuerpo donde corresponde (...).

> Pongamos que **Zelaya** regresa a Honduras. ¿Existen condiciones para que pueda gobernar? ¿Lo podrá hacer cuando no tiene el apoyo de los poderes públicos __el Legislativo y el Judicial__ y cuando están en su contra los poderes fácticos: los empresarios, la iglesia, el ejército...?

“Perdone que se lo diga con franqueza: eso que dice es producto de la campaña mediática implementada por los golpistas”, expresó.

“Me ha tocado vivir tres golpes de Estado en mi país. En los dos anteriores, la población no opuso resistencia alguna. Al día siguiente, la normalidad era absoluta. Ahora es distinto: han pasado más de tres semanas y las protestas y los tumultos continúan”.

Luego llama la atención sobre un hecho: Es iluso suponer que se requiere a la mayoría de la población para que exista una insurrección de cualquier tipo. Lo que se necesita es la participación de suficiente gente comprometida y organizada. Y esa la tenemos.

Abundó_ “Honduras es el cuarto país más pobre del continente y el segundo más desigual. Casi la tercera parte de la población vive en la pobreza extrema y el 31% de los niños sufren desnutrición. **Zelaya** aplicó políticas de justicia social para redistribuir el ingreso. Estos sectores de la población vieron a un gobierno comprometido en atenderlos y ahora se movilizan, para no dejarlo ir...

Además, “por extraño que parezca para la comunidad internacional, el ejército hondureño, por pertrechado que se encuentre, es relativamente pequeño __unos 12 mil efectivos__ para enfrentar una insurrección” en una población de 7 millones 326 mil habitantes.

> __En contraparte, el presidente venezolano **Hugo Chávez** declaró que, de ser necesario, habría que realizar una intervención armada para restituir en el poder a **Zelaya**__ comentó al reportero.

Como gobierno legítimo de Honduras no podemos ser ingratos con quien nos tendió la mano, pero tampoco podemos alinearnos a posiciones que no compartimos. Ahora bien, creo que se han malinterpretado las declaraciones de **Chávez**. Hay que ubicarlas correctamente. Él se refiere a una eventual resolución del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas que autorice el uso de la fuerza para reestablecer la democracia y evitar un baño de sangre.

“Ello sería humillante. Significaría que Honduras es un Estado fallido que no tiene capacidad para resolver su crisis interna”. Sin embargo, no descarta que tal medida “pueda ser necesaria” si con ello se salvan vidas y se garantizan las libertades y derechos humanos de sus compatriotas.¹⁸

Las preocupaciones del presidente Evo Morales.

La eventualidad de que un golpe como el de Honduras pueda replicarse en otros países latinoamericanos regidos por la izquierda no es un suceso incierto para el presidente de Bolivia, **Evo Morales**, quien en la cumbre del Mercosur, en Asunción, dijo estar “seguro que van a seguir los golpes de Estado” en la región.

Morales, cuyo país está fuertemente polarizado entre burguesía y movimientos populares e indígenas, cree que la “presencia militar norteamericana en Honduras” alentó la ruptura del orden constitucional en ese país centroamericano a espaldas de **Barack Obama**. El gobernante sudamericano repite con insistencia que “si no liberamos de los militares del Comando Sur (de EU) a nuestras fuerzas armadas, estoy seguro que van a seguir los golpes de Estado”.

A fines del año pasado, **Morales** tomó la iniciativa y expulsó de su país a agentes de la DEA y al embajador estadounidense, **Philip Golberg**, bajo el cargo de conspiración tras haberse reunido con líderes de la oposición boliviana. En septiembre de ese año, la derecha promovió violentas protestas en cinco de las nueve regiones de Bolivia, movimiento que el gobierno definió de “golpe civil” liderado por élites y prefectos (gobernadores) de oposición de Santa Cruz, Tarija, Pando, Beni y Chuquisaca.

Morales asumió (al poder) en enero de 2006 con una votación inédita de 54% y fue ratificado en un referéndum, pedido por la derecha en 2008, con 67%.

La violencia desatada entonces tenía como objetivo frenar una nueva Constitución __aprobada finalmente en referéndum en enero de este año con 61% de los votos__, que habilita a **Morales** a buscar un segundo mandato en elecciones programadas para el 6 de diciembre próximo. Ahora la oposición estaría empeñada,

según **Morales**, en boicotear esas elecciones, para las cuales no tiene candidato ni programa.¹⁹

La actuación de Óscar Arias es insatisfactoria, para Hugo Chávez.

El presidente de Venezuela, **Hugo Chávez**, calificó como una “trampa” la mediación de su par de Costa Rica, **Óscar Arias**, para superar la crisis política en Honduras y agregó que es “indigna” de un mandatario latinoamericano porque en realidad se ha puesto a las órdenes de Estados Unidos que quiere “agredir” a los países de la región.

Subrayó, la posición y las propuestas del mandatario costarricense ni siquiera son de él, sino que son “dictadas” desde el Departamento de Estado a través de la Secretaria **Hillary Clinton**.

“Yo le dije a **Zelaya**, cuando la secretaria de Estado le abrió las puertas a la trampa de Costa Rica, que él decidía, pero que iba rumbo a la trampa, al pantano. El imperio yanqui está convirtiendo a Costa Rica en una plataforma para agredir a pueblos hermanos”, y que el golpe militar hondureño forma parte de un plan de Estados Unidos para desestabilizar a la región, comentó el venezolano.

Agregó que afortunadamente **Zelaya** salió de la emboscada, porque se pretendía que “se quedara allí, ya que la trampa estaba montada desde el inicio y sólo el ALBA (Alianza Bolivariana para las Américas) pudo llevar a **Zelaya** a Managua”. Aseveró que por algo los golpistas mandaron a **Zelaya** a Costa Rica, el plan era que se quedara en ese país.

El embajador hondureño en Caracas, **Germán Espinal**, destituido por el régimen de facto, señaló que el presidente **Chávez** “es un chivo expiatorio para responsabilizarlo cuando la culpa es la exclusión que históricamente ha mantenido la oligarquía hondureña con la sociedad capturada, inhabilitada para ser constructora de su propio destino”.²⁰

Manuel Zelaya se instala en Nicaragua cerca de la frontera con Honduras.

Megáfono en mano, el presidente **Manuel Zelaya Rosales** se acerca de nuevo a la frontera para confirmar, como se adelantó en este diario, que establece su “cabeza de playa” en este punto hasta que su familia y seguidores se reúnan con él: “Hoy vamos a poner aquí campamentos, con agua y comida, y aquí vamos a estar en la tarde, hoy en la noche, mañana en la mañana”.

No todo se queda en información sin confirmar. En la posta de la Policía Nacional número siete, en Danlí, al menos 45 personas están hacinadas en una celda estrecha, entre ellas el líder de Vía Campesina, **Rafael Alegría**, a quien se acusa de “aproximarse de más a la frontera y hacerse pasar por periodista”.

Al llegar los primeros periodistas extranjeros y un grupo de defensores de los derechos humanos, los oficiales a cargo niegan que **Alegría** se encuentre ahí. Pero un par de mujeres frente a la posta policial dice lo contrario. Un grupo de periodistas logra colarse y confirma que ahí se encuentra el dirigente, quien es finalmente liberado luego de que entran a verlo **Juan Almendares**, ex rector de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, y un abogado.

En uno de esos puntos, El Arenal, permanece buena parte del día la familia de **Manuel Zelaya**. Ahí les llega el ofrecimiento del general **Romeo Vázquez**, autor del golpe de Estado, de proporcionarles un avión para que vayan a Nicaragua o al destino que prefieran. “Sabemos que no hay necesidad de arriesgarse cuando la podemos mandar vía aérea”, subraya el general a CNN. **Xiomara Castro** se entera bajo la sombra de un árbol, a unos pasos de las filas de policías y soldados que le han impedido el paso durante 24 horas. Y califica la oferta de intento de expulsarla del país, como hicieron con su marido.²¹

El esfuerzo por encontrar una solución pacífica es consistente.

“Seguimos urgiendo al presidente **Zelaya** a que permita que se agote este proceso político, estas negociaciones lideradas por el presidente **Arias**”, dijo el portavoz del Departamento de Estado, **Ian Kelly**, un día después de que **Zelaya** instara a la jefa de la diplomacia estadounidense, **Hillary Clinton**, a “enfrentar la dictadura (de **Roberto Micheletti**) con fuerza para hablar bien del presidente **Obama**”.

Kelly dijo que Washington cree que el de **Arias** es un buen plan y que no quieren poner “plazos artificiales” al proceso de mediación. Además, reiteró que EU cree que cualquier intento de **Zelaya** para retornar a Honduras sin que exista un acuerdo político previo “no ayuda” en nada al proceso negociador.

Algunos de los seguidores de **Mel** se encuentran en la frontera con Nicaragua, en espera de “romper el cerco” para que el derrocado mandatario pueda reunirse, en las “próximas horas”, con su familia, según el dirigente del Frente Nacional contra el golpe de Estado, **Carlos Eduardo Reina**.

El gobierno “de facto” extendió otras 12 horas el toque de queda en la frontera con Nicaragua donde hay varios retenes, que “se quitarán a medida que se normalice la situación”, indicó el ministro de Defensa, **Adolfo Sevilla**, quien reiteró que si **Zelaya** regresa al país será detenido, porque hay una orden en su contra. En el paso fronterizo de Las Manos ya casi no quedaban simpatizantes de **Zelaya**.

La Policía hondureña denunció que en la movilización de simpatizantes de **Zelaya** a la frontera supuestamente hay financiación de la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), de acuerdo con documentos decomisados el fin de semana a un político vinculado con el depuesto presidente, informó el comisionado de Policía **Danilo Orellana**, responsable de seguridad fronteriza.

Las actividades de **Zelaya** en la frontera provocan diversas reacciones. Un ex coronel nicaragüense, **Víctor Boigano**, dijo que interpondrá una acusación en contra **Zelaya**, y el presidente de Nicaragua, **Daniel Ortega**, por violar “las normas nacionales e internacionales, al hacer un llamado a la insurrección” desde su país, contra Honduras.

El procurador de Derechos Humanos de Nicaragua, **Omar Cabezas**, informó de la apertura de una oficina para atender casos de violación a los derechos humanos en Honduras.

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos condenó la muerte del zelayista **Pedro Mandiel**, ocurrida el fin de semana, cuyo cadáver fue hallado con señales de tortura en la frontera de Honduras, y pidió a las autoridades de facto castigar a los culpables.²²

Pide Micheletti diálogo interno.

En un nuevo giro en la crisis política de Honduras, el Presidente “de facto” **Roberto Micheletti** pidió al Mandatario costarricense y mediador, **Óscar Arias**, que envíe a Tegucigalpa una comisión para emprender un diálogo interno de conciliación.

“Esta comunicación efectiva debe incluir a todas las partes de la sociedad civil: iglesias, gremios,

grupos estudiantiles, asociaciones de empresarios, medios de comunicación, sindicatos, universidades”, señala un comunicado del Gobierno golpista.

En Costa Rica, **Arias** confirmó que fue contactado por **Micheletti**. “Fundamentalmente me solicitó si alguien que merece su confianza podía ser invitado a Honduras para hablar con los diferentes poderes del Estado y me sugirió que sea **Enrique Iglesias** (Secretario General Iberoamericano)”, relató **Arias**.

“Los resultados del diálogo de San José serán articulados y promulgados por todos estos elementos de la sociedad civil”, continúa el comunicado.

El Presidente “de facto” aseguró que el diálogo de San José “es el mejor camino para alcanzar el consenso en Honduras”.

Según el Times, **Micheletti** podría no ser el principal responsable de que el diálogo en Honduras esté en punto muerto, ya que, de acuerdo con diplomáticos cercanos a la negociación, poderosos líderes políticos y empresariales encabezan la oposición a la vuelta de **Zelaya**.²³

Para Latinoamérica es fundamental dejar atrás el mito de la “revolución necesaria”. Sus soluciones deben ser pacíficas y democráticas.

En el marco del II Centenario de las guerras de los pueblos hispanoamericanos para lograr su independencia de España (1809-1821) y los ecos, todavía vivos de la celebración del V Centenario del Descubrimiento de América (12 de octubre de 1492), han surgido importantes movimientos, promovidos por intelectuales europeos, que preconizan el reconocimiento de presuntos derechos de los pueblos originarios, es decir, de la amplia gama de pueblos mesoamericanos, o indígenas, a propósito de los cuales se pretende convencer a sus descendientes, de que tienen un derecho teóricamente inalienable a la propiedad de los territorios originarios.

También preconizan otros derechos menos tangibles pero más verdaderos, como los de mantener su identidad, su lengua, y sus costumbres, de los cuales se pretende derivar una presunta autonomía de dudosa legitimidad, e incluso una especie de soberanía particular de esos pueblos dentro de los Estados modernos en los cuales se encuentran ubicados, desde luego, en la presencia, fáctica e innegable, de un

grado variable de mestizaje, incluso en el seno interno de los mismos pueblos que mantienen rasgos importantes de las culturas autóctonas.

Esas reivindicaciones han provocado una consideración más viva de las realidades, muchas veces deplorables, que acompañan a porciones enormes de nuestros pueblos con el común denominador de marginación y atraso __marginación que se debe mucho más a su pobreza, e ignorancia por falta de educación, que a su condición étnica, en una suerte compartida con muchos otros que padecen estas mismas lacras en Latinoamérica, no sólo entre los pueblos llamados indígenas, sino también entre los más numerosos pueblos mestizos, nacidos de las mezclas entre los europeos y los muchos pueblos y etnias de meso-américa__.

Lo anterior ha sido sazonado con visiones distorsionadas y mentirosas de nuestra historia que han dado lugar a modernas versiones de la leyenda negra, que pretenden desconocer toda la obra civilizadora de los peninsulares europeos __españoles y portugueses__ negando, en forma por demás necia, el fenómeno evidente, único en la historia de la humanidad por su riqueza, del mestizaje cultural que sobrepasa, por mucho, al de la sangre.

En efecto, el mestizaje es abrumadoramente mayoritario en el subcontinente americano, teniendo como denominadores, además del vasto territorio de Hispanoamérica, a la lengua castellana __la cual ha sido moldeada y enriquecida con giros propios que han sobrepasado nuestras fronteras, con repercusiones universales__, las religiones cristianas, entre ellas la mayor comunidad católica de habla castellana, y con ellas, expresiones nuevas en las artes y las ciencias que son justamente admiradas en el mundo entero, sobre todo por el fuerte contraste con todos los demás fenómenos de colonización emprendidos por ingleses, franceses, holandeses, alemanes y otros que nunca llegaron a forjar nuevos pueblos, y mucho menos a compartirles sus valores culturales para dar a luz otros originales, de valor universal, distinguiéndose por eso el fenómeno del mestizaje en América Latina como inédito y de incomparable valía.

Todo eso ha sido olvidado y no sólo negado sino vituperado y despreciado por algunos revolucionarios del Siglo XXI, en aras de un mito indigenista que exagera las expresiones culturales de las raíces autóctonas, suprimiendo o demeritando gravemente las europeas, intentando envolver a los pueblos latinoamericanos en una crisis artificial de identidad, en conflicto dialéctico con su realidad étnica, cultural e histórica.

No poca importancia en estos movimientos indigenistas han tenido las deformaciones filosóficas y religiosas de la nueva dialéctica marxista que ha llegado hasta a crear una “Seudo-teología India”, “iglesias autóctonas” con fuertes reminiscencias panteístas en sus posiciones más extremas, dentro de la llamada Teología de la Liberación, que ha sido justamente calificada de pseudo-católica por sus contenidos sincretistas nacidos de las religiones idólatras precolombinas impulsadas, en muchas ocasiones, por derivaciones del marxismo, lo que explica su cercanía con algunas vertientes revolucionarias de “izquierda”, como las “iglesias populares”, “las comunidades de base”, y los “socialismos cristianos” que se encuentran informando a muchos de los movimientos reivindicatorios, revolucionarios, en latinoamérica.

Anexo 1. Manuel Zelaya Rosales, algunos datos biográficos.

Zelaya dedicó las décadas de los setenta y los ochenta a cimentar sus negocios madereros y ganaderos, hasta convertirse, en 1987, en directivo del Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP) y en presidente de uno de los gremios integrados en esta confederación patronal, la Asociación Nacional de Empresas Transformadoras de la Madera (ANETRAMA). En enero de 1976 contrajo matrimonio con la joven **Xiomara Castro Sarmiento**, natural de Tegucigalpa; la pareja fundó su hogar en la Catacamas, natal de él, y tuvo cuatro hijos, dos chicas y dos chicos.

Afiliado al Partido Liberal de Honduras (PLH) desde 1970, **Zelaya** empezó a desarrollar en sus filas labores orgánicas y representativas hacia 1980, como coordinador de organización y consejero departamental en Olancho, y más tarde en los departamentos, también orientales, de Gracias a Dios y Colón. Adscrito __continuando con la filiación de su padre__, al Movimiento Liberal Rodista (MLR), entonces la facción dominante en el PLH, de planteamientos conservadores y defensora del retorno a la democracia civil pero manteniendo unas relaciones deferentes con los militares, se situó, por consiguiente, en la órbita del dirigente **Roberto Suazo Córdova**, ganador de las elecciones presidenciales de noviembre de 1981, primeras en una década.

Posteriormente, **Zelaya** se pasó al Movimiento Azconista, una nueva facción del PLH en el poder que tomaba su nombre del ingeniero **José Simón Azcona Hoyo**, quien en 1983 abandonó el Gobierno y rompió con el MLR por la negativa de **Suazo** a respaldar su precandidatura presidencial. En noviembre de 1985 **Azcona** ganó las elecciones presidenciales y **Zelaya** obtuvo su primer mandato como diputado por Olancho en el Congreso Nacional, donde le fueron encomendadas las presidencias de las comisiones legislativas de Recursos Naturales y Petróleo, funciones a las que en 1987 sumó la de secretario de la Junta Directiva de la Cámara. En los comicios de noviembre de 1989 renovó su escaño por otra legislatura, que ahora ejerció como diputado de la oposición al Ejecutivo de **Rafael Leonardo Callejas Romero**, del derechista Partido Nacional de Honduras (PNH).

Reelegido congresista por Olancho por segunda vez en noviembre de 1993, **Zelaya** volvió a mudar sus lealtades internas en el liberalismo; en esta ocasión, se orilló a la facción del jurista **Carlos Roberto Reina Idiáquez**, cabeza del sector más progresista, orientado al centroizquierda, del PLH. Con la asunción presidencial de **Reina**, en enero de 1994, el empresario renunció a sus puestos en la patronal hondureña y estrenó su primer cometido en la administración del Estado, como director ejecutivo del Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS), cargo que tenía rango ministerial.

Como responsable del FHIS, **Zelaya** ejecutó los programas gubernamentales de promoción social, lucha contra la pobreza y descentralización de las administraciones locales.

Designado vicepresidente de la Red Social de América Latina y el Caribe (REDLAC) en 1996, en las elecciones generales de noviembre del año siguiente salió elegido diputado por Francisco Morazán y en enero de 1998 el nuevo presidente liberal, el empresario y economista **Carlos Roberto Flores Facussé**, le confirmó en el Gabinete.

En junio de 1999 **Zelaya** se dio de baja en el Ejecutivo y el Congreso, para trabajar su precandidatura de cara a la elección interna del candidato presidencial del PLH en las elecciones de 2001, retomando, de paso, la

actividad empresarial privada. Las ambiciones presidenciales de **Zelaya** fueron frenadas en seco el 3 de diciembre de 2000, al ser ampliamente derrotada su precandidatura.

En los cuatro años siguientes, **Zelaya** prolongó su doble faceta de empresario privado, dedicado a la explotación agropecuaria de sus posesiones en Olancho, y de político cimero del PLH. Bajo el estandarte del Poder Ciudadano, volvió a presentarse a las primarias del liberalismo el 20 de febrero de 2005 y esta vez se llevó la candidatura en una interna que enfrentó a ocho precandidatos.

Impulsada por los eslóganes *Poder Ciudadano es seguridad, sin odios ni muerte, Poder Ciudadano es transparencia* y, el más "aventado", *Urge el cambio, urge Mel*, **Zelaya**, __que forzosamente llamaba la atención con sus casi 190 centímetros de estatura, su espeso mostacho negro, su sombrero de ala ancha y sus botas de vaquero__.

Orador limitado y con una línea mediática un tanto tornadiza, pero indudablemente carismático, **Zelaya** presentó un programa basado en promesas convencionales y en el concepto motriz del "poder ciudadano", que para él significaba un compromiso personal de satisfacer las demandas ciudadanas de democracia participativa, reformas políticas y "mano firme" contra la corrupción, demandas que la sociedad civil podría articular y comunicar al Gobierno a través de unas mesas comunitarias de composición totalmente plural.

Aunque el 28 de noviembre **Zelaya** fue declarado "presidente electo" por el titular del TSE, **Aristides Mejía Carranza**, sobre la base de los resultados correspondientes a sólo 151 de las 5,312 urnas instaladas en el país, que atribuían al liberal un 50,7% de los votos..... el recuento se prolongó hasta bien entrado diciembre, una tardanza difícilmente justificable que hizo sospechar a más de un analista político que el PNH y el PLH se habían puesto a negociar el reconocimiento, por **Lobo** (principal contendiente del PNH), de su derrota, a cambio de ciertas garantías de **Zelaya** de que su Administración no promovería la acción de la justicia contra personalidades del Gobierno saliente por actos de corrupción; según esta hipótesis, hasta que los dos partidos principales no se pusieran de acuerdo, el TSE, cuya credibilidad como órgano independiente quedó por los suelos, no finiquitaría el interminable conteo.

"Fue el 23 de diciembre, casi un mes después de los comicios y cinco días antes de vencer el plazo legal que tenía para ello, cuando el TSE publicó los resultados finales: **Zelaya** se llevaba la Presidencia con el 49,9% de los sufragios, seguido de **Lobo** con el 46,2".

En las legislativas, el PLH se quedaba al borde de la mayoría absoluta al obtener 62 de los 128 congresistas. **Zelaya** donde más votos obtuvo, a nivel departamental, no fue contrariamente a lo que cabría suponer, en su Olancho natal, sino en los vecinos Colón (el 56%), El Paraíso (56%) y Gracias a Dios (59%). La participación electoral en todo el Estado fue baja, en torno al 46%.

Regresado el país a la normalidad y ultimado el proceso de transferencia institucional, el 27 de enero de 2006 **Zelaya** recibió del flamante presidente del Congreso, su correligionario **Roberto Micheletti Bain**, la banda blanquiazul que le convertía en el séptimo presidente democrático desde el retorno del orden constitucional en 1980 y, de entre ellos, el quinto del PLH.

En apariencia, el presidente venezolano, (**Hugo Chávez**) sabedor de que en la conservadora Honduras la izquierda política era sumamente débil y que su modelo de alternancia democrática entre liberales y nacionalistas funcionaba como un bipartidismo hegemónico que impedía los grandes cambios de tendencia, se abstuvo de deslizar preferencias por ningún candidato y ni siquiera asistió a la toma de posesión del

vencedor, pese a recibir la invitación de éste (**Zelaya** invitó también a **Fidel Castro**, quien tampoco acudió). Ahora mismo, Honduras parecía no interesar al eje de la izquierda radical latinoamericana que formaban Caracas y La Habana, y al que pronto iban a incorporarse La Paz y Managua.

El nuevo jefe del Estado ofreció un diálogo a las más poderosas y brutales pandillas delictivas, la Mara Salvatrucha y la Mara 18, para que escogieran entre la cárcel, o bien el desarme, seguido de la reinserción social. Pero la violencia *marera* y, en general, la escalada de secuestros, asesinatos y asaltos, continuó sin freno, viéndose obligado el Ejecutivo a ordenar el despliegue de efectivos militares en las calles de las principales ciudades del país para ayudar a la Policía en la vigilancia de la seguridad.

El Gobierno, además, fue acusado de pasividad, e incluso de complicidad, en la ola de asesinatos impunes de menores de edad, por lo general chicos marginales de comunidades pobres, en los que defensores de los Derechos Humanos advertían procedimientos similares a los usados por grupos de exterminio políticos, los escuadrones de la muerte, activos en las pasadas décadas en Centroamérica. La credibilidad del Gobierno en la lucha contra el crimen resultó minada por el rosario de fugas carcelarias de delincuentes de alta peligrosidad, como la que en junio de 2006 protagonizó, escapándose con sus compinches de la Penitenciaría Nacional, próxima a Tegucigalpa, el cabecilla **Santos Padilla**, quien era uno de los autores del secuestro y asesinato del hijo del ex presidente **Maduro** en 1997.

En sus primeros meses de mandato, **Zelaya** afrontó asimismo una marejada contestataria de diversos sectores laborales. A la cabeza de los mismos se puso el colectivo de docentes de la escuela pública, que protagonizó marchas y huelgas en demanda de mejoras salariales, reivindicación que el Gobierno satisfizo en agosto.

El "acercamiento comercial" hondureño-venezolano comenzó a sustanciarse en diciembre de 2007 con el anuncio del próximo ingreso de Honduras en Petrocaribe, iniciativa subregional perteneciente a Petroamérica, puesta en marcha por Chávez en 2005 y de la que formaban parte, además de Venezuela, Cuba, la República Dominicana, Nicaragua, Haití y casi todos los países anglófonos del CARICOM.

El 15 de enero de 2008 **Chávez** visitó a **Zelaya** en Tegucigalpa para discutir los detalles de la operación. Los presidentes acordaron que Venezuela empezara suministrando a Honduras 20,000 barriles de carburantes al día, por de pronto, durante dos años. El cliente se comprometía a adquirir al proveedor el 100% del fueloil (búnker) para generación eléctrica, el 30% del gasoil y el 30% de la gasolina que consumía. A cambio, Venezuela asumía una deuda bianual de 750 millones de dólares, de la que Honduras pagaría el 60% contra entrega y en efectivo, y el 40% restante en 23 años y con un interés del 1% anual.

El ingreso en Petrocaribe fue recibido en Honduras con disparidad de criterios, aunque por el momento las posiciones no estaban muy encontradas. Las cabeceras de prensa de línea conservadora y la patronal reconocían que las condiciones ofertadas por **Chávez** eran demasiado atractivas como para desaprovecharlas, aunque expresaron su inquietud de que una operación "puramente financiera" de suministro energético terminara acarreado "compromisos políticos" con Venezuela y su "proyecto socialista".

En el campo de la oposición partidista, surgieron voces más críticas. En el partido del Gobierno, **Roberto Micheletti**, el presidente del Congreso, que ambicionaba la candidatura del oficialismo para suceder a **Zelaya** en 2010 y que ya estaba mal encarado con el jefe del Estado por una serie de encontronazos institucionales, reclamó transparencia y ciertas garantías antes de echar la firma al convenio. El 24 de enero, la Comisión Especial del Congreso autorizó a **Zelaya** a rubricar el documento, cosa que éste hizo cuatro días después. El 13 de marzo, finalmente, el pleno del Congreso aprobó por mayoría simple el convenio con

Petrocaribe. A favor del mismo votaron los diputados del PLH, la UD y el PINU, y en contra el PDCH; el PNH, como reflejo de sus dudas, se abstuvo.

Otra de las grandes promesas electorales de **Zelaya**, el combate a la corrupción, y ésta era una impresión general, ni siquiera se habría intentado llevar a cabo. La profusión de escándalos por fraude y malversación en la función pública mereció las preocupadas advertencias, junto con acusaciones de pasividad al presidente, desde instancias tan dispares como el Consejo Nacional Anticorrupción, la Iglesia Católica hondureña, la organización Transparencia Internacional, la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y hasta la OEA.

Al mismo tiempo, **Zelaya** entabló un crudo enfrentamiento dialéctico con los medios de comunicación de línea conservadora críticos con su gestión. El presidente arremetió contra unos "poderosos oligopolios" que se habían hecho "los dueños de Honduras" y cuyos intereses empresariales "limitaban" el derecho de información y la libertad de expresión. En mayo de 2007, para "contrarrestar la desinformación" y dejar de ser "el presidente más atacado, vituperado y calumniado de la historia de este país", el mandatario ordenó que una decena de cadenas de radio y televisión privadas transmitieran, de manera simultánea, durante 10 días, entre las 10 a las 12 horas de la noche y sin pago alguno, aquellas noticias que los periódicos dejaban de publicar, empezando por la labor que realizaba el Gobierno y otros contenidos oficiales, ("lo que realmente sucede en Honduras"). La medida fue tachada por los propietarios mediáticos de "totalitaria" y "chavista". Por su parte, la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) y un relator de la ONU llamaron la atención al Gobierno por los casos de asesinatos impunes de periodistas.

Ya antes de meter a Honduras en Petrocaribe, **Zelaya** empezó a realizar declaraciones muy críticas contra el Gobierno de Estados Unidos por su política de inmigración, que estaba dando pie a una "persecución infame" y a una "cacería" de inmigrantes ilegales hondureños para expulsarlos de su territorio. También, fustigó las prácticas del mercado libre por tratarse de una "política económica despiadada, insensible y proteccionista para muchos sectores", tal como denunció en septiembre de 2006 en su discurso ante la Asamblea General de la ONU.

La visión del dirigente hondureño de los procesos de construcción centro y mesoamericana era decididamente integral. Así, **Zelaya** urgió a los presidentes vecinos a avanzar hacia la unión política y el establecimiento de un pasaporte y una moneda únicos, y a cooperar estrechamente en la lucha policial contra las maras y el pandillerismo organizado, que causaban estragos en mayor o menor medida en toda la región.

El mandatario viajó a Nicaragua para participar en el 29 aniversario de la caída de la dictadura somocista, donde volvió a encontrarse con **Chávez** y proclamó que "la Revolución Sandinista está viva y coleando en Centroamérica". Ese mismo día, 19 de julio, **Chávez** informaba que el Gobierno de Honduras, siguiendo los pasos de Nicaragua, deseaba sumarse al ALBA.

El 22 de julio, ya en Tegucigalpa, **Zelaya** confirmó la impactante noticia: Honduras se adhería al ALBA, de la que de hecho ya era "miembro observador" desde hacía "cuatro o más meses", y ya estudiaba su incorporación completa al bloque. La decisión se tomó con rapidez. El 30 de julio, el presidente, en la clausura en Tegucigalpa de una reunión de ministros de Agricultura de Petrocaribe, anunciaba que Honduras, en su búsqueda de "mejores alternativas para los problemas históricos del país", era desde ya mismo, miembro pleno de la América Bolivariana.

Por si quedaban dudas sobre la convicción y la profundidad de este giro copernicano en las orientaciones diplomáticas de Honduras, país que durante la Guerra Fría había sido el *portaaviones* de Estados Unidos para la contención del izquierdismo revolucionario en toda Centroamérica (y precisamente bajo las presidencias de dos liberales, Suazo y Azcona), **Zelaya** adoptó como propio el lenguaje político común a los líderes del ALBA.

El 25 de agosto, tras elevar un llamado al pueblo hondureño para que respaldara un "proyecto social de solidaridad entre países de América" que representaba "beneficios para los pobres", declarar superado el modelo neoliberal y subrayar la ubicación de su Gobierno en el "centro-izquierda", **Zelaya** firmó en la Casa de Gobierno de Tegucigalpa el documento que convertía a su país, de manera oficial, en el sexto miembro del ALBA, en una ceremonia que contó con las presencias de **Chávez**, **Ortega**, el presidente boliviano **Evo Morales** y el vicepresidente cubano **Carlos Lage**.

En los meses siguientes, **Zelaya** fue ahondando, con nuevas declaraciones y acciones concretas, su nueva línea política de izquierdas que, resultaba obvio, tomaba como referencia la experiencia bolivariana en Venezuela. Ya el 22 de noviembre planteó la celebración, junto con las elecciones generales de 2009, de un plebiscito para decidir una convocatoria a Asamblea Constituyente en 2010. Dicha Asamblea tendría como misión elaborar una Constitución que reemplazara la Carta Magna vigente desde la restauración democrática en 1982 y alumbrara "leyes más claras, mandatos totalmente congruentes con la realidad que le permitan al país un ordenamiento jurídico, político, social, económico y cultural". En caso de abrirse el proceso constituyente, a lo largo del mismo, el Congreso no sería disuelto y las facultades del Ejecutivo no serían modificadas. La actual Administración tampoco buscaría prolongar su mandato cuatrienal, que expiraba el 27 de enero de 2010.

Una vez en Tegucigalpa, presencié el resultado de la elección primaria de su partido para la definición del candidato presidencial del liberalismo en noviembre de 2009. La votación interna fue ganada a **Micheletti** por **Mauricio Villeda Bermúdez**, que concurría en nombre del verdadero precandidato y su jefe de facción, el vicepresidente de la República **Elvin Ernesto Santos Ordóñez**, cabeza del Movimiento Liberal Elvincista, de tendencia conservadora, quien aguardaba a resolver su incompatibilidad constitucional antes de ser inscrito por el TSE. Puesto que **Micheletti**, no obstante su nula simpatía por el ingreso en el ALBA, contaba con el respaldo expreso de **Zelaya**, su derrota por **Santos** fue interpretada como otro desplante del liberalismo al curso político decidido por el jefe del Estado.

El 24 de diciembre el Gobierno dispuso un incremento del salario mínimo interprofesional del 39,4%, de manera que el de los trabajadores urbanos quedó fijado en 5.500 lempiras, al cambio 289 dólares, y el de los trabajadores del campo en 4.055 lempiras, 213 dólares. Los gremios patronales pusieron el grito en el cielo por una medida de fuerte calado social que les parecía "populista" e "inmadura", y que iba a tener efectos "desastrosos" para la economía, en forma de cierres de centros de producción y despidos. Algunos dirigentes empresariales acusaron, también a **Zelaya**, de imponerles esta importante subida salarial como represalia por su oposición al ALBA.

El 2 de febrero de 2009 **Zelaya** tomó parte en Caracas en la IV Cumbre Extraordinaria del ALBA, que conmemoró el décimo aniversario de la Revolución Bolivariana de **Chávez**, y justo un mes después recaló en La Habana, donde se reunió con el convaleciente **Fidel Castro**, el cual retrató a su visitante como un "hombre bueno", dotado de una "inteligencia asombrosa".²⁴

Anexo 2. Roberto Micheletti Baín, algunos datos biográficos.

Roberto Micheletti Baín nació el 13 de agosto de 1948 en el municipio de El Progreso (Yoro), siendo el penúltimo de un total de nueve hermanos.

En 2008 intentó conseguir la nominación del partido (el PLH, el mismo del Presidente **Zelaya**) para presentarse como candidato a la presidencia en las elecciones presidenciales de Honduras de 2009, pero fue derrotado por el vicepresidente **Elvin Ernesto Santos**.²⁵

Roberto Micheletti Baín es un político y empresario hondureño, miembro del Partido Liberal de Honduras. Fue nombrado presidente del Congreso Nacional de Honduras tras las elecciones de noviembre de 2005, cargo que ejerció hasta el golpe de estado contra el Presidente **Manuel Zelaya** el 28 de junio de 2009. Tras la expulsión del presidente electo, **Micheletti** fue nombrado presidente interino por el Congreso.

En agosto de 2008 **Micheletti** proclamaba su postura totalmente contraria a la adhesión a la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA), su desacuerdo con la política de **Hugo Chávez** y la injerencia de éste en Honduras. Los empresarios y una gran parte de los políticos hondureños apoyaban a **Micheletti**. El enfrentamiento con **Zelaya** era ya un hecho.

En 2007 ya había manifestado su oposición cuando **Manuel Zelaya** impuso que la información oficialista se transmitiese forzosamente a través de las cadenas de radio y televisión. **Roberto Micheletti** se declaró partidario de la libertad de expresión y de la no manipulación de los medios.

En ese mismo año recibe el premio de FEDECAMARA, Federación de Cámaras de Comercio e Industrias de Honduras. **Micheletti** defiende la empresa privada y la liberalización de los servicios.

La situación en Honduras seguía siendo insegura, inestable, con un alto índice de pobreza: El 27 de agosto de 2006 unos delincuentes asesinaron a tiros a **Walter Hall Micheletti**, sobrino de **Roberto Micheletti**. La causa del asesinato: el robo de su coche.

El 25 de enero de 2006 **Roberto Micheletti** era elegido Presidente del Congreso Nacional de Honduras, una vez constituido el nuevo Parlamento desde las elecciones de noviembre de 2005 en las que había ganado el Partido Liberal. **Micheletti** llevaba 25 años en el Congreso.

En 2002 dejaba el cargo de Gerente General de Hondutel al que había llegado en 1982. La empresa, creada en 1976, creció de manera espectacular bajo la gerencia de **Micheletti** convirtiéndose en la más rentable de Honduras. **Micheletti** negocia la privatización en el año 2000. La privatización de Hondutel era una de las condiciones que recomendaba el FMI al gobierno de **Carlos Roberto Reina** para hacer frente a la deuda externa de Honduras.

En 1993 se casa con **Xiomara Girón**, con la que tendrá tres hijos.

Desde 1980 era diputado en la Asamblea Constituyente que convoca elecciones para 1981 y trabaja en la elaboración de la Constitución que se aprobaría en 1982. La actividad política de **Micheletti** tuvo sus comienzos en los años 80, cuando ocupaba el cargo de Presidente del Consejo Local en Yoro y posteriormente el de Secretario del Consejo Central Ejecutivo del Partido Liberal. Por entonces ya tenía una

importante actividad empresarial: era Presidente de la Empresa de Transporte TUTSA, en su municipio natal de El Progreso.

Había terminado sus estudios empresariales en Estados Unidos. Tras el golpe de Estado de 1963 que llevó a la presidencia a **Oswaldo Pérez Arellano**, **Roberto Micheletti** se ve obligado a salir de Honduras ya que como militar con rango de suboficial, formaba parte de la guardia presidencial del depuesto **Ramón Villeda Morales**, importante político hondureño y organizador del Partido Liberal de Honduras.²⁶

Claves del documento

Exposición sintética del tema

- **Opiniones**
- Hechos
- **Actores**

Notas al final del documento

¹ Tegucigalpa, 1º de julio del 2009, (ACI)

² Tegucigalpa, 13 de julio del 2009, (ACI)

³ Reforma Internacional, 14 de julio del 2009.

⁴ Reforma Internacional, 14 de julio del 2009.

⁵ Rosa Rojas, La Jornada, 17 de julio del 2009.

⁶ Inder Bugarin, Reforma, 18 de julio del 2009.

⁷ Antonio Gómez Robledo (1908-1994) Notable Jurista, Filósofo y Diplomático mexicano como jalisciense, abogado por la Universidad de Guadalajara, egresado de Filosofía y Letras en la UNAM y con variados estudios de Derecho en la Universidad de París, en la Academia de la Haya, en Fordham University, de Nueva York; y la Universidad de Río, en Brasil.

⁸ DPA, AFP, Reuters y Notimex, La Jornada, 19 de julio del 2009.

⁹ Reuters, AFP y DPA, La Jornada, 20 de julio del 2009.

¹⁰ José Meléndez, El Universal, 20 de julio del 2009.

¹¹ David Brooks, La Jornada, 21 de julio del 2009.

¹² Agencias, Reforma, 21 de julio del 2009.

¹³ La Tribuna, Tegucigalpa, 21 de julio del 2009.

¹⁴ El Universal, 22 de julio del 2009.

¹⁵ Redacción, El Heraldo, 22 de julio del 2009.

¹⁶ Georgina Saldierna, La Jornada, 22 de julio del 2009.

¹⁷ Reforma, Internacional, 25 de julio del 2009.

¹⁸ Homero Campa, Revista Proceso, 26 de julio del 2009.

¹⁹ Alfonso Monasterio, Milenio, 26 de julio del 2009.

²⁰ AFP, DPA y Notimex, La Jornada, 26 de julio del 2009.

²¹ Arturo Cano, La Jornada, 26 de julio del 2009.

²² El Universal, 28 de julio del 2009.

²³ Enrique Iglesias, Reforma, 30 de julio del 2009.

²⁴ CIDOB Centro de Estudios Internacionales de Barcelona. (Extractos)

²⁵ Wikipedia.

²⁶ Infolatam.com