

Trama Política

**Boletín número 2 del mes de julio
del 2009.**

Año 3, número 105

Contenido.

Contenido.....	2
La Reforma del Estado.....	3
Las Elecciones Intermedias (Parte I).....	3
La violencia y las elecciones intermedias.....	3
El PRD continuaría su dominio sobre la Asamblea Legislativa.....	4
Marcelo Ebrard mejoró su nivel de aprobación.....	4
El voto nulo incrementó a sus adherentes y el PRI mantiene su ventaja.....	5
Según la Encuesta de Milenio.....	5
AMLO interviene para superar la resolución adversa del TEPJF y retener Iztapalapa.....	5
La encuesta de Reforma.....	6
Algunos reclaman a AMLO, su apoyo al PT.....	6
La problemática económica y algunos hechos que impactaron las elecciones.....	6
El narcotráfico interviene en las elecciones.....	8
La población puede perder su fe en la democracia.....	8
Cada día se confirma la gravedad de la crisis económica.....	9
Encuesta de Reforma en el D.F.....	9
Encuesta en Nuevo León.....	9
Cifras en el herradero de Iztapalapa.....	10
El Universal en Nuevo León.....	10
Los líderes de los tres principales partidos tuvieron un debate en TV.....	10
Entrevista al Consejero Presidente del IFE.....	11
Otros hechos que afectaron a los resultados electorales.....	11
Hay preocupación internacional por la situación en México.....	13
La PGR atrajo las investigaciones de la guardería ABC.....	13
El crecimiento económico es la principal preocupación.....	13
La posición de Germán Martínez Cázares. Entrevista.....	14
La oposición de Beatriz Paredes Rangel. Entrevista.....	14
Incrementaron los indecisos.....	15
Se incrementó el voto nulo.....	15
Las encuestas mantuvieron una notable consistencia según María de las Heras.....	15
La relación entre la Iglesia Católica y algunas autoridades, es mala.....	15
Los partidos tuvieron estrategias suficientemente diferenciadas.....	16
Más opiniones del Presidente Consejero del IFE.....	17
Habrá modificaciones a la ley electoral.....	17
Enormes gastos en publicidad del Edomex.....	18
Vínculos de algunos candidatos con el narcotráfico.....	18
Los resultados de las elecciones serán un termómetro para varios problemas.....	18
Leonardo Valdés opina en otra entrevista.....	19
Leonardo Valdés escribe.....	19
Algunas primeras reflexiones.....	20
Claves del documento.....	22
Notas al final del documento.....	22

La Reforma del Estado.

Las Elecciones Intermedias (Parte I)

La violencia y las elecciones intermedias.

*La temática de las elecciones intermedias en **Trama Política** va a ser dividida en dos partes, correspondientes a esta edición y la siguiente:*

En esta primera, haremos un repaso de las condiciones relevantes que caracterizaban la situación nacional antes del 5 de julio, fecha de las elecciones intermedias a nivel federal, que además involucraron a 10 Estados y al Distrito Federal con elecciones locales, en seis de los cuales se está eligiendo al gobernador __Sonora, Colima, Campeche, Nuevo León, San Luis Potosí y Querétaro __ con los congresos locales y presidentes municipales en los diez Estados__ aquellos seis más, Estado de México, Morelos, Jalisco y Guanajuato __ así como los 16 jefes delegacionales en la Ciudad de México y los miembros de su Asamblea Legislativa. Sin duda alguna comicios por demás importantes.

En la próxima, analizaremos las primeras repercusiones en los Medios con los resultados preliminares de los comicios.

En primer lugar, vale la pena resaltar que de manera consistente, en el último cuarto de 2008 y el primero de 2009, se perfilaron los resultados en las encuestas, en una tendencia que se fue manteniendo en el sentido de un incremento importante de la votación a favor del PRI __ a grado tal que se llegó a mencionar la posibilidad de que tuviera la mayoría en la Cámara de Diputados__ acompañado este pronóstico con el de una baja sensible del PAN y una reducción todavía más significativa del PRD. Para finales de junio, las encuestas de El Universal informaban de un repunte en los indecisos, hasta un 28. 8%. Con preferencias en el voto de 29.9 % para el PRI, 23. 8% para el PAN, 10. 8% para el PRD, y 6.8% para los demás partidos.

Los problemas nacionales que con mayor relevancia estuvieron en los posicionamientos de los partidos fueron:

En primer lugar, la violencia, que ha sido bastante preocupante porque el número de muertos ha rebasado todas las expectativas, hasta llegar a 12,050 homicidios en lo que va del sexenio, con el sostenimiento de esta tendencia en el presente año, registrando, al mes de junio, 3446 muertos, los que representan el 28.5% del total de los acaecidos en esta Administración, con las consiguientes críticas de la Oposición a la estrategia adoptada por el gobierno en la lucha contra el narcotráfico, aparentemente, la principal fuente de los homicidios.

Los secuestros, que afectan tanto a las familias, sobre todo cuando las víctimas acaban asesinadas, también acusan incrementos muy preocupantes. Los asesinados en cautiverio fueron: 50 en 2006, 59 en

2007, 93 en 2008, y ya van 39 en los primeros seis meses de este año, según informó el Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y la Justicia Penal.

Se han multiplicado los indicios, y en algunos casos las pruebas, de la intromisión del narcotráfico en las campañas electorales, al grado de que se especula acerca de su intención de conformar su propia fracción dentro del poder legislativo.

En el contexto de esta calamidad tan espinosa, es difícil entender la lógica del gobierno, porque los principales mandos policíacos a cargo de este combate vienen de los tiempos de la “familia revolucionaria”, cuando se tejieron las redes de corrupción que explican la gravedad del crecimiento de estas mafias, cuyo origen, paradójicamente, ha sido reiteradamente señalado por la propia dirección del partido en el gobierno, el PAN.

El PRD continuaría su dominio sobre la Asamblea Legislativa.

El PRD ha sido el partido con mayor número de representantes en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal desde la primera vez que ese organismo se conformó, en 1997. En las próximas elecciones que se celebrarán el próximo domingo 5 de julio, no parece que las cosas vayan a ser diferentes.

Según una encuesta de EL UNIVERSAL realizada en vivienda, entre habitantes del DF con credencial de elector registrada en esta entidad, el PRD obtendría 42% de los votos, bastante más que el PAN, su más cercano competidor, que contaría con 26%. El PRI se encontraría en la tercera posición (18%) seguido por el PT (5%) y el PVEM (5%). El PSD conseguiría el 2% requerido para obtener el registro, pero Convergencia y Nueva Alianza se situarían por debajo de ese umbral.¹

Marcelo Ebrard mejoró su nivel de aprobación.

La evaluación trimestral que El Universal hace del jefe de Gobierno del DF, **Marcelo Ebrard**, muestra un aumento importante en las menciones positivas, en la primera encuesta de este tipo realizada después de la contingencia sanitaria y las acciones aplicadas por éste.

Según la última medición de la encuesta, el desempeño de **Marcelo Ebrard** está 5% arriba del

que obtuvo en la medición anterior, aplicada en febrero. Pero además, la medición de este mes es la más alta registrada desde marzo de 2007, cuando comenzó la serie de encuestas para este jefe de Gobierno.

Al comparar el desempeño de **Marcelo Ebrard** y **Felipe Calderón**, los capitalinos consideran que el jefe de Gobierno lo ha hecho mejor (37%) que el Presidente de la República (24%). También es la mayor diferencia entre ambos desde marzo de 2008.

A favor de la mejor evaluación están: el apoyo a la tercera edad (23%), las becas escolares (13%), la ayuda a la gente (11%) y programas sociales (9%). Ésas son las acciones que los capitalinos mencionan espontáneamente como lo mejor que ha hecho **Marcelo Ebrard**.

En contra del trabajo de **Marcelo Ebrard** se encuentran: las obras inconclusas y la falta de resultados en la lucha contra la inseguridad. También la falta de acciones contra marchas y plantones, narcomenudeo y la (mala) relación con **Felipe Calderón**.

Sin embargo, (también) hay que destacar que a pesar de la buena evaluación, los capitalinos creen que no ha logrado mejorar los problemas de corrupción, delincuencia, contaminación, tránsito vehicular, inundaciones y transporte, que prevalecen en la ciudad.²

El voto nulo incrementó a sus adherentes y el PRI mantiene su ventaja.

La campaña para anular el voto este 5 de julio parece estar funcionando.

Según la más reciente encuesta nacional de Grupo Reforma, la proporción de votantes probables que está considerando ir a las urnas para anular su sufragio aumentó de 10 a 15 por ciento con respecto a la encuesta anterior, levantada hace poco más de tres semanas.

Por otro lado, el porcentaje que de hecho anuló su voto en la boleta utilizada por la encuesta se duplicó, al pasar de 2.5 a 5 por ciento, en ese mismo periodo.

De acuerdo con la encuesta, el PRI encabeza las preferencias de quienes posiblemente acudirán a las urnas, con el 37 por ciento. Le sigue el PAN, con 33 por ciento y en tercer lugar el PRD, con 16 por ciento.

Por su parte, el Partido Verde cuenta con 6 por ciento de las preferencias, mientras que el PT atrae un 3 por ciento. Convergencia y Nueva Alianza obtienen alrededor de 2 por ciento cada uno, y el Partido Social Demócrata cuenta con alrededor de 1 por ciento.³

Según la Encuesta de Milenio.

En la Delegación Benito Juárez:

Por partido (preferencia bruta) PAN, 19.8%; PRI, 8.3%; PRD, 17.5%.

Por candidato: **Mario Palacios**, 12.3%; **Bernardo Bátiz**, 38.8%.

En la Delegación Coyoacán:

PAN, 17.3%, PRI, 7.0%; PRD, 19.8%.

Por candidato: PAN, **Obdulio Ávila**, 19.0%; **Raúl Flores**, 23.8%.

En la Delegación Miguel Hidalgo:

PAN, 23.8%, PRI, 9.3%, PRD, 16.0%.

Por candidato: **Demetrio Sodi**, 37.3%; **Ana Guevara**, 31.3%.⁴

AMLO interviene para superar la resolución adversa del TEPJF y retener Iztapalapa.

Para intentar poner fin al diferendo jurídico entre dos corrientes del PRD que se disputan la candidatura a Jefe Delegacional de Iztapalapa, **López Obrador** pidió a los perredistas que voten por el candidato del PT, **Rafael Acosta**.

"Si se vota por el PT el 5 de julio, el candidato que gane __ porque todos lo vamos a apoyar__ que se comprometa a renunciar. Y es facultad del Jefe de Gobierno enviar la propuesta a la Asamblea, y ahí se elegirá a **Clara (Brugada)**."

"Que quede claro: Iztapalapa no va a estar gobernada por el PT. Sólo vamos a apoyar la candidatura a Delegado. Vamos a pedirle al candidato a que se comprometa aquí públicamente a que, de ganar, renunciará al cargo. ¡No se la vaya a creer porque va a ganar por nosotros, por el movimiento!", explicó **AMLO**, en un mitin realizado en el jardín Cuitláhuac.

Clara Brugada, integrante de la corriente Izquierda Unida, afín a **López Obrador** y **Ebrard**, era, hasta la madrugada del viernes (12 de junio), la candidata perredista en esa demarcación.

El Trife (sic) decidió anular 46 casillas de la elección del PRD realizada en marzo y darle el triunfo a **Silvia Oliva**, aspirante de la corriente Nueva Izquierda, liderada por el actual presidente nacional perredista, **Jesús Ortega**.

Ante unos 4 mil seguidores, **López Obrador** afirmó que él hará campaña los fines de semana antes de las elecciones para apoyar a **Acosta**.

También advirtió que no va a renunciar al PRD y destacó la importancia de la base social del partido.

"Yo soy militante fundador del PRD y no me voy del PRD. Que quede muy claro: estoy apoyando al PT y Convergencia porque la mafia quiere desaparecerlos. Tengo la obligación política y moral.⁵

La encuesta de Reforma.

En las Delegaciones:

Álvaro Obregón:
PRD-PT, 49%; PAN, 26%; PRI, 12%.

Cuajimalpa:
PRD-PT, 45%; PAN, 38%; PRI, 9%.

Miguel Hidalgo:
PAN, 42%; PRD, PT, 36%.

Benito Juárez:
PAN, 47%, PRD, PT, Convergencia, 33%.

Coyoacán:
PRD, PT y Convergencia, 45%, PAN, 34%.

Empate técnico en SLP:
PRI-PT, 7%; PAN-PANAL, 48%; PRI-PVEM, 45%.⁶

Algunos reclaman a AMLO, su apoyo al PT.

Como traidor al PRD juzga la opinión pública a **Andrés Manuel López Obrador** por apoyar al candidato del PT a delegado en Iztapalapa. Se reprobó su estrategia de solicitar el voto para el petista a fin de que, si gana, ceda el cargo a **Clara Brugada**, abortada candidata perredista por decisión del Tribunal Federal Electoral. (SIC) (TEPJF).

En general, la población cree que **López Obrador** merece ser expulsado del PRD por hacer proselitismo en favor de otros partidos, según se observa en la reciente encuesta BGC Excelsior.

Cae mal la decisión de **Andrés Manuel López Obrador** de llamar a votar por el candidato del PT para que gane y posteriormente renuncie para ceder el cargo a **Brugada**. 65%.

Los señalamientos de autoritarismo que le endilgó **Ortega** a **AMLO** son compartidos por la población nacional y la de Iztapalapa. Más de la mitad cree que impone sus decisiones a sus seguidores.

La mitad de la población se ha dado cuenta de que **López Obrador** apoya a candidatos de varios partidos para diputados. Se menciona al PT (74%), seguido de Convergencia (56%) y sólo una cuarta parte menciona al PRD.⁷

La problemática económica y algunos hechos que impactaron las elecciones.

En segundo lugar, está la problemática económica derivada de la crisis financiera mundial que ha afectado a todos los países, sin excepción, agravada, en México, por el insuficiente crecimiento económico, consecuencia, principalmente, de la falta de una estrategia bien instrumentada para lograrlo, misma que debería haber pasado por la consecución de varias reformas estructurales, asignaturas pendientes de sobra conocidas, entre otras la fiscal, la laboral, la energética, y como marco de todas ellas, la reforma del Estado.

Debemos mencionar que los avatares propios de un proceso de transición política tan complejo como el mexicano, han reavivado las opiniones consuetudinarias, desfavorables, de nuestra población, acerca de la política, la democracia, los partidos, las campañas electorales y la calidad de los candidatos a los

puestos de elección popular, fenómeno acentuado por la discusión acerca del acierto y pertinencia de las últimas reformas electorales; todo lo cual, unido a inquietudes difusas que no parecen haberse identificado suficientemente, dieron lugar a la propuesta del voto en blanco o voto nulo. A finales de junio, según la encuesta de El Universal, el porcentaje de aquellos que estaban dispuestos a acudir a la casilla y anular su voto llegó hasta 11.6%, habiendo estado en niveles de 8%, apenas dos meses antes.

*Aparentemente, el voto nulo nació silenciosamente, sin grandes pretensiones, pero después se fue desarrollando de manera notable al ser adoptado por numerosos comentaristas, columnistas y líderes de opinión que presentaron a la sugerencia de anular el voto como una salida a ese descontento, grande pero difícilmente asible, con causas por demás diversificadas. Circunstancia que sumó a numerosos descontentos que no encontraban la manera de expresar su inconformidad, abrazando lo que para entonces era ya una campaña en forma. A este tema dedicamos las dos últimas ediciones de **Trama Política**, como explicamos, no tanto por el valor propio de la iniciativa cuanto por la amplia discusión y debate suscitados por ella.*

Como ya lo habíamos comentado, quien probablemente resultó beneficiado con el voto en blanco fue el PRI, como el poseedor del voto duro más amplio y mejor estructurado, y los que salieron más perjudicados fueron el PAN ___ dejando escapar por ahí su desencanto y falta de entusiasmo que caracterizaron sus acciones previas a las elecciones___, y los partidos pequeños, porque les subieron la votación necesaria para conservar su registro.___El PSD lo perdió___.

Algunos expertos en demoscopía afirman que los votantes, normalmente, toman la decisión de su preferencia, para votar, o no, y en qué sentido, en la última semana, los últimos días y hasta en las últimas horas previas a la elección. Por ello, hechos importantes que sobrevienen poco tiempo antes de los comicios pueden tener un gran impacto en los electores y, por consecuencia, en sus resultados.

*Un caso paradigmático fue el de la votación en España, de marzo de 2004, en la cual el partido que iba a la cabeza de todas las encuestas, el Partido Popular (PP), fue superado de manera franca por el PSOE, porque, unos cuantos días antes, el día 11 de ese mes, ocurrieron las mortíferas explosiones provocadas por terroristas en los vagones del Metro de Madrid, incidente gravísimo que, aparentemente, a los ojos de los electores, fue mal manejado por las autoridades lideradas entonces por **José María Aznar**, del PP, cuando, por contra, fue bien aprovechado por la oposición socialista del PSOE.*

La hipótesis se aplica, en distintos grados, a algunos sucesos acaecidos en las últimas semanas en México:

Lo sucedido en Sonora, donde el día 5 de junio ocurrió una tragedia espantosa. Se incendió un local que alojaba una guardería del Instituto Mexicano del Seguro Social, en la cual fallecieron 48 niños y siguen hospitalizados otros 19, accidente que sacudió a la sociedad sonorensa y a todo el país, generando un verdadero trauma por esta desgracia que se ha visto coyunturalmente envuelta en el ambiente electoral, por haber ocurrido a un mes de los comicios, afectando notablemente a las autoridades locales, y también a diversas instancias federales, relacionadas de cualquier manera con el servicio de las guarderías en general y con la guardería ABC, sede del siniestro, en lo particular.

No era difícil prever que esa situación se reflejaría en las votaciones, sobre todo porque la pena inconsolable de los padres y familiares de los niños ha tenido un giro hacia la protesta pública,

percibiéndose la catástrofe como fruto de presuntos descuidos y violaciones a las normas de seguridad, mismas que, a la vista de los niños muertos y heridos, lucen imperdonables, situación que de manera directa o indirecta ha sido aprovechada __ sin mucho recato __, para mejorar o defender los resultados electorales que deseaban los diferentes partidos nacionales.

*Por lo pronto, por primera vez en la historia de Sonora, en las encuestas publicadas por El Universal a finales de junio, el PAN obtuvo una intención de voto de 49%, superando por cuatro puntos a la del PRI, que alcanzó 45%, situación que se sostuvo como una suerte de premonición del triunfo de la oposición local, panista, en un giro impensable apenas unas semanas antes de la tragedia. Sin embargo, también debemos agregar, que en una de esas paradojas que no tienen una explicación obvia, el gobernador **Eduardo Bours** aparece en esas mismas encuestas reteniendo un altísimo grado de apoyo, de 77%, muy por encima del concedido a los gobernantes en este país y sólo comparable al que todavía ostentaba, entonces, el presidente **Felipe Calderón**.*

El narcotráfico interviene en las elecciones.

El fin de semana un diario capitalino publicó como nota principal versiones de que el cártel de La Familia Michoacana había financiado su campaña con 300 millones de pesos, según un testigo protegido de la PGR, lo cual, dijo **Godoy**, “ha causado un daño a mi imagen y a mi gobierno”.

Dijo que, sin duda, con esa nota se busca que haya repercusiones electorales: “Creo que eso tiene que ver, sin duda, con un tinte político y actúan irresponsablemente porque sacan del contexto las cosas”.

Comentó: “Me parece monstruoso que alguien sin ser acusado todavía sea condenado públicamente.”

Dijo que pese a que el vocero de la PGR, **Ricardo Nájera Herrera**, desmintió que se le investigue por nexos con el narcotráfico, en los Medios de comunicación se siguen manejando varias versiones.

“Sin duda, en este momento estamos lastimados”. Y explicó: “**Germán** dijo que necesito acreditar mi colaboración en el combate al crimen organizado con **Felipe Calderón**. Mayor acreditación que firmar todos los acuerdos, convenios, ir a las reuniones que nos convocan, participar en los operativos y al final decir que ha

crecido el crimen organizado en Michoacán. Eso es lo que nos parece injusto, que ellos se den las medallas cuando hay triunfos y los fracasos y las complicidades nos las carguen a nosotros”.

En tanto, el grupo parlamentario del PRD en la Cámara de Diputados expresó su total apoyo y solidaridad al gobernador de Michoacán, **Leonel Godoy Rangel**, para que no sea agredido el gobierno que encabeza, ya que no existe ninguna investigación en su contra. “Exigimos seriedad al gobierno federal en un tema tan sensible para toda la sociedad mexicana y que evite la tentación de darle un uso político y electoral”, dijo el diputado del PRD, **Camerino Márquez Madrid**.⁸

La población puede perder su fe en la democracia.

El Presidente **Calderón** y el empresario **Alejandro Martí** coincidieron en que la democracia mexicana podría estar en riesgo si los partidos políticos decepcionan a los ciudadanos y no los integran a su toma de decisiones.

“Ha habido, sí, abandono de los partidos a los ciudadanos cuando les cierran las puertas, pero también es hora de preguntarnos ¿cuál ha sido la causa de la ausencia de los ciudadanos en los partidos y en los cargos y en las decisiones?”, señaló **Calderón**.

“Es cierto que la política tiene un saldo pendiente con la ciudadanía, pero también vale la pena reflexionar que la ausencia ciudadana, por las razones que se quiera: por incomprensión, por falta de oportunidad, por lo que sea; la ausencia de los mejores ciudadanos en la política también crea la presencia de los peores políticos en la vida pública”, advirtió.

Sus conceptos, al igual que los de **Martí**, fueron vertidos durante el acto de apertura del Foro Nacional Seguridad con Justicia.⁹

Cada día se confirma la gravedad de la crisis económica.

México tendrá en 2009 su peor resultado económico, en 71 años.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) estimó que el Producto Interno Bruto (PIB) del País caerá 8 por ciento este año, su descenso más profundo desde 1932, cuando la economía se desplomó 15 por ciento.

Según la institución, el mayor efecto negativo que tendrá la crisis será la falta de trabajo puesto que, para este año, la tasa de desocupación promedio será de 5.7 por ciento, mientras que, para 2010, se espera que llegue a 6.9, lo que implica alrededor de 400 mil desempleados más.

En el corto plazo, el organismo señaló que el impacto que han tenido la caída en la demanda, la crisis financiera y el brote de influenza A H1N1, que causó la caída en la economía mexicana, ha pasado ya.

"Para 2009, creemos que todos los efectos deberían desvanecerse, y la recesión debería terminar este año. Existe una posibilidad de crecimiento para finales de año, pero no será suficiente para salvar el 2009", abundó **Nicola Brandt**, economista senior de los estudios económicos, para México, de la OCDE.

"No hay cobertura en los precios (del petróleo) arreglada para 2010, lo que deja al presupuesto gubernamental vulnerable a los bajos precios del crudo.

"Bajo el reglamento fiscal actual, una caída en las entradas del Gobierno por petróleo en 2010, requeriría cortes en consumo de gobierno, y conllevaría a un impacto fiscal procíclico negativo", detalla el estudio.¹⁰

Encuesta de Reforma en el D.F.

El PRD contaba con 39.6 por ciento de las preferencias de los votantes probables, proporción que crece hasta 47 y 49 por ciento entre los que son beneficiarios de programas sociales en la ciudad.

Por su parte, el PAN y el PRI contaban con un apoyo de 25.4 y 15.4 por ciento, respectivamente, según la encuesta. Estas proporciones eran similares a las que esos partidos políticos obtuvieron en 2006.

Según el sondeo, la pérdida de apoyo del Sol Azteca se está traduciendo en votos para el Partido Verde y para el PT, que obtienen 7.5 y 6.8 por ciento de las preferencias.

El 5 por ciento restante se reparte entre Nueva Alianza, el PSD y Convergencia. En su conjunto, la votación para los llamados partidos chicos podría alcanzar, por primera vez, hasta un 20 por ciento.

La encuesta indica que la participación en el DF podría ser la más baja de las últimas tres elecciones, al estimarse en esos momentos, en alrededor del 35 por ciento.¹¹

Encuesta en Nuevo León.

Según los datos de esa encuesta, **Medina** podría obtener 100 mil votos más que los que sumaron el Partido Verde y el tricolor en las elecciones de

presidentes municipales, de hace tres años, mientras que el candidato del PAN, **Fernando Elizondo**, contaba en ese momento con 34 mil votos menos que los que obtuvieron los candidatos panistas en la elección de alcaldes del 2006.

Comparando los resultados de esta encuesta con los que se publicaron en mayo, se observa que **Rodrigo Medina**, en esas semanas había logrado casi 200 mil votos adicionales, mientras que el avance de **Elizondo** apenas llegaba a los 100 mil votos adicionales a los que ya tenía. Debido a lo anterior, al calcular los porcentajes de votación efectiva que tendrían resultaba que Juntos por Nuevo León pasó de 51% a 53%, mientras que el candidato del PAN, a pesar de contar con más votos probables que en mayo, su porcentaje de votación cayó de 45% a 43%.¹²

Cifras en el herradero de Iztapalapa.

Si entonces hubieran sido las elecciones en Iztapalapa:

PAN, **Olivia Garza**, 11%; PRI, **Norma Gutiérrez**, 10%; Convergencia, **Alejandro Rueda**, 10%; PRD, **Silvia Otero**, 32%; PT, **Rafael Acosta**, 31%.

> El Tribunal Electoral determinó que **Clara Brugada** no ganó la candidatura del PRD y exigió al partido que registrara a **Silvia Oliva** como su candidata. ¿Le parece correcta o incorrecta la decisión del Tribunal Electoral?
Incorrecta, 53%.

> **López Obrador** pidió a los electores que apoyen al candidato del PT en vez del PRD. ¿Le parece correcto o incorrecto que **AMLO** pida que se vote por el PT y no por el PRD? Incorrecto, 57%.

> ¿Le parece correcto o incorrecto que **AMLO** comprometa al candidato del PT a renunciar en caso de ganar la elección? Incorrecto, 72%.¹³

El Universal en Nuevo León.

Si entonces hubieran sido las elecciones para gobernador de Nuevo León, ¿por cuál partido y candidato votaría? (Junio 09):
49% por el PRI, 43% por el PAN, 8% por otros.¹⁴

Los líderes de los tres principales partidos tuvieron un debate en TV.

A 10 días de la jornada electoral del 5 de julio, los líderes de las tres principales fuerzas políticas del país —PRI, PAN y PRD— confrontaron posiciones en torno al impacto de la crisis económica, el crecimiento del desempleo y la inseguridad.

La priísta **Beatriz Paredes**, el panista **Germán Martínez** y el perredista **Jesús Ortega** manifestaron su disposición para consolidar, en la próxima legislatura, un acuerdo para enfrentar la emergencia económica, reducir el número de legisladores, impulsar su reelección y bajar el financiamiento público de los partidos.

Paredes y **Ortega** reclamaron que el gobierno del presidente **Felipe Calderón** no haya sido capaz de responder, con oportunidad, a la crisis económica, y que al final se haya convertido en “el presidente del desempleo”. Reprocharon el uso electoral del combate al crimen organizado, pero **Martínez** hizo una enérgica defensa de la labor del gobierno en esta materia.

Paredes subrayó que se quiere responsabilizar al PRI de otras crisis cuando en el pasado inmediato el PAN ha gobernado por nueve años, sin ninguna capacidad de maniobra.

Ortega enfatizó que México vive la peor crisis desde 1932, porque cálculos de organismos internacionales ubican una caída del PIB mexicano, de entre 8% y 12%.

Germán Martínez matizó (diciendo) que la crisis económica que afecta a nuestro país no fue

provocada por el actual gobierno federal, como sí lo hicieron en el pasado los gobiernos priístas de **José López Portillo, Miguel de la Madrid, Carlos Salinas y Ernesto Zedillo** porque los priístas __dijo__ son eficaces en construir crisis.

Al abordar el tema de seguridad, que fue propuesta por **Martínez Cázares** a la mesa, el panista dijo que el combate a la inseguridad ha sido la prioridad del gobierno de **Calderón** y acusó al PRI por omisión, complicidad o ineficacia de no combatir a la delincuencia como debería y que incluso todos los récords del combate al crimen en la actual administración se han roto.

La priísta **Paredes** dio su respaldo total al Ejército Mexicano y fustigó que se pretenda patrimonializarlo electoralmente, rechazó omisión, complicidad o cualquier contubernio con el crimen organizado. Advirtió que el cuerpo de inteligencia del Estado mexicano se había puesto en manos de inexpertos y que hoy el combate al crimen organizado se usaba como cortina de humo para evadir el tema económico.

A su vez, **Ortega** reiteró que nadie puede estar en contra del combate a la delincuencia organizada y de inmediato lanzó una enérgica crítica contra el PAN.¹⁵

Entrevista al Consejero Presidente del IFE.

En su sala de juntas, durante una entrevista multimedia, el consejero presidente del Instituto

Federal Electoral (IFE), **Leonardo Valdés Zurita**, calculó que el domingo acudirían a las urnas 30 millones de ciudadanos, cifra que consideró positiva, aun cuando los ciudadanos con credencial para votar suman 77 millones 815 mil 606, según la página del propio instituto.

Sobre el llamado a votar en blanco, ¿queda descartado algún mecanismo para poder saber cuántos votaron en blanco?

No, no está descartado. Como se sabe, el Consejo General del IFE ha tomado en el pasado acuerdos para ordenar diversas investigaciones y análisis sobre muestras de paquetes electorales y se hizo en 2003 con gran éxito. Estas son investigaciones que al IFE le ayudan incluso a perfeccionar sus procedimientos de capacitación, el diseño de actas y, en el marco de un acuerdo de esta naturaleza, se podría tener una aproximación estadística para saber los resultados de la participación de los ciudadanos que decidan votar en ese sentido.

La experiencia de 2003 a la que hace referencia el consejero presidente del IFE, es el estudio muestral que ese año llevó a cabo la autoridad electoral, sobre los votos para candidatos independientes, no registrados.¹⁶

Otros hechos que afectaron a los resultados electorales.

*Otro suceso que modificó las tendencias que prevalecían hasta hace poco, fue el ucuse de **AMLO** del 16 de junio, apenas tres semanas antes de los comicios, por medio del cual determinó imponer, a los votantes perredistas de la mayor y más importante Delegación del Distrito Federal, Iztapalapa, que votaran por "Juanito", de nombre **Rafael Acosta**, candidato a la jefatura de esa Delegación, pero no por el PRD sino por el PT, partido que, junto con el de Convergencia, se han constituido en el refugio partidista formal de **AMLO**, para diversificar su influencia electoral, cuando de competir con la corriente opositora de **Jesús Ortega**, se trata. En una reacción notable por su prestancia, **AMLO** instrumentó una alambicada maniobra mediante la cual determinó que ese candidato, "**Juanito**", una*

vez ganada la elección __ situación que él daba por segura, atendiendo a la virtud de su personal padrino __ renunciara, para que la ex candidata, defenestrada por el Tribunal Federal Electoral del Poder Judicial de la Federación, **Clara Brugada**, sea, a la postre, designada como Delegada Sustituta, por el Jefe de Gobierno de la ciudad, **Marcelo Ebrard**, a quien **AMLO** instruyó, en esos términos, en el mismo acto.

Todo esto fue urdido para evitar el triunfo de la candidata legal, por el PRD, para esa Delegación, registrada por instrucciones de la máxima autoridad judicial electoral, la señora **Silvia Oliva**, __ quien fue favorecida por la determinación adoptada por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, apenas el día 11 de junio, y registrada en acatamiento de esa resolución el 20 de junio, quince días antes de las elecciones, cuando ya las boletas para la votación estaban impresas con el nombre de la señora **Brugada** __ quien pertenece a la corriente Nueva Izquierda, del presidente nacional perredista **Jesús Ortega**, competidora de la corriente Izquierda Unida, del mismo PRD, pero afín a **AMLO**.

Toda una lección de democracia __ que parecía haber excedido los márgenes de la inmensa tolerancia de la que goza **AMLO** __, para el grupo importante de perredistas que han controlado por dos lustros esa Delegación, entre otros, la familia **Cirigo**, de la cual forma parte el Senador **René Arce**, exdelegado de esa circunscripción y esposo de la señora **Oliva**. Muchos pueden haber descubierto, ahora sí, en esa ocasión, al líder autoritario y caprichoso que **AMLO** lleva dentro. Pero eso no fue óbice para que "**Juanito**", efectivamente, con el apoyo de **AMLO** y sus operadores, se alzara con el triunfo el 5 de julio, superando así la primera etapa de la sofisticada maniobra de **AMLO** para arrebatarse la Delegación al PRD de **Jesús Ortega**. Está por verse si el plan puede completarse fáctica y legalmente.

Otro hecho de impacto significativo fueron los polémicos comentarios de **Mauricio Fernández Garza** __ ex candidato panista al gobierno de Nuevo León que compitió y perdió la contienda, hace tres años, con el actual gobernador **Natividad González Parás**, y que fue el candidato para gobernar, por segunda ocasión, el municipio de San Pedro Garza García; elección que por cierto ya ganó el pasado 5 de julio __, en el sentido de su reconocimiento "realista" de que se debería negociar con los capos del narcotráfico para poder conservar la paz. La versión surge de una grabación, ilícita, hecha a **Fernández Garza**, de una conversación telefónica suya que fue difundida por la conocida publicación "Reporte Índigo", misma que fue reconocida por el afectado, aun cuando, afirmó que había sido sacada de contexto.

De más está decir que esta revelación cayó como balde de agua fría en el PAN y en la Presidencia de la República, porque contradice la estrategia claramente afirmada por este gobierno, en el sentido de que no negociará con las mafias, a pesar del alto precio que ha supuesto mantener la lucha contra ellas, y de la enorme violencia que ha quedado al descubierto como consecuencia, sin duda, de los golpes dados a los mafiosos por las policías y el Ejército, que se han enfrentado con verdaderas guerrillas, ejércitos informales, armados con instrumentos de combate sofisticados que son manejados por sicarios bien entrenados, con una disposición de combate singular, caracterizada por la crueldad con la que actúan no sólo en contra de las autoridades sino de sus cada día más numerosas víctimas, en la refriegas y en los numerosos secuestros de personas inocentes; por el terror que siembran para manejar todo tipo de negocios ilícitos lesionando, de manera indeleble, a un número creciente de familias pacíficas, todo lo

*cual ha generado un repudio creciente a sus operaciones y también, un miedo que a ratos deviene en pánico, por el riesgo inminente de ser afectado, en cualquier momento, por estos criminales. Sería interesante dar seguimiento a la política que instrumentará al respecto, **Fernández Garza**.*

*Aun cuando no conocemos una encuesta específica, esta polémica pareciera haber reforzado las tendencias de las encuestas que indicaban una alta posibilidad de que el PRI retuviera el gobierno del Estado de Nuevo León, a pesar de que el candidato del PAN, **Fernando Elizondo Barragán**, cuenta con una carrera política meritoria, buena experiencia y reconocimiento de la población. El mes de junio la ciudadanía del Estado señaló como el principal problema a la inseguridad __ con un 61% __ y las preferencias se consolidaron para el candidato del PRI, **Rodrigo Medina de la Cruz**, con un 49%, superando por seis puntos a **Fernando Elizondo** que tenía el 43%.*

Hay preocupación internacional por la situación en México.

El director general de la Oficina de Naciones Unidas para la Droga y el Delito no ha vacilado en admitir que “México es un caso, extraordinariamente violento y (con) una situación sin par en el mundo”.

Por su parte, el Banco Mundial en su Indicador de Gobernabilidad Global 2009 reprobó a nuestro país en cuatro de los seis índices que lo forman: a) estabilidad política y ausencia de violencia, b) Estado de derecho, c) rendición de cuentas y participación ciudadana y d) control de corrupción. Sólo lo aprobó, y no por mucho en: a) calidad regulatoria (calidad de la burocracia) y b) efectividad de gobierno.¹⁷

La PGR atrajo las investigaciones de la guardería ABC.

El Presidente **Calderón** reconoció que a 25 días de la tragedia de la guardería ABC aún no hay justicia, pero prometió que “no habrá impunidad para nadie” porque la PGR castigará a los responsables” sin distinciones de relaciones políticas, de parentescos y de filiaciones partidistas”.

Calderón detalló que como pasaron tres semanas sin que avanzaran las investigaciones de las autoridades de Sonora, en las que la PGR coadyuvaba, se optó por “un señalamiento y un

deslinde claro de responsabilidades”. Dijo suponer que, por esa razón, la PGR “atrajo el caso con la convicción de actuar para deslindar estas responsabilidades”.¹⁸

El crecimiento económico es la principal preocupación.

El 40 por ciento de los electores que piensan acudir a votar este 5 de julio considera que la próxima Cámara de Diputados debe procurar, por encima de otros asuntos, la reactivación de la economía y la creación de empleos en el País.

Este mandato deja en un segundo plano el apoyo al Presidente en la guerra contra las drogas, que alcanza un 17 por ciento y el combate contra la pobreza, que alcanza 15 por ciento.

Las campañas electorales terminaron y, de acuerdo con la encuesta, el PRI cuenta con el 38 por ciento de las preferencias de los votantes probables, 5 puntos por arriba del PAN, que obtiene el 33 por ciento.

Por su parte, el PRD alcanza 14 por ciento, el Partido Verde 7 por ciento, el PT 3 por ciento, Convergencia y Nueva Alianza obtienen alrededor de 2 por ciento cada uno y el PSD 1 por ciento.

El voto anulado en la encuesta representa el 3.5 por ciento. Con una participación estimada de 41 por ciento, equivalente a 31.7 millones de votos de

un total de 77.5 millones de electores que conforman la lista nominal, el voto nulo alcanzaría poco más de un millón.¹⁹

La posición de Germán Martínez Cázares. Entrevista.

“No niego que pueda haber quejas por parte del PAN; no niego que pueda haber reclamos; no niego que pueda haber dudas que puedan despejarse; ¿en dónde?... en el tribunal. Y más aún, rechazo y repudio la violencia como método para saldar nuestras diferencias. Tenemos Tribunal e IFE, en los que confiamos los partidos, y debe ser a través de ellos donde todo lo post-electoral, todos los reclamos, se canalicen”.

El líder panista estiró el brazo y alcanzó el vaso con refresco de cola y hielos, pasó su trago y deslizó: “Claro que valió la pena” haber enfrentado en la manera que lo hizo al PRI, ya que en febrero el blanquiazul estaba en “la lona”, casi 20 puntos por debajo, y ahora “estamos en franca competencia”, por lo que hay una “incertidumbre democrática” a cinco días de que sean las elecciones.

“Claro que valió la pena. Vale la pena contrastar; vale la pena recordarle a los ciudadanos las crisis en las que quebró el sistema bancario **Ernesto Zedillo**, o **Carlos Salinas**, donde le tuvimos que reducir tres ceros al peso, y ahora se llaman eficaces. Por supuesto que valió la pena; valió la pena recordar el pasado priísta, la negra noche priísta”.

Reiteró que en el PAN “no hemos pactado, no vamos a pactar y no pactaremos con narcotraficantes, y no vamos a defender a ningún hombre o mujer por ser panista de rendir cuentas ante los tribunales. Rechazamos cualquier pacto con narcotraficantes”.

¿Si el PAN ganara la mayoría en el Congreso, **Calderón** acabaría con el narco?

Se darían pasos. El narcotráfico no sólo desafía a **Calderón**; desafía al Estado, a la sociedad. No hay otro método para acabar con la delincuencia organizada y el narcotráfico que la lucha frontal y decidida al estilo **Álvaro Uribe** (presidente de Colombia). No hay atajo, no hay caminos cortos, no hay pacto, no hay simulación y no debe haber tolerancia.²⁰

La oposición de Beatriz Paredes Rangel. Entrevista.

Parece no tener dudas, lo dice absolutamente serena: En las elecciones del domingo, por sus propuestas, por ser la opción que dé certidumbre y rumbo al país, el PRI ganará; será la primera fuerza en la Cámara de Diputados.

Somos capaces de cambiar el rumbo económico del país, que es lo que la gente quiere y necesita. Tenemos soluciones. Será una bancada ligada a la visión de los trabajadores sobre el desarrollo del país.

La decisión estratégica fue, ha sido, no responder en el mismo bajo nivel. Yo aprecio que mis compañeros hayan respetado mi posición. Sí, hubo debates internos fuertes porque, la verdad, la estrategia de Acción Nacional en ocasiones pasó de agresiva a grosera y eso generó mucha molestia. Pero yo estoy convencida de que era una táctica, la panista, de provocaciones. Y la ciudadanía, lo hemos confirmado por los estudios con que contamos, está harta de conflictos entre políticos. Sí, esa estrategia del PAN tensó innecesariamente estas elecciones.

¿Debe temer el presidente **Calderón** a una mayoría priísta en San Lázaro?

Nosotros ya hemos demostrado con creces que nuestro compromiso es con México, con el desarrollo del país. Cuando las iniciativas del Ejecutivo son útiles para el desarrollo de la sociedad, los priístas las enriquecen y votan a favor. Cuando atentan contra los valores, la razón jurídica o las expectativas mayoritarias, sabemos

corregirlas, sacarlas adelante después de procesos de negociación. Ha sido evidente que los diputados y senadores del PRI han tenido firmeza en la defensa de sus convicciones y, al mismo tiempo, capacidad de concertar acuerdos.²¹

Incrementaron los indecisos.

En una manifestación atípica para un proceso electoral, las preferencias por los partidos políticos disminuyeron en cinco meses y, por el contrario, aumentó casi al doble el porcentaje de indecisos.

De acuerdo con la serie de encuestas que Berumen y Asociados realizó para El Universal, las personas que no expresaron su intención de voto pasaron de 16.3%, a finales de enero, a 28.8%, a finales de junio.

Desde mayo los encuestados comenzaron a responder si estarían dispuestos a acudir a la casilla de votación y anular su sufragio; en casi dos meses el porcentaje se incrementó tres puntos, al pasar de 8.6% a 11.6%.

Por otra parte, las simpatías hacia el PRI cayeron 10 puntos porcentuales en el mismo lapso. El partido comenzó con 39.9% de adeptos, pero terminó con 29.9%.

El PAN se ubicó en segundo lugar con 23.8%, ligeramente menor a 25.1% obtenido al inicio de la realización de las encuestas.

En el tercer lugar se colocó el PRD con 10.8% de posibles votantes, cuando a finales de enero sus candidatos arrancaron con 15.4%; sólo en el último mes cayeron medio punto.²²

Se incrementó el voto nulo.

Quienes dijeron estar dispuestos a acudir a la casilla y anular su voto se incrementó de 8.6% a 11.6% en poco menos de dos meses, suponiendo que una parte de quienes no declararon por cual partido votarían, se debe al voto nulo.²³

Las encuestas mantuvieron una notable consistencia según María de las Heras.

Llegamos al final de las campañas con un escenario muy parecido al que medimos a finales de mayo: el PRI a la cabeza, con 35% de las preferencias, seguido por el PAN, que obtendría 30% de los votos, y en tercer lugar el PRD, con 15% de la votación. El Partido Verde se mantiene como la cuarta fuerza electoral con 8% de la votación emitida.

En esa ocasión medimos con cuidado la proporción de votantes que dicen anularían su voto y calculamos que podría representar 2% de la votación total.

Convergencia y el Partido Social Demócrata estuvieron en la frontera del 2% de la votación emitida, y en mi opinión la campaña desplegada para promover el voto nulo, al final sólo conseguirá haber encarecido a estos partidos la posibilidad de conseguir su registro.²⁴

La relación entre la Iglesia Católica y algunas autoridades, es mala.

Al resolver como “parcialmente fundada” una denuncia del Partido Social Demócrata (PSD) contra asociaciones religiosas y ministros de culto, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) ordenó al Instituto Federal Electoral (IFE) que investigue las presuntas violaciones de la Iglesia católica durante el actual proceso electoral, y no sólo remitir el expediente a la Secretaría de Gobernación, como si el árbitro electoral fuera “oficialía de partes” del Ejecutivo.

La resolución señala: “Único. Se revoca la resolución impugnada, a efecto de que la responsable para la debida integración del expediente de origen (IFE), realice las investigaciones conducentes, recabando la información, pruebas y documentos que se encuentren a su alcance y, en su caso, determine la irregularidad a la normativa electoral cometida por los denunciados”.

Durante los primeros tres meses de este año, asociaciones religiosas publicaron textos en los que se referían al proceso electoral; en particular, el Decálogo de los pecados electorales, difundido

por el obispo de Cuernavaca, **Florencio Olvera**, en el cual se hace referencia a no apoyar a los partidos que promuevan el aborto, una de las principales propuestas del PSD.²⁵

Los partidos tuvieron estrategias suficientemente diferenciadas.

Es conveniente apreciar cómo se contrastaron algunas de las estrategias de los principales partidos:

- *El PAN, con el liderazgo de **Germán Martínez**, optó por una fuerte presión sobre el PRI, haciendo notar su presunta responsabilidad en el problema del narcotráfico y la violencia provocada por él, como consecuencia de los últimos años en los cuales tuvo la Presidencia de la República, “dejando hacer y dejando pasar” este problema, que fue creciendo de manera impune y que fue heredado a las administraciones panistas. La actual administración abrió la caja de Pandora haciendo evidente el problema gigantesco que permanecía oculto, embozado por una compleja red de complicidades a todos los niveles. La principal invitación de la campaña panista fue la de brindar apoyo al Presidente **Calderón**, para que el país no corriera el riesgo de quedar en manos de los narcotraficantes.*

En el terreno económico insistió en la afirmación de una presunta fortaleza, adquirida gracias a la estrategia del gobierno, a pesar de la gigantesca magnitud de la crisis.

*También fue notable la voluntad de la dirección nacional del PAN, y de la Presidencia de la República, de inducir e incluso, a juicio de algunos militantes, forzar las candidaturas de su preferencia generando fuertes fricciones internas. Se inscribe en este marco el enfrentamiento, nunca resuelto, con el ex presidente del partido, **Manuel Espino**, quien ha declarado sentirse perseguido y hostilizado, por la afectación orquestada en contra de sus antiguos colaboradores y simpatizantes.*

- *El PRI, liderado por la señora **Beatriz Paredes**, decidió no hacer frente a los ataques del PAN — lo cual le costó incluso una ruda confrontación con algunos de sus cuadros dirigentes —, descalificándolos como “porriles” (pandilleros pendencieros de baja estofa), haciendo hincapié en el “saber hacer” de sus políticos, en contraste con los bisoños e inexpertos gobernantes del PAN. Esto evidenciado, en sus posicionamientos, por el magro resultado de la lucha contra el narcotráfico y la presunta inhabilidad para enfrentar la crisis económica, así como por el incumplimiento evidente de la principal oferta de campaña del presidente **Calderón** — como el presidente del empleo —, ante las cifras récord del desempleo.*

También hizo notar la voluntad, de los principales líderes del PRI, de superar las muchas tensiones y discordias internas, sobre todo por los planes que tienen los diferentes grupos para tomar la presidencia en el 2012, manteniendo la unidad y defendiendo a sus miembros de todo tipo de ataques enderezados desde fuera de su organización, estuvieran o no justificados. La estrategia fue clara: primero vamos a ganar lo más posible y después discutiremos, entre

nosotros, como se repartirá el pastel.

- *El partido Verde subió en las encuestas generando las expectativas de un repunte en sus posiciones, fuertemente apuntaladas por su negociación con los poderes fácticos de la comunicación, a cambio de haber incluido a varios funcionarios y allegados de las televisoras en sus listas de candidatos plurinominales, por lo cual recibió un apoyo mediático inusitado. Al parecer, sigue siendo un negocio familiar dispuesto a vender sus servicios al mejor postor.*
- *En el PRD, fue notable su decisión de sobrellevar las graves y evidentes tensiones internas, generadas por el choque entre las dos facciones, de Izquierda Unida, de **René Bejarano**, y de Nueva Izquierda, de **Jesús Ortega**, respectivamente en pro y en contra de **AMLO**. Finalmente, arribaron a las elecciones sin que la sangre llegara al río, por lo cual era de esperarse que la reducción de la votación a su favor no fuera catastrófica. A nivel nacional obtuvieron un 12.20%.*

Más opiniones del Presidente Consejero del IFE.

El presidente consejero del Instituto Federal Electoral (IFE), **Leonardo Valdés Zurita**, manifestó un optimismo desbordado en la justa comicial del domingo. Habló de una participación masiva, que calculó en más de 30 millones de votantes, y sostuvo que la institución a su cargo es “solvente, sólida y confiable”.

No coincide en que haya un “desencanto ciudadano” en los políticos o en el sistema electoral, y (dice que eso “hay que matizarlo”. Y esto lo sustenta bajo el argumento de que el IFE logró, después de insacular a siete millones de personas, ubicar a 2.5 millones de ciudadanos que aceptaron ser funcionarios de casilla.

Se calcula que los ocho partidos difundieron en precampaña y campaña, en los medios electrónicos del país, (radio y televisión) al menos 23 millones de spots. A la autoridad electoral le correspondieron unos 13 millones de mensajes.

Reconoció que el IFE tendría su “prueba de fuego” en las elecciones del domingo, pero aceptó que todo es perfectible, “incluso la democracia”.

El costo del año electoral 2009 ascendió a 12 mil millones de pesos, recursos con los que financió la operación del IFE, la preparación y ejecución de la

jornada electoral, y la actualización del padrón y credencialización. De este monto, cerca de cuatro mil millones de pesos pasaron a las arcas de los ocho partidos.²⁶

Habrán modificaciones a la ley electoral.

Aunque ya delinearon los pendientes que dejan y los retos para los nuevos legisladores en lo que será una “segunda cirugía” a la legislación electoral, diputados federales salientes y senadores de la República anticiparon que no habrá “ni un paso atrás” en el “retiro definitivo” de las televisoras del negocio de la espotización de las campañas electorales.

El presidente de la Comisión de Gobernación de la Cámara de Diputados, el panista **Diódoro Carrasco Altamirano**, sostuvo que “el modelo de la reforma electoral, la nueva relación medios-partidos, la nueva fórmula de acceso de los partidos a los medios electrónicos, que fue el eje de la reforma y que implicó una tarea muy importante del IFE para administrar los tiempos del Estado y fiscales, cree que funcionó satisfactoriamente”.

Por su parte, el presidente de la Comisión de Justicia, el priista **César Camacho Quiroz**, dijo que aunque al marco jurídico electoral “hay que hacerle mucho”, es prioritario terminar con la subcultura de “la sospecha y la suspicacia” para

hacer un derecho electoral más eficaz y más sencillo, hacer que las instituciones a cuyo cargo está la preparación, desarrollo y vigilancia de los comicios, sean más ágiles y sencillas, sin perder credibilidad.

En tanto, el vicecoordinador parlamentario del PRD, Juan Guerra Ochoa, planteó que es evidente que "hay una inconformidad de los medios (electrónicos) masivos de comunicación porque no están de acuerdo con la legislación que realizamos y le están apostando a que la reforma no funcione; le están apostando, no a que la democracia se consolide, sino a que se vea que esa reforma no va a funcionar".²⁷

Enormes gastos en publicidad del Edomex.

En los tres meses previos al arranque de las campañas electorales en el Estado de México, el Gobernador de esta entidad, **Enrique Peña Nieto**, invirtió 63.9 millones de pesos en la estrategia publicitaria denominada "Logros", presentada por la actriz y cantante **Lucero**.

La cantidad erogada de febrero a abril representa 36 por ciento del presupuesto asignado al Programa de Comunicación Pública y Fortalecimiento Informativo, que para todo 2009 asciende a 177.5 millones de pesos, el monto más alto en la historia de la Administración mexiquense.

En 2008, el presupuesto de dicho programa ascendió a 143.3 millones de pesos, y, durante la aprobación del presupuesto estatal de 2009, diputados locales del PRD y del PAN cuestionaron el por qué del aumento.²⁸

Vínculos de algunos candidatos con el narcotráfico.

La Secretaría de Gobernación (Segob) y la Procuraduría General de la República (PGR) tienen información de que, al menos, 16 candidatos que formarían parte de los 500

diputados federales de la próxima Legislatura tienen vínculos con el crimen organizado.

Además, que en 160 de los 300 distritos electorales federales hubo financiamiento ilícito, aunque la información de las dependencias detalla que éste no necesariamente proviene del crimen organizado, sino que, en su mayoría se trata de aportaciones irregulares, o bien que los recursos sobrepasaron los topes de campaña establecidos.

Esta revelación ocurre a tres días de que esas 16 personas pudieran ser elegidas y, una vez en la Cámara de Diputados, obtendrían fuero, lo que en el futuro haría difícil que la justicia las llame a cuentas.

El hecho de que las autoridades federales conozcan que un grupo de personas relacionadas con el crimen organizado se convertirán en diputados federales, se da no obstante que el mismo consejero presidente del IFE, **Leonardo Valdés Zurita**, hace unos 20 días aseguró que no existía una sola evidencia de que recursos ilícitos del narcotráfico hubieran sido inyectados en las campañas para los comicios federales del 5 de julio.

Según **Valdés**, el IFE hace una fiscalización más proactiva, que quiere decir que la autoridad electoral no espera a que los partidos les lleven los informes.

"Salimos al campo a hacer visitas aleatorias y sorpresivas para conocer lo que está sucediendo en las campañas y, hasta el día de hoy, no hemos encontrado ningún indicio de que se estén dando recursos ilícitos a las campañas", sostuvo **Valdés** ante representantes de los medios internacionales acreditados en México.²⁹

Los resultados de las elecciones serán un termómetro para varios problemas.

El sistema electoral mexicano se pone hoy a prueba tras dos meses de campañas marcadas por crisis en los ámbitos social, político y económico.

Este año, la elección intermedia, tradicionalmente afectada por el abstencionismo, se ha visto influida también por el reto lanzado por grupos ciudadanos en algunas urbes del País, entre ellas el DF y Guadalajara, que han llamado a votar en blanco o anular ante la falta de propuestas y credibilidad que, desde su perspectiva, ofrecen las agrupaciones políticas.

En abril se presentó la epidemia de influenza A H1N1, que afectó el desarrollo de la contienda durante una semana en mayo y de la cual prevalecen brotes en varias entidades, como Yucatán.

La crisis económica también será un factor presente. Tan sólo en mayo se perdieron 106 mil 359 empleos formales. En el primer trimestre de 2009, el PIB cayó 8.2 por ciento y la canasta básica subió 10.5.

El crimen organizado también se ha dejado sentir durante el proceso. En 19 entidades se han registrado hechos violentos vinculados al narcotráfico en los últimos meses.

En 85 de los 300 distritos electorales en los que se divide el territorio nacional se han suscitado nueve atentados contra candidatos, detenciones de políticos presuntamente vinculados con el crimen organizado, amenazas a dirigentes partidistas y la ejecución de un funcionario del IFE.

Destacan los casos de Guerrero __ donde tuvieron lugar cuatro atentados contra candidatos__, Michoacán __con la detención de 30 funcionarios, entre ellos varios Alcaldes presuntamente ligados al Cártel de la Familia, lo que provocó la amenaza de boicot a los comicios de hoy __ y el Estado de México__ donde fue ejecutado un capacitador electoral en Ixtapaluca__.

En Sonora, la elección de Gobernador estará marcada por la tragedia del incendio de la guardería ABC de Hermosillo, que provocó la muerte de 48 menores y generó una cadena de

acusaciones entre el Gobierno estatal, del PRI, y el federal, del PAN.

En el Distrito Federal, el principal foco de alerta es Iztapalapa, donde está latente el riesgo de enfrentamientos entre perredistas, luego de la decisión del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de anular la candidatura de **Clara Brugada**.³⁰

Leonardo Valdés opina en otra entrevista.

Los mexicanos pueden votar como quieran, el voto es libre y secreto. Pueden votar por los candidatos de los partidos, de las coaliciones, pueden escribir el nombre de un candidato no registrado, pueden anular su boleta, todo esto es legal y el IFE lo va a respetar, a contar y transparentar.

¿Funcionó la reforma electoral?

Yo diría que razonablemente sí. El objetivo de la reforma era que los partidos políticos gastaran menos en las campañas, y tuvieron que gastar un tercio de lo que hubieran gastado sin esa reforma y, en segundo lugar, estableció como una prioridad que el Estado mexicano pusiera a disposición del proceso electoral, de los partidos y de las autoridades el tiempo en radio y televisión y eso también se logró, porque el gobierno dejó de hacer propaganda.

Se habla ya de una contrarreforma, ¿qué falta?

Creo que a lo que el Poder Legislativo va es a una nueva etapa de la reforma que dejó pendiente la ley del derecho de réplica y lo puso en los transitorios; esta nueva reforma tendrá que hacerse cargo del derecho de réplica, estoy absolutamente seguro.³¹

Leonardo Valdés escribe.

Es de señalar que ya en la sesión de cómputo distrital está establecido que el primer punto del orden del día, en los 300 consejos distritales, será consultar a los partidos políticos si algún

representante de partido desea ejercer su derecho de solicitar el recuento de la totalidad de las casillas del distrito.

Es claro que esta alternativa, para que los partidos políticos soliciten el recuento total de las casillas en un distrito, se adiciona a las tres hipótesis establecidas en el Cofipe para el recuento, que son:

a) errores o inconsistencias evidentes en las actas que no puedan aclararse; b) el número de votos nulos sea mayor a la diferencia entre el primero y segundo lugar en la votación; y c) cuando todos los votos hayan sido a favor de un mismo partido.³²

Algunas primeras reflexiones.

Por lo pronto, atendiendo a los antecedentes y primeras impresiones de los resultados de estas elecciones intermedias, podemos sugerir algunas reflexiones:

*Quizás la primera sería aceptar que los resultados, en lo general, eran los esperados atendiendo a las tendencias de los numerosos sondeos aplicados a la opinión pública en los meses previos. Sólo algunos casos como los de los gobernadores de Querétaro, de San Luis Potosí y de Sonora, se encontraban en un terreno todavía de franca incertidumbre. Tal como lo comentamos al principio de esta edición de **Trama Política**, todas las encuestas indicaban un repunte importante del PRI, a costa de una disminución significativa del peso del PAN, y una reducción, todavía más severa, en el apoyo electoral al PRD. De manera accesoria pero no deleznable, un incremento de la votación a favor del Partido Verde.*

Algunas consecuencias de los resultados, pudieran avizorarse sin demasiadas especulaciones:

- *En el PAN, el presidente **Calderón** pareciera obligado a una revisión a fondo de su estrategia de gobierno y de su papel como miembro distinguido y notable de su partido.*

*Su corresponsabilidad __como lo expresó públicamente el controvertido panista **Diego Fernández de Cevallos**__ en la pérdida del poder político del PAN es amplia y multifacética, porque su intervención y la de su equipo cercano, en la definición de su actuación, se ha hecho notar de manera contundente desde que asumió la Presidencia de la República: ha propiciado un fuerte deslinde con el ex presidente del partido, **Manuel Espino** __bajo cuya administración ganó la elección presidencial y su partido obtuvo la mayor representación de su historia__, dejando correr los enconos de una división interna que muy poco ha contribuido a la unidad y mucho menos al entusiasmo que necesita vivirse en una institución tan amplia y plural como debiera ser ese partido actualmente.*

*El Presidente **Calderón** también ejerció su fuerte influencia, desde la primera magistratura del país, para la designación del nuevo presidente del partido en la persona de su amigo y cercano colaborador, **Germán Martínez** __quién anunció su renuncia al día siguiente de las elecciones, en una actitud que bien puede ser calificada de congruente, e incluso de gallarda, aún cuando un tanto nublada por haber sido propalada inmediatamente después de una larguísima reunión en Los Pinos. Sigue valiendo el adagio de “no hacer cosas buenas que parezcan malas”__ a quien tomó del gabinete, donde estaba a cargo de la Secretaría de la Función Pública, para ungirlo, con la condición implícita de que atendiera prioritariamente a sus indicaciones.*

*A juicio de algunos panistas, el Presidente **Calderón** también hizo notar su injerencia en la designación de muchos, casi todos, los candidatos propuestos al electorado, provocando en ocasiones fricciones internas de consideración. Un vuelco significativo en favor de la institucionalidad y por ende de la legítima y saludable autonomía del partido, pudiera ser una rectificación que le reivindicara ante sus miembros y sus numerosos electores y simpatizantes.*

*Obviamente, en adelante, la supeditación del presidente **Calderón** a las negociaciones con el PRI, que casi alcanzó por sí solo la mayoría en la Cámara __misma que además, fácilmente puede obtener mediante su asociación con el Partido Verde__, será mucho más severa. Sin embargo, y paradójicamente, quizás ahora pueda lograr que se aprueben algunas de las reformas estructurales, como la fiscal, la laboral, o la energética, porque el PRI, sabedor de la necesidad que tiene el país de ellas, esté de acuerdo en sacarlas adelante asignando el costo político de su aprobación al Presidente y al PAN, preparando así la situación que desea tener cuando, de acuerdo con sus planes, vuelva tomar la presidencia del país en el 2012.*

Un aspecto especialmente complicado será la definición y aprobación del presupuesto del gasto público, así como de sus partidas específicas, mismas que estarán condicionadas y bajo un estricto escrutinio durante su ejercicio. Y también, la necesidad de reorganizar su gabinete, ya sea por su propia voluntad o bien, como consecuencia de las negociaciones.

- *En el seno del PRI, una vez terminados los festejos por la notable reconquista de porciones sustantivas del poder político, comenzarán los jaloneos para determinar quién será el candidato a la presidencia de la República y cuál será el proceso para definirlo. Por lo pronto, los méritos acumulados del gobernador del Estado de México, **Enrique Peña Nieto**, tendrán que ser confrontados con los más recientes pero contundentes créditos de la presidenta del partido, **Beatriz Paredes**, porque sus nuevos blasones conquistados en el proceso para lograr los deslumbrantes resultados electorales, son innegables.*
- *El PRD tendrá que definir su rumbo futuro, ya sea manteniéndose en la encrucijada determinada por la división interna, cada día más sensible, entre las facciones y corrientes internas favorables a **AMLO**, y las opositoras al mismo personaje y afines al presidente legal, **Jesús Ortega**; o bien, decidiéndose a cortar por lo sano. Ambas alternativas son costosas porque afectan a determinaciones sustantivas de la naturaleza misma del partido y de su rol en el proceso democrático del país. No es lo mismo un movimiento de masas con un líder carismático que constantemente recurre al populismo y la demagogia, como grupo de presión que manipula y deforma los procesos para violentarlos a favor de sus caprichos, haciendo caso omiso de instituciones y reglas connaturales al proceso democrático; que un partido dispuesto a jugar en el contexto de un sistema democrático liberal, pluralista, en su seno, como reflejo de la diversidad de la sociedad a la que pretende representar y servir, ateniéndose al juego político definido legalmente para ejercer las responsabilidades del poder público, al servicio, primordialmente, de los intereses generales de la nación.*

La trascendencia pues de los resultados de estas elecciones intermedias es innegable. Se hará sentir, seguramente, en el resto de este sexenio, y pudiera hacerlo también durante algunos lustros posteriores como consecuencia de una nueva composición del equilibrio político en el país.

Claves del documento

Exposición sintética del tema

- **Opiniones**
- Hechos
- **Actores**

Notas al final del documento

¹ Carlos Ordóñez, El Universal, 16 de junio del 2009.

² Carlos Ordóñez, El Universal, 17 de junio del 2009.

³ Alejandro Moreno y Roberto Gutiérrez, Reforma, 17 de junio del 2009.

⁴ Encuesta Milenio, 17 de junio del 2009.

⁵ Jorge Pérez y Claudia Salazar, Reforma, 17 de junio del 2009.

⁶ Encuesta, Reforma, 18 de junio del 2009.

⁷ Alejandro Cruz, BGC, Ulises Beltrán y Asociados, S. C., Excélsior, 22 de junio del 2009.

⁸ Víctor Chávez y Demian Duarte Finsat, El Financiero, 23 de junio del 2009.

⁹ Mayolo López y Luis Brito, Reforma, 25 de junio del 2009.

¹⁰ Ulises Díaz, Reforma, 25 de junio del 2009.

¹¹ Alejandro Moreno y Yuritz Mendizábal, Reforma, 25 de junio del 2009.

¹² Encuesta, María de las Heras, Milenio, 26 de junio del 2009.

¹³ Encuesta, Reforma, 26 de junio del 2009.

¹⁴ Jonathan Tapia, El Universal, 26 de junio del 2009.

¹⁵ Francisco Reséndiz y Horacio Jiménez, El Universal, 26 de junio del 2009.

¹⁶ Entrevista a Leonardo Valdés Zurita, Consejero Presidente del IFE, por Aurora Zepeda, Excélsior, 29 de junio del 2009.

¹⁷ El Universal, 25 y 30 de Junio del 2009 y Reforma, 30 de Junio del 2009.

¹⁸ Ivonne Melgar, Excélsior, 1° de julio del 2009.

¹⁹ Alejandro Moreno y Yuritz Mendizábal, 1° de julio del 2009.

²⁰ Entrevista a Germán Martínez Cázares, Presidente Nacional del PAN, por Horacio Jiménez, El Universal, 1° de julio del 2009.

²¹ Entrevista a Beatriz Paredes, Presidenta Nacional del PRI, por Fidel Samaniego, El Universal, 1° de julio del 2009.

²² Redacción, El Universal, 1° de julio del 2009.

²³ Carlos Ordóñez, El Universal, 1° de julio del 2009.

²⁴ Encuesta, Milenio, 1° de julio del 2009.

²⁵ Fabiola Martínez, Alonso Urrutia y Carolina Gómez, La Jornada, 2 de julio del 2007.

²⁶ José Luis Ruiz, El Universal, 2 de julio del 2009.

²⁷ Víctor Chávez/ Rivelino Rueda, El Financiero, 3 de julio del 2009.

²⁸ Enrique I. Gómez, Reforma, 3 de julio del 2009.

²⁹ Andrés Becerril, Excélsior, 3 de julio del 2009.

³⁰ Reforma/Staff, 5 de julio del 2009.

³¹ Entrevista a Leonardo Valdés, Consejero presidente del IFE por Susana Hernández, Milenio, 5 de julio del 2009.

³² Leonardo Valdés Zurita, El Universal, 5 de julio del 2009.