

Trama Política

**Boletín número 1 del mes de junio
del 2009.**

Año 3, número 100

Contenido.

- Contenido..... 2**
- Economía..... 3**
- La crisis económica y las elecciones intermedias..... 3**
- Las infortunadas y serias dificultades económicas tendrán efectos políticos..... 3**
 - Antes de la influenza A1HN1, el panorama se veía difícil..... 4
 - También la Secretaría de Hacienda era pesimista..... 4
 - La opinión de Carlos Slim era aún más pesimista..... 5
 - Al Banco Mundial preocupaba la gente pobre, y el desempleo..... 5
 - Opinión experta: el mercado solo, autorregulado, no es confiable..... 5
 - También Barack Obama se pronunció por un mejor control de la economía por los gobiernos..... 6
 - Los bancos ven por su propio interés, no por el bien común..... 6
- Las catástrofes económicas suelen ser políticamente riesgosas..... 6**
 - Entrevista al Secretario de Hacienda, Agustín Carstens..... 7
 - Los pronósticos empeoran, según el FMI..... 8
 - Los dueños de muchos capitales mexicanos prefieren invertir fuera..... 8
 - Nuestras fallas estructurales siguen siendo grandes..... 9
 - Con el control incipiente de la influenza, sus daños económicos pueden comenzar a disminuir..... 9
 - La Oposición aprovecha la influenza para atacar al gobierno..... 9
 - Dice el historiador Jean Meyer:..... 10
 - Evidentemente la influenza AH1N1 es un problema global..... 10
- Padecemos una economía débil, con crecimiento totalmente insatisfactorio dese hace 30 años..... 11**
 - La reforma fiscal pendiente, es urgente..... 12
 - La baja en la recaudación empeoraría nuestra situación financiera..... 13
 - En la Asamblea Anual número 62 de la OMS..... 13
 - La influenza afectó a nuestra economía ya deteriorada por la crisis global..... 13
 - El balance económico final es preocupante..... 14
 - Confirma Hacienda la recesión económica..... 14
 - Especialista de la UNAM también confirma la recesión..... 14
- México deberá ajustarse a los probables cambios del orden financiero global..... 15**
 - La opinión pública está consciente de la crisis económica..... 16
 - Técnicamente, ya estamos en recesión..... 16
 - Puede ser tan mala la situación como en 95..... 17
 - La influenza si agravó la crisis..... 17
- De Perogrullo: La persona humana es el sujeto y debería ser el objeto del desarrollo, según lo prueba la ciencia económica moderna..... 18**
- Anexo:..... 20**
- Claves del documento 28**
- Notas al final del documento 28**

Economía.

La crisis económica y las elecciones intermedias.

Las infortunadas y serias dificultades económicas tendrán efectos políticos.

Al parecer, una de las plagas que están azotando a México va de salida, la influenza AH1N1. Pero, las consecuencias económicas y políticas derivadas de ella tardarán mucho más tiempo en desvanecerse.

Numerosas empresas tuvieron que suspender sus actividades y recortar su personal. Es el caso en el sector turístico, restaurantes, hoteles, agencias de viajes, aeropuertos con todos sus servicios, autobuses y líneas aéreas, entre otras, redujeron drásticamente sus ventas.

Por otro lado, sin duda, los efectos políticos alcanzarán el proceso electoral del próximo 5 de julio con diversos impactos, dependiendo del análisis y de las percepciones de los ciudadanos, presuntos electores, que definirán la composición de la siguiente Legislatura en la Cámara de Diputados, así como gobernadores, 432 diputados de congresos locales y 565 alcaldes en otros tantos municipios.

Resulta por tanto no sólo interesante sino relevante repasar algunos hechos para ilustrar los criterios que podrían entrar en juego para desembocar en la decisión personal de cada ciudadano: votaré o, no lo haré y, en el caso positivo, ¿cuál será el sentido de mi sufragio?

*Primero volvamos nuevamente a la epidemia del nuevo tipo de influenza. El balance pareciera ser positivo, en términos generales, para el Presidente **Calderón**, el Secretario de Salud, **José Ángel Córdoba** y el Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, **Marcelo Ebrard**. En la encuesta de Reforma del 1º de junio, el presidente **Calderón** tiene una calificación de 6.9, la más alta desde marzo de 2007.*

*La Organización Mundial de la Salud (OMS) no escatimó opiniones favorables para las acciones adoptadas por nuestros gobiernos y funcionarios, casi nos puso de ejemplo; y como país recibimos varias otras expresiones aprobatorias de sendos gobiernos, personalidades e instituciones. Esto fue importante para compensar la ola de rumores que en ocasiones fueron recogidos por los Medios de comunicación y que iban desde la negación del problema __la influenza era un invento para ponernos tapabocas a todos__ hasta la presunta existencia de miles de muertos ocultados por las irresponsables autoridades, pasando por conjuras electorales, supuestamente urdidas para beneficiar a los gobiernos de **Felipe Calderón** y **Marcelo Ebrard**, nunca explicadas ni menos aún probadas.*

*Hubo además una intensa exposición mediática de esos y muchos otros actores políticos, ante la necesidad de informar, particularmente notable en el caso del encargado de hacerlo a nombre del Gobierno Federal, el Secretario de Salud, **José Ángel Córdoba**, quien antes de la contingencia era poco conocido.*

Quedan pues atrás y desinfladas la mayoría de las intenciones por manipular el problema real para llevar agua a tal o cual molino partidista, cuando menos por lo que se refiere al manejo técnico, médico, del problema cuyo peligro potencial ya casi nadie se atreve a poner en duda.

Sin embargo, tal como lo comentamos, la vertiente económica de esta nueva calamidad cuyos efectos se suman y potencian a la crisis que ya existía como consecuencia del grave desajuste financiero mundial, tiene costos que todavía se seguirán resintiendo por muchos meses y estarán inevitablemente presentes tanto en las próximas elecciones intermedias, y en los debates parlamentarios, como en las próximas elecciones estatales, y municipales y su coletazo casi inevitablemente influirá en el proceso electoral del 2012.

Es necesario pues considerar que el descalabro económico afectará los comicios sexenales en los cuales se definirá la suerte de nuestro tímido, inacabado y bastante desorientado proceso de Transición, que podría reducirse al alcance limitado de la alternancia de dos sexenios sucesivos; perdido en los meandros de la frustración, la desviación o la regresión, ante nuestra incapacidad para orientarlo y dirigirlo hacia una corriente fuerte de desarrollo equitativo y sostenible, en el marco de un régimen democrático y un Estado de derecho, conseguido mediante un poderoso esfuerzo, en un ambiente de paz y de justicia, futuro deseable que nos resulta además indispensable para asegurar nuestra viabilidad en el concierto del mundo global.

Antes de la influenza A1HN1, el panorama se veía difícil.

El monto de la inversión anual que ejercen los más de 35 integrantes del Consejo Mexicano de Hombres de Negocios (CMHN) disminuirá este año a consecuencia de la crisis, anticipa su presidente, **Claudio X. González Laporte**, quien advierte de un escenario difícil para las empresas, pero considera que podrán sortear si el gobierno actúa a tiempo.

... Es necesario, “no desperdiciar” la crisis, o dicho de otro modo, “aprovechar” la oportunidad que ofrece para perfeccionar las reformas estructurales que se quedaron truncas, como la fiscal y la energética, y aprobar las aún pendientes, como la laboral.

...menciona que si se toman las decisiones correctas a tiempo, en México van a ocurrir cambios muy positivos durante los próximos 25 años, entre los que destaca la reconstrucción de

una clase media y el fin de la exportación de personas a Estados Unidos.

... Lo más importante en este momento es concentrarnos en proteger el empleo, el poder adquisitivo de los trabajadores y el consumo.

“La reforma fiscal universal que incluya verdaderamente a todos y eso pasa por el IVA y por el hecho de que ya se tome una decisión de borrar el ISR, quedarnos con el IETU y hablar de una tasa única más baja, sería un gran paso hacia delante y le daría al gobierno recursos que se van a necesitar y nos quitaría la dependencia del petróleo”, dijo.¹

También la Secretaría de Hacienda era pesimista.

El secretario de Hacienda, **Agustín Carstens**, reconoció, por primera vez, (en febrero), que la economía del país sufrirá una contracción en el año.

En breve plática con El Universal, el funcionario aceptó un escenario más difícil para la economía mexicana en 2009, por lo que la nueva proyección oficial fue reducida hasta en un rango de 1% del PIB.²

La opinión de Carlos Slim era aún más pesimista.

El empresario **Carlos Slim**, dueño de Grupo Carso y uno de los hombres más ricos del mundo, advirtió que la crisis internacional provocará que el Producto Interno Bruto (PIB) se desplome por la caída de los ingresos petroleros y las exportaciones, derivado de ello habrá desempleo como no se tiene noticia, quiebra de empresas de todos tamaños y locales comerciales vacíos por lo que hizo un llamado a estar preparados para enfrentar esa situación y “no llorar después”.

Slim previó que “el comercio internacional se va a caer, se va a caer el empleo, va a haber mucho desempleo y va a subir como no teníamos noticia en nuestra vida personal, sólo historia de los 30”.

En tal sentido **Slim** dio un nuevo espaldarazo al Acuerdo Nacional a Favor de la Economía Familiar y el Empleo, ya que sin importar cuánto se desplome el PIB, lo más importante es “cuidar las fuentes de trabajo y el ingreso familiar”.³

Al Banco Mundial preocupaba la gente pobre, y el desempleo.

El presidente del Banco Mundial, **Robert Zoellick**, denunció que la crisis mundial tendrá un impacto humanitario, con el aumento de hambrunas y del número de personas __en particular niños__ que entran en el umbral de la pobreza, por lo que solicitó a los ministros de Finanzas de los países ricos del G7 la creación de un fondo especial para ayudar a los más pobres.

La crisis financiera mundial hará que este año “otros 53 millones de personas quedarán atrapadas en ingresos por debajo de 2 dólares diarios”, dijo

el Banco Mundial en un estudio difundido en Washington.

El Banco Mundial había calculado, antes de la crisis financiera global, que este año aproximadamente el 17% de la población mundial, esto es 987 millones de personas, tendrían ingresos por debajo de 1.25 dólares diarios.

“Los nuevos cálculos para este año indican que las tasas de crecimiento más bajas atraparán a otros 46 millones de personas, con ingresos de menos de 1.25 dólares diarios, esto es un total de mil 33 millones”, dijo el portavoz del Banco Mundial, **David Theis**.

El documento identificó a Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Jamaica, **México**, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela entre los países cuyas economías se están desacelerando.

“Tres de cada cuatro de estos países no pueden reunir, dentro de sus economías o en el ámbito internacional, los fondos para programas que contrarresten los efectos de la crisis”, agregó.

Uno de cada cuatro países expuestos __concluyó__ también carece de la capacidad institucional para aumentar el gasto con el fin de amparar a los grupos vulnerables”.⁴

Opinión experta: el mercado solo, autorregulado, no es confiable.

Impactante fue la pérdida de fe en los mercados. En una muy concurrida sesión en la que se preguntó cuál era la principal falla que había causado la crisis, la respuesta fue casi unánime: la creencia de que los mercados se corrigen a sí mismos.

El llamado modelo de los “mercados eficientes”, que sostiene que los precios reflejan de forma completa y eficiente toda la información disponible, también recibió duras críticas, al igual

que la fijación de objetivos de inflación; la concentración excesiva en la inflación había desviado la atención de la cuestión más fundamental de la estabilidad financiera. La creencia de los banqueros centrales de que controlar la inflación era necesario y casi suficiente para el crecimiento y la prosperidad nunca se había basado en una teoría económica sólida; ahora, la crisis creó más escepticismo.

La crisis plantea preguntas fundamentales sobre la globalización, que supuestamente debía ayudar a distribuir el riesgo. En cambio, permitió que las fallas de EU se propagaran por todo el mundo. De cualquier forma, la preocupación en Davos era que habría un alejamiento incluso de nuestra defectuosa globalización y que los países pobres serían los más afectados.⁵

También Barack Obama se pronunció por un mejor control de la economía por los gobiernos.

El gobierno de Estados Unidos propuso ayer una severa supervisión a los mayores bancos del país que enfrenten dificultades económicas y que reciban fondos federales, como parte de la reforma regulatoria del sistema financiero.

Barack Obama dijo que la reforma se hace necesaria frente a la reciente experiencia, que ha mostrado que crisis como ésta “suceden cuando Wall Street asume (supone) de manera equivocada que los mercados continuarán creciendo” apoyada en riesgosos productos financieros.

“Las instituciones financieras que representen un serio riesgo sistémico a nuestros mercados deberán ser sujetas a una seria supervisión del gobierno”, apuntó, al delinear en el encuentro realizado en la Casa Blanca los principales aspectos de la reforma.

Las catástrofes económicas suelen ser políticamente riesgosas.

“El capital aportado en el marco del plan lo será bajo la forma de Acciones Preferenciales convertibles en Acciones Ordinarias” que “se acompañarán de un dividendo de nueve por ciento y serán convertibles a solicitud del grupo”, precisó el Tesoro.⁶

Los bancos ven por su propio interés, no por el bien común.

Se puede esperar que los banqueros actúen en interés propio, con base en (los) incentivos (actuales). Sabiendo que el Gobierno recogerá los pedazos, “si fuera necesario”, pospondrán la resolución de las hipotecas y pagarán miles de millones en bonos y dividendos.

Socializar las pérdidas al mismo tiempo que se privatizan las ganancias es más preocupante que las consecuencias de la nacionalización de los bancos. Los malos términos (de la intervención correctiva) implican una gran deuda nacional en el futuro.

Estados Unidos podría haber salvado a sus bancos, y dejar a los accionistas librados a su suerte, por mucho menos de lo que invirtió.

La era de pensar que se puede crear algo de la nada debería terminar. Las respuestas miopes de los políticos sólo prolongarán el problema. Se está vislumbrando un callejón sin salida. Se necesitará más dinero, pero los norteamericanos no están de ánimo para ofrecerlo __ciertamente, no en los términos que se han visto hasta ahora__. El pozo de dinero tal vez se esté secando y con él, también, el optimismo y la esperanza legendarios de Estados Unidos.⁷

Cierto es, buena parte de las nuevas turbulencias económicas, en esta ocasión, son consecuencia de factores externos sobre los cuales poco control podríamos tener: el brote de la nueva influenza, y la crisis

financiera norteamericana y global.

Nuestro objetivo ante esas calamidades generadas fuera de nuestro control no puede ser sino enfrentar estos riesgos contingentes, eventuales pero posibles, e incluso previsibles, con medidas preventivas adecuadas, y reacciones oportunas y atingentes, para minimizar los daños.

Pero, la contingencia nos trae de nuevo a la realidad:

Nuestro desempeño no ha sido malo pero está lejos de ser satisfactorio.

La influenza puso al descubierto la fragilidad de nuestra estructura sanitaria con algunas capacidades y muchas fallas notables en la infraestructura, sobre todo cuando evaluamos el conjunto nacional donde seguimos teniendo contrastes muy fuertes entre los Estados, por carencias en investigación, planta física, equipos, personal especializado, telecomunicación y capacidad de coordinación que se mantienen al nivel del tercer mundo, al que teóricamente dejamos atrás desde hace veinte años pero que, en la incontestable realidad sigue presente no como fantasma sino como Némesis de la que pareciera imposible escapar.

Ojalá fuera ésta una oportunidad para identificar y localizar nuestras peores carencias para suplirlas y poner a funcionar una estructura sanitaria y servicios de salud mejores. Sería una ganancia, extraída de esta contingencia, de inapreciable valor.

En el terreno económico, los especialistas han dicho que los efectos directos de la ya famosa influenza deprimirán nuestra economía, entre 0.5, y 1.0% adicional, a los valores negativos que ya se preveían por el problema financiero global.

Esa noticia podría ser buena si no existiera la crisis económica global, que prohija la mexicana y la de un gran número de países. Aquí está ella, desafortunadamente, con fuerza suficiente como para hacernos pasar un muy mal rato, con serias consecuencias en el campo político, con las cuales habrá de bregar el gobierno para superar satisfactoriamente las elecciones.

En muchos de los grandes movimientos sociales y políticos los problemas económicos han sido el detonador que ha procurado la energía para dar un vuelco, muchas veces generan la tensión, actualizan la desesperación que desata las fuerzas sociales, actúan como el catalizador que potencia la inconformidad por conflictos latentes, o permiten la emergencia de liderazgos hasta entonces ignotos o el surgimiento contagioso de posiciones radicales o extremas que en otro ambiente más calmado serían vistas con condescendencia o con indiferencia.

Entrevista al Secretario de Hacienda, Agustín Carstens.

La solicitud que hizo México al FMI de una Línea Flexible de Crédito __resuelta afirmativa y rápidamente__ fue un hecho favorablemente interpretado por los mercados financieros tanto nacionales como externos. El solo anuncio de su

contratación generó beneficios inmediatos que equivalen varias veces al costo de contratarlo. Se trata de una lectura correcta de las repercusiones positivas de este hecho y vale la pena analizar diversos factores detrás de este fenómeno.

El Banco de México ha reducido la tasa de interés de referencia en 2.25 puntos porcentuales en lo que va del año y son previsibles reducciones adicionales, y tanto el Gobierno Federal como el

Banco de México han actuado conjuntamente para restablecer condiciones ordenadas en los mercados financieros de nuestro país.

Si sumamos al monto actual de reservas internacionales la línea “swap” o de intercambio con la Reserva Federal y los recursos que podríamos obtener de la Línea Flexible de Crédito, México cuenta con una disponibilidad de aproximadamente 160 mil millones de dólares que crean un sólido blindaje en torno a nuestra balanza de pagos, capaz de resistir incluso un deterioro mucho mayor al visto hasta ahora en los mercados financieros internacionales.

La respuesta positiva de los mercados financieros no se ha hecho esperar: el precio del dólar ha disminuido notablemente respecto de su nivel alcanzado hace algunas semanas; las expectativas de muchas empresas mexicanas se han visto beneficiadas por una mayor certidumbre, lo que se ha reflejado en el mercado de valores; y tanto las tasas de interés domésticas como el riesgo soberano de nuestro país en los mercados externos han registrado una reducción sensible, mejorando las condiciones para quienes requieren de financiamiento.⁸

Los pronósticos empeoran, según el FMI.

La economía mexicana se contraerá 3.7 por ciento durante este año, lo que representa una de las caídas más fuertes que se han dado desde 1995, cuando bajó 6.16 por ciento, reveló en sus proyecciones el Fondo Monetario Internacional (FMI).

En el análisis del Panorama Económico Mundial enfocado a conocer las perspectivas por condiciones económicas, regiones y países, se pronostica que la economía global se contraerá 1.3 por ciento en 2009, donde la salida de la crisis de economías emergentes y en desarrollo dependerá de las avanzadas.

“Se espera que la contracción sea más severa en México, por su relación tan cercana y los lazos que

tiene con la economía estadounidense”, dice el documento.

A pesar de la inminente contracción de la economía mexicana, se estima que en 2010 se logre una recuperación de 1 por ciento.

En el análisis del organismo financiero, se menciona que las monedas se han depreciado bruscamente, especialmente en Brasil y México, los cuales son grandes exportadores de productos básicos, y por ser este sector el más afectado, los regímenes cambiarios han afectado la economía de dichas naciones en el presente año.

Oliver Blanchard, director del Departamento de Investigación del FMI, expresó que el desempleo se incrementará 10% aproximadamente y bajará hasta finales de 2010.⁹

Los dueños de muchos capitales mexicanos prefieren invertir fuera.

Los mexicanos han acumulado 322 mil 224 millones de dólares en propiedades y depósitos bancarios en el extranjero, revelan informes del Banco de México.

Los registros sobre los recursos que los mexicanos tienen en el exterior, bajo distintas modalidades de inversión y contabilizadas por el banco central desde 2001, muestran que entre ese año y 2008, a pesar de las dos crisis económicas ocurridas en el periodo, salieron del país 43 mil 413.8 millones de dólares.

El presidente **Calderón** apeló a repatriar parte de esos capitales para apuntalar la economía nacional, promover la inversión e impulsar el empleo en el país. A cambio, el mandatario ofreció beneficios fiscales.

Fue en 2006, pleno año electoral, cuando los depósitos y propiedades en el extranjero se incrementaron significativamente, 16.6%, para alcanzar 317 mil 915 millones de dólares. Para 2007 la cifra se ubicó en 321 mil 314 millones y

en 2008 cerró en 322 mil 224 millones de dólares.¹⁰

Nuestras fallas estructurales siguen siendo grandes.

El gobierno mexicano falló en poner en práctica una política de estímulo fiscal y monetaria sólida para hacer frente a la crisis económica y financiera, hecho que retrasará la recuperación de la actividad productiva una vez que el país cayó en recesión, consideró Moody's, una de las tres principales firmas de calificación financiera en el mundo.

Otra falla de las autoridades fue que la política monetaria, responsabilidad del Banco de México, "no se sincronizó al estímulo fiscal, a tiempo, a pesar de la clara evidencia de recesión", señaló el especialista.

Por otra parte, Standard and Poor's emitió un nuevo reporte en el que anticipa que la liquidez de las empresas en México durante el segundo trimestre "será posiblemente la más débil de la historia reciente debido a los efectos económicos derivados del virus AH1N1".

La historia demuestra que, mientras Estados Unidos ha sido el líder, México ha desempeñado el papel de seguidor".

En la actualidad, aseguró, la economía no sólo se encuentra en recesión, sino que se dirige hacia una contracción más profunda que la esperada de la actividad en Estados Unidos.¹¹

Con el control incipiente de la influenza, sus daños económicos pueden comenzar a disminuir.

A finales de mayo el Centro de Control Epidemiológico de Estados Unidos (CCE), y el Instituto Nacional para el Control y Estándar Biológico del Reino Unido entregarán al mundo las dos primeras versiones de vacunas obtenidas a

partir de las cepas de California y Texas, para iniciar con ellas la producción en masa de las vacunas contra la influenza AH1N1, indicó la Organización Mundial de la Salud (OMS).

"Obtener una nueva vacuna completa de influenza puede tomar entre cinco y seis meses", detalla la OMS, que realizará su 62 Asamblea Anual la próxima semana en Ginebra donde se espera que los 193 países miembros tomen decisiones sobre la nueva vacuna. La capacidad de producción en el mundo de la nueva vacuna contra la influenza A será de aproximadamente mil o 2 mil millones de dosis, para una población mundial de 6 mil millones de personas.¹²

La directora general de la OMS, **Margaret Chan**, dijo que las medidas tomadas por el gobierno mexicano para evitar la propagación de la influenza humana "fueron las adecuadas dada la magnitud de la emergencia sanitaria".

"Primero, el país afectado debe hacerse cargo de su gente y manejar el brote, y segundo, tiene que hacer todo lo que esté al alcance por cumplir con minimizar la propagación del virus hacia otras partes del mundo".

Todos tienen una opinión, ya sea política, académica, científica, económica o de otros puntos de vista, subrayó, y precisó: "tampoco digo que todo haya sido perfecto, su país (México) tiene muchos retos que todavía deben resolver".¹³

La Oposición aprovecha la influenza para atacar al gobierno.

Escribió **E. Krauze**: Las facciones de los partidos han envenenado la atmósfera política mexicana. En plena esquizofrenia, mientras en el caso de la epidemia los gobernantes colaboraban entre sí, los jefes de esos mismos partidos se destrozaban en una escalada de calumnias. Otro elemento constante de discordia es la presunción, nunca probada, del fraude de 2006 y la consecuente fidelidad al ex candidato presidencial **López Obrador**, cuyo designio explícito es "salvar a

México". Esta "salvación" no aplicó en el caso de la influenza. Su grupo compacto y sus muchos simpatizantes han negado casi la existencia misma del virus y sostienen la idea de que se trató de una maquinación del gobierno para imponerse en las próximas elecciones legislativas de julio. Aunque carece de sustento, esta visión condiciona el tratamiento del tema: reconocer que, en este caso, se actuó con relativo acierto es "hacer el juego" a un gobierno de "derechas", es ir contra las pautas elementales de la "corrección política".

La distorsión ideológica es una manía muy difundida en ciertos círculos académicos (ciencias sociales y políticas, economía), mucho más que en ámbitos técnicos y científicos. En aquéllos se han propagado las más extrañas teorías de conspiración y se ha manifestado una reprobación total hacia las acciones del gobierno federal. Los cargos son muchos, las pruebas pocas: reaccionar tardíamente (algo quizá hubo de esto), confundir las cifras, esconder la información, "atomizar" y desmovilizar a la población, exhibir "patrioterismo" y hasta "discriminar" a los chinos y sudamericanos.¹⁴

Dice el historiador Jean Meyer:

Juan Ramón de la Fuente (de quien) no se puede sospechar de contubernio, declaró que "la alerta sanitaria debe mantenerse", que "la Secretaría de Salud cumple con el reglamento sanitario internacional". ¿Vendrán nuevas ondas, como suele ocurrir? No se puede descartar. "La alerta sanitaria debe seguir y no aflojar un ápice" (entrevistado por **Ernesto Núñez**, publicada el 10 de mayo).

Científico reconocido, ex secretario de Salud, ex rector de la UNAM, presidente de la Asociación Internacional de Universidades, este hombre de izquierda sí "cree" en la existencia del virus y en la necesidad de tomar las medidas que se tomaron. Aprovecha la oportunidad para decir que lo que necesitamos es "ciencia, más ciencia". Y tiene toda la razón.¹⁵

Evidentemente la influenza AH1N1 es un problema global.

Japón confirmó ayer que alcanza ya 44 casos confirmados de influenza AH1N1 y decretó el cierre de 750 escuelas hasta nuevo aviso. La medida afecta a alumnos y maestros de las prefecturas de Osaka y Hyogo, según autoridades locales citadas por la agencia Kyodo.

El gobernador de Osaka, **Toru Hashimoto**, pidió a la población que se lave las manos con regularidad y que lleve mascarillas. Su gobierno hará todo para combatir la gripe, anunció.

La medida podría ampliarse a cines y otras instalaciones públicas.

La enfermedad se propaga principalmente entre escolares, muchos de los cuales no han viajado a otros países.

La OMS aumentó el número de casos confirmados de influenza. A 8 mil 480 en 39 países, incluyendo 72 muertes. EU tiene 4 mil 714 casos confirmados.

The New York Times difundió, (el 17 de mayo) que en Queens se cerraron cinco escuelas más, ante el registro entre varios estudiantes de síntomas que parecen de influenza. Van ya 10 escuelas cerradas en Queens y Brookling. Además, se dio a conocer la muerte de otra víctima, la quinta en Estados Unidos.

En América Latina, Chile confirmó sus dos primeros casos de influenza A. El ministro de Salud, Álvaro Erazo, anunció que se trata de dos chilenas amigas que llegaron el sábado en el vuelo 437 de Copa Airlines.

Chile se convierte en el sexto país sudamericano en registrar algún caso de influenza A, junto con Argentina, Brasil, Colombia, Ecuador y Perú.

Justamente, Perú dio a conocer que un estadounidense de 37 años radicado en la sureña

ciudad de Arequipa es el segundo caso confirmado de gripe A.

En este contexto, el líder cubano **Fidel Castro** defendió nuevamente las medidas adoptadas por Cuba contra la influenza A y consideró “totalmente injusta” la crítica del gobierno mexicano al respecto.

En su cuarto artículo en pocos días dedicado al tema, el ex jefe de Estado aseguró haber apoyado “sin vacilación alguna” las medidas tomadas por el gobierno cubano ante el avance de la gripe, entre ellas suspender indefinidamente todos los vuelos con México, desde el 29 de abril pasado.¹⁶

Padecemos una economía débil, con crecimiento totalmente insatisfactorio dese hace 30 años.

La crisis económica también devela en nuestras fallas. Mucho de lo indispensable para el desarrollo del país está por hacerse.

Un grupo de connotados economistas mexicanos, de muy distintas corrientes y escuelas, se reunieron para encontrar cuáles eran esas condiciones para el desarrollo del país que no habían sido satisfechas y que resultaban indispensables. Lo bautizaron como el Consenso de Huatusco.

De esas conclusiones podemos entresacar algunas referencias abreviadas. Mencionan cinco elementos de consenso que podrían constituir un marco para el diseño de nuevas políticas públicas en materia económica:

- 1) El crecimiento es condición necesaria para el bienestar social. ... Es una condición imprescindible para el desarrollo económico que la economía crezca. Sólo así se pueden generar los empleos, las oportunidades y los ingresos necesarios para que la sociedad pueda tener acceso a los satisfactores que aumenten el bienestar.*

... La transformación demográfica constituye un cambio fundamental que nos brinda, como país, una gran oportunidad. ... El gran reto será crear las condiciones para generar los empleos que serán demandados por los mexicanos. El gran desafío es que esta oportunidad no se nos vaya, y mucho menos que se nos revierta.

Las políticas públicas pueden impulsar el crecimiento a través de una oferta adecuada de bienes y servicios públicos __ entre los que destacan: el establecimiento de un auténtico Estado de derecho, la definición adecuada y suficiente de los derechos de propiedad, la seguridad, salud, educación y obras de infraestructura rentable socialmente, pero no proveídas por el sector privado__.

- 2) La agenda de los gobiernos modernos debe incorporar elementos probados de la agenda clásica y eficaces políticas públicas de vanguardia. ... Buscar que rija para todos por igual el imperio de la ley, limitar los comportamientos monopólicos y promover la rivalidad efectiva en los mercados en los que esto sea posible. Otras actividades prioritarias son la estabilización monetaria donde el éxito es incuestionable, la atenuación de los ciclos económicos, donde un manejo prudente de las políticas fiscal y monetaria han dado buenos resultados en México y en un sinnúmero de países. ... Es prioritario atender a la educación pública, la investigación tecnológica y la capacitación laboral*

para propiciar los beneficios colectivos que conllevan estas actividades.

- 3) *Se deben evitar los excesos y buscar los equilibrios. Se requiere un balance entre, por un lado, el altísimo potencial de los mercados para generar a precios adecuados los satisfactores que la sociedad demanda y, por el otro, de acciones de gobierno para propiciar condiciones de equidad mediante políticas eficaces de inclusión, compensación y redistribución. En el pasado, el uso de mecanismos supuestamente de mercado ha estado sujeto a errores y a abusos en procesos de privatización, por prácticas monopólicas, regulación inadecuada; y la aplicación de políticas públicas “equilibradoras” ha estado sujeta a tentaciones de autoritarismo, populismo y corrupción. Estos excesos tanto de los mercados como del gobierno tienen que evitarse.*
- 4) *Se debe partir de la revisión permanente de los errores, insuficiencias y áreas vulnerables de la política pública. La inversión neta, tanto pública como privada, ha sido insuficiente. ... El gasto público en educación presenta problemas importantes tanto en calidad como en cantidad. Es deseable un compromiso para hacer de la educación la prioridad.*

En comercio exterior algunos riesgos se han concentrado. La vinculación económica de la industria mexicana a la economía de los Estados Unidos se ha incrementado para bien y para mal.

- 5) *Se deben lograr los acuerdos políticos y sociales para impulsar el crecimiento y esto pasa por el cumplimiento de prerrequisitos de información, métodos eficaces de discusión y comunicación, y arreglos institucionales. ... Se debe colocar el crecimiento en las prioridades de la agenda nacional de los partidos y de los Poderes. ... Las instituciones tienen un déficit de credibilidad. ... Hay que evitar que cada esfuerzo de gobierno sea atrapado en cuestionamientos a la legitimidad de las decisiones... y procurar fortalecer la confianza en las instituciones nacionales. ... Es necesario transparentar el proceso con una participación responsable de los Medios de comunicación. ... Con el concurso de las fuerzas políticas y el Congreso se requiere descubrir los mejores arreglos institucionales, pactar, armonizar intereses y poner límites políticos constructivos... Así, la política que algunos ven como un freno podría convertirse en el motor que hace falta para reanudar el crecimiento.*

Por último, conviene tener siempre presente que la economía política subyacente en el logro de los acuerdos políticos y sociales, para recobrar y consolidar el crecimiento económico, exige el conocimiento profundo de la historia nacional y un irrenunciable amor a México.¹⁷

La reforma fiscal pendiente, es urgente.

Ante el creciente deterioro de las expectativas económicas, **(Guillermo) Ortiz Martínez** (Gobernador del Banco de México) se contrapuso a las intenciones de la Secretaría de Hacienda de crear nuevos impuestos para 2010 a fin de elevar la recaudación fiscal. “Subir impuestos en medio de una recesión no es buena idea”, comentó.

Al respecto se manifestó por realizar una reforma fiscal que elimine las vulnerabilidades de la economía nacional derivadas de su alta dependencia de los ingresos petroleros.

“La enorme dependencia que tenemos desde el punto de vista fiscal de los recursos petroleros es algo que tiene que corregirse ya, porque de otra manera vamos a seguir con las indisponibilidades (textual) que hemos venido arrastrando en los últimos años”.

Los ingresos petroleros representaron 8.7 por ciento del PIB, y 36.9 por ciento del total de los ingresos presupuestarios en 2008 y este año, como resultado de la baja de los precios, van a representar 7.1 por ciento del PIB, pero con relación a la recaudación fiscal total, no va a disminuir mucho”.

Destacó que entre los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), México recauda menos de la mitad del promedio y 40 por ciento menos que el promedio en América Latina. En 2008 la captación por impuesto sobre la renta (ISR) e IVA en México representó 8.8 por ciento del PIB, cuando el promedio de la OCDE fue de 19.8 por ciento y en América Latina de 11.13 por ciento.¹⁸

La baja en la recaudación empeoraría nuestra situación financiera.

Durante su gira por el norte del país, el presidente **Felipe Calderón** reconoció que la baja recaudación tributaria “podría afectar -aún más- la calificación financiera internacional de México”, y que por ello es imposible pensar en disminuir el precio del diesel.

En una reunión en Saltillo, Coahuila, empresarios locales le sugirieron suprimir el IETU y aplicar en su lugar el IVA a alimentos y medicinas.

Calderón respondió que, en efecto, “mientras más generales sean los impuestos es mejor”. Pero aclaró que dependería de encontrar un ambiente propicio en la próxima Legislatura.

EL Universal publicó que la calificadora de riesgo Standard & Poor’s modificó la perspectiva de la deuda de México de estable a negativa, situación que afectará el costo de financiamiento del país y empresas en el mediano plazo, dijeron analistas.

Además, el riesgo país para México repuntó 89% del viernes a este lunes, para colocarse en 279, cuando al cierre de la semana pasada el indicador estaba en 256 puntos.¹⁹

En la Asamblea Anual número 62 de la OMS.

José Ángel Córdova Villalobos, secretario de Salud subrayó: México, “asume su responsabilidad con la OMS y con los estados miembros, y, como parte de este compromiso, informamos constante, puntual y detalladamente a esta organización sobre el desarrollo de la epidemia de influenza, incluyendo el número de casos confirmados y de defunciones.

“Lo hicimos sabiendo que ello arrojaría beneficios para el sistema sanitario mundial, pero conscientes también de que la percepción de que México fue el epicentro de una pandemia podría acarrear otras consecuencias negativas para el país y su economía”.

Hasta el momento, ese virus ha contaminado a 8 mil 829 personas en 40 países, y ha provocado al menos 75 muertos, 70 de los cuales perecieron en México.²⁰

La influenza afectó a nuestra economía ya deteriorada por la crisis global.

“Aun cuando se hacen esfuerzos para que la planta productiva no se afecte, y que las actividades financieras y el sistema de pagos sigan funcionando normalmente por la epidemia de influenza, el daño a la economía y a los mercados financieros será ineludible”, afirmó **Guillermo Prieto Treviño**.

El presidente de la Bolsa Mexicana de Valores (BMV) señaló que no sólo se verá afectado el mercado accionario, sino también el de deuda y el de derivados, ya que habrá baja de liquidez, menos participantes, sequía en los mercados y, principalmente, temor de los inversionistas.

“Además de la crisis financiera y la inseguridad en México, ahora se presenta una epidemia que tiene efectos directos en la actividad económica, por lo que sí está habiendo un efecto reflejado en una

mayor volatilidad, que se acentuará en los próximos días”.²¹

El balance económico final es preocupante.

El choque externo provocado por la crisis financiera global sacó a México del camino del crecimiento e hizo retroceder su economía 15 años, tirando por la borda los tímidos avances logrados en la última década.

Según las más recientes estimaciones del Fondo Monetario Internacional (FMI), la economía mexicana decrecerá 3.7 por ciento, su peor caída desde 1995.

Además, a pesar de que el organismo estima un fuerte repunte a partir de 2011, en el sexenio de **Felipe Calderón** el Producto Interno Bruto (PIB) promedio será de 2.0%, menos a 2.6 alcanzado entre 1980 y 2003.

Este 2009 el endeudamiento gubernamental como porcentaje del PIB será de 146 por ciento, un nivel mayor al de 2003, cuando era de 130.1 por ciento.

Las exportaciones y las importaciones caerán a su menor monto desde 2006; la Inversión Extranjera Directa (IED) estará en rangos no vistos desde 1999, las remesas sufrirán su peor desplome desde 1996 y la pérdida de empleos formales será la más drástica desde 1995.

Los daños para éste y los dos próximos años “son irreversibles”, considera **Alberto Jones Tamayo**, director general para México de Moodys.

Para **Fausto Hernández**, profesor-investigador del Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE), “el magro crecimiento es un problema estructural del país, por lo que México ya estaba desnudo antes de la crisis”, pues en términos per cápita, el PIB mexicano está en rangos de 1982.

Además, comentó, según datos del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD),

“cancela” los logros en el combate a la pobreza de los últimos diez años.

Hoy, se lamenta el investigador, quedó claro que México “es una economía que se mueve al son que la coyuntura le toca”.²²

Confirma Hacienda la recesión económica.

En reunión con medios internacionales en Palacio Nacional el funcionario dijo que se está estudiando plantear al Congreso una amplia reforma tributaria y flexibilizar la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria LFPRH que actualmente obliga a tener un déficit fiscal de cero.

Lo anterior con el fin de ligar dicho ordenamiento presupuestal con el ciclo económico para que puedan preverse periodos de crecimiento bajo o negativo.

En este contexto el responsable de las finanzas públicas del país afirmó a corresponsales extranjeros que ya estamos en recesión.²³

Especialista de la UNAM también confirma la recesión.

A causa de la epidemia de influenza A H1N1, el Producto Interno Bruto (PIB) del país podría caer entre 0.5 y uno por ciento en el presente año. Con ello, México estaría ante una crisis de magnitudes similares a la de 1995, aseguró el integrante del Instituto de Investigaciones Económicas (IIEc) de la UNAM, **José Luis Calva Téllez**.

Los efectos de la contingencia se producen cuando la economía mexicana se encontraba ya en medio de la peor recesión desde hace 14 años, y la segunda más grave desde la Gran Depresión de principios de los años 30, dijo.

El integrante del Departamento de Análisis Macroeconómicos Prospectivos y de Coyuntura del IIEc, recordó que a principios del mes pasado, se anunció una caída del 4.8 por ciento del PIB

para el presente año, lo que implicaría la pérdida de 950 mil empleos.

Estas cifras, dijo, tendrán que actualizarse por los efectos de la influenza, es decir, la caída del PIB ajustada por esta epidemia oscilaría entre 5.3 y 5.8

por ciento a finales de año, y se perderían más de un millón de empleos en este 2009, añadió.

Con ello, dijo **Calva Téllez**, estaremos ante una crisis de similares proporciones a la de 1995, cuando el PIB cayó 6.2 por ciento.²⁴

México deberá ajustarse a los probables cambios del orden financiero global.

Para ponderar la dimensión de la crisis financiera global nos podemos servir de algunas consideraciones planteadas por el Premio Nobel de Economía, Joseph Stiglitz:

“Es probable que éste sea el peor año para la economía mundial desde la segunda guerra mundial, pues el Banco Mundial calcula que la reducción será del 2 por ciento, aproximadamente. Incluso los países en desarrollo que hicieron todo bien __aplicaron políticas reguladoras y macroeconómicas mucho mejores que las de los Estados Unidos__ están sintiendo sus efectos. A no ser que se haga algo, la crisis hundirá más en la pobreza nada menos que a 200 millones de personas”.

“Esta crisis mundial requiere una reacción mundial, pero, lamentablemente, el deber de reaccionar sigue circunscrito en el nivel nacional. Cada país intentará formular su plan de estímulo con vistas a las repercusiones en sus ciudadanos... y no a escala mundial”.

“En su cumbre de noviembre de 2008, los dirigentes del G-20 condenaron firmemente el proteccionismo y se comprometieron a no caer en él. Lamentablemente, un estudio del Banco Mundial observa que 17 de esos 20 países han adoptado, en realidad, nuevas medidas proteccionistas, muy en particular los Estados Unidos con su disposición en pro de la “compra de productos americanos” incluida en su plan de estímulo”.

“Haya existido o no alguna vez un terreno de juego igual para todos en la economía mundial, el caso es que ya no existe: las subvenciones y rescates en gran escala facilitados por los EE.UU. lo han cambiado todo, tal vez irreversiblemente”.

“Una de las más interesantes iniciativas a medio plazo, a cuya adopción insta la comisión de las Naciones Unidas, es la creación de un consejo mundial de coordinación económica, que, además de coordinar la política económica, evaluaría los problemas inminentes y los desfases institucionales”.

*“Y el sistema en el que el dólar de los Estados Unidos es la divisa de reserva, columna vertebral del actual sistema financiero mundial, está resquebrajándose. China ha expresado su preocupación y el Presidente de su Banco Central se ha unido a la comisión de las Naciones Unidas para pedir un nuevo sistema mundial de reserva. La comisión de las Naciones Unidas sostiene que abordar esa antigua cuestión, planteada hace más de 75 años por **Keynes**, es esencial para que consigamos una recuperación sólida y estable”.*²⁵

El reordenamiento de la economía mundial ocupará varios años y en consecuencia los efectos de este desorden global sobre México, __sobre todo por la fuerte interdependencia con la economía norteamericana protagonista principal de esta debacle__ serán de gran envergadura y nuestro gobierno necesitará poner en juego sus mejores herramientas para que el país resulte menos lastimado.

*Podríamos agregar muchas otras opiniones calificadas de otros tantos economistas expertos, de los mandatarios miembros del G20 y especialmente del presidente de Estados Unidos **Barack Obama** para constatar su coincidencia en el aprecio de la gravedad de esta crisis económica global. Las consecuencias políticas de esta turbulencia por tanto serán inevitables. A corto plazo es evidente la necesidad de convencer a la opinión pública mexicana del origen externo de las causas de nuestra recesión, tanto por lo que se refiere a la crisis financiera global como, en menor medida pero con su propio peso, de la influenza AH1N1 y en consecuencia de la improcedencia de las imputaciones generadas en la Oposición política que pretende apuntar la responsabilidad de estos desórdenes a la gestión de la administración del Presidente **Calderón**, porque además si tal especie prevaleciera se constituiría en un obstáculo adicional para el análisis y las soluciones que debemos adoptar para salir mejor librados, por ejemplo, en las reformas fiscal, laboral y otras.*

La opinión pública está consciente de la crisis económica.

Para la opinión pública, la economía mexicana ya está en crisis y las percepciones al respecto son tan malas como las que se observaron a finales de 1998, cuando el espectro de la crisis financiera regresó por la caída de los precios del petróleo a niveles de nueve dólares el barril. Así se desprende de la encuesta telefónica nacional BGC-Excelsior de la semana del 11 de mayo.

Con todo, tiende a prevalecer la actitud optimista de que la economía nacional podrá salir adelante con rapidez, aunque no se conocen mucho las medidas gubernamentales para lograrlo.

69% piensa que la economía está mal o muy mal.

Más de la mitad de la población con teléfono considera que la economía se encuentra en crisis: 57% así lo percibe.

A los problemas que generó la crisis financiera internacional se suman los provocados por la epidemia: 78% piensa que ésta ha afectado totalmente o bastante la economía del país y prácticamente la mitad de la población siente también haber tenido un fuerte daño económico en lo personal por tal emergencia.

La expectativa de perder el empleo está lejos de predominar, pero quienes afirman con bastante o

total seguridad que se quedarán sin trabajo pasan de 15 a 20 por ciento.²⁶

Técnicamente, ya estamos en recesión.

La economía nacional entró de lleno en recesión en el primer trimestre del año, pues el Producto Interno Bruto (PIB) registró una caída de 8.2% respecto al mismo periodo de 2008, con lo que reportó su segunda baja consecutiva.

En el cuarto trimestre del año pasado el PIB decreció 1.6%, de acuerdo con cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEG).

En respuesta al indicador, el secretario de Hacienda, **Agustín Carstens**, informó que se ajustó la proyección económica de México, con lo cual el PIB caerá 5.5% este año.

Anteriormente, la dependencia federal estimó una contracción del PIB de 4.1%.

Para analistas económicos la actual recesión será profunda y la economía puede registrar una contracción cercana a la de la crisis de 1995, cuando el PIB cayó 6.2%.

Señaló **Alfredo Coutiño**, director para América Latina de Moody's economy, que la economía podría contraerse 5.5% este año, al incorporar el impacto potencial del brote de influenza, que implicará una caída de 1%. "La contracción

económica registrada en el primer trimestre de 2009 fue resultado principalmente de una significativa recesión industrial y una caída adicional en los servicios”.

Así, el PIB de las actividades secundarias descendió 9.9% a tasa anual. La industria manufacturera se contrajo 13.8%, la construcción 7.7%, la electricidad, agua y suministro de gas por ductos al consumidor final 3%, y la minería 1.1% anual en el primer trimestre.²⁷

Puede ser tan mala la situación como en 95.

La crisis financiera de Estados Unidos, la disminución de las exportaciones en México y la actividad económica en general provocarán que sea más difícil salir de la recesión que en años anteriores, como en 1982 y 1995, afirmó el presidente del Consejo del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEGI) **Eduardo Sojo**.

“En 1995, Estados Unidos crecía igual que en 1982, mientras que la actividad económica en México crecía, por lo que la solución de esos casos fue por el lado de las exportaciones, pero ahora es más complicado porque el mercado está disminuyendo.

“En este momento, a pesar de que nuestra moneda también se ha depreciado y por lo tanto nuestros productos se vuelven más competitivos, las exportaciones están disminuyendo a tasas más allá de 20%. Creo que es la diferencia fundamental”, indicó el ex secretario de Economía en el primer tramo del sexenio del presidente **Felipe Calderón**.

“A principios del sexenio pasado, en una situación similar a la que estamos viviendo, se buscó resolver el tema de la fragilidad en las finanzas públicas y no se aprobó la reforma; después corrimos con mucha suerte, muchísima suerte, los mexicanos, porque se elevó el precio del petróleo y pudimos seguir manteniendo el nivel de gasto.

El presidente del INEGI reconoció que en los últimos meses se ha incrementado la tasa de

desempleo, para pasar de los primeros meses de 2008 de 3.9 % a 5.1 en 2009 para sumar 2.3 millones de desempleados.

“En el subempleo están aquellos que trabajan menos de 35 horas por razones de mercado; de 2008 pasó de 6% a 8% de la población ocupada en los primeros meses”, dijo.²⁸

La influenza si agravó la crisis.

Recientemente, el secretario de Hacienda, **Agustín Carstens**, aseguró que el efecto de la Influenza Humana será de 0.3% del PIB.

Con un escenario no tan optimista, el gobernador del Banco de México, **Guillermo Ortiz Martínez**, dijo que la crisis de influenza tendrá un impacto adicional de 0.5% en el Producto Interno Bruto (PIB).

El director para Latinoamérica de Moody's Economic. com, **Alfredo Coutiño**, continúa con la idea de que el daño para la economía será de 1% del PIB.

Grupo Financiero Bancomer, ajustó su estimación referente al comportamiento de la economía nacional al segundo trimestre del año, la cual pasó de 7.9% a 8.7%.

El secretario de Hacienda ya reconoció que la caída en la actividad económica podría ser de 5.5% para todo 2009, dato que ya incluye el efecto por la alerta sanitaria.

Banamex estimó que la pérdida neta por turismo por la influenza será de mil 800 millones de dólares. Así, al sumar la recesión, la caída por turismo asciende a 4 mil 500 millones de dólares.

Para dimensionar el efecto, el año pasado hubo ingresos netos por 4 mil 800 millones de dólares por turismo.

El mayor daño será en el empleo, porque afectó a sectores que utilizan una gran cantidad de

trabajadores, pero que su recuperación será lenta, dijeron analistas.²⁹

De Perogrullo: La persona humana es el sujeto y debería ser el objeto del desarrollo, según lo prueba la ciencia económica moderna.

*El economista **Gary Stanley Becker**, Premio Nobel de Economía 1992, ha hecho énfasis en el comportamiento humano en la definición de los fenómenos económicos, en adición a las leyes del mercado dando mayor importancia al análisis micro económico. Dos obras clásicas suyas son “Tratado sobre la Familia” (1987) y “El Capital Humano” (1983), de Alianza Editorial.*

Para poder orientar los cambios que el país necesita para superar en el mediano plazo, no sólo la crisis actual sino nuestra endémica carencia de crecimiento económico suficiente, además de criterios como los expuestos por el Grupo Huatusco, (¿Por qué no crecemos?) deberíamos atender al principal activo con el que México cuenta, su población, especialmente la de nuestros jóvenes para aprovechar el muy comentado bono demográfico.

*Vale la pena leer las obras de **Gary S. Becker**, un campeón del liberalismo económico, imaginativo, algunas de cuyas ideas sobre el capital humano pueden ser interesantes. Nosotros hemos escogido unas cuantas citas pequeñas incluidas a continuación cuyo valor por sí mismo se justifica, y estamos poniendo en el anexo el texto completo de la conferencia dictada ante la Asociación Mont Pelerin³⁰. **Becker** ha dicho:*

“ ... Los varios tipos de evidencia que nos han llegado durante los últimos 20 años muestran convincentemente que, por lo menos, después de cierto punto la intervención del gobierno en la economía retarda grandemente el crecimiento económico”.

“Incluyo dentro del concepto de capital humano el conocimiento y las habilidades que tienen las personas, su salud, y la calidad de los hábitos de trabajo que se construyen a lo largo del tiempo, a través de la experiencia”.

“Por ejemplo, todos los tigres (asiáticos) tienen fuerzas laborales relativamente bien educadas, bien entrenadas y que trabajan duro (hard working), y han sido efectivos al utilizar las tecnologías más avanzadas, desarrolladas en otros países”.

“En particular, hay una evidencia creciente de que la contribución al crecimiento económico de la educación extensiva y del entrenamiento se reducen drásticamente cuando el gobierno interfiere demasiado”.

“A pesar de que los países comunistas, generalmente, han tenido una clasificación alta, en cuanto a la cobertura de la educación secundaria __Cuba todavía la logra__ la interferencia del gobierno en las economías de estos países distorsiona los incentivos de tal manera que la escolaridad normalmente no tiene una buena utilización”.

“El Socialismo y el Estado de bienestar, además, debilitan a la familia, especialmente las relaciones entre

padres e hijos, lo que afecta a los incentivos para invertir en capital humano. El apoyo financiero del gobierno a los adultos mayores, a los cuidados médicos, a los desempleados, a los estudiantes universitarios, y así sucesivamente, hace que muchas familias pierdan interés en invertir mucho en los valores y en el entrenamiento de sus hijos, porque padres e hijos ya no dependen tanto unos de otros. En particular, los padres no pueden esperar una recompensa tangible por lo que hagan por sus hijos, y los hijos tienen menos que ganar al cuidar (heeding) a sus padres. Después de todo, el Estado debe pagar por su educación y debe ayudarlos a salir de las dificultades”.

“Los efectos perversos del socialismo y del Estado de bienestar en los hábitos de trabajo están entre los más dañinos. Esto está expresado en una queja muy conocida del comunismo: "Nosotros fingimos trabajar y ellos fingen pagarnos”.

En un enfoque político partidista resultaría poco rentable promover esta vertiente de desarrollo humano para incluir en los resultados de las próximas elecciones intermedias. Pero si observamos la realidad nacional con una visión mucho más amplia, propia de estadistas, de largo plazo, no podemos menos que poner manos a la obra de inmediato para transformar a nuestra sociedad en función del bien común, en un enfoque de largo plazo que por ello debe comenzar a construirse hoy mismo. Si no hay corto, no podrá haber ni mediano ni largo plazos, en una materia en cuyo progreso la alternancia ocurrida a partir del año 2000, ha dejado mucho que desear a pesar de la rica doctrina que al respecto tiene históricamente el Partido Acción Nacional a cuyo cargo ha estado la presidencia de la República y por lo tanto en la gestión del Ejecutivo, por nueve años.

De lo expuesto se puede deducir la enorme importancia de atender con atingencia la severa problemática económica y sus secuelas multiformes en el ámbito político.

Anexo:

Conferencia de **Gary Stanley Becker**.

1. Introducción

Ningún factor tiene mayor significado para las relaciones entre las naciones, __el tema de estos encuentros__, que las tasas de crecimiento del ingreso por habitante. Los países que experimentan un crecimiento importante durante varias décadas llegan a jugar un papel preponderante en los asuntos internacionales económicos y políticos, mientras que las naciones que se detiene (en las que el crecimiento económico se estanca) llegan a perder mucha de la influencia que un día tuvieron.

El rápido crecimiento de Taiwán, una pequeña isla que ha sido ignorada políticamente por gran parte del mundo, le permite ejercer una influencia considerable en los asuntos económicos de varios países, incluyendo China. Por el contrario, la Unión Soviética, todavía una potencia militar de primera magnitud, ha visto disminuir casi toda su influencia a causa de su desastroso desempeño económico.

La enorme variabilidad de las tasas de crecimiento es instructiva, porque provee buenos y malos ejemplos de enfoques del crecimiento. De 1960 a 1985, la tasa de crecimiento del PIB (Producto Interno Bruto, valor de toda la producción de un país) per cápita, para más de 100 países, superó el 2.0 por ciento, que es extremadamente alto para los estándares históricos. Sin embargo, las tasas variaron desde -3% para el Chad hasta más de 6% para Corea, Singapur y Taiwán. El 25% superior (el cuartil superior, la parte de la muestra formada por un número de países que son la cuarta parte de la muestra, y que además son los que tienen el crecimiento más alto de la muestra] de los países con mayor crecimiento (en el período 1960-1985) tuvieron una tasa superior al 3.3%, mientras que el 25% inferior (el cuartil inferior, los de menor crecimiento) crecieron menos de 0.75% por año.

Es necesario observar a las naciones de crecimiento más rápido para obtener lecciones acerca de qué se necesita para lograrlo. Los países difieren en varios aspectos, así que no es sorprendente que muchas consideraciones, a menudo contradictorias, se privilegian en la literatura académica y popular. Pero explicaré como dos consideraciones dominan sobre las demás. Con seguridad, no es una sorpresa para esta audiencia que la primera tiene que ver con el papel del gobierno. Y para aquellos que conocen mi trabajo tampoco será una sorpresa oír que la segunda tiene que ver con el capital humano.

2. Intervención del gobierno.

A mediados de los setentas, la vasta mayoría de los economistas, y ni que decir otros académicos, no estaban convencidos de que un gobierno grande podía dañar al crecimiento económico y a la prosperidad. Después de todo, la Unión Soviética y otros países comunistas parecían crecer más rápidamente que el resto del mundo. Algunos expertos en la economía soviética inclusive creían a **Krushev** cuando presumió, al final de cincuentas, que la economía soviética iba a sobrepasar a la de los EUA.

Además, el gasto del gobierno, por ejemplo, era en Suecia una porción del ingreso mucho mayor que en otros países occidentales y, sin embargo la economía sueca parecía estar desempeñándose muy bien. Y las comparaciones de la productividad de las empresas del gobierno y las privadas, operando en la misma industria, no mostraban claramente que las del gobierno eran menos eficientes.

Todas estas evidencias cambiaron radicalmente en los últimos quince años. El buen desempeño de los regímenes comunistas era un espejismo, hoy es muy claro que dichas economías se desempeñaron muy mal desde el entorno de 1965. Los contribuyentes germano-occidentales descubrieron, para su pesar, que la mayoría de las fábricas de Alemania Oriental no valían nada en el mundo económico moderno.

Una valiosa lección para la investigación es que hasta diligentes y rigurosos estudiosos (scholars), con la mejor de las intenciones, sobrestiman significativamente el valor, para los consumidores y los productores, de la producción de una economía que no tenga un sistema de precios que funcione y que mida el verdadero valor económico de lo producido.

Los Tigres Asiáticos, basándose en general en economías libres, accedieron a la preeminencia en los últimos 20 años. Y Chile mostró que una reforma radical hacia una economía libre podía funcionar en América del Sur también, a pesar de que la experiencia chilena no fue apreciada, al principio, porque fue promovida por un régimen militar dictatorial que era anatemizado por la prensa mundial. Los defensores de una presencia extensiva del gobierno dejaron de citar a Suecia, porque ese país se tropezó seriamente durante los ochentas __el ejemplo sueco de una "vía intermedia" resultó muy defectuoso__.

Diferencias entre el historial de crecimiento de los tigres asiáticos, Chile, el bloque comunista, Suecia y otros, tuvieron mucho más efecto en la percepción popular que innumerables discusiones teóricas sobre los efectos de los malos incentivos (que creaba el gobierno grande e intervencionista). Pero **Friedman, Hayek, Stigler** y otros miembros de nuestra sociedad (de economistas) fueron de crucial importancia en explicar por qué estos fracasos y éxitos no eran hechos fortuitos, sino que eran resultados intrínsecos al tipo de sistema económico.

La evidencia resultante de comparaciones cuidadosas entre empresas estatales y privadas también se inclinó decisivamente a favor de la empresa privada. Por ejemplo, un estudio reciente del Banco Mundial sobre una docena de privatizaciones en varios países encontró que dichas privatizaciones, casi siempre, llevan a mayor eficiencia, aún cuando, como firmas privadas, retenían un considerable poder monopólico.

Algunos estudios estadísticos encuentran una relación negativa entre la fracción del ingreso gastada por el gobierno y el desempeño económico del país pero, desafortunadamente, las relaciones no son consistentes. No obstante se puede mejorar un poco el análisis al distinguir entre el consumo del gobierno y las contribuciones del gobierno a la infraestructura (ver Barro). Sin embargo, aún esta distinción deja fuera, la influencia perniciosa de innumerables regulaciones gubernamentales obstructivas.

Los varios tipos de evidencias que nos han llegado durante los últimos 20 años muestran, convincentemente, que por lo menos después de cierto punto, la intervención del gobierno en la economía retarda grandemente el crecimiento económico.

A pesar de esa realidad, el gasto del gobierno y las regulaciones se extendieron rápidamente en la mayoría de los países después de 1970 (Nótese que en 1967 se empezó a instaurar el IVA en Europa): El gasto del gobierno central más el de los gobiernos locales, en cincuenta países no comunistas, aumentó de un promedio de 32 % del PIB, en 1972, a un 36% en 1980, y a un 40% en 1985. Creo que esto contribuyó a la fuerte caída en el crecimiento en las décadas de los 1970s y 80s en comparación con las décadas previas. ¿Es un accidente el que los tigres (asiáticos) tengan gobiernos que consumen fracciones (del ingreso) relativamente

bajas, y que los países europeos __como Suecia y Holand__ consuman porciones relativamente altas? La fracción del gasto (del gobierno) de los EUA, con un 37%, en 1985, estaba un poco abajo del promedio porque dicha fracción (de gasto del gobierno) creció más lentamente, durante la administración **Reagan**, en los EUA que en los otros países (se refiere a los 50 países no comunistas).

3. Capital Humano.

Sin embargo, el gasto del gobierno y la regulación, a pesar de su importancia, no son los únicos determinantes del desempeño económico. Inversiones sustanciales en la calidad y cantidad del capital humano también aparecen como cruciales. La evidencia que soporta esta afirmación es robusta y diversa, y es precisamente tan fuerte como la evidencia de los efectos negativos de una interferencia gubernamental muy extensiva.

Incluyo dentro del concepto de capital humano el conocimiento y las habilidades que tienen las personas, su salud, y la calidad de los hábitos de trabajo que se construyen a lo largo del tiempo y a través de la experiencia. El capital humano es importante porque la productividad en las economías modernas está basada en la creación, diseminación y utilización del conocimiento. El conocimiento es creado en las compañías, en los laboratorios y universidades, y es diseminado en las escuelas y en el trabajo, y es usado por las compañías para producir bienes y servicios. Creo que cerca del 20% de los recursos de las economías en rápido crecimiento están siendo dedicados a inversiones en estos diferentes tipos de capital humano.

Estudios específicos sobre el desempeño de algunos países encuentran generalmente que el crecimiento en la educación y en nuevos conocimientos a través de inversiones en investigación y desarrollo, contribuyen, significativamente, al crecimiento. Por ejemplo, todos los tigres (asiáticos) tienen fuerzas laborales relativamente bien educadas, bien entrenadas, y que trabajan duro (hard working), y que han sido efectivos utilizando las tecnologías más avanzadas, desarrolladas en otros países.

Estadísticas sobre los años de escolaridad son la única información acerca del entrenamiento (para el trabajo) disponible para muchos países. Los que en 1960 tenían más altas tasas de matrícula escolar y una mayor incidencia de educación secundaria entre su población, tendieron a lograr un crecimiento más rápido durante los 25 años siguientes. De hecho, la escolaridad primaria (schooling) tiene un mayor impacto que otras variables que se han considerado (ver Barro). Un estudio encuentra además que la educación primaria y secundaria de las mujeres es más importante que la de los hombres, a pesar de que en muchos países es mucho menos frecuente que las mujeres formen parte de la fuerza laboral. Una explicación plausible es que las mujeres contribuyen no solamente cuando trabajan, sino también a través del efecto de su enseñanza a los niños, en la familia, de los valores y las habilidades que transmiten a la siguiente generación (ver Gill y Bhalla 1992).

Se ha reconocido, por casi cuarenta años -- desde que la contribución del capital humano a la vida económica empezó a ser apreciada-- que inversiones extensivas en capital humano son necesarias para el crecimiento económico (ver e.g. Schultz y Harbison). Esto explica, entre otras cosas, los temores en Occidente acerca del, aparentemente, muy importante compromiso de los soviéticos con la educación matemática y científica de sus jóvenes. Se creía que ese empeño daría a esa nación una considerable ventaja económica en el futuro y una ventaja militar, también.

4. Los gobiernos y el capital humano.

Pero no era suficientemente apreciado, por los economistas que escribían sobre capital humano, ___ y me incluyo entre los culpables ___ que las inversiones abundantes en capital humano no son suficientes para producir un desempeño económico robusto. Porque el incentivo para acumular capital humano efectivo depende, estrechamente, de la extensión del intervencionismo del gobierno en la economía. En particular, hay una evidencia creciente de que la contribución al crecimiento económico de la educación intensivosy del entrenamiento se reduce drásticamente, cuando el gobierno interfiere demasiado.

A pesar de que los países comunistas, generalmente, se han clasificado en los niveles altos en cuanto a la cobertura de la educación secundaria ___ Cuba todavía lo hace___ la interferencia del gobierno en las economías de estos países distorsiona los incentivos para el desarrollo personal, de tal manera que la escolaridad, de ordinario, no se orienta a un buen uso. Uno puede terminar con demasiados ingenieros civiles y economistas, o con muy pocos programadores de computadoras e ingenieros electrónicos, porque no se permite que bajen las remuneraciones en la primera gama de ocupaciones, y las de la segunda gama son demasiado bajas en la planificación del gobierno.

En los países no comunistas, altas tasas impositivas al ingreso, subsidios extensivos y regulaciones intrusivas tienen efectos distorsionadores de primer orden. Yo experimenté un ejemplo vivo de esto, hace pocos años, cuando estuve en un comité consultor para una institución sueca de enseñanza superior. En el curso de las investigaciones les preguntamos a algunos estudiantes de doctorado en economía, por qué tomaban tanto tiempo en terminar sus estudios de posgrado. Al principio ellos achacaron el atraso a la vieja y obsoleta tradición sueca de que una disertación debe ser una *Magnus Opus*.

Pero al ir más lejos resultó claro que los incentivos para terminar eran débiles, en cambio, las ventajas tangibles de continuar como estudiantes de posgrado eran considerables: Los estudiantes recibían un importante estipendio del gobierno que requería poco trabajo aparte de estar escribiendo, o fingir estar escribiendo, una disertación. Y las muy altas tasas marginales de impuesto ___ a los ingresos adicionales que podrán percibir fuera de la universidad___ implicaban que los ingresos netos después de impuestos, se incrementaban tan sólo un poco cuando un estudiante tomaba un trabajo de tiempo completo después de obtener un doctorado.

El Socialismo y el Estado de bienestar, además, debilitan a la familia, especialmente las relaciones entre padres e hijos, lo que también afecta los incentivos para invertir en capital humano. El apoyo financiero del gobierno a los adultos mayores, a los cuidados médicos, a los desempleados, a los estudiantes universitarios, y así a una larga cadena, hace que muchas familias pierdan interés en invertir abundantemente en los valores y en el entrenamiento de sus hijos, porque padres e hijos ya no dependen tanto uno de otro. En particular, los padres no pueden esperar una recompensa tangible por lo que hagan por sus hijos, y los hijos tienen menos que ganar al cuidar (heeding) a sus padres. Después de todo, el Estado paga por su educación y los debe ayudar a salir de dificultades.

Los efectos perversos del socialismo y del Estado de bienestar en los hábitos de trabajo están entre los más dañinos. Esto está expresado en una queja muy conocida del comunismo: "Nosotros fingimos que trabajamos y ellos fingen que nos pagan".

En una economía de mercado los trabajadores aprenden cuanto les beneficia llegar a trabajar a tiempo y hacer un día de trabajo honesto. Ese tipo de comportamiento, gradualmente, se convierte en una costumbre, en un buen hábito, en una virtud, porque el trabajo diligente propicia el crecimiento personal e incrementa la

posibilidad de que permanezcan esos buenos hábitos de trabajo en el futuro. Y para preparar a sus hijos para una vida de trabajo productiva, los padres tratan de cultivar estos buenos hábitos a través de sus enseñanzas en casa.

Un régimen comunista o un Estado de bienestar impuesto sobre una economía de trabajadores con buenos hábitos de trabajo puede vivir con ellos durante un cierto tiempo. Porque los trabajadores que han sido concienzudos por muchos años no responden negativamente, de inmediato, a altas tasas de impuestos y otros contra incentivos al trabajo. Continúan trabajando fuerte por algún tiempo, lo que permite a los regímenes intervencionistas recién instalados desempeñarse temporalmente con altos niveles. Puede inclusive parecer que los incentivos individuales no son tan importantes para generar esfuerzo en el trabajo. **Joseph Schumpeter**, quien no era precisamente un amigo del socialismo, dijo a principios de los cuarentas que "el orden socialista posiblemente logrará la simpatía y la lealtad (allegiance) que le está siendo negada, cada vez más, al capitalismo". (1944, pag 41) y, "es posible que haya más autodisciplina y austeridad virtuosa en la sociedad socialista".

Pero a fin de cuentas, incluso hábitos fuertes (de trabajo) responden (en cierta medida importante) a los incentivos de precios y salarios. De hecho, las investigaciones que yo he llevado a cabo con algunos asociados indican que los hábitos y aficiones fuertes responden más en el largo plazo a esos incentivos que el comportamiento que no es habitual u ocasional. Es posible que los trabajadores más viejos no aprendan nuevos trucos, pero los más jóvenes encuentran como "burlar" el sistema. Para los niños que crecen bajo el socialismo y otros regímenes altamente intervencionistas, las actitudes de sus padres hacia el trabajo duro parecen obsoletas. ¡Y la dolorosa verdad es que tienen razón!

El buen desempeño de las economías intervencionistas se erosiona con el tiempo, en parte, a causa del deterioro de los buenos hábitos de trabajo. La caída gradual de ambos explica por qué tomó mucho tiempo que la mayoría de los líderes de la profesión económica se convencieran de que los regímenes comunistas y otros con amplias intervenciones gubernamentales, tenían dificultades para mantener el paso de las economías de mercado. **Paul Samuelson** reflejaba la visión __hasta entonces generalmente aceptada entre economistas en 1985__ cuando se preguntaba, en su libro de texto "best-seller", si realmente "las ganancias económicas valían" la represión política Soviética, una pregunta que, según dijo, "era uno de los dilemas más profundos de la sociedad humana".

Y el proceso, por supuesto, también funciona a la inversa. Un régimen orientado al mercado que reemplaza a uno comunista, o a un gobierno intervencionista, debe lidiar inicialmente con malas actitudes y hábitos de los trabajadores. Cuánto más tiempo los gobiernos previos hayan estado bajo semejantes regímenes, tanto más mala será la actitud hacia el trabajo diligente y confiable. Sin embargo, los buenos hábitos reviven y eventualmente florecen si los trabajadores deben responder a incentivos de mercado. Pero toma un tiempo abandonar los malos hábitos y desarrollar los buenos.

Tal vez nos demos cuenta en observaciones ulteriores, si los hábitos y las actitudes de los trabajadores son importantes, para entender los procesos dinámicos involucrados en la transición para alejarse de los regímenes comunistas.

Por supuesto, no será sorprendente para los miembros de nuestra sociedad que la efectividad del gasto en capital humano, y el tipo de hábitos de trabajo y actitudes que se instauran __en la transición de alejamiento de los regímenes comunistas__, dependen estrechamente de los incentivos que provee el sistema económico.

Porque, después de todo, ¿qué es la economía de mercado sino un sistema que empuja a la gente a usar y desarrollar su potencial? Pero, lograr eso, requiere tener la oportunidad de encontrar el "nicho" adecuado en la división económica del trabajo, acumular hábitos de trabajo útiles, y adquirir valores básicos acerca de la manera correcta de vivir. El intervencionismo excesivo del gobierno puede crear obstáculos insuperables en ese camino.

Por supuesto, no estoy afirmando que el Estado no tiene papel que jugar en una economía productiva, sin duda lo tiene. No puede dejar (el Estado) la acumulación de capital humano enteramente a la iniciativa privada de los individuos y las empresas. Pero su papel apropiado en la economía debe ser mucho más discreto que el que hoy tiene. Su rol adecuado no se refleja en el más de 40 por ciento del ingreso que, típicamente, gastan actualmente los gobiernos. Y su contribución a la acumulación de capital humano debe ser considerablemente más adecuada, ponderada y diferente de lo que es hoy. (Principio de subsidiariedad)

No tengo tiempo, y este no es el lugar, (ésta conferencia) para discutir satisfactoriamente lo que el Estado debe hacer para avanzar más en su contribución a la formación de capital humano, así que únicamente esbozaré algunas conclusiones, los detalles pueden encontrarse en otros lugares (ver **Becker** 1992).

Ya expresé mi creencia de que una economía de mercado en buen funcionamiento promueve el desarrollo de buenos hábitos de trabajo no de la noche a la mañana, pero sí a la larga, eventualmente. El principal objetivo de los gobiernos en la formación de hábitos debe ser evitar incentivos perversos a través de regulaciones excesivas e impuestos.

El entrenamiento en el lugar de trabajo sobre línea es una de las fuentes más importantes de capital humano productivo, a pesar de que, invariablemente es tratado con gran negligencia en comparación con la atención que se presta a la escolaridad por parte de quienes analizan estos temas. Al igual que los buenos hábitos, el entrenamiento laboral (sobre la línea) requiere muy poca participación del gobierno: Una economía de mercado provee a los trabajadores incentivos fuertes y robustos para adquirir el entrenamiento apropiado para realizar diferentes tareas.

Un área en la que se necesita la ayuda del gobierno es en el financiamiento de la educación de los niños, hasta la secundaria. No necesito enfatizar a esta audiencia la importancia de distinguir entre el financiamiento gubernamental de la escolaridad, como en un sistema de cupones (bonos, dinero que se entrega a los padres para que envíen a sus hijos a la escuela que dichos padres escojan) y la operación de escuelas por parte del gobierno. La evidencia es ahora abrumadora, de que privatizar nuestro sistema de enseñanza (se refiera a los EUA) haría maravillas para la productividad en el sector educativo, de igual manera que la privatización ha mejorado grandemente la productividad en otras industrias.

Pero no es deseable que el gobierno financie la educación de todos los niños, como esencialmente hoy hacen todas las naciones. No tiene sentido, y tiene malos efectos por los incentivos que establece, el cobrar impuestos a los padres para después devolver esos impuestos como subsidios para que los padres paguen por la escolaridad de sus hijos. Más bien, la mayoría de los padres deberían llevar el costo de educar a sus propios hijos.

Por lo tanto, para ayudar a mejorar la eficiencia y la igualdad de oportunidades, creo que el Estado debe proveer cupones [bonos] educativos únicamente para algo así como la quinta parte de las familias pobres que, o bien carecen de los medios para cubrir los costos ellas mismas, o el legítimo deseo de sacrificarse por sus

hijos fue destruido por el Estado de bienestar y por otras causas del derrumbe en la vida familiar (recuérdese que el autor habla de los EUA, que tiene un generoso sistema de entrega de dinero a las familias más pobres). No sería demasiado oneroso financiar generosamente la escolaridad y el entrenamiento laboral, hasta la edad de 19 años, de todos los niños de dichas familias.

Estimo que en los EUA esto requeriría menos del 1 por ciento del Producto Nacional Bruto (PNB, valor de la producción del país que queda en manos de ciudadanos y residentes) es decir tan sólo una fracción del 6 por ciento (del PNB) que los gobiernos usualmente gastan en educación en los EUA, y en la mayoría de los países ricos. El sistema actual requiere mucho más ingresos tributarios porque los impuestos financian la escolaridad de prácticamente todos los niños en las escuelas, incluyendo las universidades.

Los gobiernos deben ayudar también al financiamiento del descubrimiento de nuevo conocimiento porque los nuevos hallazgos a menudo se diseminan sin aportar mucho beneficio financiero a los descubridores. El gobierno de los EUA gasta un poco más del 1.0 por ciento del PNB en investigación básica y desarrollo, y se encuentran porcentajes comparables en Alemania, Japón, Francia, Gran Bretaña, Canadá y otras naciones que hacen mucho en esta área. Por lo tanto, no es necesario que el gobierno haga un gran esfuerzo para llenar sus obligaciones en la creación de nuevo conocimiento.

Los números que he dado indican que el Estado puede proveer su papel de financiar la escolaridad y de promover el crecimiento del conocimiento gastando menos del 3.0 por ciento del PNB, es decir cerca de un 7.0 por ciento de lo que usualmente gastan actualmente los gobiernos, (el 40% del PNB) y probablemente no sea es ni siquiera la octava parte de las inversiones privadas que se hacen en conocimiento y otros tipos de capital humano.

Un sector gubernamental obeso retrasa el crecimiento no solamente en forma directa sino también al impedirle hacer las tareas que debería. Actividades propias, esenciales inclusive, como la educación básica y la preocupación por los niños, tienen que competir con actividades impropias en las que se gasta el dinero y la energía de los funcionarios públicos capaces. En particular, los gobiernos llenarían mejor sus responsabilidades en el área del capital humano si su atención no fuera distraída hacia el subsidio de industrias, hacia la selección arbitraria de las investigaciones tecnológicas, hacia la operación de escuelas y compañías de salud y de seguros, hacia el seguimiento de demandas la supervisión de demandas de campaña y en fin, en involucrarse en incontables actividades impropias de su quehacer.

5 Conclusión.

En conclusión, permítanme resumir el mensaje de esta charla. La evidencia durante la pasada mitad de siglo muestra que el intervencionismo muy extenso del gobierno en la economía retrasa el crecimiento económico, pero uno podría discutir sobre el significado extenso.

Un tema evidente es que inversiones apreciables en capital humano son necesarias en el mundo moderno porque las economías modernas se basan en el uso eficaz del conocimiento y de las habilidades. Estos temas se interrelacionan. Una participación excesiva del gobierno en la economía reduce la acumulación del capital humano eficaz, se encuentre este capital bajo la forma de buenos hábitos de trabajo, habilidades productivas, o nuevo conocimiento. Se necesita que el Estado esté involucrado únicamente en financiar una fracción de la gran inversión total en capital humano.

En una economía de mercado que funciona adecuadamente, la gran mayoría de las inversiones en capital humano serían la responsabilidad de individuos y organizaciones: Padres que invierten en sus hijos, adultos que adquieren entrenamiento adicional, y compañías y universidades que proveen entrenamiento, investigan, y desarrollan tecnologías comercializables.

Para mí, estas son las principales lecciones de la evidencia que nos da el crecimiento económico de los diversos países. Cuánto bien se seguiría si el mundo incorporara estas lecciones influyendo decisivamente las relaciones económicas y políticas entre las naciones, en las décadas por venir.³¹

Claves del documento

Exposición sintética del tema

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

Notas al final del documento

¹ Jorge Ramos, Excélsior, 3 de febrero del 2009.

² José Manuel Arteaga, El Universal, 3 de febrero del 2009.

³ José Guadarrama, Leticia Robles y Jaime Contreras, Excélsior, 10 de febrero del 2009.

⁴ El Sol de México, 14 de febrero del 2009.

⁵ Joseph E. Stiglitz, Reforma, 17 de febrero del 2009.

⁶ Notimex y AFP, Excélsior, 26 de febrero del 2009

⁷ Joseph E. Stiglitz, Reforma 27 de marzo del 2009.

⁸ Agustín Carstens, Reforma, 20 de abril del 2009.

⁹ Carla Martínez y Engge Chavarría, Excélsior, 23 de abril del 2009.

¹⁰ Víctor Cardoso, La Jornada, 27 de marzo del 2009.

¹¹ Roberto González Amador, La Jornada, 15 de mayo del 2009.

¹² Doris Gómora, El Universal, 17 de mayo del 2009.

¹³ Ginebra, Notimex, Milenio Diario, 17 de mayo del 2009.

¹⁴ Enrique Krauze, Reforma, 17 de mayo del 2009.

¹⁵ Jean Meyer, El Universal, 17 de mayo del 2009.

¹⁶ Redacción El Universal, 18 de mayo del 2009.

¹⁷ *¿Por qué no crecemos?* Reflexiones de 54 economistas, abril 2004.

¹⁸ Víctor Cardoso E, Israel Rodríguez, La Jornada, 19 de mayo del 2009.

¹⁹ Hilda Fernández, Ricardo Jiménez y David Aguilar, El Universal, 13 de mayo del 2009.

²⁰ Notimex y AFP, La Jornada, 19 de mayo del 2009.

²¹ Clara Zepeda Hurtado, El Financiero, 29 de abril del 2009.

²² Genaro Mejía, El Financiero, 4 de mayo del 2009.

²³ Leonor Flores, El Economista, 8 de mayo del 2009.

²⁴ Universia, 11 de mayo del 2009.

²⁵ *Los países en desarrollo y la crisis mundial*, Joseph Stiglitz, 28 de mayo del 2009, Project Syndicate.

²⁶ Alejandro Cruz, Excélsior, 18 de mayo del 2009.

²⁷ Ixel González y José Manuel Arteaga, El Universal, 21 de mayo del 2009.

²⁸ José Gerardo Mejía, El Universal, 22 de mayo del 2009.

²⁹ José Manuel Arteaga, El Universal, 23 de mayo del 2009.

³⁰ *Gobierno, Capital Humano y Crecimiento Económico*, Gary S. Becker, Premio Nobel Economía 1992. (extractos)

³¹ *Gobierno, Capital Humano y Crecimiento Económico*, Gary S. Becker, Premio Nobel Economía 1992. Conferencia ante la Asociación Mont Pelerin, del 11 de diciembre de 2007, reproducida, traducida al español por la Asociación Nacional de Fomento Económico, San José, Costa Rica. (redacción corregida) anfe@anfe.or.cr