

Trama Política

**Boletín número 3 del mes de enero
del 2009.**

Año 3, número 83

Contenido

Tema: El PAN y el Presidente Calderón.	Página
El balance político partidista.	3
Equilibrios entre los partidos.	8
Cambios en el PAN.	13
Los comicios intermedios y el balance de los dos primeros años.	19
Claves del documento.	21
Notas al final del documento.	21

PAN y el presidente Felipe Calderón Hinojosa.

El balance político partidista.

*Al término de los dos primeros años de la administración del Presidente **Calderón**, sigue prevaleciendo una estructura política básica, _en una simplificación que refleja suficientemente la realidad_ tripartidista, compuesta por los principales partidos: el PRI, el PRD y el PAN; esquema al cual se adhieren, en la práctica, los demás partidos. Esto da como consecuencia una situación difícil y fluctuante, de carácter cíclico, que presenta momentos de cierta estabilidad alrededor de los procesos electorales de la Federación, pasando desde la dispersión hasta algunos esquemas de concertación que indefectiblemente terminan en una de tres posibilidades: cada una de las tres corrientes partidistas trabajando por su cuenta; las tres unidas _situación excepcional pero que se ha dado para la aprobación de algunas reformas legales y para la conformación del presupuesto federal_ o bien, dos corrientes partidistas combinadas para hacer frente a la tercera.*

*En las elecciones del 2006, las tres corrientes estuvieron en el esquema disperso; con el PRD, haciendo cabeza para llevar a la presidencia al candidato **Andrés Manuel López Obrador** mediante la Alianza por el Bien de Todos; el PRI, para llevar a la presidencia a su candidato **Roberto Madrazo Pintado**, mediante la Alianza por México; y el PAN, para llevar a la presidencia a su candidato **Felipe Calderón Hinojosa**, único de los tres partidos grandes que se presentó solo; teniendo el proceso un apéndice en el PANAL, impedido, en esa ocasión, para coaligarse, tratando de llevar a su propio candidato a la presidencia, **Roberto Campa Ciprián**.*

En este esquema el PAN se encuentra en franca desventaja estructural porque el PRD es un desprendimiento del PRI y porque, a lo largo de su existencia, ha mantenido una liga, conflictiva, sí, pero real y consistente con ese partido, atendiendo a que sus cuadros directivos, en un porcentaje mayoritario, han salido del Partido Revolucionario Institucional. Por ello, como alguna vez se han autodefinido, se trata de primos hermanos que mantienen una distancia ideológica, común, con la que ellos denominan “la derecha”, de tal manera que, en la práctica, frecuentemente encuentran las razones o los pretextos para aliarse en el proceso legislativo en contra de su común adversario.

*Afortunadamente, las divisiones en el seno del PRD causadas, en buena medida, por el caudillismo, carismático y autoritario de **AMLO**, han impedido, en la práctica, un esquema estable de dos contra uno, es decir, del PRD y el PRI en contra del PAN, sin embargo, esta composición de equilibrios que sería muy desfavorable para el PAN, no se puede descartar.*

*Debemos considerar que el PRD con sus aliados, en las elecciones del 2006, estuvieron a punto de tener el triunfo en la presidencia y lograron la mayor representación de su historia en el Congreso, llegando a ser la segunda fuerza en la Cámara de Diputados, lo que hace todavía más difícil que la corriente alrededor de **AMLO** pueda pensar en unirse estratégicamente al PRI y sus ahora odiados oponentes, aún cuando camaradas hace todavía pocos años.*

*La corriente que se dice más democrática dentro del PRD y que ganó, por decisión del Tribunal la presidencia del partido en la persona de **Jesús Ortega**, con su corriente de Nueva Izquierda, sería más proclive a una eventual alianza con el PRI pero, le resulta casi inviable por la oposición de **AMLO** que tuvo la influencia necesaria para impedir una negociación del PRD con el PSD (Partido Social*

Demócrata), que la tenían muy adelantada.

*Por lo que se puede apreciar, la administración del presidente **Calderón**, _a semejanza de la actitud asumida por la administración del primer presidente de la alternancia, el panista **Vicente Fox**_ ha considerado inconveniente la ruptura con el PRI y también, una negociación pragmática con el PRD; lo cual ha contribuido a este equilibrio inestable en el que cada una de las tres grandes corrientes, capitaneadas, respectivamente, por el PRI, el PAN y el PRD, trabajen, en la mayoría de los casos, por su propia cuenta, situación que evita el avasallamiento por parte del PRI que se daría si se coaligara en forma estable con el PRD, pero también dificulta, hasta hacerlo prácticamente imposible, el avance del país de una manera sostenible, instrumentando las reformas legales estratégicas que eran importantes y se han venido haciendo urgentes.*

Han seguido los problemas entre el PRD y AMLO en el seno del partido.

La mecha del caldero fue encendida por un comunicado de prensa emitido la tarde del lunes 15 de diciembre, desde el despacho de **Pío López Obrador**, coordinador del Frente Amplio Progresista (FAP), en Chiapas:

“Estamos estableciendo nuestra separación con la cúpula del PRD, mas no con las bases perredistas, cuyo sector mayoritario es parte del Movimiento en Defensa de la Economía Popular, del Petróleo y de la Soberanía Nacional que encabeza **Andrés Manuel López Obrador**”.

Horas después, tras reunirse con **AMLO**, **Pío** señaló que no dijo lo que el comunicado decía que había dicho. Y aclaró que su hermano no iba a dejar el partido.

Ricardo Ruiz Suárez, brazo operador de **Alejandro Encinas**, advirtió que es momento de llamar a la medida. “He estado cerca de **AMLO** en estos días, y él tiene una posición muy clara, nos dice que no hay que confrontarnos con otras corrientes del partido, que hay que centrar nuestros esfuerzos en combatir la carestía, la crisis económica, en hacer crecer el FAP, un movimiento social que cuenta con una estructura de 2 millones 200 mil ciudadanos y 900 comités municipales”.

A finales de noviembre, durante una gira de trabajo por San Luis Potosí, **López Obrador** había fijado su punto de vista sobre su supuesta renuncia: “Vamos a esperarnos, ya se decidirá

qué es lo que se va a hacer, porque todavía no estamos en los tiempos electorales”.

Y a mediados de diciembre, justo cuando ardía la discusión sobre su permanencia en el partido del sol azteca, el tabasqueño anunció que suspendía sus actividades y que no reaparecería en la escena pública sino hasta el 8 de enero (de 2009).

Con la llegada de **Jesús Ortega** a la presidencia del partido ocurrió un realineamiento de fuerzas. Los grupos de **Amalia García** y **Dolores Padierna**, que apoyaron la candidatura de **Encinas**, se han acercado a **Ortega** para buscar posiciones dentro de la estructura del partido, y con miras a obtener la mayor cantidad de candidaturas en los comicios de 2009.

René Bejarano, esposo de (**Dolores**) **Padierna**, reapareció para exhibir que aún jala multitudes en la presentación de su Movimiento por la Esperanza. “Es como si hubiera salido a decir aquí tengo 30 mil personas, tengo estructura. ¿Quién la quiere, tú **Marcelo**, tú **Jesús**, tú **Andrés**?”, nos dice un asesor de la fracción parlamentaria del PRD en San Lázaro.

Lo que muchos perredistas se preguntan es cómo terminará jugando **Marcelo Ebrard**, quien ha reconocido que le interesa ser candidato presidencial en 2012. Por un lado, mantiene buena comunicación con **Ortega**. “Se llaman por teléfono para discutir asuntos de la agenda nacional y de la agenda del DF” dice **Zambrano**. Y, por otro lado, sostiene un diálogo fluido con el movimiento lopezobradorista, sobre todo a través de **Alejandra Barrales**.

Cuahtémoc Cárdenas mantiene su respaldo a **Ortega** aunque, matizan los perredistas, ya está moviendo hilos en busca de espacio para su hijo **Lázaro Cárdenas Batel**, a quien algunos ven disputando con **Alejandro Encinas** la coordinación de los diputados perredistas.

Jesús Zambrano y **Ricardo Ruiz**, entrevistados por separado, coinciden en que las decisiones cruciales se tomarán entre enero y marzo cuando se definan las candidaturas. Por lo pronto ambos se ven luchando juntos para ganar unas 100 diputaciones en los comicios del 5 de julio.¹

El caso del PSD contra AMLO.

El Partido Socialdemócrata (PSD) presentó queja ante el Instituto Federal Electoral (IFE) contra **Andrés Manuel López Obrador** por actos anticipados de campaña y para que sean investigados los recursos que utiliza en sus giras y movilizaciones.

Tras presentar la demanda, el presidente del PSD, **Jorge Carlos Díaz Cuervo**, enfatizó que el objetivo es saber de dónde obtiene los recursos el ex candidato presidencial perredista, quien gasta entre 5 y 6 millones de pesos mensuales, lo que en dos años ha representado una erogación de alrededor de 120 millones de pesos.

El Partido Socialdemócrata presentó como pruebas diversas fotografías y enlistó 22 mítines de **López Obrador** realizados entre el 10 y 14 de diciembre pasado, en el que “es indudable que para tales movilizaciones este personaje utiliza considerables cantidades de dinero y recursos materiales”.

Por ello, el PSD consideró importante que el IFE ejerza, de manera urgente, las facultades previstas en el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (Cofipe) a fin de evitar y prevenir todo este tipo de eventos” que más que apuntalar el proceso electoral, desvirtúan, enturbian y vician su realización.²

Declara Jesús Ortega Martínez, acerca de la influencia política de la delincuencia organizada.

Tenemos, como principal fuerza de izquierda, que brindarle a nuestro electorado y a México mujeres y hombres de solvencia moral y ética que en sus acciones busquen el interés de los ciudadanos: igualdad, bienestar social y justicia.

El compromiso por parte de nuestro instituto político está hecho, cumpliremos en la búsqueda de las y los mejores candidatos, sin embargo, no solamente es menester de los institutos políticos rechazar esta intromisión del crimen organizado, sino que el propio Instituto Federal Electoral tiene la obligación y la responsabilidad de adoptar medidas para evitar que esto suceda.

El IFE debe desarrollar acciones que, en el marco de sus atribuciones y responsabilidades, garanticen a los ciudadanos que su voluntad no será alterada por poderes fácticos, para que tengan la certeza de que la delincuencia organizada no influirá en los partidos políticos.

Sin duda, el PRD hará todo lo necesario para evitar la penetración del narcotráfico en las campañas de nuestros candidatos. Vamos a exponer permanentemente a la opinión pública el gasto de nuestros recursos y le vamos a pedir a los candidatos que informen sobre sus gastos en las campañas.

Asimismo, nos hemos propuesto trabajar desde nuestros gobiernos, Poder Legislativo y estructuras partidarias para eficientar la conducción política de la seguridad en el país. Convocamos a un pacto nacional de partidos políticos, gobiernos federal, estatales, y municipales, grupos legislativos en el Congreso y sociedad civil organizada para actuar con decisión contra el crimen y la impunidad.³

El PAN contra el PRI.

“Sabemos, y lo tenemos claro, que el diálogo es con el PRI para sacar algunas reformas, pero también desde hoy, y a un año, les decimos que

sabemos que la elección de 2009 es ante el PRI”, aseguró el dirigente nacional blanquiazul.

Germán Martínez Cázares desdeñó al partido del sol azteca como peligro en los comicios federales del próximo año, en los que se renovarán la Cámara de Diputados y seis gubernaturas: “En muchas partes del país yo no veo al PRD”, afirmó.

Gustavo Madero, fue el primero en hacer referencia al discurso que mantendrá el blanquiazul. Si bien, ninguno de los oradores criticó abiertamente al PRI, en su turno, el legislador hizo referencia a los malos gobiernos que “por décadas” sufrió el país y, en su lugar, avaló el programa federal del Seguro Popular y los resultados del gobierno del presidente **Calderón**.

Prometió que el Comité Ejecutivo Nacional respetará la designación de candidaturas, basándose en las preferencias de la militancia y en “la tradición democrática” del instituto político.

En ese contexto, instó a los panistas a “cuidar a nuestros gobiernos y al mismo tiempo cuidar a nuestro partido”.

La consolidación de estas características, apuntó, permitirá al PAN controlar la Cámara de Diputados en 2009 e impulsar las reformas estructurales del gobierno de **Felipe Calderón**.⁴

Posibilidad de alianza PRI-PRD.

Las negociaciones para una alianza entre PRI y PRD en las elecciones del próximo año para renovar alcaldías, Congreso estatal y diputaciones federales en Guanajuato, van muy avanzadas, dijo el senador priísta **Francisco Arroyo Vieyra**.

De concretarse esta alianza, será la primera vez en que ambos partidos se coaliguen para disminuir el poder político del PAN.

“Espero que mi dirigencia nacional nos apruebe esta alianza electoral, y también espero que a

Guadalupe Acosta, sus órganos de gobierno dentro de su partido, también lo respalden; juntos tenemos altas posibilidades de ganar las elecciones en la entidad”, destacó **Arroyo Vieyra**.

A perredistas provenientes de la izquierda histórica, como **Juan N. Guerra** y **Salvador Martínez Della Rocca**, no les asusta una alianza con el PRI, siempre y cuando sirva para enfrentar al PAN.⁵

El PAN y Vicente Fox.

El expresidente Vicente **Fox** robó cámara en la sesión extraordinaria del Consejo Nacional panista, al ser ratificado como miembro del Comité de Planeación Estratégica, donde asesorará a la dirigencia rumbo a las elecciones de 2009.

“Me siento cobijado, me siento seguro de hacer mi aportación”, dijo el ex mandatario en su discurso.

Desde esa posición, **Fox** operará política y electoralmente, y sus opiniones serán determinantes en la estrategia que seguirá el PAN para los comicios del año próximo, donde se disputarán seis gubernaturas y la renovación de la Cámara de Diputados.⁶

Balance en el Consejo del PAN.

En un pronunciamiento del Consejo Nacional del PAN, se resolvió que a pesar de las derrotas electorales que tuvo el partido en 2008, “ratifica su confianza” en los órganos internos y en el presidente nacional, **Germán Martínez**, para enfrentar el reto de los comicios del próximo año.

El Consejo demandó ajustarse a la “doctrina y valores” del PAN, en particular los que se refieren al humanismo político y a la materialización del bien común, incluyendo la selección de sus candidatos.

Martínez Cázares culpó a la división interna, a la elección de candidatos de bajo perfil, al

limitado acceso a los Medios de comunicación, y a la falta de recursos materiales. (De los malos resultados).

El PAN decidió posponer la definición de su plataforma electoral para el 31 de enero de 2009, cuando se realice la próxima sesión del Consejo Nacional, a solicitud de **César Nava**, quien será el encargado de coordinar los trabajos de la Comisión de Planeación Estratégica.

Entre sus metas, el blanquiazul delineó que busca una mayoría legislativa y obtener un número más importante de gubernaturas.

Por unanimidad, el pleno del Consejo nacional aprobó incorporar al ex presidente **Vicente Fox** y al actual secretario de gobernación, **Fernando Gómez Mont**, como integrantes de este órgano, en sustitución de los fallecidos **Juan Camilo Mouriño** y **Ricardo Anaya**.⁷

El Presidente y el PAN.

Al participar en el Consejo Nacional del PAN, el presidente de la República pidió superar los “apetitos personales” y tener “altura de miras para el escenario complejo que se avecina” el próximo año.

“Al proceso electoral de 2009 el PAN tiene que llegar con los mejores candidatos, los más aptos, aquellos que sean apreciados socialmente y conocidos en su comunidad por su reputación de mexicanos honestos, libres, cabales y capaces de enfrentar el gran reto de la transformación de México”, exhortó.

El mandatario también expuso las debilidades del PAN en las próximas elecciones: los resultados de la lucha contra el crimen organizado y el impacto de la crisis mundial en la economía nacional.

Sobre **Juan Camilo Mouriño** y **Carlos Abascal**, (**Felipe**) **Calderón** afirmó que el mejor homenaje que les pueden rendir es “dejar de lado la razón personal y, con total generosidad, abrazar nuestros desafíos”.

Enseguida, el Ejecutivo refrendó su compromiso de no entrometerse en el proceso electoral de 2009. “Lo mejor que puedo hacer por el partido es ser mejor Presidente”, apuntó.⁸

Sin embargo ¿Existen divisiones en el PAN por intromisión del presidente Calderón?

La intromisión del presidente **Calderón** en la designación de los candidatos del PAN puede ser el factor determinante para que su partido pierda las elecciones de gobernador en Campeche, Colima, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí y Sonora el 5 de julio de 2009, comicios concurrentes con la intermedia federal donde la disputa será, sobre todo, con el PRI pues el PRD tiene una presencia menor e incluso marginal en tres de esas entidades.

De acuerdo con lo sucedido en las últimas cuatro elecciones de nivel estatal y las encuestas de preferencia electoral, es muy probable que el PRI conserve, sin mayores problemas, la gubernatura de Campeche, y que el PAN haga lo mismo en Querétaro y San Luis Potosí. Por lo mismo, las elecciones realmente competidas y disputadas serán las de Colima, Nuevo León y Sonora, todas actualmente en poder del PRI.

En Yucatán, el PRI recuperó el Ejecutivo estatal el 20 de mayo de 2007, en gran parte gracias a la división que provocó entre los panistas la intervención de Los Pinos en la selección interna de candidato. Y en Michoacán, el 11 de noviembre del mismo año, la alianza PAN-Panal consiguió, por primera vez, posicionarse como la segunda fuerza electoral en la entidad: perdió por menos de 72 mil votos, equivalentes a 5% de los sufragios emitidos. Por ser la entidad de nacimiento del presidente de la República, ahí la influencia de éste fue positiva.

Hoy todo indica que el conflicto se repetirá en varias entidades, pues los candidatos de **Calderón** ya se sienten amarrados. Las primeras evidencias se encuentran en San Luis Potosí, donde el PAN ya designó, oficialmente, como su candidato al senador con licencia **Alejandro Zapata Perogordo**, tras vencer en una votación entre miembros activos y adherentes a otro

senador con licencia, **Eugenio Govea Arcos**. Éste ya denunció que hubo fraude en la elección interna celebrada el pasado 7 de diciembre y acusó del cochinero a **Germán Martínez** y al presidente de la Comisión Nacional de Elecciones, **José Espina**.

Los tres precandidatos, impulsados desde Los Pinos, ya solicitaron licencia a sus respectivos cargos y están en la posición de salida: **Antonio Morales de la Peña**, hasta hace unos días Procurador Federal del Consumidor, para Colima; **Fernando Margáin Berlanga**, quien ya dejó la alcaldía de San Pedro Garza García, en Nuevo León; y **María Dolores del Río Sánchez**, exdirectora del Instituto Nacional de Educación para Adultos, en el caso de Sonora.

En Nuevo León también hay cuatro precandidatos panistas: el actual alcalde regiomontano, **Adalberto Madero**, quien ya parece haber renunciado a dicha aspiración aunque oficialmente todavía no se descarta; el senador con licencia **Fernando Elizondo**, quien ya fue gobernador durante casi 10 meses para concluir el gobierno de **Fernando Canales** en 2003; el exalcalde de San Nicolás y exdiputado local, **Fernando Larrazábal**; y el citado, **Fernando Margáin Berlanga**.

Equilibrios entre los partidos.

*Las encuestas hablan de una severa pérdida de preferencias por parte del PRD como consecuencia de un conjunto de factores que han obrado para su desprestigio: El movimiento de **AMLO** volvió a identificar al PRD con una corriente antidemocrática, caudillista, en el filo de la violencia, que fundamenta su acción en la movilización popular _no sólo al margen de los procesos democráticos sino incluso en confrontación con ellos_ tal como ocurrió en sus elecciones internas para la presidencia del partido. La pérdida del PRD ha sido capitalizada, por lo que se puede observar, casi en su totalidad, por el PRI.*

El PRI cuenta con la red política más amplia, a lo largo y ancho de todo el país, mientras que el PRD es prácticamente desconocido en varios Estados, y el PAN, aún cuando ha extendido su estructura a nivel nacional, en algunas entidades es todavía muy débil. Para muestra están los resultados de los comicios locales durante 2007 y 2008, en los cuales el PRI ha tenido una ganancia abrumadora, independientemente de las malas artes, algunas sofisticadas y otras burdas que, se dice, ha utilizado profusamente.

Lo que no deja de ser digno de observarse es que esta recuperación del PRI no se debe a nuevos planteamientos, y mucho menos a una reforma a fondo del partido. Se trata de la misma maquinaria que ni ha querido, ni ha podido prescindir de sus liderazgos tradicionales, sostenedores, aún en el presente, del corporativismo conformado desde su nacimiento, y que pese a haber perdido alguna fuerza en el

Mientras tanto, en Sonora, el senador **Guillermo Padrés** cuenta con las mayores preferencias electorales, pero el apoyo presidencial es para **María Dolores del Río**. Un tercer contendiente es el diputado local **Florencio Díaz Armenta**, y el cuarto aspirante, **David Figueroa**, se retiró de la contienda al ser nombrado cónsul de México en San José, California.

Aquí también las diferencias ya se hicieron públicas. El pasado 11 de diciembre, **Padrés** reunió a 31 de los 35 alcaldes panistas de la entidad para rebelarse en contra del dedazo y exigir un proceso interno transparente y democrático. Antes **Padrés** había logrado el apoyo de los delegados federales, pero de inmediato éstos fueron llamados al orden y la mayoría removidos de sus cargos.

Así, en las tres entidades donde el panismo podría arrebatarse la gubernatura al PRI, flota el fantasma de la división interna, en gran parte alentado por la intervención presidencial que revive las viejas épocas priístas, cuando el inquilino de Los Pinos designaba a los gobernadores. Esta intervención también puede hacer perder al PAN las gubernaturas que hoy lucen seguras.⁹

contexto de la actual situación política, conserva la suficiente para seguir pesando en el ambiente de desarticulación de las diversas corrientes político partidistas. Esto es evidente, por ejemplo, en los sindicatos, tanto de la burocracia y las empresas paraestatales _con ejemplos tan importantes como los maestros, los trabajadores al servicio del Estado, los trabajadores del sistema de seguridad social y las grandes confederaciones sindicales de algunos de los principales rubros industriales y de servicios_ que siguen teniendo sus cuotas en los puestos de representación popular, conformando la base en la que se sustentan los cuadros políticos de mayor nivel, en el Congreso, en los gobernadores, en multitud de congresos locales y presidencias municipales, e incluso, en no pocas carteras del Gabinete del presidente panista **Felipe Calderón Hinojosa**.

Con los hechos anteriores resulta evidente que _después de ocho años que cubren el primer gobierno de la alternancia y los dos primeros años de la segunda administración_, en este proceso de transición, la familia revolucionaria, es decir, el sustrato que conformó y sostuvo al sistema político mexicano del siglo pasado, del partido casi único, aún cuando ha perdido la presidencia, sigue manteniendo una enorme fuerza que se sigue sustentando en muchos de los vicios que caracterizaron ese antiguo régimen.

El riesgo pues, de una regresión a un sistema autoritario, poco democrático y con muchos vicios, no es sólo posible sino que pareciera cada día más probable.

De acuerdo con un número importante de observadores y analistas políticos, algunos incluso pertenecientes a las filas del PAN, las negociaciones en el seno del Congreso han provocado, que en la práctica, los líderes priístas como **Manlio Fabio Beltrones** y **Emilio Gamboa Patrón**, a pesar de pertenecer a la tercera fuerza en la Cámara de Diputados y la segunda en el Senado, han impuesto su dinámica de negociaciones y condicionamientos, y finalmente han hecho prevalecer sus estrategias, permitiendo sólo, de manera marginal o complementaria, la aprobación de algunas de las iniciativas legales que han sido promovidas por el Ejecutivo.

Adicionalmente, se ha hecho sentir una concertación frecuente para la definición de candidaturas, entre el PAN y el PRI, evitando las fricciones que en muchos casos serían de esperarse entre ambos partidos, sin llegar a una negociación abierta y estable, limitándose a acuerdos coyunturales que han desdibujado bastante las posiciones políticas, no digamos las doctrinales, que son parte del bagaje histórico, del PAN.

La hipótesis de trabajo, implícita, es que ésta es la forma que el presidente **Calderón** ha escogido para mantener la estabilidad de su gobierno y eventualmente, la gobernabilidad del país. Afirmaciones que no son exageradas si se considera que el PRI se ufana de haber hecho posible el triunfo del presidente **Calderón** por la vía de la determinación del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, e incluso del quórum y las condiciones necesarias para la formalización de su toma de posesión en el Congreso, el 1° de diciembre de 2006; pasando por su apoyo para la aprobación, como ya lo comentábamos antes, de ciertas reformas legislativas presentadas por el Ejecutivo, aún cuando algunas de ellas hayan resultado lesivas y contrarias a los posicionamientos del PAN, por ejemplo, las reformas electorales.

Si este esquema de equilibrios, prevaleciente hasta la fecha, no cambiara, la tendencia ciertamente pareciera beneficiar al PRI, en un proceso que bien le podría llevar a su fortalecimiento en las elecciones intermedias, lo que se reflejaría principalmente en el aumento de su representación en la Cámara de Diputados y eventualmente, más tarde, en la posible recuperación de la Presidencia de la República, en el 2012.

Nuevo Secretario de Gobernación.

Fernando Gómez Mont fue designado por el Presidente **Calderón** como nuevo Secretario de Gobernación, y en su primera declaración desde Bucareli dijo que abrirá su mano a la izquierda del País y facilitará la construcción de acuerdos con todas las fuerzas políticas.

“Frente a la izquierda del País, yo sólo puedo mantener mi mano abierta, de respeto, para buscar y construir acuerdos. No fui parte del proceso de desafuero (de **López Obrador**), pero di mi opinión en su momento”, dijo al recordar su crítica a militantes del PAN que pagaron una multa para evitar que el tabasqueño pisara la cárcel, luego de su desafuero.

“Sin embargo, los retos del País son de aquí, de ahora y hacia delante. No espero que haya desencuentros; espero tener la oportunidad y el tiempo, y acreditar que yo vengo aquí a facilitar la construcción de acuerdos que sirvan a quienes los celebren, no a quienes los arreglen”, dijo.

Gómez Mont había pasado los últimos 12 años, como abogado, defendiendo algunos casos polémicos, como los del banquero **Jorge Lanckenau**, el empresario **Carlos Cabal Peniche**, el ex director de PEMEX **Rogelio Montemayor** y el ex director de Aeroméxico, **Gerardo de Prevoisin**.¹⁰

Gabinete y opinión pública.

Entre la opinión pública prevalece la falta de presencia de los miembros del Gabinete. Generalmente son poco conocidos. Los secretarios encargados de las Fuerzas Armadas o en áreas poco conflictivas como Turismo o Relaciones Exteriores suelen ser los mejor calificados, de acuerdo con los resultados de la encuesta telefónica nacional BGC-Excelsior, levantada el 4 y 5 de diciembre (de 2008).

No es fácil para la población encontrar alguna secretaría que destaque por ser la que trabaje mejor. La mitad no sabe qué decir. No obstante, entre quienes sí logran señalar alguna, la más

mencionada es la Secretaría de Seguridad Pública (17%), seguida por la de Educación Pública (9%). A la opinión pública le resulta aún más difícil designar al mejor secretario. Ninguno alcanza siquiera 10% de menciones.

Sólo seis titulares de dependencia son identificados por al menos 30% de la población. Ellos son **Josefina Vázquez Mota**, de Educación; **Eduardo Medina Mora**, de PGR; **Fernando Gómez Mont**, de Gobernación; **Alberto Cárdenas**, Agricultura; **Genaro García Luna**, Seguridad, y **Javier Lozano**, del Trabajo. Conocidos por algo más de 20% se encuentra **Luis Tellez**, de Comunicaciones; **Agustín Carstens**, de Hacienda; **Patricia Espinosa**, de Relaciones Exteriores; y **Rodolfo Elizondo**, de Turismo.¹¹

Cambios efectuados en el Gabinete.

Con la designación de **Gerardo Ruiz Mateos** en la Secretaría de Economía _ocupada hasta el 6 de agosto (de 2008) por el foxista **Eduardo Sojo**, el presidente **Calderón** se desprendió de uno más de los integrantes de su “grupo compacto” para sumarlo al gabinete legal.

Del grupo compacto sólo quedaron entonces **César Nava**, secretario particular; **Maximiliano Cortázar**, coordinador de Comunicación Social; **Alejandra Sota**, coordinadora de Estrategia y Mensaje Gubernamental, y **Aitza Aguilar**, secretaria particular adjunta.

De esta forma el presidente **Calderón** colocó a cuatro alfiles en el ajedrez político de su administración: **Gerardo Ruiz Mateos**, al frente de Economía; **Juan Camilo Mouriño**, Gobernación; **Ernesto Cordero Arroyo**, Desarrollo Social y, uno más, **Germán Martínez**, quién fue removido de su cargo en la Secretaría de la Función Pública, para hacerse, con el aval de Los Pinos, de la dirigencia del PAN.

En su lugar fue designado **Salvador Vega Casillas**, oriundo de Michoacán, al igual que **Calderón** y **Martínez**.

Antes que **Ruiz Mateos**, llegó **Ernesto Cordero**, a la cartera social que ocupaba **Beatriz Zavala Peniche**. **Cordero Arroyo** es un joven político del equipo compacto de **Calderón**, quien se desempeñaba como subsecretario de Egresos en la Secretaría de Hacienda.¹²

Algunas opiniones sobre la gobernabilidad.

La declaración de **Leonardo Valdés**, presidente del IFE, en torno a que México vive un déficit de gobernabilidad de cara a las elecciones de 2009, dividió a diputados y senadores, del PAN y PRD.

Al dar el banderazo de arranque del proceso electoral, el titular del IFE señaló que “la falta de participación ciudadana y el déficit de gobernabilidad son dos de los retos a vencer”.

Sin embargo, consideró que los problemas que enfrenta México por la acción de los grupos delictivos no lo han sumido en una crisis de gobernabilidad. “Estamos viviendo un momento difícil en materia de inseguridad pública como ha sucedido en otros países, como Colombia, pero estamos lejos de un déficit de gobernabilidad”, dijo.

En tanto, el legislador blanquiazul, **Cristian Castaño**, reconoció que la gobernabilidad en el país está en riesgo por los grupos del crimen. “Cuando tienes a las instituciones del Estado amenazadas, cuando hay organizaciones que han pretendido suplantar las atribuciones que tienen (los) órganos de autoridad en los municipios, en los estados, cuando tienes estas organizaciones infiltradas también en instituciones federales”.

Graco Ramírez, senador del PRD, señaló que el Estado ha sido rebasado por los grupos criminales. “Hay, de origen, una crisis de legitimidad, una duda en el mejor de los casos, por el proceso del 2006, la elección presidencial, que de suyo marca las dificultades del gobierno”, comentó el senador perredista. Ejemplo del déficit de gobernabilidad que existe, agregó, es que hay áreas territoriales en el País en donde los grupos del crimen organizado ejercen el control total, sobrepasando las tareas propias del Estado.¹³

Un balance político del propio presidente Felipe Calderón.

Aunque las elecciones intermedias de 2009 ahondarán más las divergencias y los contrastes entre los partidos y sus candidatos, **Felipe Calderón** hizo un llamado a los actores políticos a promover el diálogo, el entendimiento y la razón y, sobre todo, a actuar con responsabilidad para poder enfrentar la crisis económica.

En medio de la crisis e inseguridad en el país y el entorno recesivo en el mundo, el político michoacano festejó dos años de haber asumido la presidencia, con un desayuno y un mini-informe pronunciado ante representantes de los Poderes de la Unión y autoridades de los tres niveles de gobierno, congregados en Palacio Nacional.

En ese marco, el mandatario aseguró que la democracia no es sinónimo de uniformidad, ni tampoco de división o fractura insuperable, sino contraste de ideas y propuestas, en cuya dialéctica el ciudadano tiene que encontrar la orientación para definir y decidir el camino del bien común nacional.

Destacó que la construcción de acuerdos entre partidos y legisladores, que ha hecho posible reformas como la del ISSSTE, la hacendaria y la de PEMEX, ha sido fruto de la voluntad política, generosa y patriótica de quienes, por encima de sus legítimos intereses sectoriales, sindicales o partidistas, han sido capaces de anteponer el supremo interés de la nación.

Destacó que su gobierno ha forjado con Estados Unidos, por medio de la Iniciativa Mérida, un nuevo esquema en materia de cooperación internacional contra el crimen, con base en los principios de responsabilidad compartida y de confianza mutua.

“Mi gobierno insistirá y trabajará con el nuevo gobierno de Estados Unidos en la protección de los derechos de los migrantes y en la construcción de una nueva relación bilateral, fundada en la convicción de que la prosperidad de los países que integramos esta región del continente no puede ser alcanzada a menos de

que se trabaje sobre la base de la igualdad, el respeto recíproco y la cooperación”.¹⁴

Balance electoral del presidente del PAN, Germán Martínez.

El líder nacional del PAN aseguró que la división interna, los candidatos de bajo perfil, el acceso limitado a Medios de comunicación y la falta de recursos contribuyeron a que su partido tuviera pobres resultados electorales en 2008, que “no honran a nadie”.

Durante el Consejo nacional del PAN, el dirigente reconoció su responsabilidad e hizo un llamado a examinar los errores cometidos. Para afrontar el proceso de 2009 pidió evitar, ante todo, la infiltración del narco en las campañas.

Martínez también arremetió contra el PRI y el PRD. Sobre el Revolucionario Institucional afirmó que “ya se dan por ganadores... están muy lejos del regreso y siguen de salida”.

Posteriormente, el Consejo Nacional aprobó ratificar su confianza en los órganos internos del partido y en el presidente del PAN. Además acordó que antes del 15 de diciembre se adopten las medidas necesarias para adecuar sus procesos de selección interna a la ley electoral.¹⁵

Otra versión de las tensiones en el seno del PAN.

En entrevista con El Universal, **Santiago Creel Miranda** acusó que Acción Nacional, actualmente, está dominado solamente por un grupo que “es el del Presidente de la República, muy claramente tienen la dominancia en la dirigencia nacional” sin embargo, resalta que “eso en sí mismo no es algo que se pudiese criticar, por el hecho de que así es”, porque “ganaron internamente y estatutariamente”.

Lo que no puede suceder en el interior del PAN es: “cerrar el juego a blancas”, e ir “reduciendo los espacios solamente a gente que estuvo con ellos. Y regresando a la máxima equivocada de siempre, de si no están conmigo están contra mí”.

Comenta que la dinámica del grupo de (**Felipe Calderón**) genera muchas “divisiones porque no hay una inclusión para intercambiar puntos de vista, para tomar decisiones, para ir construyendo la estrategia desde la base, difícilmente las cosas pueden salir adelante”.

Santiago Creel detalla: “estamos a tiempo y en un momento crítico, un momento propicio para tomar definiciones de fondo ante el desafío de 2009, ante el reto de ser partido gobernante en un momento de circunstancias muy difíciles se requiere tomar decisiones de fondo”.

Criticó a aquellos que consideran que con el solo discurso de “unidad”, “se cumplen los procedimientos y los estatutos, además de pensar que las cosas, de esa manera, se pueden arreglar” porque simplemente “eso sería como tapan el sol con un dedo” y “el interés del partido está muy por encima de cualquier otro interés de grupo o personal”.

Aseguró que “un partido que le dé la espalda a los problemas de la vida sindical, en donde claramente, no hay democracia; donde claramente, no hay libertad de los agremiados en un sindicato, no hay transparencia. Un partido que le dé la espalda a la situación económica del país por estar los mercados monopolizados o cerrados en beneficio solamente de unos pocos, es un partido que está olvidando el bien común”.

Unas semanas antes el ex dirigente nacional de este instituto político, **Manuel Espino** acusó a la actual dirigencia de sólo “agraviar” a distinguidos militantes, entre ellos **Creel Miranda**, junto con **Javier Corral** y el propio **Espino Barrientos**.¹⁶

Las impresiones de la opinión pública acerca del Acuerdo Nacional (de Ulises Beltrán).

Agradaron las medidas anunciadas por el presidente **Calderón** con el Acuerdo Nacional a favor de la Economía Familiar y el Empleo, en particular, las referidas a los precios de los combustibles como la gasolina y el gas, así como la tocante a la cobertura del seguro social.

El Acuerdo, en lo general, fue aprobado por la población y generó confianza, en un entorno en el que paulatinamente crece el pesimismo sobre el futuro de la economía nacional, según se observó en la encuesta telefónica nacional BGC-Excelsior, levantada entre el 8 y 9 de enero (de 2009).

Este acuerdo fue bien recibido por los mexicanos con teléfono en su vivienda. Satisfizo (63%), tranquilizó (63%), y dio confianza en el gobierno (62%).

Para algo más de la mitad de la población (58%), el conjunto de acciones propuestas ayudará mucho, o bastante, a enfrentar la crítica situación económica.

Así, en lo general, el Acuerdo dado a conocer por el presidente **Calderón** hace unos días recibió en mayor o menor medida, el respaldo de casi toda la opinión pública (87%).¹⁷

Otras opiniones acerca del Acuerdo (de **María de las Heras**).

Si hemos de ser honestos, el Acuerdo Nacional a favor de la Economía Familiar y el Empleo que presentó el presidente **Calderón** al comenzar el año, no ha recibido muy buena acogida que digamos por parte de los expertos en la materia. Las críticas se han dejado escuchar y la opinión pública se ha visto influida por ellas, de tal forma que siete de cada diez opinaron que lo que se anunció no estuvo para nada a la altura de lo que el tamaño del problema demanda y sólo 37% reconoció que después de conocer lo que piensa hacer el gobierno se sintió más tranquilo respecto a su futuro económico inmediato, mientras que hay 25% que aseguró estar más intranquilo ahora que antes de conocer el citado acuerdo.

Casi la mitad de las personas que entrevistamos piensan que el acuerdo anunciado por el Presidente tiene más intenciones de conseguir votos para las elecciones que vienen, que realmente enfrentar la severa crisis económica y financiera que se avecina ¿Será?¹⁸

Cambios en el PAN.

*En la segunda mitad del año 2008, a despecho de las negociaciones que ha venido realizando el PAN, mismas que fueron explícitamente reconocidas por el presidente de aquel instituto político, **Germán Martínez Cázares**, éste afirmó que el contendiente a vencer en las elecciones intermedias era, sin duda alguna, el PRI; abriendo incluso la posibilidad de hacer algunas alianzas eventuales con el PRD _ desde luego, con la corriente de **Jesús Ortega**, quien actualmente preside ese partido después de las elecciones que lo enfrentaron violentamente con **Andrés Manuel López Obrador**, en una confrontación que teóricamente subsiste _ con el objeto de poder derrotar más fácilmente a ese omnipresente opositor histórico del PAN, es decir, el PRI.*

*La relación del PAN con el gobierno cambió por la fuerza de los hechos, primero, por la elección de **Martínez Cázares** como presidente del partido, en sustitución de **Manuel Espino**, y de manera más radical, por la trágica muerte del Secretario de Gobernación, **Juan Camilo Mouriño**, sin duda, el principal operador político del equipo del presidente **Felipe Calderón**, tanto en el ámbito de los Pinos como en el Gabinete, en la estructura nacional del gobierno, que incluye destacadamente a los gobernadores, _ especialmente a los de origen panista_, y desde luego, con gran fuerza, e incluso quizás, con una intromisión excesiva, en el seno del partido en el gobierno del PAN, situación que fue objeto de numerosas observaciones y críticas de todos los signos políticos, y también de inconformidades y fricciones de buena envergadura dentro del propio partido, donde se hicieron cuentas de un balance electoral negativo, consecuencia, presuntamente, del exagerado protagonismo de ese que fue ubicuo personaje, cuya acción incluía también las negociaciones con el PRI, no sólo a nivel de las discusiones y*

eventuales aprobaciones de reformas legislativas en el Congreso, sino también en los procesos electorales, en los cuales, se suponía, el PAN y el PRI eran dos partidos contendientes entre sí.

*La presencia, atosigante, a juicio de muchos afectados, de **Juan Camilo Mouriño**, primero, director de la campaña presidencial; más tarde, secretario de la presidencia y luego, secretario de gobernación, fue también determinante en la conformación del gabinete y en la operación del mismo.*

*Sin embargo, es válido hacer notar que por esa trágica desventura ya no está más el secretario **Mouriño** y sin embargo, prevalecen los principales lineamientos y el estilo concentrador de las decisiones en el gobierno, a pesar de que los nuevos funcionarios tienen, sin duda, estilos muy diferentes a los anteriores, como es el caso del actual secretario de la presidencia, **Luis Felipe Bravo Mena** _reclamado desde la embajada ante el Vaticano_, o del actual secretario de gobernación, **Fernando Gómez Mont**, _extraído de su propio despacho como abogado litigante_, ambos ajenos al “grupo compacto” que se conformó desde la campaña electoral, y que se conservó como el equipo más cercano al presidente **Calderón**. De lo cual se puede deducir que este estilo no era propiamente, o únicamente, del secretario **Mouriño** (qepd) sino del propio presidente **Calderón** y del resto de su equipo.*

*Como ya lo comentamos en otras ediciones de **Trama Política**, en el balance de estos dos años resulta imposible soslayar la preocupación de muchos por el grado de insolencia, arbitrariedad y prepotencia con las cuales, las mafias del crimen organizado, han venido actuando, a despecho de los esfuerzos emprendidos por el gobierno para combatirles, por cierto, con una voluntad política hasta ahora desconocida en el país.*

Las repercusiones políticas de la escalada de la violencia son obvias, algunos observadores nacionales y extranjeros han dado a conocer su alarma por un aparente deterioro en la gobernabilidad del país, llegando algunos, en una exageración evidente pero no por ello menos preocupante _por la percepción que induce en opinión pública_ de un Estado fallido. Las expresiones se han multiplicado, desde las declaraciones del presidente del IFE, pasando por las de algunos políticos del PRI y el PRD, hasta artículos en la prensa extranjera, y algunos nebulosos informes de órganos relacionados con la seguridad en los Estados Unidos, que dicen preocuparse por la fragilidad y la estabilidad política, en Pakistán y en México, en una homologación de los supuestos riesgos, en ambos países, que poco nos favorecen.

Balance del presidente Calderón de nuestra política exterior.

“Al inicio del gobierno encontramos que estábamos mal con Cuba y estábamos mal con Estados Unidos y estábamos mal con América Latina y con varios países. En esta administración nos hemos propuesto modificar los términos de la inserción de México en la escena internacional para asegurar una presencia acorde al potencial del país”, expuso el primer mandatario.

Durante la comida ofrecida en Palacio Nacional a los diplomáticos mexicanos participantes en la XX Reunión Nacional de Embajadores y Cónsules, el mandatario dijo que aprovecharía la

reunión del lunes, 12 de enero, con el presidente electo de Estados Unidos, **Barack Obama**, para “ponderar el peso y dimensión verdadera de la relación bilateral”.

El ideal de **Calderón** sería fundar la relación bilateral en una “asociación estratégica” basada en la seguridad y el combate al narcotráfico, la competitividad regional, defender el bienestar de la población de ambas naciones y el respeto de los derechos humanos a ambos lados del río Bravo.

De acuerdo con el jefe del Ejecutivo, nuestro país ha recuperado su posición como “actor indispensable” en los procesos de concertación y desarrollo en América, y puso como ejemplo el

lugar de México como titular de la secretaría *pro tempore* del Grupo de Río.

Calderón habló de que México ha sido una “voz de equilibrio en la región”, en particular en el diálogo entre Colombia, Ecuador y Venezuela; durante la reunión del Grupo de Río en República Dominicana.

“Sin falsas pretensiones de modestia puedo decir que México ha recuperado el liderazgo que, por su historia, por su población, por su economía, merece en un mundo global como el que hoy vivimos”.

Habló además de su expectativa de que en 2010 se pueda conformar una “verdadera organización de Estados Latinoamericanos y del Caribe que incluya a todos los que pertenecemos a esta región”.

Calderón destacó que México también es líder del G-5 integrado por las economías emergentes más importantes del planeta: China, Brasil, Sudáfrica, India y México.

Recordó que somos parte del G-20 y de la APEC, donde nuestro país ha “alzado la voz contra el neoproteccionismo comercial”.

Habló además del rol que juega (México) como miembro no permanente del Consejo de Seguridad de la ONU.¹⁹

La reunión del presidente Calderón con el presidente electo Barack Hussein Obama.

Al definirse como “un gran admirador” del trabajo que realiza el gobierno de México, el presidente electo **Barack Obama** aseguró que desde el primer momento de su administración buscará fortalecer la relación bilateral en seguridad, migración, combate al crimen organizado y comercio.

Concluido el almuerzo en el Instituto Cultural de México, el político demócrata adelantó que **Calderón** y su liderazgo serán claves en el regreso de Estados Unidos frente a América Latina.

“México obviamente es un líder clave en nuestras fronteras sureñas y un aliado muy importante en la expansión de la democracia y los derechos humanos”. Enseguida agregó que su conversación con **Calderón** era una oportunidad para enviar el mensaje de que, “a pesar de las tensiones que han existido en los últimos años entre Estados Unidos y América Latina, estamos listos para darle vuelta a la hoja, y escribir un nuevo capítulo en esta historia”.

El ex senador por Illinois acudió a la sede mexicana a las 12.30 hora local, con el consejero de Seguridad designado, **James Jones**; el jefe de Gabinete designado, **Rahm Emanuel**, y **Larry Summers**, del Consejo Económico Nacional.

“Le he propuesto al presidente **Obama** que hagamos una alianza estratégica entre nuestros gobiernos para enfrentar los problemas que son comunes, y que juntos debemos resolver, entre ellos la seguridad. Pienso que mientras más seguro esté México, también estará más seguro Estados Unidos”, argumentó (el presidente **Calderón**).

En este primer acercamiento, del lado mexicano acudieron los secretarios de Gobernación, **Fernando Gómez Mont**; de Hacienda, **Agustín Carstens**, y de Relaciones Exteriores, **Patricia Espinosa**.

Obama insistió: “El presidente **Calderón** no sólo ha mostrado liderazgo en la economía, sino también valentía extraordinaria en temas relacionados con la seguridad y la violencia vinculada al tráfico de drogas”.

Si bien no se habló de la congelada reforma migratoria, el futuro gobernante dijo estar dispuesto a apoyar los esfuerzos de México por contar con “una estrategia integral y comprensiva que, a final de cuentas, fortalezca a los dos países”.²⁰

Entrevista al Gobernador de Morelos, Marco Antonio Adame.

Consejero nacional e integrante del CEN del PAN, el gobernador **Marco Antonio Adame**

rechaza “las etiquetas” de extrema derecha que se aplican a sus compañeros de partido porque, argumenta, con esto se pretende la balcanización del panismo.

Mencionado en los últimos días como un actor determinante en el acercamiento entre los grupos del PAN foxista-espinista y del calderonismo, el gobernador morelense acepta estar asumiendo “mi responsabilidad y mi posición política, procurando ser un factor de diálogo, de entendimiento y de consolidación de este proceso democrático que vive el país y que yo creo debe vivir el partido”.

Cuando se le pregunta por qué ahora **Elizondo** y **Espino** ventilan diferencias que antes se procesaban en privado, como lo dictan los estatutos, el mandatario estatal pondera: “No le viene bien al PAN andar expresando públicamente temas que podrían ser debatidos, como suele ser, en los espacios internos. Pero también hay que darle su peso a lo que de pluralidad y de apertura se está viviendo en distintas zonas del país, y Acción Nacional no está exento de esto”.

Para el ex diputado federal y miembro de la Comisión Permanente del CEN del PAN, “lo que debemos evitar son protagonismos absurdos, vengan de donde vengan, que lesionan la unidad”.

Defiende el derecho a la discrepancia interna. “Tener diferencias en Acción Nacional es lo más normal. Sólo en un partido de corte autoritario, monolítico y vertical, esto no se da. Es normal que en el proceso previo a las elecciones se tensen un poco las cosas. Estamos en un espacio donde hay cualquier cantidad de matices. La política y la vida son cuestiones de matices, de acentos y de diferencias que no deben confundirse con divisiones”.

Reitera: “Hay una razonable cohesión. Otra cosa es que quienes quieren ver al PAN dividido estén buscando interpretar en cada uno de estos movimientos o expresiones un signo de división”.

“Creo que la oposición vería muy bien y estaría procurando por todos los medios que se polarice el ambiente político al interior del PAN, que haya una escisión de sus estructuras o, peor aún, que se dé un enfrentamiento entre el partido y el gobierno. Mas yo no lo veo, la cohesión básica está garantizada”.

“Creo que se sobrevalora este tipo de etiquetas o calificativos que buscan balcanizar al PAN. Debemos de despresurizar ese debate que hoy se da en torno a personas en lo individual o al grupismo. Hay que asumir la realidad de la pluralidad que habita en el PAN. Reconocer los derechos de todos los militantes y dejar de estar etiquetando, porque es una forma de discriminación que puede vivirse en los partidos.

Hay unas interpretaciones serias y otras muy interesadas, orientadas a enfrentar o a dividir, y es lo que no debemos permitir los panistas; en lo esencial, unidad, y en lo accidental, en lo que es opinable, libertad. Eso ayuda a darle oxigenación al partido”.

Rechaza la idea de “la sana distancia” entre el partido y el presidente **Felipe Calderón**.

“Debe haber cercanía, adhesión, identidad, como se vive en los países que han dejado atrás prejuicios absurdos y el subdesarrollo político”.

Cuestiona la simulación que, dice, entraña el hecho de que los gobernantes separen sus convicciones personales incluidas las religiosas y de creencia de su quehacer público. “Se gobierna para todos, sí, pero se gobierna con identidad. No le hace bien a México ni a la política edulcorar las posiciones ni los principios”.

Festeja el reconocimiento al derecho del ex presidente **Vicente Fox** a participar en el PAN como consejero nacional. Y considera que aún deben formularse otros mecanismos para sacarle provecho a su experiencia de gobernante.

Señala que las reglas, no escritas, del exilio de los ex presidentes y su aborrecimiento son parte de una cultura autoritaria y de posiciones fácticas.

Se le pregunta del papel desempeñado por **Carlos Abascal** entre los grupos que ahora ventilan sus diferencias. Sostiene que él y otros personajes “jugaron un papel muy especial cuando se da el cambio de gobierno y la sucesión por la dirigencia del partido. En mucho ayudó a (evitar) lo que se veía venir como un choque de trenes y sangre corriendo al río, por un enfrentamiento interno, una disputa irracional por la dirigencia”.

“Ni la unidad ni la división dependen de una sola persona, por estridente, o protagónica, o sensible, o cuidadosa que sea”.

“El PAN no es un partido unipersonal, es de ciudadanos, tiene cuadros, representaciones desde el más modesto municipio hasta la estructura más encumbrada. Lo que lo hace grande y promisorio, lo que le puede abrir nuevos horizontes es que acredite una permanente y amplia capacidad de diálogo intenso, efectivo y respetuoso entre todos sus integrantes, y que a la hora de ejercer sus decisiones respete su propio estatuto y tome en cuenta de la mejor y mayor manera a sus militantes. Tanto más se haga esto, al PAN le irá bien.”

Asegura que **Germán Martínez Cázares** es un dirigente “absolutamente convencido de esta institucionalidad”.

Sostiene **Adame** que los riesgos de fractura “son inherentes” a los partidos y “nunca deben descartarse”. Sin embargo, desecha la posibilidad de una purga en esta coyuntura.²¹

Entrevista al ex presidente del PAN, Manuel Espino.

Desconcertado y preocupado dijo estar el ex presidente nacional del PAN, (partido Acción Nacional) **Manuel Espino**, porque ahora las personas que más privilegia el presidente de la República, **Felipe Calderón Hinojosa**, son las mismas con las que antes peleó.

"Me extraña que el gobierno del presidente **Calderón** dé tantas concesiones al líder de los

petroleros, **Carlos Romero Deschamps**, aquel que desvió recursos de las finanzas de los petroleros para la campaña de **Labastida**, (**Francisco Labastida Ochoa**) que por ese hecho, **Felipe Calderón** y yo peleamos a favor de su desafuero, para poderlo procesar judicialmente, llevarlo a la cárcel, y ahora con él se hacen acuerdos políticos. Sí llama la atención”.

Durante una visita que hizo a la capital tamaulipeca donde, en la Universidad La Salle presentó su libro, "Señal de Alerta", dijo no estar de acuerdo en que el gobierno federal le conceda tantos privilegios a la líder moral del Sindicato Nacional de los Trabajadores de la Educación, **SNTE**, **Elba Esther Gordillo**.

A la señora **Elba Esther Gordillo**, los panistas no le debemos nada y tampoco los mexicanos, más bien nos debe, nos debe mucho, tenía 20 años controlando la Secretaría de Educación Pública y no nos dio nada ni nos apoyó en nada en la campaña del 2006”.

"Recibí presión de parte de mi equipo de campaña, del entonces candidato presidencial, para que le consiguiéramos al magisterio, llámese **Elba Esther**, 15 diputaciones plurinominales, de las seguras, las 15 que otorga el CEN de manera directa, imagínense ustedes que yo lo hubiera hecho, me lincha el partido”.

El oponerse dijo, le valió para que el PAN ganara, sin tener que hacer alianza con el PANAL, ni con **Elba Esther Gordillo**, 207 diputaciones y 52 senadurías, puestos de elección popular que nunca antes en su historia había logrado ganar el blanquiazul.

"Yo pregunté, ¿que aporta el magisterio?, ¿que aporta la maestra?, ¿estructura?, ¿votos?, ¿recursos?, ¿cómo se sabe eso? yo vi la operación de la agente del magisterio, operando totalmente en contra, de manera que yo no reconozco (que) haya habido un apoyo. Si hay otros compromisos, otro tipo de deudas, no lo sé, pero en términos de resultados electorales ganamos gracias a la confianza de los ciudadanos”.

"El hecho de que se haya muerto **Juan Camilo** y eso es muy lamentable, y duele en lo humano, no le quita su historia en vida, y hablo aquí del desprestigio que trajo para el PAN y para el gobierno, el que hubiese más de 120 contratos para su familia en PEMEX. Bueno, eso es un hecho, es una realidad...eso lo sostengo, ahí están los contratos...siempre dijimos que eso no se valía, siempre dijimos que hay cosas que permite la ley pero las prohíbe la decencia, eso si se habla en el libro, ¿eso es criticar al gobierno?, sí, porque no se vale que eso que le criticábamos al PRI ahora no nos lo critiquemos porque somos panistas", dijo.

"Hay panistas que tienen un cargo público, en el (los) gobierno(s) federal, estatal o municipales, que han usado el cargo para hacer cosas que antes hacía el PRI, yo digo, no es una acusación al gobierno, no es al presidente, porque no creo que el presidente lo esté autorizando y menos dando instrucciones, pero a los panistas que han obrado así por supuesto que les reclamo porque están reinstalando prácticas que no les corresponde. Entonces, si este libro se percibe como una presión a **Felipe Calderón**, a lo mejor, porque lo que pretendo es que el gobierno del que él es responsable esté exento de esa práctica", indicó.

"Confío en que en el actual proceso de selección de candidatos no se vuelva a repetir el amiguismo, el compadrazgo, el cuatismo, el buscar los incondicionales, el privilegiar a aquellos que están tratando de construir un proyecto particular para más adelante, si salvamos esa situación, estoy seguro, podemos ganar la Cámara de Diputados.

Sobre su libro, expuso que en éste explica el peligro en el que estaría el país si el priísta, **Manlio Fabio Beltrones** ganara la presidencia de la República en el 2012, como lo va a intentar hacer.

"El señor está avanzando hacia esa posibilidad, de manera tal que ante la sola posibilidad de que **Beltrones** pudiese ser candidato a la presidencia en el 2012, yo prefiero decirle a los mexicanos, cuidado, con ese señor estaríamos reinstalando el

poder más represivo que hemos tenido en nuestro país", expuso.²²

Entrevista a Beatriz Paredes, presidenta nacional del PRI.

El escenario es incierto. Difícil y de enorme intranquilidad para la gente, dice **Beatriz Paredes**, presidenta nacional del PRI. Por eso, mira el momento oportuno para impulsar un gran pacto nacional, un acuerdo con miras a discutir el modelo económico, reactivar el aparato productivo del país y fortalecer la economía interna para evitar que "este barco se hunda".

Este pacto, dice, incluye seguir en la reforma del Estado.

"Estoy verdaderamente sorprendida de que aquel presidencialismo al que tanto se criticaba cuando otras fuerzas políticas estaban en la oposición, ahora que tienen posibilidades de tomar decisiones estratégicas de reforma del Estado, sean timoratos para llevarlas adelante".

"Somos el único partido que realizará 300 convenciones democráticas para elegir candidatos. Es curioso, la exigencia de la opinión pública para que el PRI se democratizara, no la plantean ahora a otros partidos, y creo que no es muy bueno para la cultura democrática mexicana que quienes eran muy demócratas, cuando no estaban en el poder, llegaron a él y en el interior de sus partidos, no están aplicando métodos democráticos".

"Estamos siendo un partido, creo, o al menos lo intentamos cotidianamente, con capacidad de mirar objetivamente lo que sucede. No estamos desconectados de la realidad ni viviendo de glorias pasadas o nostalgias. Ni de resentimientos con la evolución democrática del país, de la cual el PRI es artífice principal."

Dice además que el suyo es un partido "transparente", que rechaza "todo vínculo dañino con cualquier expresión de la delincuencia organizada".

No quiero sobreestimarlos, ni creo que tenga sentido hacer un debate político, pues lo que se requiere es la actuación de las autoridades competentes. Yo le pido a la autoridad que actúe ante cualquier elemento probatorio, ante cualquier evidencia o prueba. Pero tampoco vamos a permitir que se desprestigie *a priori* a cualquier dirigente político por acusaciones falsas o demagógicas. Sobre el tema del narco no hay que hacer discursos, hay que actuar, y las autoridades competentes tienen las atribuciones para hacerlo".

"En esta etapa el discurso político debe tener una alta dosis de responsabilidad y una mucho menor dosis, ojalá ninguna, de demagogia. El país necesita que los procesos electorales no siembren odio, que la competencia electoral sea todo lo enérgica y consistente que se requiera, pero que no quede atrapada la sociedad en la disputa electoral".

Ella, que se declara enemiga de las llamadas "campañas negras", advierte que recurrir a ellas es como jugar con fuego. Hay carencias — dice—, insatisfacciones, un conjunto de problemas que se deben tomar en cuenta, "El

ambiente real del país es de enorme tensión y me parecería muy grave, muy poco maduro por parte de los dirigentes políticos, que en las campañas pretendan generalizar el nerviosismo o polarizar aún más el país. La realidad ya es suficientemente difícil como para que quieras llevar agua a tu molino, generando niveles de angustia".

"México necesita una base elemental compartida para que el país pueda superar esta etapa que yo veo verdaderamente difícil. Para ello se requiere que quienes toman las decisiones reflexionen si no es momento de regresar al fortalecimiento de las capacidades productivas del país para volvernos más competitivos y para que no seamos un país en cuyo horizonte sólo sobrevivan las mega industrias, y el resto de la gente tenga que emigrar para encontrar empleo o sólo lo encuentre si hay subsidiarias de industrias multinacionales competitivas".

México debe encaminarse, apunta, hacia un rumbo donde la gente viva con dignidad, con un ingreso suficiente y con oportunidades para desplegar sus potencialidades... "No podemos renunciar a ello".²³

Los comicios intermedios y el balance de los dos primeros años.

*En conclusión, lo actuado por el gobierno del Presidente **Felipe Calderón** en estos dos primeros años, y en la mitad del tercero, constituye indefectiblemente el bagaje principal del partido en el gobierno, el PAN, para presentarse ante el electorado en los comicios intermedios en los que contendrá por la mayoría de la Cámara de Diputados, en la próxima legislatura que independientemente de que esa mayoría se alcance o no, es un evento que enfrentará al partido con un nuevo equilibrio político, mismo que, a su vez, podría determinar, en buena medida, las características de la operación del gobierno en su segunda mitad y, sin duda, el balance final de su gestión que tendrá como desenlace, ya sea la continuación del PAN en la presidencia _situación que hoy parece difícil_ o su vuelta al papel que ha jugado durante la mayor porción de su historia, como el principal partido de la oposición en México.*

*El Presidente **Calderón** ha aparecido, hasta ahora, como un gobernante optimista para superar los graves problemas que enfrenta, confiado en su determinación para garantizar: la seguridad pública, la habilidad para instrumentar exitosamente las medidas para superar la crisis económica, la aptitud de los operadores de la política exterior mexicana para contrarrestar los fallos que _ el afirmó_ tuvieron las administraciones anteriores_ incluyendo a la previa, panista, y además simbólica por haber sido la primera de la alternancia en la presidencia, después de tres cuartos de siglo_ y para jugar un papel preponderante en nuestras relaciones con los Estados Unidos, con el resto de Latinoamérica, y a nivel global, a través de nuestro sitio en el Consejo de Seguridad de la ONU.*

Pero podemos constatar que la opinión pública pareciera tener una percepción menos positiva para lo

cual no poco han influido: el incesante golpeteo de algunos Medios de comunicación, sobre todo en la prensa; y también los resultados que se pueden observar, más modestos que lo deseable, o bien, mal aquilatados por haber sido objeto de procesos de comunicación defectuosa _deficiencia que pareciera uno de los ángulos débiles de este gobierno, por la falta de una estrategia sólida y eficaz para propalar una imagen adecuada de sus logros_.

*Todo esto conforma parte del balance perceptible de los dos primeros años del gobierno del presidente **Calderón** así como del contexto en el cual, el PAN, deberá enfrentar las elecciones federales para la Cámara de Diputados, y las locales para gobernadores en los estados de: Campeche, Colima, San Luis Potosí, Nuevo León, Querétaro y Sonora; así como para las alcaldías y los congresos locales, en esos seis estados, y en otros cuatro: Morelos, México, Guanajuato y Jalisco. Sin duda, un reto de gran envergadura y trascendencia para este gobierno y para el país.*

Con todos estos desafíos y tareas concretas enfrente, pareciera inexplicable que el PAN no haya podido llegar a una fórmula política de negociaciones y acuerdos internos _tan exitosos o más que los intentados en los ámbitos externos y en los internacionales_ para poder enfrentar esos desafíos con la premisa de la unidad en el partido, no sólo en los discursos sino en los hechos, para poder liderar una contienda bien organizada y suficientemente articulada mediante vínculos nacidos de la armonía y la concertación para tener, no sólo disciplina, recurso necesario pero muy acotado en una institución democrática, sino el entusiasmo de militantes identificados con el instituto político que ha sido instrumento imprescindible del proceso de la transición política de México, proceso que se encuentra inacabado, y que podría desviarse o frustrarse, mediante una regresión hacia el autoritarismo que padecemos por largos catorce lustros.

*En este contexto, las diferencias en el seno del PAN _que probablemente han sido exageradas por algunos Medios de comunicación interesados_ parecieran estar mermando su capacidad de operación y por ende, de triunfo, en los comicios intermedios, lo cual no deja de ser lamentable, sobre todo porque pareciera que el principal liderazgo, informal pero real, del Presidente **Felipe Calderón**, no pareciera estar haciendo un esfuerzo suficientemente significativo y eficaz para la conciliación y la unidad internas.*

Claves del documento.

Exposición sintética del tema

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

Notas al final del documento.

-
- ¹ Salvador Frausto Crotte, El Universal, 28 de diciembre del 2008.
- ² Susana Hernández y Raquel Fernández, Milenio, 30 de diciembre del 2008.
- ³ Jesús Ortega Martínez, Excélsior, 30 de diciembre del 2008.
- ⁴ Juan Pablo Proal, Excélsior, 6 de julio del 2008.
- ⁵ Leticia Robles de la Rosa, Excélsior, 18 de julio del 2008.
- ⁶ Horacio Jiménez y Xóchitl Álvarez, El Universal, 287 de julio del 2008.
- ⁷ Horacio Jiménez y Alberto Morales, El Universal 7 de diciembre del 2008.
- ⁸ Elena Michel, Víctor Hugo Michel y Rodolfo Montes, Milenio, 7 de diciembre del 2008.
- ⁹ Jesús Cantú, Proceso, 27 de diciembre del 2008.
- ¹⁰ Benito Jiménez, Reforma, 11 de noviembre del 2008.
- ¹¹ Encuesta Ulises Beltrán, Ulises Beltrán y Asociados, Excélsior, 8 de diciembre del 2008.
- ¹² Sergio Javier Jiménez, El Universal, 7 de agosto del 2008.
- ¹³ Carole Simonnet y Ariadna García, Reforma, 5 de octubre del 2008.
- ¹⁴ Eduardo Ortega y Víctor Chávez, El financiero, 1º de diciembre del 2008.
- ¹⁵ Georgina Olson, Excélsior, 7 de diciembre del 2008.
- ¹⁶ Horacio Jiménez, El Universal, 13 de enero del 2009.
- ¹⁷ Ulises Beltrán, BGC. Ulises Beltrán y Asociados, Excélsior, 12 de enero del 2009.
- ¹⁸ Encuesta De las Heras, Milenio Diario, 12 de enero del 2009.
- ¹⁹ Georgina Olson, Excélsior, 10 de enero del 2009.
- ²⁰ Ivonne Melgar, Excélsior, 13 de enero del 2009.
- ²¹ Ivonne Melgar, Excélsior, 19 de enero del 2009.
- ²² Lupita Álvarez, Línea Directa, 21 de enero del 2009.
- ²³ Elia Baltazar, Excélsior, 20 de enero del 2009.