

# *Trama Política*

**Boletín número 2 del mes de enero  
del 2009.**

**Año 3, número 82**

## Contenido

<b>Tema: El PAN y el Presidente Felipe Calderón Hinojosa.</b>	<b>Página</b>
Situación socio económica al término de los dos primeros años.	3
La pobreza y las políticas públicas.	6
Algunas medidas que podrían ser convenientes.	10
Algunas consecuencias sociopolíticas de la crisis financiera global.	13
Necesitamos y podemos instrumentar proyectos de desarrollo de gran envergadura.	15
Anexo 1. Acuerdo Nacional en Favor de la Economía Familiar y el Empleo.	17
Claves del documento.	19
Notas al final del documento.	19

## PAN y el presidente Felipe Calderón Hinojosa.

### Situación socioeconómica al término de los dos primeros años.

*La pobreza y la miseria en México, en las cuales podemos incluir a la ignorancia que se padece por la falta de educación formal, hasta el extremo, en algunos casos, del analfabetismo, son sin duda, los problemas más graves de nuestra patria.*

*Esas lacras conforman males endémicos inveterados. No necesitamos irnos, como gustan algunos, hasta el Virreinato de la Nueva España para retorcer hechos históricos sacados de contexto y así paliar la responsabilidad de nuestras imperdonables fallas. Lo cierto es que las generaciones actuales formamos parte de las tres últimas, es decir, pertenecemos a los nacidos dentro del periodo que abarca desde los años treinta del siglo pasado hasta nuestros días.*

*En las sociedades contemporáneas, la atención a esas materias forma parte ineludible de las obligaciones del Estado que debe diseñar e instrumentar las políticas públicas adecuadas y convertirlas en tareas gubernamentales prioritarias; y también debe inducir y liderar las políticas de Estado pertinentes para abrir cauces a la participación, más amplia posible, de las instancias sociales organizadas, para dar cabal respuesta a las legítimas demandas de la población, armonizando los esfuerzos públicos y privados para alcanzar ese conjunto de bienes que forman parte del bien común de la sociedad.*

*Tenemos actualmente un índice general de pobreza, de 42.6%; y de pobreza extrema, de 13.8%; de acuerdo con lo que afirmó el CONEVAL (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social). Abatir la pobreza es responsabilidad del gobierno y de toda la sociedad, esos índices son absolutamente inadmisibles para un país como México que se apresta para celebrar el Bicentenario de su Independencia y 100 años del movimiento revolucionario, cuyas consecuencias todavía están presentes entre nosotros, algunas para gozarlas y otras muchas, para padecerlas.*

*Se han hecho muchos diagnósticos y cada día la pobreza es mejor estudiada, analizada, clasificada y desagregada; pero esto no ha ayudado gran cosa para superarla, aún cuando no deja de ser una ventaja el saber mejor cuán insatisfactorios son los resultados de nuestros afanes. Hay alguna mejoría en los últimos veinte años, misma que parece efectivamente real, atendiendo a la confiabilidad de la metodología utilizada por los técnicos para evaluarla de manera consistente, pero como decíamos, es modesta y totalmente insatisfactoria, de tal manera que somos un país pobre, con gravísimos problemas de salud, desnutrición, vivienda digna y educación de calidad.*

*Ciertamente, a los ojos de todos, este desastre es una herencia del gobierno de la familia revolucionaria, del sistema político del partido casi único, pero que además, no ha sido corregido sustancialmente en los ya ocho años de los gobiernos de la alternancia. Desde luego, superar la pobreza no es una tarea sencilla, pero tampoco es imposible, y sobre todo, acometerla exitosamente es absolutamente indispensable.*

*Sería arar en el mar pretender una mejora sustantiva de la competitividad, moneda de cambio favorita en el mundo globalizado y su sociedad de la información, si no fuéramos capaces de atender las necesidades básicas de toda nuestra población porque su satisfacción forma parte de los derechos fundamentales de las personas y de las familias que conforman.*

*No podemos decir que el viejo régimen no haya hecho nada al respecto. Las grandes instituciones de seguridad social del país como el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) Instituto de Seguridad Social*

*al servicio de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), el Instituto del Fondo Nacional para la Vivienda de los Trabajadores (INFONAVIT), el FOVISSSTE y varias otras, fueron fundadas por el viejo régimen.*

*El problema fue y sigue siendo que la corrupción sistemática fue utilizada como ligazón de toda la estructura convirtiéndola en un sistema perverso, con el soporte del corporativismo para generar y consolidar gobiernos autoritarios, paternalistas y caprichosos; notas características, todas aquellas, que no han sido corregidas, sino apenas tocadas en algunos aspectos particulares sin alcanzar a rescatar esas instituciones que, por su naturaleza, deberían ser muy valiosas, si cumplieran cabalmente, de manera eficaz y transparente, con su función.*

### **Una visión del PAN en lo social.**

Reintegrada al Senado, luego de su paso por la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol), **Beatriz Zavala** admitió que el PAN enfrenta el perjuicio de que un partido de centroderecha no trabaja en el combate a la pobreza, porque su ideología se enfoca más a sectores de la población con mayores recursos socioeconómicos.

Aseguró que dentro de Acción Nacional hay quienes quieren hacer que este partido dé un giro hacia la centroizquierda, empezando por el presidente **Felipe Calderón**, quien en plena campaña aseguró que en materia de combate a la desigualdad y la extrema pobreza, rebasaría por la izquierda a sus oponentes.

“Quiero, como muchos militantes panistas, un partido de centro, incluso de centroizquierda, porque al PAN no se le identifica como un partido que trabaje a favor de la población de menores recursos económicos; se le considera un partido de derecha y no ha tenido tiempo de asimilar que el trabajo de combate a la pobreza es prioritario para el gobierno del presidente **Felipe Calderón**”.<sup>1</sup>

### **Resucitar el programa Solidaridad.**

Desde mediados de 2007, el equipo más cercano del presidente **Calderón** comenzó a delinear un programa social de gran envergadura \_similar a Solidaridad, creado por el ex mandatario **Carlos Salinas de Gortari**\_ el cual incorporará a alrededor de una decena de planes de asistencia, dirigidos a los sectores más desprotegidos del país.

En la construcción de este proyecto, (el presidente) **Calderón** tomó como ejemplo el Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol), que se convirtió en la bandera social e incluso política del salinismo, en el combate a la pobreza, hace casi 20 años.

Estos son los programas que se sumarán al nuevo esquema social: Atención a los Adultos Mayores de 70 años y más; Guarderías y Estancias Infantiles; Rescate de Espacios Públicos; Apoyo a Zonas de Atención Prioritaria y Oportunidades; Seguro Médico para una Nueva Generación; Seguro Popular, Creación de Empleos en Zonas Marginadas; Pro-igualdad y Oportunidades, entre otros.<sup>2</sup>

### **Opinión de la CEPAL.**

A diferencia de, por lo menos, nueve naciones latinoamericanas que durante el último quinquenio han logrado avances para reducir la distancia entre sus habitantes más ricos y más pobres en la distribución de la riqueza, México “se caracteriza por un relativo estancamiento en su estructura distributiva”, asegura la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal).

El 10 por ciento de los hogares más ricos de México concentra, aproximadamente, 35 por ciento de los ingresos totales del país, lo que coincide con el promedio reportado a nivel regional. En tanto, el 40 por ciento de los hogares más pobres capta el 17 por ciento de la riqueza nacional de México, superior al 15 por ciento registrado, en promedio, en el Continente.

Considera que la mayor parte de las mejoras en la distribución de la riqueza, registradas en la

región, son atribuidas a aumentos salariales entre la población más pobre. “Y en los países \_como México\_, donde la brecha se mantuvo relativamente constante, los ingresos laborales también constituyen el principal elemento, a la hora de explicar la variación de los ingresos totales”, porque las diferencias en el crecimiento de los ingresos reproduce las diferencias en los salarios, añadió.<sup>3</sup>

### **Crisis en las finanzas mundiales.**

El mundo podría enfrentar una profunda recesión económica, junto con una deflación y una trampa de liquidez, en 2009, cuya combinación sería “endemoniada”.

La deflación es una enfermedad peligrosa, los precios empiezan a caer y, aún así, los consumidores no compran, no gastan, no entran en las tiendas y obligan a las empresas a producir menos, a despedir a más gente.

Durante los últimos tres meses se ha producido el desplome de precios de la energía \_el petróleo está debajo de 40 dólares\_, y una caída de 70% respecto al máximo alcanzado hace sólo pocos meses de los alimentos básicos, metales y materias primas industriales.

A esto hay que añadir las caídas de precios en el sector inmobiliario de diferentes países y el aumento en el desempleo que, inevitablemente, afectará la evolución de los salarios y el consumo.

Los datos de precios al consumo y precios industriales en EU, correspondientes a octubre y noviembre del 2008, pueden ser una primera indicación de este camino hacia la deflación, señalaron analistas.

La combinación de recesión y deflación es una de las más difíciles papeletas a que puede enfrentarse la política económica, porque es muy probable que se entre en una espiral viciosa:

Las decisiones de gasto se aplazan a la espera de precios más bajos, pero cuando este descenso se produce los agentes deciden esperar un poco

más, si su expectativa es que los precios sigan bajando, lo que puede hacer aún más larga la recesión y más intensa la deflación.

La trampa de liquidez \_sobre cuya existencia real y el significado exacto de lo que **Keynes** quiso decir, los economistas discuten desde hace décadas\_ aparecería cuando las autoridades monetarias, tratando de estimular la demanda, llevan las tasas de interés que pueden controlar, es decir, los réditos de corto plazo, a un rango cercano a cero, pero no consiguen la reactivación.<sup>4</sup>

### **El Presidente Calderón ante América Latina.**

Al reconocer que “estamos al borde de una recesión generalizada” el presidente **Calderón** convocó a los países de Latinoamérica y el Caribe a derribar las barreras físicas, comerciales y sobre todo políticas para tener una región integrada donde se ofrezca certidumbre jurídica a las inversiones.

En la última junta en el marco de la 36 Reunión del Mercosur y de la Cumbre de América Latina y el Caribe, en San Salvador Bahía, Brasil, el mandatario mexicano lanzó un mensaje con tintes de crítica a las naciones latinoamericanas quienes, dijo, han puesto más énfasis en las diferencias que en las coincidencias y les citó como ejemplo el caso de Europa que logró la integración a pesar de las guerras mundiales con una moneda única y aranceles únicos.

“Es preocupante, por decir lo menos, que en América Latina no podamos avanzar hacia (la conformación de) un grupo, un solo grupo integrado política y económicamente, de todos los países sin excepción de América Latina y del Caribe”.<sup>5</sup>

Ante mandatarios de América Latina, el presidente **Felipe Calderón** aseguró que “estamos al borde de una recesión generalizada”, por lo que la región debe tomar medidas para enfrentarla.

Llamó a derribar las barreras físicas, comerciales y sobre todo políticas para tener un área

integrada donde se ofrezca certidumbre jurídica a las inversiones.

Señaló que la única posibilidad de recuperar el crecimiento dependerá de generarlo basado en la inversión pública y privada, “tanto nacional como global”, precisó.

Criticó que América Latina no avance como un grupo unido política y económicamente.

El resto de los gobernantes llamó a fortalecer la integración, y criticaron el sistema financiero internacional.

El mandatario anfitrión, **Luiz Inacio Lula da Silva**, llamó a América Latina a ser protagonista y no espectadora.

La presidenta chilena, **Michelle Bachelet**, pidió una transformación de las instituciones financieras mundiales para que tengan mayor transparencia y eviten nuevas crisis.<sup>6</sup>

## La pobreza y las políticas públicas

*Ciertamente, las acciones del gobierno son absolutamente necesarias para acometer exitosamente los problemas de la pobreza, pero también es indispensable la orientación de una filosofía social con la cual se convoque y se logre reunir a todas las fuerzas nacionales para obtener el resultado deseado.*

*Así lo ha reconocido en varias ocasiones el Presidente **Felipe Calderón**. Por ejemplo, siendo todavía presidente electo, en septiembre de 2006, expresó: “...Sólo unidos podremos vencer la pobreza, el desempleo, el deterioro del medio ambiente”, “... (Los invito a) Sumarnos en una lucha decidida contra la pobreza, rescatar la seguridad pública y crear los empleos que necesitamos”, “...Construyamos, sin demora, una economía moderna y competitiva que sea capaz de generar más y mejores empleos”.*

*“Mi sueño es que cada niña, que cada niño, tenga la oportunidad de contar, toda su vida, con médico y medicinas, que pueda estudiar y prepararse para enfrentar la vida con éxito, que pueda formarse en alma y cuerpo, en el espíritu, en el arte, en el deporte; que cada mexicano pueda realizarse y ser feliz, un México donde nosotros y nuestros hijos podamos estar en nuestra casa y salir a la calle en paz y tranquilidad, un México donde no haya niños sin familia y no haya familias sin hogar”.*

*En el proyecto México 20-30, que fue lanzado por el gobierno del Presidente **Calderón**, poniendo como responsable de su desarrollo a **Carlos Medina Plascencia**, y del cual no se ha vuelto a hablar, había cinco ejes temáticos:*

*1) Estado de Derecho y seguridad pública, 2) Economía competitiva y generadora de empleos, 3) Igualdad de oportunidades, 4) Desarrollo sustentable y 5) Democracia efectiva y política exterior responsable.*

*Como se puede observar, la mayoría de los incisos, es decir 2, 3 y 4, se referían al desarrollo económico y social del país.*

*En el conjunto de todo lo anterior se puede captar con claridad que había una preocupación central, en el gobierno del Presidente **Calderón** por coordinar los esfuerzos para alcanzar el bien común, en la cual se entreveía el sustento doctrinal del Presidente y de algunos de sus principales colaboradores.*

*Tanto en el campo de las políticas sociales y en otros, como podría ser el de la política exterior, han habido definiciones y planteamientos con otras orientaciones doctrinales, incluso pagando tributo a los supuestos “políticamente correctos”.*

*A despecho de la riquísima doctrina social católica, y otras escuelas liberales avanzadas, como la de la Economía Social de Mercado, de origen alemán, algunos presuponen que se tiene que ser “de izquierda”, lo que eso quiera decir, para dar soluciones válidas a los problemas socioeconómicos, especialmente para superar la pobreza y hacer realidad la justicia social.*

*El mismo licenciado **Felipe Calderón**, expresó, en su campaña por la presidencia, algo tan ambiguo como que rebasaría a sus oponentes “por la izquierda”, para combatir la desigualdad y la pobreza extrema.*

*Por otro lado, hay un reconocimiento público, por propios y extraños, de que las acciones de la administración gubernamental del presente **Calderón**, han retomado el famoso PRONASOL (Programa Nacional de Solidaridad) del presidente **Carlos Salinas de Gortari**, programa que ha sido ponderado elogiosamente por algunas de las principales agencias internacionales de desarrollo, ya que puede combinarse bien con algunos de los dogmas económicos liberales, según los cuales el gobierno debe ocuparse en generar un ambiente favorable para el crecimiento y el desarrollo del México próspero, los grandes capitales, las empresas transnacionales, los consorcios exportadores y las instituciones financieras, para que generen mayores impuestos, y con ellos se pueda incrementar el monto del llamado presupuesto social, para estar en capacidad de derramar los beneficios de los programas gubernamentales que tienen un carácter redistributivo, para atender adultos mayores, guarderías, apoyos a zonas de atención prioritaria, seguro médico para una nueva generación, seguro popular y otros semejantes.*

*Sin embargo, al parecer, esas filosofías y esos programas no son compatibles con otras exigencias de la justicia social, por ejemplo, con un proceso sostenido de mejoría en el salario para los trabajadores, porque dicen, se perdería la competitividad. En todo caso, una competitividad endeble, fundada en una mano de obra demasiado barata, situación totalmente indeseable e insostenible en el mediano plazo.*

## **El empleo.**

Los objetivos del plan económico del gobierno federal en 2008 fueron demasiado ambiciosos, faltó disposición de todos los órganos de la administración para encauzar una meta; el crecimiento de la economía en México, advierten analistas.

Economistas consultados aseguraron que desde el inicio de su gestión el Presidente **Calderón** tenía en sus manos un equivocado diagnóstico del escenario económico.

El investigador económico del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), **Raúl Feliz**, señaló que los indicadores de la presente administración fueron optimistas y se quedaron “cortos con el escenario real”. El crecimiento económico es mucho más lento de lo que se había previsto (3.5%), cuando los pronósticos están en el orden de 2.5%.

“En términos de empleo se va a registrar el déficit más importante; el año pasado, con cifras

revisadas, se crearon cerca de 570 mil, y en éste serán 350 mil, cifra que va a estar muy lejos de los niveles de 2007 y lejano de lo que se requiere en el 2008, 800 mil empleos, por lo que las vacantes aparecerán en el sector informal” dijo el especialista.<sup>7</sup>

Tan sólo durante diciembre de 2008, el empleo formal en México se redujo en 327 mil personas, de acuerdo con los datos que dio a conocer la Secretaría del Trabajo.

Con esta cifra, el saldo de los 12 meses del año pasado reporta una pérdida de 29 mil 589 plazas, la primera desde 2001.

La industria manufacturera es la que más puestos de trabajo perdió durante 2008, al registrar 257 mil 675 menos plazas, entre permanentes y eventuales, y en la construcción hubo 42 mil 43 empleos cancelados.

**Eduardo González**, economista de Banamex, aseguró que la pérdida del empleo manifiesta ya los efectos de la crisis aunque, por

estacionalidad, siempre diciembre reporta un número importante de puestos cancelados en el mercado laboral.<sup>8</sup>

### **Pareciera ineludible algún cambio en el TLCAN, a pesar de la resistencia del presidente Felipe Calderón.**

**Barack Obama** y **Felipe Calderón** acordaron, en Washington, D. C., fortalecer la lucha contra el narcotráfico, frenar el trasiego de armas de Estados Unidos hacia México, y revisar y mejorar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). **Obama** prometió una “nueva página” en la relación entre su país y América Latina.

Se trata de la primera reunión de **Obama** con otro mandatario desde que fue electo. El Ejecutivo mexicano y el primer presidente afroamericano en la historia de su país almorzaron en el Instituto Cultural de México. Estuvo presente un reducido grupo de colaboradores cercanos.

Mejorar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y perfeccionar sus cláusulas ambientales y laborales. (Fue el enfoque que se dio a los probables cambios.)<sup>9</sup>

### **Opiniones del Secretario de Hacienda, Agustín Carstens.**

Después de insistir en que México iba a crecer 1.8% este año, el titular de la Secretaría de Hacienda, **Agustín Carstens**, reconoció que el país en 2009 “no crecerá”.

Explicó que en el cuarto trimestre de 2008 se anticipa una caída del Producto Interno Bruto (PIB) de Estados Unidos, hasta de 4.0%, por lo que sus nuevos pronósticos son que el PIB de México se estancará y variará 0.0%, en términos reales, con respecto al logrado en 2008.

En entrevista con Grupo Imagen, admitió que el problema del desempleo en México y en especial en Estados Unidos, se ha profundizado. De acuerdo con el último dato de ese país, en

diciembre las empresas tuvieron que despedir a más de 693 mil personas.<sup>10</sup>

### **Algunas opiniones de Carlos Slim ante el plan anticrisis.**

¿Qué es lo fundamental en esta crisis? ¿Cuidar el empleo?

Obviamente el empleo, porque vamos a decrecer, vamos a tener un crecimiento económico mínimo negativo, y en Estados Unidos ya se ve claramente que va a ser negativo, cuando menos lo fue en el último trimestre de 2008 y lo será los primeros trimestres de 2009, y quién sabe qué sigue.

Sabemos que lo más delicado de una crisis económica es cuando afecta a las personas, a su bolsillo, y eso principalmente se da por falta de empleo, de oportunidades de inversión y de actividad económica.

Lo importante de las medidas es generar nuevas fuentes de empleo en otros ramos, como son, principalmente, la inversión en infraestructura, vivienda, construcción, apoyo a las pequeñas y medianas empresas.

La verdad es que es un acuerdo (El Acuerdo Nacional a favor de la Economía Familiar y el Empleo) muy importante, que no solamente puede atenuar la crisis, sino que nos puede dejar más fuertes para cuando salgamos de la crisis.

Quisiéramos que al salir de esta crisis tuviéramos una infraestructura mucho mejor, de más calidad, que tuviéramos más capital humano porque ya hay un mejor nivel educativo y de salud.

Lo importante aquí es el “rescate” entre comillas, de la banca de desarrollo, que también estuvo muchos años olvidada. Volvemos a darnos cuenta de la importancia de Banobras, Nafinsa y el Banco de Comercio Exterior.

Ése es el mensaje importante y el compromiso del gobierno y del Presidente, porque ahí es donde pueden tener la capacidad de decisión.



¿Qué le corresponde hacer al empresario dentro de este plan y esta crisis?

Acudir a paros técnicos de un mes, dos, no sé, el tiempo que sea necesario pero conservar a la gente. Ahí habrá que colaborar. Debe seguir invirtiendo, trabajando. Hay proyectos de mediano y largo plazos donde el mejor momento para invertir puede ser ahora, por ejemplo, en desarrollos turísticos, inmobiliarios. Por eso es importante que el crédito esté disponible a mediano y largo plazos.<sup>11</sup>

### **El desempleo en México, según la OCDE.**

México (ya) resintió en el desempleo las consecuencias de la crisis económica internacional.

De octubre a noviembre del 2008, la tasa de desempleo aumentó 0.80 puntos porcentuales, mientras que en otros países estuvo cerca de 0.10 ó 0.30 por ciento, informó la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

De acuerdo con el informe Tasas Estandarizadas de Desempleo de la OCDE, en un mes, el índice de desempleo pasó de 4.0 a 4.8% de la PEA.

Comparado con la mayoría de los países del organismo, México goza de una tasa de desempleo relativamente baja, sin embargo, es el primero de todos en incrementar sus pérdidas laborales con tal velocidad.<sup>12</sup>

### **Felipe Calderón ante el APEC y la crisis financiera.**

Desde el Foro Económico de Asia Pacífico (APEC), reunido con los más destacados inversionistas de los 21 países participantes, el mandatario mexicano se mostró confiado en superar dicho riesgo: “Yo percibo que habrá el suficiente talento y sentido común en la próxima administración de (Estados Unidos). Al menos espero que así sea”, aseveró **Calderón Hinojosa**.

El Presidente mexicano consideró que de la capacidad del ex senador demócrata para recuperar el liderazgo estadounidense en el

mundo, dependerá también la recuperación de la confianza que permita superar la crisis financiera internacional.

Sostuvo que la tentación del proteccionismo está resurgiendo en Estados Unidos, pero “renegociar el NAFTA (siglas en inglés del TLCAN) es una muy mala idea, porque el propósito, no nos engañemos, no es renegociar para que haya más mercados y más comercio, sino menos mercado y menos comercio”.

Advirtió que de darse una restricción al libre mercado estadounidense, la migración de mexicanos a la Unión Americana aumentaría. “El día que se cierre el acceso de productos mexicanos a Estados Unidos, esos migrantes van a brincar el río o la barda o lo que pongan. Eso es un hecho”, alertó.<sup>13</sup>

### **Para los ingresos fiscales de Hacienda, no hay crisis.**

Los ingresos que obtuvieron el Gobierno federal y las paraestatales en el primer semestre de 2008 fueron los mayores de la historia, de acuerdo con las cifras que dio a conocer la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

La suma obtenida fue de un billón 363 mil millones de pesos, 9.3%, en términos reales, por arriba de lo recaudado el año pasado.

Dicho monto es también 64% superior, en términos reales, al reportado en 2000.

Este crecimiento triplica el de la economía, que se estima en apenas 3%, y contrasta con lo ocurrido en las empresas privadas.

Las utilidades netas de un grupo de 90 empresas inscritas en la Bolsa Mexicana de Valores (BMV) cayeron en 4.6% en la primera mitad del año.

Las cifras de la SHCP indican que los mayores ingresos del sector público provinieron, principalmente, del aumento en ingresos por petróleo, así como de los pagos a los que fueron obligados los contribuyentes por efecto de la

introducción del Impuesto Empresarial a Tasa Única (IETU).

En ambos casos, el incremento de la recaudación fue de 13.9% anual.

“Una de las razones por las que la economía mexicana no está creciendo tanto es porque el Estado recauda y gasta mal, recauda mejor y gasta mal”, puntualizó **Juan Pardinás**, consultor del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO).

**Pardinás** destacó que, en los últimos ocho años, el presupuesto en los distintos niveles de Gobierno ha crecido alrededor de 40%, lo que refleja un Estado “insaciable” y poco eficiente.

De cada peso usado por el sector público en la primera mitad de este año, 85 centavos se canalizaron al gasto corriente, y apenas 15 centavos se destinaron para la inversión.<sup>14</sup>

### Algunas medidas que podrían ser convenientes.

*Deberíamos comenzar, \_sin menosprecio de toda la gama de programas sociales asistenciales\_, por promover una negociación seria y de gran envergadura en el seno del sector productivo, trabajadores y empleadores, como se hizo en España, en el muy invocado y poco conocido Pacto de la Moncloa; es decir, convenir que, en adelante, nunca más se permitiría perder poder adquisitivo de los salarios, para lo cual se aumentaría anualmente, como base, el porcentaje previsto de inflación anual pero, si al final del proceso se encontraran diferencias con los cálculos de gobierno o de otras instituciones, como el Banco de México, y resultara una inflación mayor, como primer paso se recuperaría lo perdido y luego, se negociaría el siguiente incremento anual.*

*También parecería razonable tener un enfoque sólido de justicia, a secas, y de justicia social, para diseñar la política fiscal. Bien está que todos, sin excepción, pagemos impuestos, en un nivel adecuado, proporcional y equitativo; y que además lo podamos hacer de manera sencilla, evitando costos absurdos de transacción, como consecuencia de las numerosas complicaciones que padece nuestro sistema impositivo, y que constituyen sin duda una de las enfermedades más graves de nuestro sistema, mismo que dentro de esta administración no sólo no se ha simplificado, sino que se ha complicado enormemente, obligando a los causantes a calcular dos veces su impuesto, uno con el ISR y otro con el nuevo IETU, para finalizar con el absurdo de que el causante, como buen masoquista, se perjudique obligadamente, escogiendo entre los dos impuestos, \_ que se supone tienen el carácter de equivalentes y sustitutivos\_ aquél en el que deba pagar más. Simplemente Kafkiano.*

*Una mejoría sustantiva y muy sencilla sería permitir al causante escoger uno de los dos impuestos, el ISR o el IETU, lógicamente el que le resultara más conveniente. Probablemente nos llevaríamos una sorpresa al constatar un incremento sustantivo en el universo de causantes y en el cumplimiento puntual del pago de sus impuestos, y por ende en el monto de los recursos fiscales disponibles para el gobierno.*

*A toda la marginación y pobreza que padecemos desde hace muchos lustros, sin una solución plausible, se suma ahora la crisis financiera global que, evidentemente, está afectando a casi todo el mundo y de manera especial, quizás excepcional por el rigor, también a nuestros vecinos, y socios en el 80% de nuestro comercio, los Estados Unidos, lo cual está teniendo y tendrá consecuencias para todo México, incluyendo a las empresas gigantescas, grandes y aún las transnacionales, así como las instituciones financieras. Pero desafortunadamente, lo más probable es que las mayores lastimaduras las sufra la población marginada, sin dejar a salvo a nuestra débil clase media. De tal manera que, una vez más, se ampliará la brecha que separa al México que progresa, del otro 80% de la población, para la cual la falta de empleo, la incapacidad para pagar sus deudas, para conservar y acrecentar su patrimonio, incluso, en no pocos casos (el 14% del total) para satisfacer necesidades básicas de su familia, se podrían convertir en una verdadera tragedia*

### **Opiniones de los mexicanos: La familia sigue siendo institución fundamental.**

En general, los mexicanos se sienten felices, particularmente por la satisfacción que les genera su entorno familiar, lo cual les permite enfrentar las preocupaciones o las molestias que les pueden causar su condición económica, la inseguridad o el desempeño de sus gobernantes, aunque la situación económica personal es causa de inquietud para muchos.

El mexicano mayor de edad se califica como feliz o muy feliz (77%), y satisfecho con su vida (mucho/algo, 90%). La familia es el sostén principal del bienestar que las personas encuentran en su existencia. Es la fuente de felicidad más mencionada (40%), y la amplia mayoría se siente muy satisfecha con su vida familiar (69%).

Los problemas del bolsillo y la inseguridad suelen estar entre los motivos más mencionados como causantes de preocupación frecuente, aunque el momento específico más desdichado, que sucede en la vida de la gente, tiende a ser, en primer término, la muerte de un ser querido.

Hacia el futuro, la población es optimista (79%), pues espera que sucedan cosas que le darán bastante satisfacción (63%), como la mejora económica, terminar los estudios o encontrar un mejor trabajo.

El aspecto más mencionado a enmendar, sí se pudiera, es el relativo a la educación que se ha tenido, pues algunos estudiarían más, terminarían los estudios que dejaron a medias o bien, cambiarían de profesión.

60% o más se siente poco o nada feliz con la actuación de los partidos políticos, así como de los diputados y los senadores. Resalta también la encuesta.<sup>15</sup>

### **El Presidente Calderón ante el G-8**

Bajo la premisa de que no se puede actuar de manera aislada ante una crisis financiera como la que enfrenta la comunidad internacional, concluyó la Cumbre del G-20, convocada para analizar las soluciones al estancamiento económico mundial, afirmó el presidente **Felipe Calderón**.

Al hacer un balance de su participación en este encuentro de líderes y jefes de gobierno, el mandatario dio a conocer parte de las conclusiones: “Acordamos una moratoria en los próximos 12 meses para la imposición de nuevas barreras para el comercio y la inversión y nos comprometimos a redoblar los esfuerzos para una conclusión antes de fin de año de las negociaciones de la Ronda de Doha”. Asimismo, dijo que en aras de lograr esos propósitos se adoptó un plan de acción que consta de 50 medidas prioritarias que se pondrán en práctica en los próximos 100 días y en el mediano plazo. Para dar seguimiento a la instrumentación de estos acuerdos, los líderes del G-20 acordaron reunirse antes de abril del 2009.

En conferencia de prensa realizada en la embajada de México en Estados Unidos, el mandatario dio a conocer que México elevó al seno de las discusiones cuatro acciones principales, entre las que destaca el propósito de evitar a toda costa el resurgimiento del proteccionismo.

Otra de las propuestas de México para impedir que se susciten crisis financieras tan funestas como la que vivimos, consiste en la reforma a las instituciones financieras e internacionales, detalló el presidente **Calderón**.

“Acordamos revisar el marco regulatorio y de monitoreo que rige a las instituciones financieras, a fin de dotarlas de mayor transparencia y fortalecer los mecanismos de rendición de cuentas para lograr un mayor control que evite futuras crisis, sin que eso inhiba el dinamismo de dichos mercados”.

El presidente **Calderón** dijo haber expuesto ante sus similares de alrededor de 20 economías industrializadas y en desarrollo su teoría respecto a que “la mano invisible (del mercado) falló y se requiere de la mano visible del Estado con el propósito de que esta última corrija desigualdades, desequilibrios y especialmente para reactivar la economía a través de políticas contracíclicas que eviten la recesión”.

Hizo hincapié en que esto no quiere decir que la economía de mercado esté muerta o que la economía global haya terminado: “Se necesita, ahora más que nunca, más mercado y más economía global, más comercio y más inversión global”.<sup>16</sup>

### **El sector privado y el programa anticrisis.**

El sector privado respaldó el programa anticrisis anunciado por el Presidente **Calderón**, pero consideró que debe contemplar medidas adicionales a las señaladas.

Al respecto, el presidente del Consejo Coordinador Empresarial, **Armando Paredes**, al participar como orador en la firma del acuerdo, demandó que, como parte de este paquete, se deje sin efecto el incremento del Impuesto Empresarial a Tasa Única (IETU) de 16.5 a 17% que tuvo efecto este 1º de enero.

“Consideramos que el IETU fue diseñado para una economía en crecimiento. En un escenario recesivo, nos parece recomendable crear un grupo de trabajo que valore los efectos de la actual coyuntura y, de ser necesario, implemente ajustes temporales para evitar secuelas nocivas”, expresó.

**Carlos Slim** coincidió al hacer una evaluación del IETU.

“Es un asunto que hay que discutir ampliamente. Quizá haya que afinarle algunas cosas porque, por ejemplo, algunos productos nacionales están gravados y algunos importados no tienen ese gravamen”, manifestó.

**Leonardo Gómez**, director general de la Asociación Nacional de Transporte Privado, demandó que se incluya el diesel dentro de los combustibles cuyos precios serán congelados, ya que no está considerado.

“De no congelarse también el precio del diesel (uno de los principales insumos del autotransporte), nuestras empresas enfrentarán problemas graves en los flujos de efectivo y se pondrán en riesgo los empleos”, advirtió el empresario.<sup>17</sup>

### **Opiniones sobre la crisis, de Jesús Silva Herzog, exsecretario de Hacienda.**

Durante los últimos 25 años mantuvimos la estabilidad macroeconómica a cualquier precio, incluso a costa del crecimiento, el empleo y de un desarrollo incluyente. Lo hicimos con la miopía de que la estabilidad macro podía lograrse sin una buena microeconomía. Lo hicimos bajo la teoría de que la apertura externa *per se* nos llevaría a un mayor crecimiento.

Urge emprender una nueva estrategia nacional para fortalecer y diversificar las exportaciones no petroleras, pero para recuperar también el mercado interno de bienes agropecuarios, industriales y de servicios.

Necesitamos echar a andar programas y proyectos que generen empleos formales y no sólo temporales. Hay que mirar otra vez a nuestra población como mercado potencial y detonar un círculo virtuoso de riqueza, promoviendo el consumo nacional.

Urge que los bancos extranjeros coticen en Bolsa \_buena propuesta de **Guillermo Ortiz**, que canalicen más crédito a la producción y reinviertan en México sus utilidades, en vez de sanear sus matrices, así como reimpulsar a la Banca de Desarrollo hacia proyectos productivos y de infraestructura, de mayor riesgo o plazo, que la banca comercial no financia.

Otros países lo hacen, ¿por qué México no? El mismo EU responde ante la crisis con enormes rescates, nacionalizaciones e intervenciones

gubernamentales en el sector financiero, subsidios por 25 mil millones de dólares a su industria automotriz para que pueda reconvertirse y competir con la extranjera; restricciones a la inversión extranjera en ramas sensibles y condicionantes a que las compras se hagan localmente, en contra de las reglas del TLCAN.

México tendrá que actuar ya y con pragmatismo

para apoyar a sus empresas, y sobre todo a la gente que menos tiene y enfrenta una canasta básica cada día más cara. Más allá de Oportunidades, se requieren empleos y apoyos universales.

También urgen ideas creativas para una relación justa y ordenada con el vecino que hoy se renueva.<sup>18</sup>

## Algunas consecuencias sociopolíticas de la crisis financiera global.

*La crisis financiera global tiene muchas consecuencias, no sólo económicas sino también, sociales y políticas que pueden ser de gran envergadura.*

*El problema para los pobres se dará no sólo en México sino en todo el orbe, afectándonos especialmente lo que ocurra en Estados Unidos y en Latinoamérica.*

*En México, ciertamente, la crisis nos ha llegado cuando manteníamos una buena, y hasta envidiable estabilidad macroeconómica, misma que al parecer algunos estarían dispuestos a deteriorar, lo cual sería muy lamentable. Conocemos bien los ciclos de déficit fiscal, endeudamiento e inflación, y no quisiéramos volver a ellos.*

*Por otro lado, la crisis global nos ha hallado en pleno proceso de transición política, con toda la incertidumbre que aquella implica, cuando aún no hemos podido abordar y corregir muchos aspectos del viejo régimen y menos aún hemos terminado de diseñar un nuevo sistema político como el que necesitamos. El chantaje permanente desde el Congreso, que pretende gobernar desde su seno condicionando al Ejecutivo, tiene un efecto paralizante y no se ve para cuando pueda alcanzar una solución positiva; se necesitaría que, en el Congreso, los partidos trabajaran seriamente por el bien común y no sólo por sus intereses particulares, con el agravante de que algunos parecieran querer aprovechar los efectos de la crisis financiera para incrementar sus condicionamientos.*

*En el ámbito externo, el Presidente **Calderón** ha aprovechado el marco de la crisis para recuperar un mayor protagonismo en reuniones internacionales de alto nivel, como la del G-8 (Estados Unidos, Japón, Alemania, Francia, Gran Bretaña, Italia, Rusia y Canadá), así como en el G-5 (México, Brasil, India, China y Sudáfrica) o en la APEC que reúne a 21 países.*

*También acotada por la crisis, se ha dado la primera reunión personal del Presidente **Calderón** con el Presidente electo de Estados Unidos, **Barack Obama**, que no por ser una reunión “acostumbrada”, para nuestros y sus presidentes electos, previamente a su respectiva toma de posesión, no ha dejado de revestir toda la importancia tradicional, más la que le ha sido aportada por el ambiente internacional en el cual se desarrolló, con algunos temas relevantes como la migración, la seguridad transfronteriza y el comercio bilateral, incluyendo en este último al TLCAN, mismo que, al parecer, tendrá que sufrir ajustes, ojalá para mejorar, dada la intención reiterada, en este sentido, por parte del nuevo mandatario electo en los Estados Unidos.*

*Por último, el gobierno del Presidente **Calderón** ha presentado a la sociedad el llamado Acuerdo Nacional a favor de la Economía Familiar y el Empleo, (Anexo 1) con contenido relevante aún cuando la mayoría de*

*las 25 medidas propuestas en él, tendrán un impacto adicional limitado en comparación de lo que ya se venía instrumentando, aún más modesto en comparación con la dimensión de la crisis, porque se limita a mejorar un proceso económico que, ya desde antes, carecía de la ambición para lograr cambios de gran calado y suficiente envergadura, como correspondería a uno de los países más importantes de Latinoamérica al que ya se le considera parte del selecto grupo de los países desarrollados.*

## **El Coneval y la pobreza.**

El Consejo Nacional de Evaluación (Coneval) reveló que la erradicación de la pobreza en México ha avanzado lentamente, a pesar de los logros significativos en materia de desarrollo social.

El secretario ejecutivo del Coneval, **Gonzalo Hernández**, dijo que el crecimiento *per capita* ha sido bajo y el empleo informal ha aumentado de manera importante.

En los últimos 14 años, en el país, los salarios reales promedio prácticamente no han cambiado y existe un rezago importante en infraestructura carretera y de comunicaciones en las zonas más pobres.

**Hernández Licona** detalló que el gasto aumentó de 38 por ciento en 1992 a 60 por ciento en 2007, mientras que la política social ha tenido una mayor institucionalización. Los programas Oportunidades y Seguro Popular están focalizados y han apoyado a las familias sin acceso a seguridad social formal.

El presidente de la Comisión de Desarrollo Social del Senado, **Graco Ramírez**, legislador perredista, reconoció los avances de desarrollo social en el país pero señaló que, ante la actual crisis económica, "probablemente los indicadores que hoy se muestran como éxito, en 2009 se verán convertidos en cifras negativas e incluso de retroceso".<sup>19</sup>

Al menos seis de los municipios más pobres de la entidad no registraron ningún avance en su índice de desarrollo, a pesar de haber sido beneficiados con recursos de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol), según el informe del Coneval.

Los municipios que no tuvieron ninguna mejora en su nivel de desarrollo son: Sitalá, Aldama, Pantelhó, Chilón, Zinacantán y Pantepec, mismos que han recibido recursos federales del programa 100 x100.

Estos seis municipios se ubican en la zona indígena, y forman parte de las 28 circunscripciones más pobres de la entidad.

La delegada de la Sedesol en Chiapas, **Gloria Luna**, reconoció que de los más de 100 municipios pobres de México, 28 de ellos están en la entidad: estos son Sitalá, Santiago El Pinar, Aldama, Chalchihuitán, Mitontic, San Juan Chamula, San Juan Cancuc, Chenalhó, Chanal, Zinacantán, Chilón, San Andrés Duraznal, Pantelhó, Ocoatepec, Francisco León, Pantepec, Tumbalá, Amatenango del Valle.

Asimismo, continuó, Larráinzar, Huitiupán, Maravilla Tenejapa, Huixtán, Marqués de Comillas, Salto de Agua, Amatán, Sabanilla, Oxhuc y Tenejapa, donde se concentra una población de 638 mil 662 personas, el 98 por ciento de las cuales son indígenas.<sup>20</sup>

Coneval alertó que 2009 será un año de aumento significativo de la pobreza.

**Gonzalo Hernández Licona**, secretario ejecutivo del Coneval presentó al Senado el Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social en México 2008, que contiene datos de 1992 a 2006, y en el cual se observa que la pobreza descendió considerablemente. La de pobreza alimentaria pasó de 37.4% a 13.8%; la pobreza de capacidades de 46.9% a 20.7% y la pobreza de patrimonio de 69 a 42.6%.

“Esto muestra que la pobreza de patrimonio es mucho más difícil de atender, porque tiene que ver con fuentes de trabajo. Estas cifras se pueden leer desde tres perspectivas. La más optimista

indica que efectivamente hubo un descenso importante de la pobreza en México; la menos optimista es que el ritmo de descenso en la pobreza no fue el que hubiéramos deseado, y la más crítica es que índices de pobreza de 42.6% y de pobreza extrema de 13.8% son muy altos para un país como México”, precisó.

Llamó la atención que en el periodo 1992-2006 aumentó el número de mexicanos que ingresaron al mercado laboral; sin embargo, consideró grave observar que mientras la población ocupada en el sector formal aumentó a cinco millones 145 mil 42 personas, quienes se inscribieron en la economía informal fueron diez millones 169 mil 898 personas.

Otro dato del Informe, dijo, es que el poder adquisitivo de los mexicanos, aun con el aumento constante del salario real, no mejoró en el periodo, e incluso descendió en el promedio nacional, de cuatro mil 500 a tres mil 750 pesos; en el sector rural se mantuvo y en el urbano cayó ligeramente.

La cobertura de seguridad social, que tiene que ver con el mercado laboral, es muy baja. Las personas de 65 años y más que no trabajan y no reciben pensión pasaron de 80 a 71.5%; los jefes del hogar sin derechohabencia de 69.3 a 71%, pero del 20% de población más pobre, los jefes del hogar sin derechohabencia, pasaron de 91.4 a 92.9%.<sup>21</sup>

## **Necesitamos y podemos instrumentar proyectos de desarrollo de gran envergadura.**

*Si seguimos haciendo lo mismo, aún cuando lo hagamos mejor, los resultados serán igualmente modestos.*

*El compromiso del Presidente **Calderón** en el empleo fue muy grande. Pero pareciera que no se consideró que el empleo no es un insumo, no se puede incrementar en base a un voluntarismo persistente, independientemente de la buena voluntad que este esfuerzo implique. El empleo es un resultado, es el fruto de un crecimiento económico sano, vigoroso y sostenido. El gobierno no puede producir empleo y sus programas, en esta materia, no son sino paliativos o en el mejor de los casos, remedios complementarios, no soluciones de fondo.*

*Bien sabemos que el crecimiento viene de las inversiones productivas y éstas sólo se dan si se combina toda una serie de factores de productividad y competitividad que han sido ampliamente estudiados por el enfoque de la competitividad sistémica<sup>22</sup>, por el diamante de Porter<sup>23</sup> y por otros.*

*Además, el proceso se tiene que dar con visión global pero a nivel local, procurando el desarrollo regional a base de “Clusters”, o de otro modelo semejante, para dar la resultante deseada de las inversiones, el crecimiento, y como consecuencia, el empleo, que permita una participación creciente en la riqueza generada, por parte de los trabajadores y sus familias.*

*En una visión así, nos hacen falta muchas acciones, muchos programas y muchas políticas que serían no sólo pertinentes sino indispensables, instrumentadas con una firme voluntad política y mucha imaginación y buen tino, para conseguir la convicción y el aporte, en ellos, de toda la sociedad.*

*¿Cuáles son las vocaciones fundamentales de México? Esta crisis podría ser una buena oportunidad para impulsar proyectos que abarcaran, con eficacia, los próximos treinta años, como se había planteado en el proyecto México 20-30.*

*Un proyecto para explotar racionalmente los más de 11,000 Kilómetros de litorales: pesca, acuicultura, puertos, astilleros, energía alternativa, navegación de cabotaje y de altura, y otros.*

*Otra opción sería transformar de raíz el programa Pro Árbol dividiendo la producción silvícola por*

*regiones y especies, sacando a las poblaciones del bosque para crear nuevos poblados, periféricos; explotando la riqueza forestal en ciclos de 15 y 20 años, limitándose anualmente a la parte alícuota correspondiente para generar una participación de todos los dueños y trabajadores, con ministraciones anuales a cuenta de los resultados del proceso, ya se trate de ejidatarios, comuneros o pequeños propietarios. \_ Los talabosques son tan arbitrarios, prepotentes y peligrosos como los narcotraficantes, de tal manera que la vigilancia de este sistema tendría que darse al Ejército Nacional, que debería proveer un cuerpo suficiente de guardabosques e instalar pequeñas guarniciones distribuidas estratégicamente en toda la zona silvícola para el resguardo de esa riqueza, a cambio de una participación de la institución en los resultados de la explotación del bosque\_.*

*Otro proyecto podría ser la reconsideración del eje de transportación multimodal a través del Istmo de Tehuantepec, con dimensiones suficientes para competir, ventajosamente, con el tráfico a través del Canal de Panamá y con las líneas transcontinentales ferrocarrileras de los Estados Unidos, la primera de las cuales data de 1860, para unir el Este con el Oeste. Este proyecto supondría puertos y aduanas para mover containers fácilmente entre ambos extremos, en el Golfo y en el Pacífico, y un sinnúmero de instalaciones complementarias.*

*Son meros ejemplos, pero cada uno de ellos supondría licitaciones internacionales desde los proyectos mismos, y luego concursos, también internacionales, para las obras de infraestructura que serían “llave en mano” y que podrían pagarse con su propia operación, en veinte o cuarenta años.*

*Seguramente, por razones geopolíticas prudentiales, habría que dividir la participación en estos proyectos de gran envergadura entre actores pertenecientes a diferentes regiones económicas, de Europa, Asia y Norteamérica, para garantizar una buena competencia que mantuviera el equilibrio de los intereses económicos y políticos participantes. Recursos financieros habría, porque estaríamos entrando en una dinámica global, y no nos alcanzarían todos los mexicanos, en edad de trabajar, para atender debidamente cualquiera de estos proyectos.*

*Si no abordamos de esta manera la animación económica que necesitamos corremos el riesgo de culminar, esta segunda administración de la alternancia, sin alcanzar ningún cambio significativo para el desarrollo del país, y lo que es peor, en la presencia de la turbulencia financiera actual, podríamos terminar con un retroceso, con un deterioro que sería una verdadera tragedia para el país.*



## **ANEXO 1**

### **Acuerdo Nacional en Favor de la Economía Familiar y el Empleo.**

#### **> Primer Pilar: Apoyo al empleo y los trabajadores.**

1) Ampliación del programa de empleo temporal.

Ampliar este programa a nivel federal 40% respecto de lo previsto, hasta alcanzar 2,200 millones de pesos este año.

2) Programa de preservación del empleo.

2,000 millones de pesos para apoyar a las empresas que tengan que frenar su producción para no recurrir al despido de trabajadores.

3) Se ampliará la capacidad de retiro de ahorro en caso de desempleo.

El requisito de pertenencia al sistema se reducirá de cinco a tres años para realizar retiros en caso de desempleo y se incrementará la cantidad que puedan retirar los trabajadores en casi 60%, en promedio, y se propone incrementar la cuota social que paga periódicamente el gobierno federal a las cuentas individuales de los trabajadores.

4) Ampliar la cobertura del Seguro Social para trabajadores desempleados. Se extenderá de dos a seis meses la cobertura de atención médica y de maternidad del Seguro Social para los trabajadores que hubiesen perdido su empleo y para sus familias.

5) Fortalecer el servicio nacional de empleo ampliando su portafolio de opciones, proyectos productivos, becas de capacitación, servicios de vinculación entre oferta y demanda de empleo, así como otros apoyos para la movilidad laboral. Un presupuesto aproximado de 1,250 millones de pesos.

#### **> Segundo pilar: Apoyo a la Economía familiar.**

1. Se congelarán los precios de las gasolinas en todo el país durante todo el año.

2. Se reducirá el precio de Gas LP, 10% por el resto del año.

3. Se destinarán 750 millones de pesos en apoyos directos o de financiamiento para que las familias de escasos recursos puedan sustituir sus aparatos electrodomésticos viejos por artículos nuevos.

4. Se aumentarán los apoyos crediticios para la adquisición de vivienda popular. El financiamiento del infonavit y del Fovissste se incrementará 28%, alcanzando 181,000 millones de pesos, así como el de la Sociedad Hipotecaria Federal que crecerá casi 40%, equivalente a 60,000 millones de pesos.

#### **> Tercer pilar: Apoyo de la competitividad a las pequeñas y medianas empresas.**

1. Se reducirá el precio de la electricidad, se modificará la fórmula de determinación de las tarifas eléctricas industriales.

2. Un mayor número de empresas podrán optar por una tarifa de cargos fijos por doce meses.

3. El gobierno federal realizará, cuando menos, 20% de sus compras a las pequeñas y medianas empresas mexicanas a partir de este año.

4. Fideicomiso de 5,000 millones de pesos para iniciar el programa para el desarrollo de Pymes proveedoras de la industria petrolera nacional.

5. Se brindará asesoría técnica a las Pymes y se les otorgarán recursos a través del fideicomiso México Emprende. 7000 millones de pesos para detonar apoyos por 250,000 millones de pesos, en crédito, durante los próximos cuatro años.

6. Nacional Financiera y Bancomext incrementarán el financiamiento directo e inducido para las empresas 21%, alcanzando un saldo de 176,000 millones de pesos.
7. El crédito para el sector rural, a través de Financiera Rural y el FIRA aumentará 10% llegando a un saldo de 84,000 millones de pesos.
8. El crédito directo impulsado por la Banca de Desarrollo en su conjunto, se incrementará en más de 125,000 millones de pesos en el 2009, lo que representará un crecimiento de más de 26 por ciento.
9. Se registrará y dará difusión a una nueva marca que contenga el lema "Hecho en México".

**> Cuarto Pilar: Inversión para la infraestructura, la competitividad y el empleo.**

1. Se acelerará el Programa Nacional de Infraestructura por los sectores público y privado, que alcanzará los 570,000 millones de pesos para este año 2009.
2. PEMEX contará con 17,000 millones de pesos adicionales para inversión, y las entidades federativas con 14,000 millones de pesos adicionales para inversión en infraestructura.
3. El Banco Nacional de Obras y el Fondo Nacional de Infraestructura otorgarán créditos y garantías por más de 65,000 millones de pesos.

**> Quinto pilar: Acciones para promover un gasto público transparente.**

1. La aplicación de una nueva Ley de Contabilidad Gubernamental.
2. El ejercicio oportuno del gasto público.
- 3.- Desde el primer día de enero la licitación de obras, bienes y servicios.  
La publicación de todas las reglas de operación de los programas.
- 4.- Se celebran 21 convenios con gobiernos estatales.<sup>24</sup>

## Claves del documento

### *Exposición sintética del tema*

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

## Notas al final del documento

<sup>1</sup> Beatriz Zavala, Milenio, 30 de marzo del 2008.

<sup>2</sup> Sergio Javier Jiménez, El Universal, 3 de abril del 2008.

<sup>3</sup> Susana González G., La Jornada, 28 de diciembre del 2008

<sup>4</sup> Clara Zepeda Hurtado, El Financiero, 30 de diciembre del 2008.

<sup>5</sup> Sergio Javier Jiménez, El Universal, 17 de diciembre del 2008.

<sup>6</sup> Sergio Javier Jiménez, El Universal, 17 de diciembre del 2008.

<sup>7</sup> Engge Chavarría, Excélsior, 26 de agosto del 2008.

<sup>8</sup> Arturo Rivero y Laura Carrillo, Reforma, 8 de enero del 2009.

<sup>9</sup> Sergio Javier Jiménez, El Universal, 13 de enero del 2009.

<sup>10</sup> De la Redacción de Excélsior, 9 de enero del 2009.

<sup>11</sup> Joaquín López Dóriga, Milenio, 8 de enero del 2009.

<sup>12</sup> Verónica Mondragón, Excélsior, 13 de enero del 2009.

<sup>13</sup> Ivonne Melgar, Excélsior, 23 de noviembre del 2008.

<sup>14</sup> Reforma/Staff, 1º de agosto del 2008.

<sup>15</sup> Ulises Beltrán, Excélsior, 5 de enero del 2009.

<sup>16</sup> Cecilia Téllez, Crónica, 16 de noviembre del 2008.

<sup>17</sup> Reforma/Staff, 8 de enero del 2009.

<sup>18</sup> Mauricio de María y Campos, El Financiero, 4 de noviembre del 2008.

<sup>19</sup> Notimex, 4 de diciembre del 2008.

<sup>20</sup> Expreso Chiapas, 6 de enero del 2009.

<sup>21</sup> Vanguardia, 5 de diciembre del 2008.

### Anexo:

<sup>22</sup> Enfoque de la Competitividad Sistémica, German Development Institute, Berlin 1998, Altenburg, Tilman et al Building Systemic Competitiveness, Berlin 1998.

<sup>23</sup> The Diamond of National Advantage On Competition, Michael E. Porter, Harvard Business Review Book 1979.

<sup>24</sup> René Delgado, El Economista, 7 de enero del 2009.