

Trama Política

**Boletín número 3 del mes de febrero
del 2009.**

Año 3, número 87

América Latina.....	3
Venezuela, después de aprobada la Constitución socialista de Hugo Chávez.....	3
El presidente Hugo Chávez confirma su pretensión de control en Venezuela, a largo plazo.	3
En la avalancha de “nacionalizaciones” el presidente Hugo Chávez afectó a la empresa mexicanas CEMEX.	4
El presidente Hugo Chávez también afectó a otros países por el afán de controlar la industria, mediante el intervencionismo de su gobierno.	5
Los ataques del presidente Hugo Chávez a sus vecinos colombianos han llegado a ser insolentes, provocando tensiones irresponsablemente.	5
Después de haber pedido a la comunidad internacional, se reconocieran a las FARC como ejército beligerante, Chávez cambió condenando su lucha guerrillera pero no los señaló como narcotraficantes.....	5
Las estatizaciones en Venezuela obedecen a un plan de control de la economía por parte del gobierno chavista.....	6
Venezuela se arma para enfrentar una guerra, hipotética con sus vecinos. Compra armamento a Rusia.	6
Las mejoras socioeconómicas a favor del pueblo venezolano, parecen fantásticas.	7
El gobierno de Hugo Chávez interfiere en el proceso electoral, en su beneficio.	8
El presidente Hugo Chávez usa a la Guardia Nacional (Ejército) para tomar empresas.....	8
En solidaridad con Bolivia, Hugo Chávez llama a su embajador en Washington y expulsa al embajador norteamericano, como una maniobra populista electorera	9
Hugo Chávez expulsa al director de Human Rights Watch para las Américas.....	9
Hugo Chávez estrecha relaciones con la Rusia de Vladimir Putin.....	9
Hugo Chávez persigue como traidores a sus antiguos aliados cuando se atreven a criticarlo.	10
Muy alto el nivel de corrupción en la Venezuela de Hugo Chávez.....	10
En el caso del presidente Hugo Chávez, por lo que se puede colegir de un análisis somero, nos enfrentamos una vez más a un aparato de propaganda que intencionalmente oculta la realidad.	11
La Revolución Bolivariana del Socialismo del Siglo XXI de Hugo Chávez, está apoyada por Cuba, Rusia, Irán y China.	12
La persecución a los opositores del presidente Chávez es cada día más arbitraria y violenta.	12
La comunidad internacional de negocios califica muy mal a la Venezuela de Hugo Chávez.	13
La situación de los derechos humanos en Venezuela es cada día peor.	13
Dice Enrique Krauze:	14
A la democracia de Hugo Chávez le estorban algunos Medios de comunicación.	14
El régimen chavista, un remedo confeso del desastre de la Cuba castrista.....	14
Claves del documento.....	16
Notas al final del documento	16

América Latina.

Venezuela, después de aprobada la Constitución socialista de Hugo Chávez.

El presidente Hugo Chávez confirma su pretensión de control en Venezuela, a largo plazo.

*La actualización del análisis del régimen de **Hugo Chávez** es procedente porque acaba de lograr la aprobación plebiscitaria de su Nueva Constitución que ya había sido rechazada por esa misma vía _en diciembre de 2007_ pero que ahora resultó aprobada por el 54.36% de los votos lo que permitirá al presidente intentar su reelección en el 2012 y después sucesivamente, en periodos sexenales, sin limitación alguna y además imponer su modelo de la llamada Revolución Bolivariana o el Socialismo del Siglo XXI, a pesar de la oposición de la mitad de la población, cuando menos.*

*El triunfo de **Hugo Chávez** pareciera, en la práctica, la imposición de su voluntad mediante la manipulación de los plebiscitos, utilizando esa forma de la llamada democracia directa mediante la cual ha podido recoger los frutos de su paternalismo populista con los votos del pueblo, fenómeno que merece un análisis. A los ojos de la opinión pública internacional se trata de un proceso formalmente democrático que, paradójicamente, permitirá entronizar una dictadura “democrática”, su caciquismo personal y la agitación popular _para mantener amenazados a sus opositores en una operación de asambleísmo manipulado_ dizque para reivindicar los derechos del pueblo, señalando con dedo flamígero a todos los opositores que a sus ojos no son sino traidores al presidente **Chávez**, y por lo tanto a Venezuela, ya se trate de Medios de comunicación, partidos políticos, agrupaciones de la sociedad civil o gremios de trabajadores, empleadores o estudiantes que teóricamente deberían tener el derecho de expresar libremente su inconformidad con la demagogia y el populismo del presidente.*

*El presidente **Hugo Chávez** se ha hecho notar por un activismo sin pausa que le mantiene en los Medios de comunicación internacionales como una figura casi mesiánica, empeñada en cambiar a Venezuela desde sus mismas raíces, para lo cual ha escogido un modelo: el “Socialismo del siglo XXI” ejerciendo un avasallador intervencionismo que pasa por la nacionalización de importantes sectores económicos. Mantiene una posición nacionalista, y en alguna buena medida racista, _que incluso podría reflejar algunos complejos de inferioridad y que, en la práctica, se traduce en una actitud permanentemente agresiva en la defensa de las banderas de los indígenas y de los pobres_, combinada con arremetidas en ocasiones un poco ridículas, a los no indios, a los imperialistas, y también a sus países vecinos cuando no coinciden con sus proclamas reivindicatorias, especialmente los colombianos. Y sobre todo mantiene un ataque permanente a los Estados Unidos, acompañado de una enérgica llamada a prevenir los ataques venidos de esta “encarnación del mal”, _en Washington, en la ONU, el presidente venezolano tuvo la insolencia de decir que la tribuna que había dejado poco antes el presidente **George Bush**, olía a azufre_ a la que ha acusado de estar fraguando un golpe de Estado, de complot para asesinarlo, y de toda clase de maniobras para arruinarlo política y económicamente.*

Su “ideal revolucionario” le llevó a expresar un apoyo franco a la guerrilla colombiana de las FARC, movimiento armado que pervirtió sus reivindicaciones sociopolíticas originales para convertirse en un ejército de forzados y de mercenarios, de terroristas, secuestradores y narcotraficantes. La complicidad

del presidente **Hugo Chávez** con la guerrilla quedó exhibida en las computadoras de **Raúl Reyes**, el segundo en ese entonces en el mando de las FARC, rescatadas después del bombardeo y la incursión del ejército colombiano al campamento que mantenían en la frontera, en territorio de Ecuador.

Las pruebas de este maridaje fueron tan contundentes que después de las primeras reacciones de **Hugo Chávez** denunciando a los presidentes **George Bush** de Estados Unidos y **Álvaro Uribe** de Colombia con toda clase de improperios, denuestos y acusaciones, ante la imposibilidad de negar de manera creíble su involucramiento, derivó su irritación hacia una posición más moderada que culminó con una inesperada condena a las FARC porque, según explicó él mismo, ya no era admisible utilizar la lucha armada revolucionaria, y los secuestros, y el terrorismo, contra la población civil inocente. Nunca, por cierto, condenó la complicidad de la guerrilla en el narcotráfico.

Vale pues la pena mantener un seguimiento persistente a la evolución del régimen venezolano actual, a cargo del presidente **Hugo Chávez**, porque se trata de un caso con numerosos e innegables denominadores comunes con el resto de los pueblos latinoamericanos, dentro de los cuales destacan, desafortunadamente la pobreza y la marginación de porciones enormes de sus poblaciones.

En la avalancha de “nacionalizaciones” el presidente Hugo Chávez afectó a la empresa mexicanas CEMEX.

La mexicana CEMEX, la tercera cementera en el mundo, solicitó una explicación oficial a Venezuela sobre la expropiación de las empresas del rubro anunciada por el presidente **Hugo Chávez** y que afectó a esta firma con presencia en ese país sudamericano. “Hemos solicitado ya una explicación de las autoridades venezolanas competentes para entender de qué se trata (...) para comprender los alcances de esta decisión”, señaló Cemex en un breve comunicado en el que detalló que la firma no ha sido notificada oficialmente.¹

El coordinador del PRD en la Cámara de Diputados, **Javier González Garza**, advirtió que las relaciones entre México y Venezuela podrían verse afectadas si la nacionalización en ese país de la empresa Cementos Mexicanos (Cemex) no se hace apegada a derecho.

“Nadie puede expropiar así nada más, tiene que haber preceptos legales y, por lo tanto, espero que la medida se trate estrictamente en esos términos y que no se enturbie la relación entre ambas naciones”, afirmó.

El diputado panista **Cristián Castaño** reveló que las bancadas del PRI, PAN y PRD en San Lázaro ofrecieron la máxima tribuna del país para defender los intereses de Cemex. “Lo mínimo que podemos hacer es discutir un punto de acuerdo para exigir a la representación diplomática de Venezuela que nos explique cómo va a garantizar los daños de nuestras empresas”, dijo.²

El embajador de Venezuela en México, **Roy Chaderton**, aseguró que la nacionalización de la industria cementera en ese país no busca afectar a la empresa mexicana Cemex, ya que se trata de una política dirigida a todo el sector.

El diplomático venezolano fue llamado por la cancillería mexicana y se reunió con el subsecretario para América Latina y el Caribe, **Jerónimo Gutiérrez**.³

El gobierno de **Hugo Chávez** matizó su programa de nacionalización de la industria cementera venezolana al explicar que la decisión de controlar las empresas del sector se dará mediante un esquema que establece dejar al Estado una participación de al menos 60% de las compañías, para tener el control operativo y administrativo.⁴

El presidente Hugo Chávez también afectó a otros países por el afán de controlar la industria mediante el intervencionismo de su gobierno.

El presidente de Venezuela, **Hugo Chávez**, ordenó renacionalizar la siderúrgica Ternium-Sidor, del grupo argentino-italiano Techint, ante un conflicto laboral de más de un año y el fracaso de las negociaciones sobre contratos colectivos, anunció el vicepresidente **Ramón Carrizales**.

El funcionario indicó que la decisión sobre Ternium-Sidor fue tomada por **Chávez** tras una negociación fallida entre la empresa, el sindicato y el gobierno sobre una propuesta de salario integral para los trabajadores.

“No se puede permitir lo que estaba ocurriendo, nosotros sentimos una actitud de colonizador por parte de la empresa, hubo propuestas irrespetuosas para los trabajadores, con una actitud arrogante, simplemente para mantener los esquemas de explotación bárbara a los que han estado sometidos los trabajadores”, dijo **Carrizales**.

Agregó que el gobierno controlará 60% de la mayor productora de acero en la región andina, al tiempo que reducirá de 60 a 20 por ciento la participación del grupo argentino.⁵

Los ataques del presidente Hugo Chávez a sus vecinos colombianos han llegado a ser insolentes, provocando tensiones irresponsablemente.

El presidente **Hugo Chávez**, aseguró que el gobierno de Colombia intenta provocar a su país para ir a una guerra y “justificar” una intervención de Estados Unidos. “Alertó al continente, al pueblo venezolano, a la Fuerza Armada, acerca de la intención del gobierno de Colombia de provocarnos para una guerra”, dijo **Chávez** en su programa de radio y TV “Aló Presidente”. “**Uribe** es muy peligroso, fue amigo del (capo del narcotráfico) **Pablo Escobar Gaviria**”, dijo el presidente venezolano refiriéndose a la computadora del jefe de las

FARC, **Raúl Reyes**, abatido el 1° de marzo por fuerzas colombianas en territorio ecuatoriano y en la cual habría documentos que lo vinculaban (a **Chávez**) con ese grupo insurgente.

El mandatario también puso en duda su asistencia a la cumbre de la Unión Europea, América Latina y el Caribe, que se celebraría en Lima sobre clima y pobreza.

Chávez se refirió al incidente de 2007 en el que el rey **Juan Carlos** de España lo mandó callar, y a las declaraciones de la canciller alemana **Ángela Merkel**, quien dijo que los gobiernos latinoamericanos “deberían alejarse de gobiernos como el de **Chávez**”.⁶

Después de haber pedido a la comunidad internacional, se reconocieran a las FARC como ejército beligerante, Chávez cambió condenando su lucha guerrillera pero no los señaló como narcotraficantes.

En una declaración sin precedente, **Chávez**, quien en el último año intentó varias veces hablar personalmente con **Marulanda**, criticó la forma de lucha de las FARC, de tener a civiles y militares secuestrados en las montañas colombianas, y reveló que uno de los propósitos de reunirse con el ex dirigente fue manifestarle la importancia de acabar con la lucha armada en Colombia, cuyo gobierno se declaró “sorprendido” por la declaración del venezolano, a quien ha acusado en diversas ocasiones de estar vinculado con esa guerrilla.

“A estas alturas, en América Latina está fuera de orden un movimiento guerrillero armado; eso está fuera de orden, eso hay que decírselo a las FARC. Eso quería decirle a **Marulanda**; se lo dije varias veces públicamente al final. No le escribí porque no lo consideré oportuno, porque lo que yo quería era hablar con él. Ahora se lo digo a **Alfonso Cano**: vamos, suelten a esa gente. Ahí hay ancianos, mujeres, enfermos y soldados que tienen 10 años prisioneros. Ya está bueno. Llegó la hora: **Cano**, lo creo, la guerra de guerrillas pasó a la historia”.⁷

Las estatizaciones en Venezuela obedecen a un plan de control de la economía por parte del gobierno chavista.

La cruzada nacionalizadora del presidente **Chávez** afectará en el futuro a otros sectores “estratégicos” de la economía, como alimentos o salud, tras la entrada del Estado en los negocios petrolero, eléctrico, cementero, de telecomunicaciones, siderúrgico y financiero.

El mandatario izquierdista, que busca implantar un modelo socialista en el país petrolero, inició en 2007 una ambiciosa agenda de estatizaciones cuyo más reciente objetivo es el Banco de Venezuela, unidad del grupo español Santander, con el que ya negocia un acuerdo de compra.

“No creo que venga un proceso de nacionalización de la banca, pero **Chávez** no se detiene en esto. Los sectores estratégicos parece que son permeables y podría buscar empresas de alimentos, farmacéuticas o de salud” expresó **Asdrúbal Oliveros**, director de la firma local de análisis Ecoanalítica.

“La expropiación se plantea como una participación del Estado en los sectores productivos con la que la población más humilde recibirá una mejor atención a sus necesidades, y eso es mayoritariamente respaldado”, comentó

Luis Vicente León, de la encuestadora Datanálisis.

El anuncio volvió a disparar el riesgo país de Venezuela medido por el Índice EMBI+ del banco de inversión J. P. Morgan a 655 puntos, tan sólo 2 unidades por debajo de Ecuador y muy por encima de Argentina, mientras la deuda soberana del país socio de la OPEP caía por segunda jornada consecutiva.⁸

Venezuela se arma para enfrentar una guerra, hipotética con sus vecinos. Compra armamento a Rusia.

El presidente **Chávez** anunció que Venezuela completó su flota de 24 caza-bombardeos rusos Sukhoi-30 con lo que continuará la consolidación defensiva para garantizar la seguridad de los bienes nacionales, al tiempo que advirtió que los barcos de la Cuarta Flota de Estados Unidos que intente ingresar a los ríos venezolanos serán destruidos.

Durante su programa de radio y televisión, el mandatario recordó los convenios de cooperación militar firmados con Moscú, durante su reciente viaje a Rusia; con vista a reforzar la capacidad defensiva venezolana, como la escuadra de aviones caza rusos que, dijo, ya probaron misiles con alcance de varios kilómetros, además de la compra de fusiles AK-47 y tanques artillados, de acuerdo con Afp.⁹

Las mejoras socioeconómicas a favor del pueblo venezolano, parecen fantasiosas.

Todos los gobiernos revolucionarios han sido mentirosos, controlan la información, ocultan la realidad que no les conviene e inventan la que consideran podría serles provechosa para difundirla como propaganda.

A continuación, rescatamos algunos datos que pueden ilustrar la situación de Venezuela, descorriendo un poco el velo de ficciones desplegado por el gobierno chavista.

*(En esta porción del texto estamos extrayendo algunos párrafos del Ensayo publicado por **Francisco Rodríguez**¹⁰, que nos permiten conocer algunos datos duros, los cuales aparecerán entre comillas).*

“El tamaño del Estado ha aumentado en forma dramática. Los gastos del gobierno que representaban 18.8% del PIB en 1999, ahora equivalen al 29.4%”.

“... La forma de fijar precios y salarios se ha convertido en un proceso muy regulado... en vigor desde 2002, que va desde controles rígidos a precios y tipo de cambio, hasta la prohibición para despedir trabajadores”.

“... Ha habido un deterioro significativo en la seguridad de los derechos de propiedad... El gobierno ha expropiado terrenos y empresas privadas... apelando tanto a motivos políticos como económicos”.

“El porcentaje de bebés con bajo peso aumentó de 8.4% a 9.1%... el porcentaje de hogares sin acceso al agua corriente aumentó de 7.2% a 9.4%,... las familias que viven en casas con piso de tierra se triplicó al pasar de 2.5 a 6.8%”, todo esto entre 1999 y 2006.

*“Había más de un millón de venezolanos analfabetas para final de 2005, una disminución mínima en relación con los 1.1 millones registrados en la primera mitad de 2003, antes del inicio del Programa Robinson” (el programa de Alfabetización de **Hugo Chávez**).*

*La encuesta realizada por Alfredo Keller y Asociados, en septiembre de 2007, “mostró que sólo el 22% de los venezolanos piensa que la pobreza ha disminuido durante el mandato de **Hugo Chávez**, el 50% opina que se ha incrementado y el 27% que se ha mantenido igual”.*

“Durante los últimos cinco años (2004-2008) el gobierno de Venezuela ha buscado aplicar políticas económicas y fiscales expansionarias, incrementando el gasto real en 137% y la liquidez real en 218%... ha logrado la hazaña admirable de tener un déficit presupuestario en medio del auge petrolero”.

“Se tiene una economía muy distorsionada... el gobierno subsidia, efectivamente, dos tercios del costo de las importaciones y viajes al extranjero... mientras que los pobres no pueden encontrar alimentos básicos en los anaqueles de las tiendas”.

“Las importaciones, casi se han triplicado desde 2002... y amenazan con borrar el excedente de la cuenta corriente del país”.

***Francisco Rodríguez** recuerda definiciones de los economistas **Rudiger Dornbusch** y **Sebastián Edwards**: “La macroeconomía populista se caracteriza...por aplicar políticas fiscales y económicas expansionarias y mantener una moneda sobrevaluada con la intención de acelerar el crecimiento y la*

redistribución...en el marco de una desatención a las restricciones fiscales y al tipo de cambio con las monedas extranjeras...y (por) los intentos por controlar las presiones inflacionarias, manteniendo los precios y el tipo de cambio...se conoce bien el resultado: el surgimiento de cuellos de botella en la producción, la acumulación de severos problemas fiscales y en la balanza de pagos, la inflación galopante y el desplome de los salarios reales”.

*“**Hugo Chávez** usó hábilmente los errores de la oposición (en 2002, cuando convocó a una huelga nacional e intentó dar un Golpe de Estado) para desviar la culpa de la recesión. Pero, de hecho, el PIB real se contrajo en 4.4%, y la moneda había perdido más del 40%... en el primer trimestre de 2002, antes del inicio de la primera huelga de Petróleos de Venezuela, S. A. (PDVSA), el 9 de abril... En enero del mismo año el Banco Central ya había perdido más de 7 mil millones de Dólares en un intento inútil por defender la moneda...(lo que evidencia que) la crisis económica había empezado mucho antes que la crisis política”.*

“La subordinación de las decisiones de la empresa (PEDVSA) a los imperativos políticos del gobierno han resultado en una disminución drástica de la capacidad de producción petrolera de Venezuela. De acuerdo con estadísticas de la OPEP, Venezuela produce actualmente sólo tres cuartas partes de su cuota de 3.3 millones de barriles al día”.

*Si tan sólo una parte de esta información resultara verdadera, la hipótesis de que el régimen de **Hugo Chávez** hunde, paulatinamente pero sin pausa a la sociedad venezolana, resultaría de una probabilidad abrumadora, con todas las graves consecuencias de alargar esta situación de ficción.*

El gobierno de Hugo Chávez interfiere en el proceso electoral, en su beneficio.

El presidente **Chávez** viola la ley al utilizar recursos del Estado para promover a sus candidatos en los comicios regionales y municipales del próximo noviembre, denunció el Rector del Poder Electoral **Vicente Díaz**.

Chávez echa mano de “recursos del Estado, como el programa Aló Presidente, para promover candidaturas de su Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV). Esto Está prohibido por la ley”, declaró Díaz, uno de los cinco rectores principales del Consejo Nacional Electoral (CNE).

El Aló Presidente se transmite los domingos a través de la estatal Venezolana de Televisión (VTV) y otros medios oficiales, entre ellos Radio Nacional de Venezuela (RNV).¹¹

El presidente Hugo Chávez usa a la Guardia Nacional (Ejército) para tomar empresas.

La Guardia Nacional (GN) de Venezuela tomó el control de la planta de la transnacional Cemex en el noroccidental Estado de Zulia, en el comienzo del proceso de expropiación de la filial de la empresa mexicana.

La televisora Globovisión señaló que las 18 horas locales (22.30 GMT), elementos de la GN entraron a las instalaciones de la planta en la ciudad de Maracaibo, en compañía de cuatro jueces, para asumir su control.

El vicepresidente venezolano, **Ramón Carrizales**, anunció horas antes que había fracasado la negociación con Cemex sobre la compra de la mayor parte de los activos, luego de que el presidente **Chávez** emitió un decreto para su nacionalización.¹²

En solidaridad con Bolivia, Hugo Chávez llama a su embajador en Washington y expulsa al embajador norteamericano, como una maniobra populista electorera.

El gobierno ordenó la expulsión del embajador de Bolivia en Washington después de que el país sudamericano hizo lo mismo con el enviado estadounidense, indicó un funcionario del Departamento de Estado. Horas después, el presidente **Chávez**, en lo que llamó una medida solidaria, le ordenó al embajador estadounidense en Caracas que saliera del país.

“Tiene 72 horas el embajador (**Duddy**) para abandonar el territorio y mandé por nuestro embajador”, dijo el mandatario **Chávez** en un acto en apoyo a los candidatos oficialistas para las elecciones de alcaldes y gobernadores de noviembre. **Chávez** anunció su decisión durante un discurso televisado, horas después de confirmar que su gobierno había detenido a un grupo de presuntos conspiradores en un complot para asesinarlo.¹³

Hugo Chávez expulsa al director de Human Rights Watch para las Américas.

Un informe por demás crítico sobre la situación de los derechos humanos, llevó al gobierno de **Hugo Chávez** a expulsar del país a **José Miguel Vivanco**, director para las Américas de Human Rights Watch (HRW), que en un comunicado consideró la medida como “un prueba más de la creciente intolerancia” que prima en Venezuela.

El director ejecutivo de HWR, **Kenneth Roth**, difundió el comunicado en Sao Paulo, en el que aseguró que tanto **Vivanco** como el subdirector de esa organización, **Daniel Wilkinson**, fueron interceptados por funcionarios oficiales en el hotel donde se hospedaban, se les entregó una nota en la que se les acusaba de “ejercer actividades contra el Estado”, al tiempo que “sus teléfonos celulares fueron confiscados y sus peticiones para que se les permitiera ponerse en

contacto con sus embajadas les fueron rechazadas”.

Ambos representantes de HRW fueron transportados al aeropuerto y los obligaron a abordar un avión con destino a Sao Paulo, Brasil.

En su informe, dado a conocer en la víspera en Caracas, HRW consideró que la administración **Chávez** “ha debilitado las instituciones democráticas y las garantías de derechos humanos”, con el fin de “contener a la oposición política” a lo largo de su gestión y de “controlar el Poder Judicial, limitar la libertad de prensa, y sindical”, entre otras cuestiones.

Para el canciller **Nicolás Maduro**, la expulsión de los dos representantes de HRW “es un mensaje claro a quien intente venir a conspirar desde dentro”.

“Todo aquel que se entrometa en los asuntos internos de Venezuela, recibirá la misma respuesta”, agregó **Maduro** en declaraciones a la televisión local.

Desde los canales oficiales se convocó a la población a manifestarse en las calles en apoyo al gobierno por esta decisión, y al caer la tarde cientos de militantes del oficialismo comenzaban a llegar a la Plaza Simón Bolívar.¹⁴

Hugo Chávez estrecha relaciones con la Rusia de Vladimir Putin.

El primer ministro ruso, **Vladimir Putin**, recibió en su residencia en las afueras de Moscú al presidente venezolano, **Hugo Chávez**, con la noticia de la concesión de un crédito de mil millones de dólares para la compra de armamento ruso y la propuesta de una cooperación en el campo de la utilización de energía nuclear.

“Rusia ha adoptado la decisión de otorgar a Venezuela un crédito de mil millones de dólares para implementar programas en el área de la cooperación técnico-militar”, dijo el Kremlin en un comunicado.

Venezuela firmó desde 2005 doce contratos de armamento con Rusia con un valor de 4 mil 400 millones de dólares, según el Kremlin.

El gobierno de **Chávez** compró aviones de combate y fusiles de asalto Kalashnikov a Rusia y planea adquirir sistemas antiaéreos, más vehículos blindados y más aviones, anunció el director de Russian Technologies, **Serguei Shemezov**, cercano al ex presidente y actual primer ministro ruso, **Vladimir Putin**.

“Estoy contento de destacar que Gazprom prevé lanzar a fines de octubre la primera sonda en el Golfo de Venezuela”, anunció el jefe del gobierno ruso, antes de asegurar que la cooperación energética entre ambos países tiene “también buenas perspectivas en el mercado de terceros países”.¹⁵

Hugo Chávez persigue como traidores a sus antiguos aliados cuando se atreven a criticarlo.

El ex ministro de Defensa de Venezuela **Raúl Isaías Baduel** fue detenido durante varias horas para ser interrogado sobre su presunta responsabilidad en el manejo irregular de fondos durante su gestión, de junio de 2006 a julio de 2007, cuando pasó a retiro y comenzó a hacer campaña contra las reformas constitucionales del presidente **Hugo Chávez**, que finalmente fueron rechazadas en el referendo de diciembre pasado.

Baduel fue uno de los iniciadores del movimiento bolivariano en 1983 y alcanzó protagonismo político en abril de 2002, cuando en calidad de comandante del batallón blindado de Maracay dirigió el operativo cívico-militar que anuló los efectos del golpe de Estado con el cual **Chávez** fue retirado del poder durante dos días.

Tras su retiro del ejército en julio de 2007, **Baduel**, de 53 años, comenzó a cuestionar las reformas constitucionales del presidente **Chávez**, particularmente las relacionadas con la reelección a la presidencia indefinida y la

denominación de “bolivarianas” a las Fuerzas Armadas Nacionales.

El general, ex comandante del ejército de 2004 a 2006, se opuso también a la reorganización territorial de Venezuela, propuesta en la serie de reformas a la Constitución de 1999, y argumentó que esas medidas significaban “un cambio profundo” en los ideales del movimiento que fundó con **Chávez** en los 80.

Baduel declaró en vísperas de las elecciones que la aprobación de las reformas, representaban un virtual golpe de Estado. Esta afirmación llevó a **Chávez**, a declarar “traidor” al general retirado.

La detención de **Baduel** tensó el ambiente político en Venezuela, que en las últimas horas había centrado su atención en el asesinato de un líder universitario en el Estado de Zulia, un bastión de la oposición de derecha.

La Asamblea Nacional acordó establecer una comisión especial para investigar el asesinato de **Julio Soto**, presidente de la Federación de Centros Universitarios de la Universidad de Zulia.¹⁶

Muy alto el nivel de corrupción en la Venezuela de Hugo Chávez.

El Índice de Percepción de la Corrupción (IPC), que elabora cada año la organización no gubernamental Transparencia Internacional, ha vuelto a certificar que los niveles de corrupción en América Latina se mantienen estancados con respecto al año anterior.

Así, de los 32 países de América incluidos en el IPC 2008, 22 obtuvieron una puntuación inferior a 5 sobre un total de 10 puntos (que sería el menos corrupto), “lo que demuestra un grave problema de corrupción, en tanto 11 países no lograron superar la marca de los tres puntos, lo que indica que existen niveles de corrupción desenfrenados”, explica el informe.

Entre los últimos figuran Haití, con una puntuación, de 1.4 sobre 10; Venezuela, con 1.9; Ecuador, con 2.0; Paraguay, con 2.4; Nicaragua,

con 2.5; Guayana y Honduras, con 2.6; y Belice y Argentina, con 2.9.

En Latinoamérica, sólo tres países _Chile, Uruguay y Costa Rica_ sacan un “aprobado”.¹⁷

En el caso del presidente Hugo Chávez, por lo que se puede colegir de un análisis somero, nos enfrentamos una vez más a un aparato de propaganda que intencionalmente oculta la realidad.

*Al parecer, a pesar de toda la propaganda oficial en sentido contrario, Venezuela se precipita hacia una crisis económica que será sumamente dolorosa, especialmente para los más pobres que, teóricamente, serían los sujetos beneficiarios de una atención intensa, especialmente cuidada y eficaz por parte de la Revolución Bolivariana de **Hugo Chávez**. La crisis financiera global, sin duda, podría precipitar el desenlace.*

*Parte de la dificultad para saber lo que ocurre en Venezuela se debe a una buena cantidad de observadores y comunicadores, políticamente correctos, es decir proclives a la aprobación emotiva de cualquier medida calificada de revolucionaria, que se valen de sus afectos y emociones, a falta de datos duros, para dar por buenos los discursos del gobierno venezolano y del propio **Hugo Chávez** que emiten continuamente propaganda, no información, haciendo realidad lo que cita **Francisco Rodríguez**¹⁸ del periodista **Sidney Harris** en relación con algunas informaciones: “Creemos lo que queremos creer, lo que nos gusta creer, lo que viene bien a nuestros prejuicios y aviva nuestras pasiones”. Además, debemos aceptar que los resultados del continuo cabildeo y relaciones públicas de alto nivel de la Oficina de Información del gobierno venezolano y de su réplica con sede en Washington, y de su activa red de embajadores entusiastas sostenedores del presidente **Hugo Chávez**, han sido notablemente eficaces.*

*Como simple referencia recordemos al embajador de Venezuela en México, **Vladimir Villegas**, todavía en el sexenio de **Vicente Fox** con su activismo a favor del PRD y su probado apoyo a los llamados “Círculos Bolivarianos” que intervenían, _y presuntamente lo siguen haciendo_ en los movimientos políticos de México, incluso apoyando a la guerrilla colombiana de las FARC. También al embajador **Roy Chaderton Matos** (agosto de 2007 a abril de 2008) con sus memorables intervenciones atacando a empresas mexicanas como El Grupo Bimbo o explicando con gran prepotencia la estatización de las instalaciones del Grupo Cementero Mexicano, Cemex, en Venezuela.*

*La actividad propagandística del gobierno chavista podría explicar opiniones internacionales importantes a favor de ese régimen como fueron el caso del Premio Nobel de Economía **Joseph Stiglitz** quien escribió “El Presidente de Venezuela, **Hugo Chávez**, parece haber tenido éxito al llevar educación y servicios de salud a los barrios de Caracas que en el pasado se habían visto poco beneficiados por la rica dotación de petróleo de ese país”; y la felicitación pública del Presidente de España, **José Luis Rodríguez Zapatero**, y del Director General de la UNESCO, **Koïchiro Matsuura**, porque “el analfabetismo que antes afectaba al 10% de la población, se ha eliminado por completo”.*

*Al parecer, en base a los datos aportados por **Francisco Rodríguez**, quien conoce bien la problemática venezolana y fue colaborador y simpatizante del gobierno chavista del año 2000 al 2004, la realidad en Venezuela es diferente. “Ni las estadísticas oficiales ni los cálculos independientes arrojan evidencia alguna de que **Hugo Chávez** haya reorientado las prioridades estatales en beneficio de los pobres. La mayoría de los indicadores de desarrollo humano y de salud no han mostrado progreso significativo alguno, más allá de los considerados normales en medio del auge petrolero. De hecho, algunos se han*

*deteriorado de manera preocupante y los cálculos oficiales indican que la desigualdad en el ingreso ha aumentado. La hipótesis de que **Chávez** es bueno para los pobres, es inconsistente con los hechos”.*

La Revolución Bolivariana del Socialismo del Siglo XXI de Hugo Chávez, está apoyada por Cuba, Rusia, Irán y China.

El presidente **Chávez** afirmó que en Venezuela se está gestando un nuevo sistema financiero, basado en una alianza con Irán, Rusia y China, y el asesoramiento del líder cubano **Fidel Castro**. El mandatario reveló que su Canciller, **Nicolás Maduro**, de visita en Teherán, gestiona la creación de un banco binacional que sumaría sus operaciones al constituido con China, y próximamente con Rusia. Irán, Rusia y China son considerados “aliados estratégicos” por el gobierno venezolano, quien mantiene un enfrentamiento con las autoridades de Estados Unidos, a quienes responsabiliza de la actual crisis internacional.

Sin dar mayores detalles sobre cómo sería la estructura financiera venezolana, **Chávez** dijo durante una inspección a obras petroquímicas en el estado Carabobo, 100 kilómetros al suroeste de Caracas, que recibe asesoría del líder cubano, quien le manda cartas “casi todos los días” en las que lo orienta sobre la evolución de la crisis mundial y cómo evitar sus efectos. El Mandatario venezolano también aseguró que su revolución bolivariana salvó a Latinoamérica de ahogarse por la crisis financiera estadounidense. “Menos mal que llegó a tiempo la revolución bolivariana, porque si no, a estas alturas no sólo Venezuela, Brasil, Argentina, y todos los países de América Latina estaríamos ahogándonos en la más espantosa crisis histórica que se hubiera recordado en esta tierra”, dijo **Chávez**. Una de las acciones que impidió la caída, indicó, fue su oposición, en el 2002, a que Estados Unidos impusiera el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). “Los bancos centrales no deberían existir decía el ALCA. Prácticamente habría que haberlos eliminado, así como la moneda nacional”, agregó. “Eso es lo que quería Estados Unidos, convertirnos definitivamente en

sus colonias para siempre, que por aquí circulara el dólar y que se movieran los capitales libremente y los bancos éstos gigantescos se hubieran tragado a los bancos venezolanos, privados y públicos, apuntó.¹⁹

La persecución a los opositores del presidente Chávez es cada día más arbitraria y violenta.

En las primeras dos semana de octubre del 2008, autoridades de Migración retuvieron y fotocopiaron los pasaportes de tres periodistas de televisión y radio **César Miguel Rondín**, **Carla Angola** y **Leopoldo Castillo**, críticos del Gobierno del Presidente **Hugo Chávez**. El mismo trato fue aplicado a **Alberto Ravell**, presidente del canal de noticias Globovisión; **Heinz Sontag**, académico y columnista del diario El Nacional; a quien anularon su documento; y al líder estudiantil **Yon Goicoechea**.

El Ministro de Interior y Justicia, **Tarek El Aissami**, dijo a la prensa que se trata de una revisión formal, “sujeta a las normas”.

Señaló **Goicoechea**, estudiante de Derecho. “Sin un proceso administrativo o judicial previo, con una solicitud formal e individualizada del Ministerio Público y una orden de incautación de documentos por parte de un juez, no pueden retener, bajo ningún concepto, un documento vital de identidad”, advirtió la ONG Foro Penal Venezolano. “No sólo se violan los derechos a la libertad personal, a la identidad, a la vida privada y al libre tránsito, sino que además se trata de una forma clara de exclusión.

El político y analista **Teodoro Petkoff** y el ex Ministro de Interior **Luis Miquilena** han sido víctimas de espionaje y sus conversaciones telefónicas son difundidas en la televisora estatal, en medio de ofensas por parte del presentador. El abogado **Alberto Arteaga** señaló que esta actividad es contraria a la Constitución

y que la Ley de Protección a la Privacidad establece prisión de 3 a 5 años tanto para quien graba las conversaciones como para quien las difunde.²⁰

La comunidad internacional de negocios califica muy mal a la Venezuela de Hugo Chávez.

La Revolución bolivariana se muestra alérgica a los capitalistas y hay indicios de que es correspondida. Venezuela es hoy una de las ovejas negras de la inversión extranjera en la región latinoamericana. Hace una década, en 1998, el país sudamericano recibió casi 5 mil millones de dólares en inversiones extranjeras. Corría el último año del Gobierno del Presidente **Rafael Caldera** y el ex comandante **Hugo Chávez** se perfilaba como su sucesor. La situación es ahora radicalmente distinta. Al cierre de 2007, año nueve de la Revolución según el calendario oficial, el país apenas llegó a captar 12.92 por ciento de esa cantidad, es decir, 646 millones de dólares, de acuerdo con estadísticas del Banco Central de Venezuela (BCV). Muy poco, 0.5%, en relación a la cifra de capital foráneo que, según la Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (Unctad), atrajo el año pasado América Latina y el Caribe: un récord de 126 mil millones de dólares.

En contraste con Venezuela, Colombia captó en 2007 8 mil 200 millones de dólares y México, 25 mil millones de dólares. El experto **Orlando Ochoa**, profesor de la Universidad Católica Andrés Bello, considera que Venezuela está más que reprobada en la materia. “Deberíamos tener una inversión extranjera de 3% del producto interno bruto (PIB). Eso sería equivalente a 6 mil millones de dólares.

Meses antes de que **Chávez** llegara al poder, cuando su candidatura lucía imparable, ya varias transnacionales habían decidido migrar de Venezuela si el ex militar ganaba la presidencia. Y lo hicieron. De hecho, durante su primer año de Gobierno, 1999, las inversiones extranjeras cayeron 42% al ubicarse en 2 mil 890 millones de dólares, según el BCV. En sus más de nueve

años de gestión, Venezuela sólo ha registrado aumento en el ingreso de capitales durante cuatro años, 2000, 2003, 2005, y 2007. “Los inversionistas extranjeros ya no tienen cabida en Venezuela”, señaló hace poco el presidente, quien los acusó de seguir la lógica capitalista y llevarse las ganancias. “No queremos ni necesitamos esa inversión envenenada, que llega, no para impulsar el desarrollo del país, sino para saquearlo”.

El estudio del Banco Mundial “Doing Business Ranking 2009” consideró a Venezuela como uno de los peores países del mundo para la creación de empresas, al ubicarlo en el lugar 174 de 181 países analizados. Entre los 10 aspectos considerados, los más sensibles son la contratación y despido de trabajadores, el pago de impuestos y la protección de inversiones. **Chávez** ha desestimado esos reportes y precisado que el país ha cambiado de rol. “(Venezuela) tiene reservas superiores a los 40 mil millones de dólares y ahora somos inversionistas en otros países: en Estados Unidos, en Europa y pronto vamos a invertir en China”.²¹

La situación de los derechos humanos en Venezuela es cada día peor.

A petición de la derecha, el Parlamento se aprestaba a condenar la inhabilitación de políticos en Venezuela y la expulsión de responsables de una organización de derechos humanos en el país sudamericano, abriendo otra polémica con el gobierno de **Hugo Chávez**.

La propuesta fue discutida el 23 de octubre del 2008 y votada en sesión plenaria en Estrasburgo. El texto manifestó la “preocupación” por la lista de inhabilitaciones presentada por la contraloría general de Venezuela contra 272 políticos, la mayoría de la oposición, que no podrán ser candidatos en los comicios regionales de noviembre.

La resolución rechaza además “tajantemente” la expulsión “arbitraria” del director de Human Rights Watch, **José Miguel Vivanco**, y el subdirector **Daniel Wilkinson**, “por la

presentación de un informe crítico sobre las libertades públicas y el respeto a los derechos humanos durante el mandato de Hugo Chávez”.

El gobierno de **Chávez** calificó la decisión de “inaceptable” y acusó a la Eurocámara de “injerencia”.²²

Dice Enrique Krauze:

Hugo Chávez no es un hombre sanguinario, no es cruel. Es más, uno pasaría por un imbécil si no reconoce que tiene vocación social y que la gente lo quiere porque ve en los ojos de **Chávez** una actitud de servicio.

Pero el actual presidente de Venezuela es un opresor, un genio en el manejo de los Medios, un gran actor al que le gusta que le rindan culto a su personalidad, además de que su proyecto continental es perjudicial para América Latina. La razón es sencilla: su ímpetu y voluntad de poder es delirante y no se le mira intención de decirle adiós e irse a pescar.

Y más: “No lo niego, es un hombre con convicción de servir, pero la instrumentación de sus programas sociales no ha sido eficiente por corrupción y además no es necesario concentrar el poder de ese modo y levantar un estado autocrático”.²³

A la democracia de Hugo Chávez le estorban algunos Medios de comunicación.

Todo vale para **Hugo Chávez**. Desde las amenazas verbales hasta el uso del noticiero

central de Venezolana de Televisión (VTV, la emisora estatal), que difunde el entrenamiento de “las fuerzas especiales” de la Guardia Nacional, que tiene por enemigos “a todos los que atentan contra la soberanía y contra el orden democrático”.

Frases como esa aparecen en boca de sus miembros de frente a la cámara. Mientras el periodista practica con armas de fuego o con explosivos con granadas fragmentarias, al grito de “un segundo de decisión por una eternidad de gloria”, los venezolanos asisten al “círculo de la muerte” para comprobar de lo que son capaces los efectivos de ser necesario.

Esto en vísperas de unas elecciones cruciales, tanto para el gobierno como para la oposición, que se enmarcan dentro de la retahíla de amenazas y de advertencias que en los últimos días lanzó el presidente **Hugo Chávez**.

De ahí tal vez la premura por recorrer el país en campaña, sin distinguir mítines de actos protocolares de la Presidencia. De esos datos de la realidad se desprenden los ataques a **Manuel Rosales**, gobernador de Zulia, y al de Sucre, el exchavista **Ramón Martínez**. Para uno la acusación de “ladrón y corrupto”, para el ex aliado “traidor miserable”, y otros epítetos que asustan hasta a los propios aliados del jefe de Estado.

“El que traicione a **Chávez** se muere políticamente. No es a mí a quien traiciona, es al pueblo. Necesito un equipo verdaderamente integrado y sólido de gobernadores, alcaldes y concejos legislativos regionales. Un equipo, un solo gobierno”.²⁴

El régimen chavista, un remedo confeso del desastre de la Cuba castrista.

*El presidente **Chávez** tiene como modelo al régimen de la Cuba de **Fidel Castro**, que ha sido una verdadera pesadilla para su pueblo y a imitación de él mantiene como seudo justificación de sus excesos al gobierno de los Estados Unidos, villano preferido de todos los regímenes de izquierda. No se trata de un fenómeno doméstico venezolano, sino que tiene las pretensiones de un liderazgo regional para coordinar la aplicación de soluciones a los problemas del subcontinente latinoamericano, aplicando un modelo de socialismo regresivo que ni siquiera entiende ni acepta, los planteamientos más recientes de la social*

democracia, que combina las utopías clásicas de esas corrientes con el pragmatismo de una presunta economía de mercado. El de **Hugo Chávez**, es un socialismo revolucionario primitivo, intervencionista en economía que ha demostrado su rotundo fracaso en todos los casos de su aplicación en el mundo entero, siendo especialmente doloroso para los latinoamericanos precisamente el caso de la Cuba castrista que después de 50 años, mantiene a toda su población en la cárcel virtual de su Isla, sufriendo la continua violación de sus derechos políticos y sociales fundamentales.

En efecto, como en el caso de Cuba, el régimen de **Hugo Chávez** ha sido señalado como un pertinaz violador de los derechos políticos y económicos de los venezolanos, baldón éste que no le ha afectado en lo más mínimo, sino que se ha mantenido inmutable recurriendo a la teoría de un complot en su contra por ser el salvador de su pueblo, por ser antiimperialista, por afectar los intereses económicos de la oligarquía y por defender los derechos de los indígenas, dentro de los cuales desde luego él se incluye, ignorando paladinamente su evidente mestizaje racial y cultural, que no en balde se llama **Hugo** y se apellida **Chávez**.

El presidente **Chávez**, para compensar su voluntaria abstracción negando buena parte de la realidad del Continente Americano, rechazando la creciente interdependencia de todos los países del mundo en el marco de la globalización, y en su caso desde luego, con América del Norte, Estados Unidos y Canadá, ha acompañado su demagogia localista de un creciente acercamiento con los gobiernos de los países que formaron parte del mundo comunista del Siglo XX, tanto en su vertiente europea como en la asiática, y así ha intensificado con gran aparato publicitario sus negociaciones económicas, energéticas y militares con Rusia, China e Irán, y con muchos otros países de entre los participantes en el Foro Social Mundial, organizado como contraparte del Foro de Davos, de corte liberal, en Suiza.

Es válido preguntarse que podrá ocurrir en Venezuela. La respuesta no es fácil porque hay mucha información al respecto francamente contradictoria que induce a la confusión y al error. Algunos idealistas, y algunos oportunistas que no lo son tanto, piensan que por fin se ha encontrado una nueva veta política para responder, satisfactoria y exitosamente, a las demandas de justicia, desarrollo sostenible y distribución más equitativa de la riqueza mediante un ejercicio legítimo de la soberanía nacional que se escaparía de las presiones económicas y políticas de los países desarrollados y de las empresas transnacionales, es decir, de los abusos del capitalismo liberal.

Por lo pronto, en el terreno económico, las perspectivas no parecen ser muy halagüeñas, el modelo chavista no parece encontrar la acogida internacional que le permita un intercambio adecuado en beneficio de sus connacionales, lo cual se ha visto reflejado en calificaciones muy críticas por parte de inversionistas, socios comerciales, instancias financieras internacionales y observadores, preocupados por la derivación de la Revolución Bolivariana hacia una utopía autoritaria. Ha sido el caso de Human Rights Watch (RHW) y de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), que en la práctica parecieran estar dejando a Venezuela aislada, ante lo cual el gobierno de **Hugo Chávez** pareciera pretender una especie de autarquía sostenida en la riqueza petrolera, _en un notable contrapunto con las tendencias aceleradas hacia una interdependencia y un intercambio cada vez más amplios y ricos, consecuencia del fenómeno de la globalización_ o cuando menos, una reducción maniquea de sus relaciones internacionales, limitándolas a los gobiernos que parecieran acercarse a su corriente ideológica socialista.

En la siguiente edición de Trama Política ampliaremos algunas consideraciones del fenómeno chavista en Venezuela, porque no deja de ser paradójico que siga ganando elecciones a pesar de estar llevando a Venezuela a la ruina.

Claves del documento

Exposición sintética del tema

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

Notas al final del documento

¹ AFP, Reforma, 4 de abril del 2008.

² De la Redacción, Excélsior, 5 de abril del 2008.

³ Daniel Venegas y Redacción, Milenio, 5 de abril del 2008.

⁴ De la Redacción, Milenio, 8 de abril del 2008.

⁵ DPA y Reuters, La Jornada, 10 de abril del 2008.

⁶ Agencias, Milenio, 12 de mayo del 2008.

⁷ DPA y AFP, La Jornada, 9 de junio del 2008.

⁸ La Jornada, 2 de agosto del 2008.

⁹ AFP, DPA y PL, La Jornada, 4 de agosto del 2008.

¹⁰ Francisco Rodríguez (Profesor asistente de Economía y de Estudios Latinoamericanos de la Wesley University, Economista en Jefe de la Asamblea Nacional de Venezuela de 2000 a 2004), Una Revolución Vacía, *Foreign Affairs Latinoamérica*, volumen 8 número 3, 2008.

¹¹ EFE, Excélsior, 17 de agosto del 2008.

¹² Notimex y Reuters, La Jornada, 19 de agosto del 2008.

¹³ Matthew Lee- Washington, 12 de septiembre del 2008.

¹⁴ José Vales, El Universal, 20 de septiembre del 2008.

¹⁵ AFP, Milenio, 26 de septiembre del 2008.

¹⁶ AFP, DPA, Notimex y Pl. La Jornada, 4 de octubre del 2008.

¹⁷ Manuel Carretero, Impacto, 4 de octubre del 2008.

¹⁸ Ver referencia 10

¹⁹ Reforma, 6 de octubre del 2008.

²⁰ Cristina Marcano, Reforma, 12 de octubre del 2008.

²¹ Cristina Marcano, Reforma, 13 de octubre del 2008.

²² AFP, Milenio, 23 de octubre del 2008.

²³ Enrique Krauze, Milenio, 18 de noviembre del 2008.

²⁴ José Vales, El Universal, 20 de noviembre del 2008.