



TRAMA POLÍTICA

La implicación de los hechos

Estados Unidos de Norteamérica.
El “fenómeno Trump” y algunas de sus consecuencias.
Segunda parte.
Boletín primera quincena de enero de 2017.

Índice

Tabla de contenido

Índice.....	1
<i>PREÁMBULO. BAM.....</i>	<i>2</i>
Una pizca de sal.	3
La personalidad del futuro presidente norteamericano, Donald Trump.	3
La “demócrata” Clinton está en contra de la libertad religiosa, que es ejercida por la casi totalidad del pueblo norteamericano, desde el nacimiento de esa nación.	5
La Corte Suprema se determinó a favor de la libertad religiosa de cada ciudadano, y sus consecuencias.	5
La política contra la libertad religiosa de Barack Obama.....	6
Algunas de las medidas que tomará Trump al comenzar su gobierno.	6
Algunas consecuencias económicas y comerciales del “fenómeno Trump”.	7
Las perspectivas de los negocios nacionales son negativas.....	8
La señora que se escandalizó porque Trump dijo que no confiaba en las elecciones, ahora las pone en duda..	9
En México hay temor y alarma, por la incertidumbre.	10
Nuestro sitio en el concierto de las naciones podría ser diferente.	10
¿Qué debemos hacer?.....	12
Claves del documento.....	14

La suerte de las elecciones norteamericana fue resultado de procesos complejos.

*La señora **Clinton** perdió, cuando menos en parte, porque se ha destacado como una enemiga de la religión, de la libertad religiosa y de la libertad de conciencia. Esta “demócrata” llegó a afirmar que los estados deberían utilizar sus recursos coercitivos para obligar a las iglesias a cambiar los valores que sustentan y que a ella no le gustan, como la defensa de la vida humana desde la concepción, la familia tradicional, y los derechos de los padres a la educación de su prole, entre otros.*

*Las estadísticas demuestran, de manera fehaciente, que la mayoría de los católicos, sobre todo los blancos votaron por **Trump** y no por la señora **Clinton**, quizás como una forma reactiva de protesta, disminuyendo sensiblemente los sufragios que antes habían emitido a favor de los demócratas en las dos elecciones de **Obama**. Según cifras del Pew Research Center: se decantaron los católicos en general, 52% por **Trump** y 45% por **Clinton**. Desagregando, los católicos blancos 60% por T, y 37% por C; y los católicos más practicantes 56% por T, y 40% por C.*

Algunos posicionamientos de Obama y la señora Clinton son inconsecuentes.

*No deja de ser paradójico que quienes se rasgaron las vestiduras en defensa del sistema electoral norteamericano, dizque consecuentes con su arraigado credo democrático ---la señora **Clinton** y el presidente **Obama**, los primeros--- ,a propósito de la impertinencia del magnate candidato cuando se negó a aceptar de antemano, e incondicionalmente, cualesquier fueran los resultados de la elección, reservándose el derecho de analizar, a posteriori, si no se había filtrado alguna trampa; ahora que han sido derrotados aleguen que el infalible, inexpugnable y siempre seguro sistema fue misteriosamente violado por **Trump**, con la ayuda nada menos que de los rusos, encabezados por su mismo presidente, el inefable **Putin** y que, por tanto, a su criterio, se justificaría la revisión y, eventualmente, hasta el recuento de votos en algunos de los estados...*

Los sistemas de seguridad y las palabras del presidente que está concluyendo su gestión

*allende el Bravo, fueron puestos en la picota por hackers eslavos... Los alegatos para descalificar el triunfo de **Trump**, han sido francamente alambicados y no muy dignos de consideración.*

Volver a la página inicial de [Índice](#)

Una pizca de sal.

“En el mundo de hoy los responsables de las naciones tienen un papel importante, no sólo en su propio país sino también en las relaciones internacionales para que toda persona, allí donde vive, pueda beneficiarse de condiciones de vida decentes. Por este motivo, la medida primordial en materia política es la búsqueda de la justicia para que siempre se respeten la dignidad y los derechos de todo ser humano.

Ahora bien, la comunidad humana también está llamada a ir más allá de la simple justicia, manifestando su solidaridad a los pueblos más pobres, con la preocupación de una mejor distribución de las riquezas. (...) más allá de la justicia, es necesario desarrollar también la fraternidad para edificar sociedades armoniosas en las que reinen la concordia y la paz, para resolver los eventuales problemas que surjan a través del diálogo y la negociación, y no mediante la violencia en todas sus formas, que sólo puede afectar a los seres humanos más débiles y pobres.

La solidaridad y la fraternidad revelan, en definitiva, el amor fundamental que debemos dispensar a nuestro prójimo, pues toda persona que tiene una responsabilidad en la vida pública está llamada a hacer que su misión sea, ante todo, un servicio a todos sus compatriotas y, más en general, a todos los pueblos del planeta”.

Discurso de Benedicto XVI en ocasión de la presentación de credenciales de nueve embajadores ante la Santa Sede, Ciudad del Vaticano, 29 de mayo de 2008. Zenit <http://bit.ly/2hKvITP>

Volver a la página inicial de [Índice](#).

La personalidad del futuro presidente norteamericano, Donald Trump.

*La personalidad narcisista, arrogante y arrolladora del presidente electo **Donald Trump**, posee muchas otras características que han sido objeto de múltiples estudios. Dice un analista, que el presidente electo tiene poco respeto por la prensa y se queja de que no liga sus acciones y palabras con exactitud y honorabilidad, y que por eso twittea con frecuencia, porque le resulta más fácil comunicar por twitter las medias verdades. Ref. “El estilo personal de gobernar de Donald Trump”, Leo Zuckermann, Excelsior, 8 de diciembre de*

2016. <http://bit.ly/2hllatG>

En ocasión de la primera campaña de **Barack Obama**, se difundieron los discursos dictados y los libros escritos por el que sería el primer presidente “de color”, porque su elección parecía una prueba de la superación del racismo. En estos días, a la sazón, se han producido desde estudios psicológicos de **Donald Trump** ---como el editado por **Dan P. McAdams**--- hasta libros como “Assholes. A Theory of Donald Trump”, de **Aaron James**, doctor en filosofía por la Universidad de Harvard, que ha sido traducido y editado en español como “Trump. Ensayo sobre la imbecilidad”. Ref. Malpaso Ediciones S.L.U. Barcelona. Quizás en una traducción defectuosa, porque en castellano ese término referiría a un tonto, débil, falta de inteligencia, lo que no pareciera corresponder a la personalidad de **Trump**. El término utilizado por el autor en inglés es “Asshole” que correspondería quizás a un tipo engreído, petulante, vulgar, descuidado e insensible. En cualquier caso correspondería más a un insulto que a una descripción.

El libro fue escrito antes de que **Trump** fuera elegido y por ello tiene un mérito especial, pero también probablemente privó al autor de la inquietud por ampliar una visión más comprensiva que permitiera imaginar el nuevo escenario. Explica por qué **Donald Trump** es atractivo en esta “sociedad del espectáculo” --- una referencia del autor **Guy Debord**, “la declinación del ser, en tener. Y de tener, en simplemente parecer”---.

Casi al final de su obra, **James** hace un análisis más profundo de las fallas que padece el mundo político presente, de la desilusión de la mayoría de los ciudadanos, trabajadores todos en distintos ámbitos que son menospreciados por los políticos, al pretender suscitar en ellos la ilusión de que podrían arreglar todo este desorden recurriendo a un político especial, alguien que se muestre, abiertamente, en contra de los vicios del liderazgo actual, aun cuando sea un imbécil, demagogo, populista y simplista, con una vena histriónica y una buena dosis de bobadas... Quizás, buena parte de esta descripción ajustaría con el “fenómeno **Trump**”.

Finalmente, en medio de una amplísima racionalización erudita y un tanto farragosa, a nuestro juicio, el autor remata bien, haciendo notar el problema de fondo: es que los políticos contemporáneos de “izquierda”, de “derecha”, liberales o socialistas se mueven alrededor de sus propios intereses, de los de su partido o de su grupo, dejando de lado el bien común, única justificación que se podría alegar a favor de su gestión, en cualquier régimen y, de manera especialmente cierta, si se pretende actuar en un entorno democrático.

Es difícil saber si **Trump** es un mentiroso sistemático o si lo que ocurre es que tiene una serie de opiniones, frecuentemente gratuitas, fundamentadas más en su intuición que en datos duros, las cuales comunica convencido de que está en lo cierto, si no de los hechos mismos, sí de la necesidad de convencer

a los demás acerca del tino de sus posicionamientos. **BAM**

Volver a la página inicial de [Índice](#)

La “demócrata” Clinton está en contra de la libertad religiosa, que es ejercida por la casi totalidad del pueblo norteamericano, desde el nacimiento de esa nación.

Fuente: ACI Prensa, 16 de mayo de 2016. <http://bit.ly/2hM2nGH>

La que habla es la aspirante demócrata a la presidencia de Estados Unidos, **Hillary Clinton**, durante una conferencia sobre feminismo en el Lincoln Center de Manhattan: "Los códigos culturales profundamente enraizados, las creencias religiosas y las fobias estructurales han de modificarse. Los gobiernos deben emplear sus recursos coercitivos para redefinir los dogmas religiosos tradicionales".

Allí la política –que está a favor del reconocimiento del aborto como un derecho de la mujer-, afirmó ante una emocionada concurrencia que las objeciones de conciencia, fundamentadas en creencias religiosas, están detrás de la discriminación a las mujeres y a los homosexuales __ por ejemplo, la oposición de la Iglesia al sistema de salud de **Obama** que obliga a financiar anticonceptivos y abortos-. Por tanto, deben ser eliminadas.

No es la primera vez que la política demócrata desvela su particular guerra contra la religión. Ya en 2011, durante una conferencia en Génova, la entonces secretaria de Estado señalaba como uno de los principales problemas sociales que se apelara a convicciones religiosas para "limitar los derechos humanos del colectivo LGTB".

(...) el representante de Catholic League, **Bill Donohue**, subrayaba que nunca antes se había visto a un aspirante a la presidencia de Estados Unidos declarar, de forma pública y notoria, una guerra a la religión. "Optar a la presidencia de Estados Unidos sobre la base de utilizar los recursos públicos para acabar con las creencias religiosas es, probablemente, el eslogan “progresista” más sincero de la historia", ironiza **Ed Morrissey**, en HotAir.com. "Que se insinúe que una nación construida sobre el pilar de la libertad religiosa va a emplear la fuerza del Estado para cambiar las prácticas religiosas, es una declaración sin precedentes", resumen los analistas.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

La Corte Suprema se determinó a favor de la libertad religiosa de cada ciudadano, y sus consecuencias.

Fuente: ACI Prensa, 16 de mayo de 2016. <http://bit.ly/2hM2nGH>

La Corte Suprema de Estados Unidos determinó el 16 de mayo, de forma unánime, que el gobierno no puede multar a las Hermanitas de los Pobres por no ceder ante el mandato abortista de la administración del presidente **Barack Obama**... ordenó además a tribunales menores que ayuden al gobierno a elegir un método alternativo para proveer servicios que no requieran la participación de las Hermanitas.

Las religiosas estadounidenses iniciaron una demanda contra la administración de **Obama** por el mandato del gobierno estadounidense, dado en 2012, que obliga a todas las empresas e instituciones suministrar cobertura sanitaria a sus empleados que incluye control de la natalidad, esterilizaciones y píldoras abortivas..

Para **Mark Rienzi**, consejero senior del Fondo Becket para la Libertad Religiosa y abogado principal de las religiosas, el fallo de la Corte Suprema “cambia el juego”... “esta decisión unánime es una inmensa victoria para las Hermanitas, para la libertad religiosa y para todos los estadounidenses”.

(...) explicó el Fondo Becket, el gobierno ya exime a 1 de cada 3 estadounidenses del mandato abortista de **Obama**, así como a grandes corporaciones como Exxon y Visa. El plan familiar militar del gobierno también está exento del mandato.

El fallo de la Corte es también una victoria para otros defendidos por el Fondo Becket, entre ellos organizaciones y universidades cristianas, la Arquidiócesis de Washington y el Obispo de Pittsburgh, **Mons. David A. Zubik**.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

La política contra la libertad religiosa de Barack Obama.

Fuente: Marco Tosatti, El País, 16 de julio de 2014. <http://bit.ly/2g3IG9d>

Hay un nuevo frente en la batalla por la defensa de la libertad religiosa de los obispos estadounidenses. El cardenal **Séan O'Malley**, presidente de la Comisión episcopal para las actividades en defensa de la vida, y el arzobispo **William Lori**, presidente del Comité para la Libertad religiosa, pidieron a los senadores que se opongan al proyecto legislativo titulado “Proteger la salud de las mujeres de las interferencias” (Protect Women’s Health From Corporate Interference Act of 2014).

(...) la ley (ataca), potencialmente, todas las protecciones federales que existen en el campo de la conciencia y de la libertad de religión, en relación con las disposiciones de salud». Las leyes sobre la salud de la administración **Obama**, que incluyen el aborto y métodos anticonceptivos y obligan, en sustancia, a los empleadores a ofrecerlos, han sido el objeto de una dura batalla en los tribunales, por parte de diferentes asociaciones, sobre todo cristianas. Una de estas, la Hobby Lobby, ganó su apelación en la Suprema Corte.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

Algunas de las medidas que tomará Trump al comenzar su gobierno.

Fuente: NTR, 22 de noviembre de 2016. <http://bit.ly/2gijT0L>

El presidente electo de Estados Unidos, **Donald Trump**, oficializó que al asumir el poder iniciará el proceso para que su país abandone el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP).

En un mensaje videograbado, **Trump** explicó que uno de sus primeros actos como presidente será emitir una notificación oficial para el retiro de Estados Unidos del TPP, al que calificó como “un desastre potencial” para su país.

En materia migratoria, el presidente electo señaló que pedirá al Departamento de Trabajo investigar todos los abusos a los programas de visas que afectan a los trabajadores estadounidenses.

En materia energética, **Trump** dijo que eliminará todas las restricciones que afectan al empleo en el sector, entre ellas la producción de esquisto y carbón, y sostuvo que eso generará “millones de empleos bien remunerados”.

En regulación, el presidente electo adelantó que formulará una regla según la cual por cada nueva regulación deberán eliminarse otras dos.

En seguridad nacional, puntualizó que instruirá al Departamento de Defensa y al jefe del Estado Mayor Conjunto desarrollar un plan integral para proteger la infraestructura crítica del país de ataques cibernéticos y otras amenazas.

En materia de ética, **Trump** anunció que establecerá una prohibición de cinco años para que funcionarios federales no puedan convertirse en cabilderos después de ocupar un cargo público.

Asimismo, señaló que pondrá en marcha una prohibición vitalicia para que exfuncionarios del gobierno federal no puedan trabajar para gobiernos extranjeros.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

Algunas consecuencias económicas y comerciales del “fenómeno Trump”.

Donald Trump ha amenazado con diseñar impuestos altos, con tasas de hasta 35% para los productos que vayan de México a los Estados Unidos, partiendo de empresas que hayan invertido en instalaciones en nuestro país. Y, desde luego, ha atacado a diestra y siniestra el TLCAN, supuestamente como el peor Tratado que se pudiera imaginar para perjudicar a Norteamérica, sin reconocer ninguno de los indiscutibles beneficios para sus empresas y trabajadores. Ya dobló a la Ford que ha suspendido una cuantiosa inversión en México y está amenazando a General Motors cuya reacción final todavía desconocemos.

Desgraciadamente, las guerras comerciales no son una posibilidad inexistente o remota. Por ejemplo, los intereses particulares de **Trump**, tanto económicos como políticos, pudieran llevar al incremento de las tensiones con China, el nuevo gigante asiático, mismas que, si son manejadas torpemente, pueden tener consecuencias inimaginables de mediano y largo plazos.

Bien advirtió el Papa San **Juan Pablo II**, en sus visionarios documentos proyectivos como el de Tertio Millenio Adveniente y Novo Millenio Ineunte, a propósito de los cuales apercibía de que el mundo global tendría que ser solidario, porque de otra manera podría devenir en un infierno.

Es preocupante el ambiente pesimista de los agentes económicos mexicanos, y lo es en mayor medida cuando el Banco de México ha reducido sus expectativas del PIB y pronosticado que la inflación podría ser mayor. También causa desasosiego que entidades internacionales, como Fitch Rating y Standard & Poor's estén revisando a la baja la calificación crediticia del país.

También la calificadora Moody's colocó en negativa la perspectiva de la deuda soberana de México por la crisis financiera de PEMEX.

Desde luego, se menciona con razón, como una de las razones para este deterioro el arribo de **Trump** a la Presidencia de Estados Unidos y su rechazo, casi visceral, al TLC. Pero también, todos estos observadores de la evolución económica de México están haciendo notar fallas internas, como el incremento del endeudamiento público, que ronda ya 47% del PIB.

En ese contexto, el anuncio del gobernador del Banco de México, **Agustín Carstens**, de que renuncia porque asumirá a partir de octubre de 2017, la Gerencia General del Banco de Pagos Internacionales, (BIS por sus siglas en inglés), ha generado muchas especulaciones.

Desde luego, **Carstens** negó cualquier sospecha de tensión entre el gobierno y Banxico, pero quienes conocen al prestigiado economista no pueden dejar de considerar la existencia de algunas diferencias de opinión con el gobierno, por el rompimiento de la disciplina que se había tenido en el pasado, manteniendo un control enérgico del déficit fiscal y el endeudamiento.

Mucho se ha comentado, con razón, que el Banco de México es una institución sólida que no es manejada únicamente por su gobernador sino por su Junta de Gobierno, y que esto garantiza que se siga manteniendo una buena política monetaria. Sin embargo, el cambio de líder, en este momento previo a las elecciones del 2017 y, sobre todo, del 18, con el desconcierto derivado de la emergencia del "fenómeno **Trump**", no parece una buena noticia. **BAM**

Volver a la página inicial de [Índice](#)

Las perspectivas de los negocios nacionales son negativas.

Fuente: Plano Informativo, 4 de diciembre de 2016. <http://bit.ly/2h3iuMO>

La encuesta de noviembre sobre expectativas de los especialistas en economía del sector privado del Banco de México (Banxico), muestra el mayor deterioro de los últimos meses, principalmente en lo relativo al tipo de cambio, crecimiento del PIB e inflación para 2017, afectadas fuertemente por modificaciones en el entorno político y económico, con la llegada de **Donald Trump** a la presidencia de Estados Unidos. El

reporte detalla que la expectativa de crecimiento económico para 2016 se mantiene prácticamente sin cambios en 2.08 por ciento anual. Sin embargo, se revisa fuertemente a la baja la de 2017, de 2.26 por ciento a 1.72 por ciento anual.

En relación a los factores que podrían obstaculizar el crecimiento económico de México en los próximos meses, los especialistas consideran que los principales factores son, en orden de importancia: la debilidad del mercado externo y la economía mundial, con 20 por ciento de las respuestas; la incertidumbre cambiaria, con 11 por ciento; la inestabilidad financiera internacional, con 11 por ciento; la plataforma de producción petrolera, con nueve por ciento; y el precio de exportación del petróleo con nueve por ciento de las respuestas.

Sobre el tema de inflación general, prevén que la mayor volatilidad en el tipo de cambio presione al alza los precios, llevándolos a una tasa de cierre anual para 2016 de 3.41 por ciento, mientras que hace un mes la esperaban en 3.27 por ciento. Para 2017 calculan que los precios se ubicarán en 4.01 por ciento, cuando en octubre la esperaban en 3.57 por ciento.

La economía mexicana “tiene fundamentos sólidos para enfrentar la incertidumbre y la volatilidad financiera internacional”, afirmó la subsecretaria de Hacienda, **Vanessa Rubio Márquez**, en la reunión de Viceministros de Finanzas y Subgobernadores de Bancos Centrales del G20, en Alemania.

Explicó que otro buen fundamento de la economía para enfrentar el entorno internacional es el paquete económico 2017, el cual garantiza continuidad en el proceso de consolidación fiscal, un recorte del gasto corriente de 92.5 mil millones de pesos y un superávit primario de 0.4 por ciento del PIB.

Informó a sus interlocutores que México cuenta con reservas internacionales de más de 174 mil millones de dólares, y la disponibilidad de la Línea de Crédito Flexible del Fondo Monetario Internacional (FMI) por 84 mil 433 millones de dólares.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

La señora que se escandalizó porque Trump dijo que no confiaba en las elecciones, ahora las pone en duda.

Fuente: El Mundo, 16 de diciembre de 2016. <http://bit.ly/2iYtRXq>

La antigua candidata demócrata a la Casa Blanca **Hillary Clinton** aseguró que su derrota en las elecciones de 8 de noviembre se debió a la confluencia de dos eventos "sin precedentes": un ciberataque ruso y la reapertura de la polémica del manejo de sus comunicaciones digitales por parte del FBI... dijo que su derrota se debió, en parte, a "rencillas" del presidente ruso, **Vladimir Putin**, contra ella.

Clinton dijo que la carta del director de la Oficina Federal de Investigación (FBI), **James Comey**, que reabrió la polémica de su supuesto manejo indebido de correos electrónicos cuando era secretaria de Estado, a solo una semana de los comicios, fue uno de los factores que modificó el voto de los electores en estados clave, como los del Medio Oeste, Florida o Carolina del Norte.

La excandidata demócrata recordó que recibió más de tres millones de votos más que **Trump** a nivel nacional, algo que no fue suficiente para inclinar la balanza a su favor con un mayor número de votos electorales en los estados indecisos. El otro hecho que inclinó la balanza a favor del magnate, según la exsecretaria de Estado, fue el "complot sin precedentes de los rusos", algo que, opinó, "debería preocupar a todos los estadounidenses".

Volver a la página inicial de [Índice](#)

En México hay temor y alarma, por la incertidumbre.

Fuente: J.M. Ahrens, El País, 20 de diciembre de 2016. <http://bit.ly/2h65R8u>

El gobernador del Banco de México, **Agustín Carstens**, fue el primero en advertirlo hace meses y ahora, ante un nutrido grupo de ejecutivos en Guadalajara, volvió a hacerlo: **Donald Trump** es un peligro de tal magnitud que puede llegar a ser una "película de terror para México". "Fuimos al cine y vimos los cortos, pero a partir del 20 de enero va a correr la película", afirmó **Carstens**.

Su aviso no es más que la expresión del temor profundo que muchos sienten en México ante el próximo presidente de Estados Unidos. Los insultos del republicano, sus amenazas de construir un muro y guillotinar las remesas, su empeño en acabar con el Tratado de Libre Comercio y castigar fiscalmente a las compañías estadounidenses que tercericen al sur del Río Bravo han debilitado la confianza en sus propias fuerzas.

Las empresas sienten el vértigo de la incertidumbre, y el capital, azuzado por las subidas de interés de la Reserva Federal, ha empezado a buscar otras tierras más propicias. No hay experto que no pronostique una caída del PIB (situado por el banco central en torno al 2%) o incluso la llegada de la recesión. En un año el Banco de México ha subido seis veces los tipos de interés (del 3% al 5,75%) y la moneda se ha depreciado un 20% ante el dólar.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

Nuestro sitio en el concierto de las naciones podría ser diferente.

*Finalmente, al parecer, **Donald Trump** está ponderando la forma de corregir el TLCAN, más que cancelarlo. Pero, por contraste, da la impresión de que está totalmente decidido a abandonar el Tratado Transpacífico de Cooperación Económica TPP. Los cambios de opinión son tan frecuentes y contrastantes que resulta imposible saber, a ciencia cierta, qué será lo que decida ese magnate trocado en presidente del país más poderoso del mundo.*

*Ante esa amenaza al TPP que, de cumplirse, echaría por tierra el tratado firmado por México con Japón, Brunéi, Chile, Nueva Zelanda, Singapur, Australia, Perú, Vietnam, Malasia, Canadá y, desde luego, Estados Unidos, frustrando muchas consecuencias económicas, sociales y también geopolíticas, la reacción de China ha sido inmediata: El embajador de esa potencia en México, **Qiu Xiaoqi**, dijo que China*

fortalecería su relación con México para convertirse en su mejor aliado en Asia. Recordó que el Presidente de China **Xi Jinping** estuvo visitando hace poco Ecuador, Perú y Chile para insistir en su posición de apertura al libre comercio...

Durante decenas que se han alargado hasta convertirse en centenas, en México, prácticamente hemos abandonado las relaciones con el resto de Latinoamérica. Incluso, a propósito del TLCAN se dio la circunstancia de un cierto desdén que fue resentido allende nuestra frontera sur, porque aquellos países hermanos siempre habían admirado a México como un país orgulloso, que de hecho se había constituido en una especie de valladar que limitaba las pretensiones imperialistas de los norteamericanos, ya no tan frecuentemente militares, sino económicas y políticas.

Quizás la calamidad del “fenómeno **Trump**” haga recapacitar a algunos de nuestros líderes, junto con otros latinoamericanos que no estén obnubilados por las ideologías utópicas de “izquierda”, para que pudiéramos, de nueva cuenta, pensar en la mejor solución que se ha atisbado para nuestro subcontinente, la unión de nuestros pueblos, económica y, necesariamente, en un cierto grado política, en una fórmula pragmática, abierta, flexible, pero eficaz.

Sería magnífico que Latinoamérica volviera a pensar en un mercado y, más que ello, en una comunidad a semejanza de la Unión Europea, con la ventaja de poder corregir algunas de las debilidades de diseño que han dificultado la buena marcha de ese acuerdo que, a pesar de sus fallas, conformó, en su conjunto, una potencia capaz de enfrentarse a Norteamérica y Asia.

El “fenómeno **Trump**” pudiera ser, pues, la circunstancia providencial que nos obligara a tener una visión de estadistas, de largo plazo, que fortaleciera a cada uno de los países que conforman este riquísimo subcontinente en América, mediante una fórmula en la que cada uno pudiera aportar su propia fortaleza, logrando así, una comunidad verdaderamente promisoría.

Los denominadores comunes son mayores que los que tienen los integrantes de la comunidad de la Unión Europea, aun cuando debemos reconocer que somos, cada uno por su cuenta, menos fuertes.

Sin embargo, unidos seríamos 20 países con una población de 600 millones de habitantes, con una superficie territorial de 20 millones de Kms², con una longitud de litorales o costa de más de 50,000 km ---según versión The World Factbook---, quizás la mayor del mundo para un conjunto de países unidos, y una diversidad geográfica y biológica envidiable, con recursos naturales cuya explotación coordinada tendría, desde luego, un impacto notable en el concierto internacional.

La tendencia que han tenido hasta ahora, muchos de nuestros políticos y magnates, además de los migrantes ---valiosos y arriesgados mexicanos a los cuales no hemos sabido dar trabajo---, de voltear anhelantes a Estados Unidos como nuestra tabla de salvación, la ha botado de un manotazo el señor **Trump**, de tal manera que pudiera ser una circunstancia que nos obligara, por fin, a buscar un destino

común que nos permitiera tener el peso específico que merecemos en el concierto internacional, alejándonos así de esta vergonzosa y excesiva consideración a voluntades ajenas que hoy porque somos altamente vulnerables, no podemos evitar. **BAM**

Volver a la página inicial de [Índice](#)

¿Qué debemos hacer?

¿Qué urdiremos para corregir la trama de lo que ocurre y no nos satisface?

*Ante la compleja y adversa problemática del “fenómeno **Trump**”, los mexicanos no podemos quedarnos paralizados. Ante todo, requerimos bregar con las dificultades reconociendo la realidad que ha surgido como consecuencia de los últimos sucesos, y aceptar que nuestra capacidad de influir en las decisiones norteamericanas es limitada. Sin embargo, necesitamos acudir en todo lo procedente a la diplomacia, las negociaciones, y también al derecho internacional mismo que, desafortunadamente, con tanta frecuencia violamos y despreciamos.*

México es un país históricamente labrado por la desventura y seguramente superaremos ésta, una más, pero debemos lograrlo con el menor daño posible a nuestro pueblo, sobre todo a los pobres que constituyen la mayoría de nuestra población, porque es una obligación elemental de la justicia.

Una ciudadanía con iniciativa no sólo es deseable y requerida sino que es indispensable: quienes más tienen deben ser solidarios. Pero la sociedad por sí misma no es suficiente, obviamente se precisa la coordinación con el gobierno porque la solución a instrumentar deberá ser del Estado ---gobierno y sociedad---

La sociedad organizada debe ser diligente, imaginativa, solidaria pero también exigente, porque nada podremos lograr si no combatimos la corrupción rampante y cínica de nuestros políticos, que se arroja en la impunidad que estamos padeciendo, aparentemente imbatible y fuente de todo tipo de injusticias que, a su vez, nos ha conducido a la violencia y prácticamente a una situación de anomia. Debemos reclamar la vigencia de un verdadero Estado de derecho, ciertamente por la vía democrática, institucional y pacífica, pero también enérgica, perseverante y eficaz.

Los migrantes mexicanos en Estados Unidos no están pidiendo limosna en las calles, están trabajando con quienes han necesitado contratarlos. Debemos corregir la principal deficiencia del TLC: el asunto laboral.

No pidamos favores. Exijamos al gobierno mexicano que apesure al norteamericano, para que cumpla con la ley laboral y respete los derechos humanos universales, al trabajo. Que se expidan permisos temporales para los trabajadores mexicanos, como ocurre con Canadá, para que vayan y vengan libremente. Ni nosotros ni ellos deseamos que se queden allá.

*México puede aprovechar el “fenómeno **Trump**” para retomar su proceso de transición política ---que está*

*sufriendo una grave regresión con el “nuevo PRI”---, hasta lograr un país más próspero y equitativo, una sociedad más solidaria y justa, y un régimen auténticamente democrático: no tenemos otra salida. **BAM***

Volver a la página inicial de [Índice](#).

Claves del documento

PREÁMBULO.

Opiniones.

- Hechos. Son extractos de notas o documentos que aparecen con su respectiva liga.
- **Actores**
- Fe de erratas. Del boletín anterior, número 414 de la primera quincena de diciembre del 2016, del cuadro titulado **Los efectos en la economía serán, sin duda, severos para México y buena parte del mundo**. En la Página 9, renglón cuarto, dice Parent Parenthood, debiendo decir Planned Parenthood.