



# TRAMA POLÍTICA

*La implicación de los hechos*

Procesos Electorales.  
Primer debate y post debate.  
Boletín primera quincena de mayo del 2018.

## Índice

## Tabla de contenido

<b>Índice.....</b>	<b>1</b>
<i>PREÁMBULO. BAM.....</i>	<i>2</i>
<b>Una pizca de sal. ....</b>	<b>3</b>
<b>Se realizó el primer debate entre los candidatos a la Presidencia.....</b>	<b>3</b>
Las encuestas antes del debate.....	5
Los compromisos de Anaya.....	5
La solución de AMLO a la tremenda violencia que padecemos en México. ....	6
<b>El post-debate.....</b>	<b>6</b>
Respuesta de José Antonio Meade al Presidente de la COPARMEX .....	8
Opinión sobre la violencia, de un Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación: José Ramón Cossío Díaz.....	9
<b>¿Qué debemos hacer?.....</b>	<b>10</b>
Claves del documento.....	11

### ***El debate y su entorno.***

*El ejercicio estuvo bastante bien llevado por los tres moderadores, dos mujeres, **Denise Maerker y Azucena Uresti**, y un varón, **Sergio Sarmiento**.*

*El entorno de ese primer debate no podría haber sido más agitado. Los legisladores terminaron el Periodo Ordinario de Sesiones sin pena ni gloria, dejando pendientes las aprobaciones que corresponderían a iniciativas de enorme trascendencia para el país. Sin embargo, no sabe uno si lamentarlo, porque la aprobación de malas reformas, sin duda alguna, podría haber sido una situación todavía peor.*

### ***La inocultable intromisión electoral de la delincuencia organizada.***

*La violencia ha estado incontenible y con ribetes de crueldad, sevicia e insania que difícilmente encuentran otra explicación que no sea la de intentar sembrar el temor, o aún más lejos, una cierta forma de pánico o terror en la población, quizás para paralizarla e inhibir su participación política.*

*El Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **José Ramón Cossío Díaz**, dice que podríamos hablar de un narco-estado, en México.*

### ***Las falsedades y los rumores prevalecen como las armas preferidas en la contienda.***

*Han sembrado el rumor, con la resonancia interesada de algunos Medios, del intento de una presunta negociación de **Ricardo Anaya** con el presidente **Peña Nieto** o con el PRI, versión que ha sido reiterada y firmemente rechazada por el queretano. Esta aparente patraña merecería un análisis por separado y lo abordaremos en el futuro. Por lo pronto, pareciera implicar la suposición de que existe una preocupación creciente por parte de los otros dos candidatos \_\_representantes de Morena y del PRI\_\_, así como del gobierno, por el repunte de **Anaya** en las encuestas, después del debate.*

Volver a la página inicial de [Índice](#)

## Una pizca de sal.

*(52) Hay quienes proponen como salida a la situación de violencia llegar a acuerdos y negociaciones con el crimen organizado. El gobierno no tiene derecho a ceder porciones del territorio nacional a grupos criminales que terminan sometiendo a la población y a las mismas autoridades.*

*Eso equivale a aceptar que se configuren estados ilegales y delincuenciales. En otro tiempo se dieron acuerdos que permitieron actuar impunemente a quienes se dedicaban a negocios ilícitos con la complicidad de actores políticos y de autoridades. Si no fue justo entonces, hoy es inadmisibles.*

*Los costos en el mediano y largo plazo de una solución que lleve a cierta estabilidad inmediata, no la justifican. Esto llevaría a un sistema ilegal de gobiernos alternativos en todos los niveles, que contaminarían a la sociedad desde el punto de vista social, económico y político y la vida comunitaria en general.*

“Que en Cristo, Nuestra Paz, México tenga vida digna”.  
Conferencia del Episcopado Mexicano.  
Ciudad de México, 15 de febrero de 2010

Volver a la página inicial de [Índice](#).

## Se realizó el primer debate entre los candidatos a la Presidencia.

*Los cinco candidatos llegaron al primer debate con posiciones relativas semejantes a las que habían venido teniendo desde su aparición, es decir: el puntero **Andrés Manuel López obrador**, que en diciembre estaba en 36 y en abril en 40-45, con una diferencia importante sobre el segundo, **Ricardo Anaya**, que en diciembre estaba en 25 y en abril en 27-31, seguido de **José Antonio Meade**, que en diciembre estaba en 23 y en abril en 19-23, para rematar con los dos independientes, **Margarita Zavala**, que en diciembre estaba en 11 y en abril en 04-06, y **Jaime Rodríguez**, “El Bronco”, que en diciembre estaba en 05 y en abril en 03. (Según el Agregador Oraculus, <https://oraculus.mx/>)*

*Hay una especie que se repite sin discusión: los debates no tienen la capacidad de cambiar la intención del voto de los ciudadanos que piensan participar en los comicios, y también: lo importante no es cómo se desempeñen los participantes en el debate, sino lo que arroja el influyente, por contraste, post-debate, a partir del cierre de aquél.*

*En este Boletín tenemos la ventaja de que ya ha transcurrido más de una semana posterior al domingo 22 de abril en el que se celebró esta comparecencia pública, difundida por la Televisión y la Radio a una audiencia importante: Dijeron la agencia Nielsen y el INE que fue de 11.4 millones, una cifra nada*

despreciable.

Por supuesto, desde esa misma noche, hubo grupos de comentaristas que se hicieron lenguas con sus evaluaciones, naturalmente subjetivas, acerca del desempeño de los candidatos. Y al día siguiente, toda la prensa rebosante de grandes titulares, notas y artículos con sendas evaluaciones propalando sus opiniones, algunas apoyadas con encuestas telefónicas o incluso consultas más o menos sofisticadas, ya que hubieron algunos medios de comunicación que convocaron a líderes de opinión y representantes de la sociedad para presenciar el debate en sus propias instalaciones o en salones adecuados acondicionados para la ocasión y ahí mismo les pidieron y registraron sus votos o preferencias acerca de los que juzgaron como los mejores mensajes, así como la actuación de los candidatos.

Podemos decir que algunos de los periódicos afirmaron que el mejor desempeño había correspondido al candidato de "Por México al Frente", **Ricardo Anaya**, percepción que fue consolidada porque fue el único que incrementó su aceptación en las encuestas levantadas inmediatamente después. Que le había seguido **Andrés Manuel** de "Juntos Haremos Historia" y que aparecía en tercer sitio **José Antonio Meade** de "Todos por México". Podemos hacer notar que a partir de esta circunstancia se consolidó el orden de aparición de los tres principales candidatos, mismo que ha prevalecido hasta la fecha. Después se encontraba **Margarita Zavala** y, por último, **El Bronco**.

Lógicamente, desde entonces, los discursos y las entrevistas de los candidatos y de sus representantes han girado alrededor de esta nueva circunstancia, lo que pareciera desmentir esa suerte de pauta que, ya comentamos, niega el peso de los debates en la opinión pública y, por ende, en los electores potenciales.

Sobra decir que los calificados como ocupantes de los tres primeros lugares lanzaron sendas proclamas asegurando haber ganado, e incluso los dos últimos **\_\_Zavala y Rodríguez\_\_**, repiten, con denuedo, haber tenido un buen desempeño e ir por más.

Con los Medios en papel de corifeos, la confusión es bastante sensible, sobre todo entre aquellos, la inmensa mayoría, que no vieron el debate. **BAM**

Volver a la página inicial de [Índice](#)

## Las encuestas antes del debate

Fuente: Agregadores de encuestas <https://oraculus.mx/>

AGREGADOR		R. ANAYA	J. A. MEADE	AMLO	M. ZAVALA
ORACULUS	Abr 20	27 - 31	19 - 23	40 - 45	4 - 6
<b>Bloomberg</b>	Abr 23	27.9	18.6	46.6	3.8
<b>EL PAÍS</b>	Abr 20	27.7	22.2	43.4	5.6
gppolls	Abr 18	24 - 30	17 - 22	43 - 49	4 - 6

Volver a la página inicial de [Índice](#)

## Los compromisos de Anaya

Fuente: Aristegui noticias, 2 de abril del 2018. <https://bit.ly/2HikCRU>

El candidato a la Presidencia de la República de la coalición *Por México al frente*, **Ricardo Anaya**, dio a conocer este lunes los cinco ejes de su propuesta con la que buscará transformar a México.

Esos cinco ejes son:

1. Un nuevo régimen político y una nueva democracia ciudadana, que incluye el fortalecimiento al Estado de Derecho; un gobierno de coalición; las reformas electorales, y el federalismo;
2. Honestidad, el pacto social del futuro, que comprende, entre otros, combate a la corrupción y a la impunidad; transparencia; reformas institucionales; creación de un Comisión de la Verdad, y sistema de rendición de cuentas;
3. Adiós al miedo, México en paz, que incluye los temas del Sistema Nacional de Seguridad Pública; protección a víctimas; fortalecimiento de las policías; tecnología e inteligencia; impartición y procuración de justicia, y el diseño de la Fiscalía General de la República;
4. Crecimiento económico e igualdad, nadie se queda atrás: política fiscal; desarrollo regional; combate a la corrupción; educación, cultura, ciencia y tecnología; salud; movilidad y transporte; igualdad entre mujeres y hombres; pueblos originarios; personas con discapacidad; grupos de atención prioritaria; medio ambiente y desarrollo sostenido, y
5. Agenda internacional, México en el mundo, una nueva soberanía, destacando la relación con Estados Unidos; los mexicanos en el exterior; relaciones América Latina y El Caribe, Asia -Pacífico, la Unión Europea y organismos multilaterales.

6. **Anaya** insistió en su compromiso para bajar el Impuesto al Valor Agregado (IVA) a la mitad y homologar el precio de las gasolinas en la zona fronteriza con Estados Unidos, temas que desde 2013 impulsa.
7. Sobre las declaraciones de **Donald Trump**, señaló que así como a Estados Unidos preocupa la migración ilegal, a México le preocupa el tráfico de armas de aquel país al nuestro, que rondan las 213 mil anuales.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

## La solución de AMLO a la tremenda violencia que padecemos en México.

Fuente: [El Debate](#) 04 de Abril 2018. <https://bit.ly/2KGqKC6>

**Andrés Manuel López Obrador**, *candidato presidencial* de Morena, se pronunció en favor del diálogo con integrantes de la delincuencia organizada para poner freno a la violencia.

Entrevistado luego de encabezar un mitin en Monclova, Coahuila, el político tabasqueño celebró que ministros religiosos, evangélicos o católicos, entren en contacto con criminales para buscar la paz. El aspirante respaldó la reunión que sostuvo el Obispo de la diócesis de Chilpancingo-Chilapa, con miembros de grupos delincuenciales, para evitar más ejecuciones en la región. "No le reprocho al Obispo de Chilapa que tuvo esa reunión, porque yo conozco la situación tan difícil que están viviendo en la Montaña de Guerrero y en toda esa región de Chilapa, donde hay mucha violencia".

"Nosotros vamos a buscar el diálogo con todos los mexicanos. Vamos a privilegiar el diálogo siempre, bajo cualquier circunstancia vamos a poner la voluntad del diálogo, la reconciliación", dijo. Que quede claro, diálogo, reconciliación, amor y paz, insistió... de ganar las elecciones, no aplicará la misma estrategia de combate al crimen, basada en el uso de la fuerza. Yo voy a buscar la paz, yo no quiero la guerra. No estoy por la política del uso de la fuerza para enfrentar el problema de la inseguridad y la violencia, afirmó.

"No vamos nosotros a utilizar los mismos métodos, vamos a conseguir la paz mediante la atención a las causas que originaron la inseguridad y la violencia, con reconciliación y amor al prójimo".

Volver a la página inicial de [Índice](#)

## El post-debate.

**Andrés Manuel** ha dicho a todos los que lo han querido escuchar que él ganó, y para reforzar su versión comentó que al entrar al debate tenía 45, y que después del mismo había llegado a 50 puntos, cifras que no tienen ningún sustento más allá de su dicho. En la misma tesitura, ha repetido en los mítines la frase hecha: "este arroz ya se coció", asumiendo el papel de supuesto ganador que adoptó, estratégicamente, desde el mismo comienzo del debate, por lo cual, comentan, no saludó a sus contrapartes de la contienda cuando llegó, ni tampoco cuando se fue.

**Anaya** se ha concentrado en afirmar que la contienda ya es únicamente de dos, por lo cual ha mantenido

su actitud de enderezar, preferentemente, sus puyas y críticas hacia **Andrés Manuel López Obrador**, volteando a ver a **Meade**, sólo lo indispensable.

Por su lado, el representante del PRI también afirma que la pelea es de dos pero, en su caso, como consecuencia de la hipótesis de haber rebasado a **Anaya**, a quien ha seguido atacando haciéndose eco de la calumnia inventada por el gobierno y secundada por la PGR, sin contar con ningún elemento jurídico firme para encausarlo, jugando un papel no solo triste para una autoridad tan importante, sino profundamente injusto e ilegal, propalando esa sibilina falacia a través de los medios de comunicación.

En verdad, resulta contradictorio que una persona que blasona de ser íntegra se preste a difamar a un oponente en la competencia electoral sumándose al gobierno, como lo ha hecho **Meade** \_\_y también **Margarita Zavala**\_\_ suponemos que justificándose por aquello de que “en la política y en el amor todo se vale”, muestra de una forma de ética personal difundida entre políticos “honrados”, que se presta para disculpar innumerables excesos.

De una manera que podría ser juzgada, con razón, de extremadamente simple, podemos decir que, en el debate:

**Andrés Manuel** se defendió bastante bien enconchándose, sin enfrascarse en un debate propiamente dicho, refutando los muchos y continuos ataques que le hicieron los otros cuatro candidatos.

Seguramente, fue una estrategia definida con anterioridad y respetada por él, exitosamente, cuando se encontró ante las cámaras. Si respondió alguna vez, lo hizo repitiendo de manera desenfadada, pero cansada y fatigosa, los spots y las frases de sus mítines. No hubo, de su parte, muchos señalamientos flamígeros, prevaleció el amor y paz. En resumen, ninguna novedad.

**Anaya** en general respondió bien. Tampoco quiso enfrentarse a fondo cuando le atacaron, repitiendo prácticamente el único argumento que han usado hasta ahora en su contra, la ya famosa acusación inventada de lavado de dinero, a la cual simplemente comentó que ya había explicado todo lo necesario al respecto y que la respuesta se encontraba en su Página Web, con los detalles pertinentes para todo aquel que quisiera enterarse a fondo.

Sus respuestas fueron al grano y salió bien librado, razón por la cual, probablemente, en una primera reacción, algunos le calificaron como el ganador de este llamado “debate”.

**Meade** cumplió pero, como le ha ocurrido durante toda la campaña, le faltó impacto, lo cual es perfectamente explicable por el lastre que pesa sobre sus espaldas debido a la historia priísta, la remota y, sobre todo, la reciente, de este sexenio. Insistió en presentarse como una persona honesta, preparada, con experiencia y con carácter de ciudadano \_\_sería, traducido, sin partido\_\_. Este último adjetivo le resulta de difícil manejo porque, por un lado le puede fortalecer al separarlo del PRI y sus deficiencias, al tiempo

que le debilita por parecer independiente y sin suficiente apoyo de las importantes bases del PRI. Las cúpulas del gobierno y del partido parecieran estar comprometidas con él, pero no necesariamente la militancia.

**Margarita Zavala** también cumplió como la mujer inteligente y bien preparada que es, pero sin ningún elemento que pudiera ponerla a la altura de un candidato competitivo a la Presidencia, y mucho menos de una estadista.

Por último, **El Bronco** que, por cierto, trató de asociarse a **Margarita** en su calidad de ciudadano, pretendiendo un contraste con los políticos de partido. Tuvo una actitud campirana “echada pa’ delante” que le fue propicia, en su momento, para ganar el gobierno de su Estado, pero que a la fecha ya está francamente desgastada porque, además, el personaje carga con los pasivos de su gestión en Nuevo León.

Tuvo puntadas fuera de lugar como las prepas militarizadas o la ocurrencia, muy desafortunada, de proponer mocharles las manos a los ladrones, literalmente. **BAM**

Volver a la página inicial de [Índice](#)

## Respuesta de José Antonio Meade al Presidente de la COPARMEX

Fuente: 20 de abril de 2018 <http://coparmex.org.mx/blog/>

Como abogado y servidor público, me queda claro que la función esencial del Estado es la de proveer un orden básico que proteja la vida y la propiedad de las personas. Y cuando digo vida me refiero no sólo a la integridad física de cada individuo sino al conjunto de derechos humanos y libertades fundamentales que lo protegen; por propiedad me refiero a todo lo que implica el patrimonio de las personas y de las comunidades que ellas forman.

En México, el crimen ha rebasado al Estado y eso nos exige hoy dar todo para aventajar a la delincuencia, pararla en seco y devolver a la gente la paz y la tranquilidad. La función de proveer de seguridad plena a los mexicanos es la que debe garantizarse, y eso lo vamos a lograr fortaleciendo las instituciones y separando las funciones de seguridad de la Secretaría de Gobernación.

Como economista tampoco tengo duda de que una seguridad y una justicia plenas son ingredientes esenciales del crecimiento económico y el desarrollo que anhelamos como nación. Ambas forman una dupla que es condición necesaria de las inversiones, la confianza, el consumo, los empleos y el bienestar al que aspiramos... mi gobierno atenderá las causas sociales de la delincuencia común, como la desigualdad y la falta de oportunidades... no habrá tregua, amnistía o perdón para los criminales; los mexicanos tendrán un modo honesto de vivir y estar al margen de la ley conllevará muchos riesgos y muy altos costos.

Mis compromisos para lograr un México con seguridad y justicia son siete:

El primero es recuperar los espacios públicos para fomentar la convivencia ciudadana.



El segundo es evitar que el dinero y las armas lleguen a manos de la delincuencia para que el crimen no tenga acceso a medios con qué atacar a la sociedad.

Mi tercer compromiso es impulsar un código penal nacional; igual castigo para quien cometa el mismo crimen.

El cuarto es crear una policía eficaz, con oficiales entrenados, protegidos, bien pagados y de los cuales podamos sentirnos orgullosos.

El quinto es investigar los delitos con inteligencia y métodos modernos y eficaces que nos permitan atrapar a los delincuentes, llevarlos a juicio y acabar con la impunidad.

Mi sexto es establecer un Sistema Integral de Identificación.

(...) mi séptimo compromiso será brindar una atención integral a las víctimas; que tengan tanto atención inmediata en materia de salud, educación y asistencia social como en el acceso a protección y refugios.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

## **Opinión sobre la violencia, de un Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación: José Ramón Cossío Díaz**

Fuente: El País 1° de mayo de 2018, <https://bit.ly/2jGhiTb>

Quise escribir de la violencia política en México y acumulé información sobre ella. Al revisar lo obtenido durante varias semanas, concluí que, en efecto, acumulaba. El conjunto no adquiría forma. Las diferenciaciones eran difíciles de marcar.

La expresión “violencia política” enunciaba mucho y aclaraba poco. ¿La violencia se hacía desde la política? ¿Sus participantes la ejercían para preservar o para adquirir poder? ¿La violencia se hacía contra la política para eliminar a sus titulares? ¿Se les quería desplazar para generar caos o para posibilitar sustituciones? ¿La violencia se hacía dentro de la política como forma de lucha entre contrincantes? ¿Toda muerte a un político en activo o a quien pretendía serlo era violencia política, o debía existir una motivación específica?

Más allá de diferencias personales u operativas o intencionalidades, el fenómeno aumenta gravemente. Su propio desorden y sus muchas expresiones hacen difícil saber frente a qué estamos. Todavía más, cuáles serán sus consecuencias en los años por venir.

(...) se publicó el *Tercer Informe de Violencia Política en México 2018*, por Etellekt Consultores. Del 8 de septiembre de 2017 al 8 de abril de este año, se produjeron 173 agresiones a políticos, de las cuales 78 fueron homicidios... destacadamente, 20 precandidatos, 14 exalcaldes, 13 regidores, 10 militantes, 8 alcaldes y 6 dirigentes partidistas. Por pertenencia partidista fueron asesinados 29 priistas, 16 perredistas, 8 panistas, 5 de Movimiento Ciudadano y 4 de Morena. La lista sigue aumentando.

La dimensión de la violencia política muestra que lo pervertido no es solo el régimen democrático y sus funciones de gobierno. En todo caso, es necesario formular una pregunta simple: ¿qué explica el que las personas señaladas, en los niveles de gobierno apuntados, dentro de los territorios identificados y con los modos descritos hayan sido asesinadas? De ello pocos se han ocupado.

Comienzo con una hipótesis: El recurso a la eliminación total y definitiva de los funcionarios actuales o presuntos, tiene que ver con la forma de operación de la delincuencia en el país. Ésta se realiza cotidianamente en ámbitos acotados, donde el apoyo policial determina la vida y la subsistencia. Quien lo tenga podrá operar y, simultáneamente, detener, desplazar o eliminar a sus contrincantes. Al ser las policías una parte importante de la extensión institucionalizada de las actividades delictivas, es vital contar con ellas. Si quienes las controlan son amigos, merecen vivir. En caso contrario, no.

Si la hipótesis acabada de formular es correcta, es pertinente hablar de una “narcodemocracia” (Claudio Lomnitz, *La Jornada*, 25-4-18). La dimensión de la violencia política muestra que lo pervertido no es solo el régimen democrático y sus funciones de gobierno. Que también lo es el modo de alcanzar el poder legítimo a fin de ejercerlo delincuencialmente, eso, sí, mediante formas estatalmente formalizadas.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

## ¿Qué debemos hacer?

*¿Qué urdiremos para corregir la trama de lo que ocurre y no nos satisface?*

*Se han consolidado las tendencias inerciales de las encuestas, previas al debate, volviendo irrelevantes a los dos últimos candidatos, que se dicen "independientes": El Bronco y Margarita Zavala.*

*Como primera conclusión, es importante asumir que la situación puede cambiar durante la campaña, y mucho, impactando, presumiblemente, hasta las propias elecciones, si se insertan en el proceso los estímulos adecuados. Depende de nosotros.*

*En consecuencia, a nadie le está permitido quedarse pasmado. Participemos de manera organizada, sistemática y eficaz, a través de alguno de los partidos o de las organizaciones de la sociedad civil que están involucradas desde sus respectivos campos, para hacer ver a todos los candidatos qué es lo que deseamos en México:*

*Tener un crecimiento suficiente y más equitativo, con las inversiones necesarias para tener trabajo y empleos, con un Estado de derecho que garantice la justicia, con sanciones efectivas a los delincuentes que rompen la ley generando una violencia e ingobernabilidad que no podemos tolerar, y que castigue a sus cómplices, corruptos que gozan de una impunidad insultante.*

*Que disfrutemos de garantías para el desarrollo armónico de las familias, educación de calidad, así como servicios de salud y vivienda digna.*

*México y sus ciudadanos merecemos eso sin engaños, sin demagogia, porque son frutos del trabajo de*

*todos. Necesitamos exigir eligiendo, por lo pronto, a gobernantes y legisladores que puedan ganar los puestos de elección popular que están en juego, con nuestros votos, cuidando que coincidan con nuestras reivindicaciones.*

*Nadie puede permanecer al margen de este importante proceso. **BAM***

Volver a la página inicial de [Índice](#).

## Claves del documento

PREÁMBULO.

Opiniones.

- Hechos. Son extractos de notas o documentos que aparecen con su respectiva liga.
- **Actores**
- Fe de erratas.