

Trama Política

Boletín número 4 del mes de septiembre del 2010.

Año 4, número 162

Contenido.

Contenido.....	2
Oposición política PRI y su entorno.	3
Con vistas a la sucesión presidencial de 2012. Primera parte.	3
Preámbulo.....	3
Granados Chapa recordó algunas corruptelas de uno de los gobiernos priístas. (22/08/2008).....	4
Luis Téllez confirmó la especie. (13/02/2010).....	5
A diez años de la alternancia, los avances de la Transición democrática son inconsistentes.	6
El PRI se ha dolido por una presunta guerra sucia en la perspectiva del 2012. (21/06/2010).....	6
Las revelaciones grabadas ilegalmente, no dejan de evidenciar hechos muy graves. (17/06/2010) ..	7
“La inmoralidad del PRI”. (28/06/2010).....	7
Interesantes Conceptos vertidos por Enrique Peña Nieto. (28/06/2010)	7
Numerosos vicios del antiguo régimen persisten y han generado nuevos.	9
En la lógica partidista, el PRI descalifica todo lo hecho por el PAN. (28/06/2010)	10
El Presidente Calderón convocó a la Oposición para negociar... (13/07/2010).....	10
Opinión de Denise Dresser. (26/07/2010).....	11
¿Por qué parece preocupante la posible vuelta del PRI a la Presidencia?.....	11
Opinión de Francisco Rojas. (27/07/2010).....	12
Los gobernadores pretenden cubrir sus irregularidades. (31/07/2010).....	13
El PRI dice haber concedido todo lo necesario para combatir al narcotráfico. (6/08/2010)	13
En todo caso habrá que bregar con el PRI de siempre: el “nuevo” no parece existir.	14
Claves del documento	16
Fe de erratas.	16
Notas al final del documento	16

Oposición política PRI y su entorno.

Con vistas a la sucesión presidencial de 2012. Primera parte.

Preámbulo.

Muchos de los poderosos miembros de la “familia revolucionaria” no se han resignado a la derrota que se ha hecho presente en el 2000 y en el 2006 --- en la democracia siempre coyuntural e impredecible, como la victoria--- porque no la han aceptado como una consecuencia natural de la veleidosa suerte de los procesos democráticos que debieran primar en nuestras lides electorales de aquí en adelante, sin que nadie se atreviera a urdir alguna maniobra pseudo revolucionaria para escamotear los resultados definidos por el sufragio del pueblo y sancionados por las instituciones designadas para ello.

Las graves deficiencias que todavía padecemos ---en muy buena proporción heredadas por el antiguo régimen--- son muchas, y cada día que pasa sin superarlas acrecientan su pernicioso efecto deletéreo.

El mayor vicio de los regímenes liderados por el partido casi único del siglo pasado fue la corrupción, fomentada por la ausencia de contrapesos y la aparentemente imbatible impunidad ante las continuas violaciones a la ley por parte de numerosas autoridades.

La lacra de la corrupción no sólo no ha podido ser combatida con eficacia sino que se ha incrementado a la sombra de los cambios estructurales pendientes y del desajuste resultante de la sobrevivencia de las reglas que ya deberían haber sido superadas, y la ausencia de las nuevas que debieran sustituirlas y aventajarlas con creces.

Pareciera legítima y justificada la preocupación de numerosos miembros de diversos sectores en el país porque la vuelta del PRI a la presidencia en el 2012 pudiera devenir en una regresión a algunas de las prácticas más repudiadas del antiguo régimen, a cambio del ofrecimiento de “poner orden” recuperando la gobernabilidad, ahora tan deteriorada en algunas porciones nada despreciables del país, lo cual presuntamente podría lograrse mediante la vuelta al autoritarismo y las malas artes características de la larga ficción democrática del antiguo régimen revolucionario.

Granados Chapa recordó algunas corruptelas de uno de los gobiernos priístas.

(22/08/2008)

Lo del agua al agua: esta semana la Tesorería de la Federación recibirá más de 75 millones de dólares procedentes de las cuentas congeladas por Suiza a **Raúl Salinas de Gortari** en 1995. Con la devolución de ese dinero, consentida por el depositante, se comprueba que **Carlos Salinas de Gortari** utilizó recursos públicos en beneficio de sí mismo y de su familia, procedentes de la partida secreta del presupuesto federal, que en su sexenio sumó más de 850 millones de dólares. Por lo menos una octava parte de esos fondos, que debieron aplicarse a fines públicos, gubernamentales, fueron a dar a las cuentas suizas del hermano incómodo.

En realidad, era conocido el tránsito de esos millones de dólares de las arcas públicas a cuentas privadas. Lo mencionó, airado, el propio **Raúl Salinas de Gortari** a su hermana **Adriana** en una conversación telefónica que se le permitió sostener mientras estaba preso en Almoloyita.

De alguna manera que ignoramos, fue disuadido de hacer lo que anunciaba irritado: "Todo lo voy a aclarar, de dónde salieron los fondos, quién era el intermediario, para qué eran, de dónde salieron y dónde fueron. Porque creo, efectivamente, que la sociedad merece una aclaración completa".

"Voy a decir qué fondos salieron del erario público, para que se devuelvan. Yo creo que con eso la sociedad sí quedará contenta. Con esas mentiras a mí solamente me dañan y nadie se lo cree". Se quejó de su hermano: "¿por qué no me apoya?, ¿por qué no dice que los fondos son lícitos?... ¿por qué sale con el cuento ese de que 'me lastimó' y que 'me hizo mucho daño'?".

Por esos días el ex Presidente había vuelto a México, a presentar su libro México, un paso difícil a la modernidad, y había formulado declaraciones de autoconmiseración por la suerte de su hermano, que suscitaban aquella reacción de **Raúl**. (Sólo) admitió, sin embargo, que quien en

su gobierno había adquirido fama por las comisiones que recibía en negocios en que interponía su influencia, era responsable de falsificar documentos (como el pasaporte en que **Raúl** aparecía con otro nombre).

Adriana quiso precisar eso, que **Carlos** se había referido sólo al uso de esos papeles, pero **Raúl** aclaró a su hermana: "Sí, **Adriana**, los saqué a través de Gobernación por instrucciones de él". Ella intentó defender al ex Presidente con una precisión sólo sobre ese punto, no sobre el origen y el destino del dinero: "Ésos tú los sacaste y no por órdenes de **Carlos**, no digas mentiras". Pero **Raúl** no la escuchaba y seguía: "Y por órdenes de **Carlos** se compró la casa de Explanada... Todo, todo lo voy a decir, **Adriana**, pero es una cobardía de **Carlos** atacarme públicamente. Es una cobardía y una traición de hermano".

Raúl fue aún más allá: "Es una cobardía gigantesca de **Carlos** estarme mandando recados con **Juan José** (el hijo de **Raúl**) de que le mande dinero porque el dinero es de él. ¡Y venir a decir que no sabía nada!".

El ex Presidente consiguió que su hermano guardara silencio y no pusiera en práctica sus amenazas. **Raúl** estaba entonces en una posición frágil, pues purgaba una sentencia por la autoría intelectual de la muerte de su ex cuñado, **José Francisco Ruiz Massieu**, y autoridades de Suiza y de Francia indagaban la procedencia de los dólares depositados en Zurich.

Los investigadores consiguieron declaraciones de testigos protegidos que los hicieron concluir que el origen de ese dinero era la protección al narcotráfico que **Raúl Salinas** estaba en situación de proveer durante el gobierno de su hermano.

Pero ese procedimiento tuvo que ser cancelado, quedando abierta la posibilidad de que se tratara de dinero del gobierno mexicano trasladado indebidamente a las cuentas de **Raúl**. En las postrimerías de su sexenio, por los días del telefonema interceptado, **Zedillo** hizo que se

acusara por peculado al hermano incómodo de quien lo instaló en la Presidencia.

La acusación no prosperó. El 8 de octubre de 2004, **Raúl** quedó exonerado definitivamente de ese delito, no porque no hubiera recibido más de 100 millones de dólares del erario, lo cual no quedó esclarecido entonces, sino porque la naturaleza de la partida secreta hacía imposible determinar que hubiera habido la desviación de recursos públicos en que consiste el peculado.

Puesto que no tienen destino establecido, no puede hablarse de desviación de recursos. De esa circunstancia formal se valió la defensa de **Raúl** para eludir la acusación de peculado, aunque no había podido todavía librarlo del último proceso que estaba abierto en su contra, el de enriquecimiento inexplicable.

No obstante aquella imposibilidad formal de probar el mal uso del dinero público, el gobierno mexicano insistió ante el de Suiza en que se trataba de fondos federales, por lo que obtuvo la devolución de los más de 75 millones de dólares anunciada el miércoles pasado por el subprocurador de asuntos internacionales de la PGR, **José Luis Santiago Vasconcelos**.

La justicia suiza devolvería una cantidad semejante al empresario **Carlos Peralta**, quien desde ocho años antes había reclamado como suya una porción de las cuentas de **Salinas**. Desde que le fueron congeladas, éste explicó que las abrió con aportaciones de un grupo de amigos suyos, empresarios con quienes haría negocios. Además de **Peralta**, **Raúl** mencionó a **Roberto González Barrera**, suegro de **Carlos Hank Rhon**, también incluido en el grupo de empresarios exitosos que confiaban millones de dólares a quien no había emprendido jamás operación empresarial alguna; estaban en la lista ofrecida por **Raúl**, igualmente, **Carlos Cabal Peniche** y **Adrián Sada**.

Carlos Salinas se refiere a los casos en que aquél estuvo involucrado, en el capítulo cinco de su

libro, *La década perdida*, titulado "Las libertades y el Estado de derecho". Un sobretiro de ese capítulo está siendo distribuido por **Raúl Salinas**, que de ese modo se afilia a la tesis manejada por su hermano sobre su inocencia respecto de sus andanzas financieras, y deja atrás cualquier posibilidad de que se conozca el papel que directamente ejerció el Presidente en el uso y destino de la partida secreta.¹

Luis Téllez confirmó la especie. (13/02/2010)

Una grabación con la voz del (ex) secretario de Comunicaciones y Transportes, **Luis Téllez**, fue difundida por un noticiario de radio y en la misma, el (ex)miembro del gabinete de **Felipe Calderón** sostuvo que el ex presidente **Carlos Salinas de Gortari** "se robó la mitad de la cuenta (partida) secreta" en su gobierno, y que junto con su antecesor en Los Pinos, **José López Portillo** "destrozó al país".

La plática quedó registrada en el buzón de voz del celular de **Diana Pando**, a quien **Téllez** habría llamado desde Cancún, a finales de 2006.

El documento fue transmitido en el noticiario de **Carmen Aristegui** en MVS Radio, y en ese espacio entrevistó a la propia **Diana Pando**, quien aseguró que **Téllez** era su amigo y con quien mantenía una comunicación constante.

Téllez Kuenzler fue subsecretario de Agricultura del gobierno de **Salinas de Gortari**, y posteriormente, coordinador de asesores de **Zedillo**, jefe de la Oficina de la Presidencia y secretario de Energía.

El propio **Luis Téllez**, uno de los protagonistas centrales en las investigaciones sobre el avionazo en el que murió el secretario de Gobernación, **Juan Camilo Mouriño**, aceptó que la grabación era "real", pero que no conocía personalmente a **Diana Pando**. (Ahora **Luis Téllez** es el presidente de la Bolsa de Valores).²

A diez años de la alternancia, los avances de la Transición democrática son inconsistentes.

*Llevamos diez años de administraciones de presidentes panistas, los seis de **Vicente Fox**, de la alternancia histórica ---después de casi tres cuartos de siglo de los gobiernos del viejo régimen de la “familia revolucionaria”---, y los cuatro de **Felipe Calderón Hinojosa**.*

*Han sido dos lustros de grandes expectativas ---sobre todo el primero---, con algunos cambios positivos innegables. De la Administración del Presidente **Calderón** se pudieran destacar algunos logros, entre ellos:*

El saneamiento parcial de algunos fondos de pensiones, como los del ISSSTE; una mayor transparencia en las finanzas públicas, antes inédita; una más tajante división de los tres Poderes de la Unión, en beneficio sobre todo del Legislativo; una estabilidad macroeconómica que nos ha permitido sortear las severas turbulencias financieras de la mayor crisis mundial ---después de la del 29 del siglo pasado--- y la severa disminución de los ingresos petroleros que recibimos a través de PEMEX.

Con todo eso el gobierno ha podido hacer frente a las crecientes erogaciones del sector público, por ejemplo, para instrumentar un servicio médico que tiende a ser universal a través del llamado seguro popular; ha mantenido controlado el más perverso e injusto impuesto para las clases populares, la inflación, impidiendo lo que podría haber sido una catástrofe por la pérdida del poder adquisitivo de los salarios, como ocurrió siempre antes, en cada una de las crisis cíclicas en las que hemos caído; y un largo etcétera...

Sin embargo, también se aprecian numerosas deficiencias que justifican una insatisfacción general y, de cierta manera ---contrastando con las enormes expectativas de mejora surgidas al calor de la alternancia y de la ilusión de una democracia casi mágica--- también se experimenta desilusión e inconformidad.

Todas las democracias son imperfectas, mucho más la nuestra que apenas da sus primeros pasos después de superar penosamente la “ficción democrática” de la “presidencia imperial” o la “dictadura perfecta” que padecemos por más de catorce lustros, y porque nuestra transición democrática requiere de la reforma política que está pendiente, la de mayor envergadura y trascendencia porque de ella dependen todos los demás ajustes en los ámbitos sociales, económicos y culturales.

El PRI se ha dolido por una presunta guerra sucia en la perspectiva del 2012. (21/06/2010)

El gobernador del Estado de México, **Enrique Peña Nieto**, anticipó el riesgo de una *guerra sucia* contra el PRI durante los procesos electorales de 2011, en su entidad, y de 2012, por la Presidencia de la República.

“Sí creo que lo que hoy observamos en distintas entidades anticipa las características de lo que

ocurrirá en 2011, cuando habrá elecciones para gobernador, (pues) esta es ya una práctica recurrente y no dudamos que en el Estado de México sea una arma que se emplee en nuestra contra, y por ello es momento de denunciar esto que está ocurriendo”, advirtió.

En cuanto a lo expresado por el (ex) secretario de Gobernación, **Fernando Gómez Mont**, quien negó el espionaje político de la Federación, el gobernador mexiquense aseguró que las grabaciones que exhiben a **Fidel Herrera**, su

homólogo de Veracruz, deben ser investigadas, pues reiteró que el PRI sospecha de entidades públicas del gobierno federal.

... diputados federales del PRI actuarán de forma legal contra quien resulte responsable por el tema del espionaje político en el que se encuentra inmiscuido el gobierno federal, declaró **Omar Fayad Meneses**.

El también presidente estatal del tricolor en Hidalgo, señaló: “Es increíble que abusen de los instrumentos que les dimos, porque se los dimos nosotros el Poder Legislativo, para enfrentar a la delincuencia organizada”.³

Las revelaciones grabadas ilegalmente, no dejan de evidenciar hechos muy graves.
(17/06/2010)

Excélsior divulgó el contenido de conversaciones telefónicas del mandatario veracruzano con operadores políticos y candidatos del PRI —entre ellos, **Javier Duarte de Ochoa**, aspirante al gobierno estatal— en las que ofrece recursos económicos y gestiones para impulsar las campañas de sus correligionarios.

“Se trata de hechos que ameritan la destitución del gobernador **Fidel Herrera Beltrán**”, dijo el líder nacional del PAN, **César Nava**, quien agregó que el gobernador “se ha mostrado en su más pura y dura expresión como un delincuente electoral que no ha tenido empacho en desviar recursos públicos”.

Al sostener que el PRD analiza las vías legales para proceder contra **Herrera**, el líder nacional de ese partido, **Jesús Ortega**, afirmó que lo denunciado por este diario “es una evidencia clarísima sobre la participación ilegal de los gobernadores priístas en los procesos electorales” de Oaxaca, Durango y Sinaloa.

Por su parte, **Gustavo Madero**, senador del PAN, exigió que se realice un juicio político y ético contra **Herrera**. **Guadalupe Acosta**, diputado

perredista, afirmó que el mandatario debe ser llevado a la cárcel por desvío de recursos.

Interrogado sobre las grabaciones, **Fidel Herrera** se limitó a decir que “los demonios andan sueltos, pero la verdad, el bien, siempre vence al mal, y Veracruz sigue adelante”.⁴

“La inmoralidad del PRI”. (28/06/2010)

El PRI no decepciona porque no se espera de ellos moralidad. Desde que perdieron en el año 2000 no ha habido ninguna refundación ideológica, ni autocrítica sobre su forma de hacer política, sólo tuvieron que aprender a sobrevivir sin la Presidencia. Hoy es un partido dirigido de manera más consensuada y menos unipersonal y han aprendido que si no se pelean entre ellos, ganan. Por eso arropan —así le llaman— lo mismo a los que pactan con el narco que a quienes buscan perpetuarse familiarmente en el poder, o a los que cometen delitos. Para evitar confrontaciones y desconfianzas, se solapan lo que sea. Los priístas hoy buscan cimentar con impunidad la unidad para regresar a la presidencia. Nada más.⁵

Interesantes Conceptos vertidos por Enrique Peña Nieto. (28/06/2010)

Opuesto a la reelección legislativa ---aunque se dice dispuesto a aceptarla si a cambio se dieran mayores márgenes al presidente de la República--- el gobernador **Enrique Peña Nieto** sostiene que la posibilidad de permanencia de diputados y senadores terminaría con una regla que dio estabilidad al sistema político durante mucho tiempo: baraja nueva cada seis años, e incluso abriría la puerta a la reelección en otras esferas (la Presidencia, se entiende).

La aceptaría, insiste, si la reforma política buscara no sólo fortalecer al Legislativo, sino también dotar a la institución presidencial de armas legales parecidas a las reglas no escritas que permitieron a los presidentes del PRI hacer muchas cosas bien y con acierto.

Para ello es preciso, claro, fortalecer la institución presidencial, que anda dando tumbos desde que el PAN llegó a Los Pinos. Desde entonces, dice **Peña Nieto**, los pleitos entre el Legislativo y el Ejecutivo se han traducido en parches y enmiendas que tienen postrado al país.

Las reglas no escritas le dieron al régimen político una gran estabilidad durante más de 70 años, y permitieron que muchas cosas se hicieran bien y con acierto. También, lamentablemente, dieron lugar a que se cometieran abusos, excesos. A partir de esa experiencia (se requiere) normar o generar el andamiaje legal e institucional que permita guardar los equilibrios entre poderes, pero, insisto, en el marco de un régimen presidencial.

Eso pensaba ya el joven **Peña Nieto**, quien a los 25 años se tituló en la Universidad Panamericana, con la tesis *El presidencialismo mexicano y Álvaro Obregón*.

Enrique Peña no sólo nació en Atlacomulco, punto geográfico que remite a una de las alas históricas más activas del PRI. Sus lazos parentales con los ex gobernadores **Isidro Fabela**, **Alfredo del Mazo Vélez**, **Salvador Sánchez Colín**, **Alfredo del Mazo González** y **Arturo Montiel Rojas** desinflan la originalidad de los críticos que lo ven como la nueva envoltura del más viejo PRI. Él, (**Peña Nieto**) en cambio, y a pesar de que no lo dice explícitamente, se asume parte de una generación que viene emergiendo y ocupa ya puestos claves. Algo me parece que les distingue, es el pragmatismo con el que actúan. ¿Qué le ha dado al PRI hoy mayor confianza y mayores aciertos? Que distintos espacios de la actuación pública, primero, han estado ocupados por gente joven y que ha actuado con gran sentido de pragmatismo, menos atada a paradigmas.

Traza el gobernador los rasgos del pragmatismo que elogia: cree posible un acuerdo sobre las metas que debe alcanzar el país. Acordadas éstas con las otras fuerzas políticas, el siguiente paso sería que al presidente se le diera margen para

definir las políticas que permitieran alcanzar las metas.

(La reelección legislativa) podría dar lugar a prácticas realmente lamentables, viciadas. No soy un oponente radical, tampoco me cierro. No soy un obsesionado de la no reelección. Si abre la posibilidad de que se construya un consenso, la exploramos, si eso abre la oportunidad de transitar a una reforma que realmente fortalezca la actuación del Ejecutivo y que también le dé al Legislativo su espacio. Aunque estoy seguro que eso irá abriendo la puerta a que la reelección se dé en otras esferas. Pero si algo dio estabilidad política a este país en los años en los que el PRI gobernó fue precisamente que había una renovación constante de su clase política. Cada seis años, baraja nueva.

¿(Intentaría) Eliminar entonces el límite a la sobrerrepresentación y volver a la cláusula de gobernabilidad?

La eliminación (sí) de la limitación a la sobrerrepresentación que existe, del ocho por ciento. Llegar a la cláusula de gobernabilidad pudiera ser cuestionable, creo que quizá no sea tanto, entramos ya a otro debate. Tenemos un régimen político tripartidista, es difícil que un partido tenga niveles superiores (de votación). Si son muy cercanos a 40 por ciento, le da (a un partido) suficiente legitimación para eventualmente tener una sobrerrepresentación mayor al ocho por ciento que actualmente la Constitución limita.

Quienes tanto dinamitaron y atentaron contra la figura presidencial, cuando llegaron al poder al final de cuentas quisieron ejercerlo como lo habían hecho los del partido que tanto combatieron. Tanto **Vicente Fox** como el presidente **Felipe Calderón** han querido tener un ejercicio de la Presidencia como lo tuvieron los mandatarios del PRI. No advirtieron que el escenario político había cambiado. Porque mucho de lo que le daba holgura al presidente eran las facultades

metaconstitucionales, que se fueron creando y fraguando en el curso de 70 años.

El tema de la ratificación es un modelo cercano al parlamentario. Innecesario, porque en el nuestro, si es el presidente quien recibe el mandato del pueblo, su responsabilidad es unipersonal.

El responsable del desempeño de un gobierno será siempre el titular del mismo. Lo que deba hacer para mantener el buen desempeño debe dársele ese margen para que lo tenga, de lo contrario lo único que se hace es encarecerle los costos para una eventual negociación para lograr una ratificación.⁶

Numerosos vicios del antiguo régimen persisten y han generado nuevos.

Se ha dado el fenómeno designado como “partidocracia” ---una desviación del federalismo, devenido en una suerte de feudalismo usufructuado por los gobernadores que han incrementado notablemente sus recursos sin necesidad de dar cuentas precisas de su utilización---, y la intentona de “gobernar desde el Legislativo” tratando de dificultar las funciones del Ejecutivo.

Percibimos un crecimiento insólito del poder fáctico de algunos monopolios en los Medios de comunicación.

Y enfrentamos una respuesta insolente, cínica y prepotente de las distintas expresiones del crimen organizado ante el intento del gobierno de acotarlo y someterlo a la ley ---posiblemente mal instrumentado---, para tratar de evitar la consolidación de la pérdida del control territorial en algunos estados y municipios que aquél ha instrumentado.

Como reacción, el narcotráfico ha exacerbado la violencia para asegurar las rutas del creciente tráfico de drogas, así como del desarrollo del cáncer significado por los numerosos negocios asociados a la delincuencia organizada: la piratería, el robo de autos, la trata de blancas, el secuestro, la extorsión, el contrabando, el lavado de dinero y otros; todo lo cual ha traído como consecuencia el franco deterioro de la gobernabilidad en algunos municipios y Estados de la Federación, con todas sus funestas consecuencias.

A todo eso debemos agregar un fenómeno muy nocivo: la persistencia de nuestro fracaso en la calidad de la educación, secuestrada por uno de los sindicatos más corrompidos en el ámbito nacional, prohijado en el régimen revolucionario, y consentido y soportado en los regímenes panistas.

También seguimos padeciendo un crecimiento raquítico de nuestra economía con las consecuencias de la insuficiente creación de empleos, y la expansión de la economía informal, con las cuales nuestra ancestral pobreza y la persistente miseria en buena parte del pueblo, no han podido ser corregidas sino en proporciones francamente poco significativas.

En ese contexto y completando nuestro análisis conforme vayamos avanzando, vamos a tratar de ponderar las posiciones de los tres principales partidos ---el PRI, el PRD y el PAN--- en vista de las elecciones presidenciales del 2012 y desde luego, de sus antecedentes inmediatos en el 2011.

Quisiéramos advertir de antemano que este modo de acercamiento a la realidad nacional a través del comportamiento de esos tres partidos, de ninguna manera supone que queramos reducir la compleja realidad mexicana mediante enfoques partidistas. La sociedad es mucho más que los partidos y éstos

representan sólo una parte del proceso político. Sin embargo, tampoco podemos dejar de aquilatar la importancia que esas instituciones tienen en los procesos políticos, especialmente en los electorales de los cuales se derivan muchas consecuencias que se traducen en la composición de la autoridad pública en los tres Órdenes de Gobierno y en los tres Poderes del Estado, así como en la conformación de las estructuras y operaciones de muchas otras instituciones económicas, sociales y culturales.

En la lógica partidista, el PRI descalifica todo lo hecho por el PAN. (28/06/2010)

En entrevista, **Francisco Labastida Ochoa** dijo: Desafortunadamente el país no salió ganando con el cambio. Primero porque no fue un cambio, fue simplemente una alternancia en el poder, pero además, porque estamos peor en prácticamente todas las áreas.

"En esos 10 años, el número de mexicanos creció en cerca de 10 millones de habitantes. Creció la Población Económicamente Activa en un poco más de 4.5 millones de habitantes y el número de empleos creció sólo en un millón 800 mil en 10 años.

En segundo lugar, en materia de seguridad, el gobierno de **Vicente Fox** redujo a la mitad los recursos del Programa Nacional de Seguridad Pública, que tenía más de cinco mil millones de pesos al año, y se redujeron a dos mil 500; y los expertos calculaban que se debía subir a 20 mil millones. Hoy van más de 23 mil muertos; en el año el doble de muertos por día, y cuatro veces más de lo que hubo en 2007; si eso no debiera de alarmarnos, no sé qué sea.

La diferencia con el PRI es una diferencia de grado. No sólo replican lo que hicimos, sino también lo que piensan que hicimos; esto es, hay una participación mucho más activa de lo que hacía el Presidente de la República en la vida del partido, y se supone que uno de los cambios radicaba precisamente en que no se diera.

El PRI ha tenido aciertos y también errores. Mi lectura personal, por quienes trato frecuentemente, es que hemos aprendido. No todos, pero

básicamente la mayoría de los cuadros dirigentes aprendieron o aprendimos.

Deberíamos tener una autocrítica nacional. A ver, no hay ningún país que haya salido de la pobreza repartiendo dinero ni repartiendo bienes. Se sale de la pobreza invirtiendo en recursos humanos, en investigación; invirtiendo en obra física, carreteras, empresas, energía, transporte; se sale con esfuerzo. Vamos a contracorriente, estamos dilapidando un activo como el petróleo en sueldos y salarios, vamos en el camino contrario y se está pensando en las próximas elecciones, en lugar de pensar en el próximo proyecto de país.

Y en eso están incurriendo muchos, esto es la verdad."⁷

El Presidente Calderón convocó a la Oposición para negociar... (13/07/2010)

Sin fecha todavía para concretar la reunión nacional en busca de construir políticas en beneficio del país, convocada por el Presidente y luego ratificada por el (ex) secretario de Gobernación, Fernando Gómez Mont, el PRI advirtió que sólo acudirá a un diálogo con objetivo y destino, pues no tiene interés en sentarse para tomarse la foto o para entablar una plática de sordos.

“No creo que no haya disposición de todos los actores políticos al diálogo nacional, siempre y cuando éste tenga destino. Un diálogo que no sea simplemente para la foto de coyuntura. Un diálogo que no sea entre sordos, sino para escucharnos y atendernos. Un diálogo que propicie los cambios al régimen político para que en 2012 no estemos sufriendo las consecuencias”, advirtió el coordinador de los senadores priístas, **Manlio Fabio Beltrones**.

A su vez, el coordinador de los senadores del PAN, **Gustavo Madero**, aseguró que en estos momentos en el Poder Legislativo lo importante son los acuerdos.⁸

Opinión de Denise Dresser. (26/07/2010)

El problema... es que asume un funcionamiento institucional que francamente no existe, o sólo lo hace de manera parcial. México es una democracia electoral, pero las elecciones recientes demuestran un deterioro importante en cuanto a limpieza, equidad e imparcialidad de los árbitros a nivel local. México es una democracia plural, pero la pluralidad se da en la oferta ideológica mas no en el comportamiento gubernamental, donde prevalece la lógica de “reparto del botín” entre los partidos.

México cuenta con el IFAI, pero sirve de poco cuando todas las instancias gubernamentales a las cuales se les exige información se amparan para evitar otorgarla. México cuenta con un grado aceptable de participación, pero en la medida en la que no hay otros instrumentos —como las candidaturas ciudadanas, las iniciativas ciudadanas, el referéndum, el plebiscito— la participación ciudadana se vuelve muy limitada y con poca incidencia más allá del ámbito electoral.

México puede ser visto como una democracia formal, pero en la cual los poderes fácticos e informales tienen más peso que los poderes electos e institucionales.

Una democracia “iliberal” como la calificaría **Fareed Zakaria**, porque la forma en la cual se usa y se comparte y se administra el poder sigue siendo profundamente corporativa. Y ese es el problema que presenta para el país el retorno del PRI. No es que el priísmo pueda resucitar a la presidencia imperial o controlar al Congreso o reinstaurar el fraude electoral o restablecer el sistema de partido hegemónico. Pero lo que sí puede hacer —y sin duda lo intentará— es mantener el sistema de cotos corporativos, repartición de prebendas, extracción de rentas, derechos adquiridos e intereses establecidos que creó.

Será tan estatista y tan diligente como siempre lo ha sido y basta con escuchar cualquier discurso de **Beatriz Paredes** o leer cualquier artículo de **Enrique Peña Nieto** para constatarlo. El PRI no regresa para modernizar a México sino para momificarlo.⁹

¿Por qué parece preocupante la posible vuelta del PRI a la Presidencia?

*Enfocaremos nuestras observaciones en este boletín de **Trama Política** en las acciones y actitudes de algunos de los principales líderes del PRI, la entidad político partidista que fue el principal instrumento operativo y estructural, del viejo régimen de la “familia revolucionaria” y cuya influencia en el devenir del país en el Siglo XX, para bien o para mal, es insoslayable.*

Pensamos que existe una preocupación válida acerca de la posibilidad de que el PRI vuelva a la presidencia en el 2012 sin haberse despojado de algunos de los vicios más característicos de su gestión de gobierno en el antiguo régimen y que prevalecen en varios de sus gobiernos actuales, posteriores a la alternancia en la Presidencia de la República del año 2000.

La corrupción llegó a niveles escandalosos y desafortunadamente nunca ha habido un corte de caja, una definición razonable de responsabilidades, y mucho menos la definición de la sanción que pudiera corresponderles a los culpables con base en el marco jurídico que nos rige.

*Por ejemplo, han sido públicas las revelaciones de algunas de las corruptelas del régimen encabezado por **Carlos Salinas de Gortari**, del involucramiento de algunos de sus más cercanos colaboradores como **José María Córdova Montoya** y de su propio hermano **Raúl**, así como la presunta complicidad y connivencia de este último con la delincuencia organizada, especialmente con el narcotráfico.*

*También son de hacerse notar los sucesos traumáticos derivados de los asesinatos de decenas de militantes de “la izquierda” que trabajaban alrededor de **Cuauhtémoc Cárdenas** a lo largo de ese sexenio, así como de los homicidios del cardenal **Juan Jesús Posadas Ocampo**; **Luis Donaldo Colosio**, candidato a la presidencia y por ello, atendiendo a los usos y costumbres de ese entonces, virtual presidente designado; y **Francisco Ruiz Massieu**, presunto futuro líder en la Cámara de Diputados de esa legislatura, entre los más destacados.*

*Alguien podría alegar que todo eso finalmente ya pasó, y que en el balance de la Administración del presidente **Salinas** también deberían estar incluidos importantes avances en lo económico y en lo institucional que rompieron con tabúes que nadie antes se había atrevido a tocar como: la modernización y normalización del régimen de propiedad ejidal, la liberación de ataduras absurdas en la materia energética, la modificación del Artículo 3º de la Constitución, mejorando las posibilidades de ejercer una mayor y mejor libertad educativa ---aún cuando todavía insatisfactoria---, el reconocimiento civil de las iglesias, y hasta la reversión de la estatización bancaria que había sido arbitrariamente decretada por **José López Portillo** y posteriormente ratificada, a través de una reforma constitucional, por **Miguel de la Madrid**.*

*Desafortunadamente, el ex presidente **Salinas** es un ejemplo inocultable de impunidad. Sigue siendo un personaje influyente que a ratos pareciera pretender aparecer como uno de los más importantes definidores del rumbo de la institución priísta sin que en ella aparezca indicio alguno del extrañamiento que debiera enderezársele, a propósito no de diferencias políticas sino de su cuestionable conducta violando la ley que protestó respetar en el ejercicio de la Presidencia.*

Opinión de Francisco Rojas. (27/07/2010)

Ya pasaron los distractores masivos, pero los problemas nacionales aún están allí y se agravan, como lo muestra la escalada de violencia del crimen organizado, que adquiere tintes de narcoterrorismo. Los mexicanos seguimos siendo rehenes de la inseguridad, la criminalidad, la marginación, el desempleo, la pobreza y la falta de competitividad de nuestra economía, que tienen al país en vilo y al borde de la desesperación.

La Constitución precisa las facultades de los poderes federales. Toca al Ejecutivo proponer y aplicar las políticas públicas para garantizar la vida, la integridad y la seguridad de las personas y

su patrimonio, desarrollar la infraestructura, disminuir la marginación y la pobreza, mejorar la calidad educativa, apoyar el desarrollo tecnológico, prevenir desastres ecológicos e impulsar la economía, entre otras funciones. El Legislativo, por su parte, crea el marco jurídico apropiado, aprueba montos y destino de los recursos públicos, vigila su uso y evalúa los resultados.

Ganar elecciones a cualquier costo usando la investidura para tal fin no propicia la búsqueda de coincidencias ni ataja la creciente polarización de la sociedad.

Seremos receptivos a las iniciativas del Ejecutivo y, en la pluralidad del Congreso de la Unión, discutiremos y, en su caso, aprobaremos las que tengan madurez legislativa y el consenso necesarios.

Pero no será tarea fácil, porque la sociedad y en especial los priístas estamos agraviados por el asesinato de nuestro candidato en Tamaulipas, por la demora innecesaria de la ayuda a la población de los estados del noreste, por la falta o retraso de obras hidráulicas en el sureste, por el masivo y obvio uso de investiduras y recursos públicos en las pasadas elecciones, que mereció la condena del IFE; por los artificiales conflictos postelectorales y porque quieren trasladar al legislativo las oportunistas alianzas, lo que entorpecería posibles acuerdos y extendería hasta final del sexenio la esterilidad en la búsqueda de soluciones.

La civilidad ciudadana en las elecciones del 4 de julio y la gestión de las inconformidades por la vía institucional son factores positivos para zanjar diferencias. Pero se requiere una gran voluntad política para contrarrestar los agravios, buscar la reconciliación nacional y recomponer el tejido social. Hace falta que la obsesión sucesoria no haga perder lo esencial.¹⁰

Los gobernadores pretenden cubrir sus irregularidades. (31/07/2010)

Los Gobernadores salientes de Oaxaca y Puebla, **Ulises Ruiz** y **Mario Marín**, maniobraron en los congresos locales, con mayoría priísta, para blindar su salida luego de que los candidatos del tricolor perdieran la elección y, además, el control de las nuevas legislaturas estatales.

Como parte del escudo político que operaron los Mandatarios salientes, ayer el Gobernador oaxaqueño adelantó la entrega de la primera parte de la Cuenta Pública de su último año de mandato para que sea el actual Congreso, de mayoría priísta, el que revise los reportes de gasto público y avale su ejercicio.

Además, la actual legislatura inició un juicio político exprés a **Ruiz** por los hechos violentos suscitados durante el conflicto magisterial de 2006 con la intención, según la Oposición, de exonerarlo antes de irse y evitar que los nuevos diputados lo sancionen.

"Lo que buscan es exculparlo para que la próxima legislatura, donde ellos no tienen mayoría, no lo puedan volver a juzgar. Porque nadie puede ser juzgado dos veces por el mismo asunto", dijo **Benjamín Robles**, coordinador de los diputados locales de Convergencia y miembro de la Comisión Instructora.

En tanto, el Gobernador saliente de Puebla, **Mario Marín**, operó para que la mayoría priísta en el Congreso local cambiara la ley y que sea esta legislatura la que revise y, en su caso, apruebe su última Cuenta Pública.

Con 28 votos a favor y 11 en contra, los diputados priístas reformaron la Constitución local para ser ellos los que fiscalicen y aprueben la Cuenta Pública del último año de Gobierno de **Marín**. La nueva legislatura, de mayoría opositora al PRI, sólo podrá revisar los últimos 15 días de su Administración.

En Coahuila, el Gobernador priísta **Humberto Moreira**, quien dejará el cargo en noviembre de 2011, ha realizado por lo menos seis nombramientos transexenales en áreas de procuración e impartición de justicia, derechos humanos y manejo financiero, algunos de los cuales permanecerán en el cargo hasta 2022.¹¹

El PRI dice haber concedido todo lo necesario para combatir al narcotráfico. (6/08/2010)

Al presidente **Felipe Calderón** le hemos dado todo para el combate al narcotráfico, no sólo reformas a la ley, sino también solidaridad, "buenos deseos" y hasta legitimidad en su cargo, por lo que no puede reprochar nada, afirmaron legisladores priístas.

La víspera, **Felipe Calderón** afirmó ante líderes religiosos que participaron en la tercera jornada del foro Diálogo por la Seguridad que no esperará a que llegue el apoyo de los partidos y el Congreso para relanzar la estrategia contra el crimen organizado.

El diputado **David PENCHYNA** sostuvo que el Ejecutivo ha tenido sus reformas y si ha fallado en su estrategia contra el crimen es porque se trata de un gobierno fracasado que no sabe aplicar las políticas públicas adecuadas.

Por su parte, **César Augusto Santiago** dijo que Calderón no puede reprochar nada al Congreso, porque le han dado todo, como un presupuesto histórico para la Secretaría de Seguridad Pública

en 2010 por más de 60 mil millones de pesos., cuando en el último año del ex presidente **Vicente Fox** los recursos fueron de 7 mil millones de pesos.

“Todas sus iniciativas en materia de seguridad pública, todas, se le han cumplido puntualmente: los juicios orales, los cateos, la inspección policiaca, la intervención telefónica, los testigos protegidos, los arraigos... Todas esas medidas que él ha propuesto se le han aprobado”, puntualizó.

Ahora ve “cómo reparte las culpas derivadas de su incapacidad”, por lo que esperamos que el último paso no sea que nos convoque a todos a ir a La Villa en una peregrinación el 12 de diciembre”, agregó.¹²

En todo caso habrá que bregar con el PRI de siempre: el “nuevo” no parece existir.

*El problema de la corrupción no es del pasado, está vigente en el presente. Influyentes líderes en el PRI son el actual secretario general de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP), **Emilio Gamboa Patrón**; y el líder del senado y de la fracción priísta en esa instancia legislativa, **Manlio Fabio Beltrones**; dueños ambos de sendas historias cargadas de sospechas por graves irregularidades en muchas fases del acontecer político nacional que nunca han sido cabalmente investigadas, ni mucho menos debidamente aclaradas y, en su caso, sancionadas.*

*En un esfuerzo por construir un juicio más benévolo de ese instituto político se podría plantear la hipótesis de que todos esos líderes fueran parte de un viejo PRI ya superado, pero que habría surgido una nueva generación, un nuevo PRI, cuya hipotética existencia ha sido propalada por conspicuos voceros de esa institución sin que nadie conozca nada de ella más allá de la persistencia de su indiscutible malicia política, de su avasallador pragmatismo, y de su inagotable voluntad de poder, notas de las cuales resultaría un representante significativo el joven y carismático gobernador del Estado de México **Enrique Peña Nieto**.*

*Las célebres actuaciones, por su procacidad, de los gobernadores salientes de Veracruz, **Fidel Herrera** y de Puebla, **Mario Marín**, constituyen otras tantas muestras del modus operandi del actual PRI que se complementan con otras no menos estridentes como las de los gobernadores de Coahuila, **Humberto Moreira Valdés** y de Oaxaca, **Ulises Ruiz Ortiz**.*

Resulta interesante la descripción del régimen político deseable por parte de algunos de los líderes más representativos actualmente en el seno del PRI:

***Manlio Fabio Beltrones** ha descrito con gran amplitud su pretensión de un gobierno*

“semiparlamentario” en el cual el Presidente del país sea eximido de sus responsabilidades como jefe de gobierno y se limite a las funciones de Jefe de Estado, dando un peso mayor al Congreso en la conducción del gobierno a través de un Jefe de Gabinete o Jefe de Gobierno. Esta solución fue persistentemente impulsada por el senador a través de su iniciativa, conocida como la Ley Manlio, para instrumentar su reforma política para el país.

Nadie sabe si el senador **Beltrones** pretende la presidencia de la República, posición que pareciera difícil de alcanzar para él dada su deteriorada fama nacional e internacional o bien, sí preferiría ejercer el poder a través de esa figura novedosa del Jefe de Gobierno cuya titularidad bien podría materializar sus pretensiones.

Quien lleva la delantera indiscutible en los sondeos y encuestas como el candidato de mayor popularidad en vistas al 2012 ---no sólo dentro del PRI sino a nivel general en comparación con los presuntos candidatos de los otros partidos---, es el gobernador del Estado de México, **Enrique Peña Nieto**.

En contraste con su compañero de partido, el senador **Beltrones**, el gobernador de Edomex ha expresado claramente su preferencia para sacar al país del pantano en que se encuentra a través de la vuelta a un régimen presidencialista fuerte, con un Primer Mandatario que pudiera contar con las facultades metaconstitucionales del antiguo régimen pero ahora, garantizadas constitucionalmente.

Enrique Peña Nieto no pretende, según lo ha explicado, el sometimiento del Poder Legislativo al Ejecutivo, sino un equilibrio mejor logrado entre esos dos poderes, fortalecidos mediante reglas claras que pudieran consolidar ambas instituciones mediante un nuevo equilibrio que pudiera permitir una acción más eficaz del gobierno, evitando el desgaste que ahora han sufrido esos dos poderes en inacabables tensiones entre ellos, generadas en buena medida porque las instituciones no han sido reformadas en función de una mejor gestión para desahogar sus respectivas responsabilidades.

Por otro lado, es notable para cualquiera que lo quiera ver, el golpeteo hacia el gobierno del Presidente **Calderón** por parte del PRI. La actitud pendenciera se ha venido generalizando por parte de la gran mayoría de los miembros de ese instituto político, adoptando maneras cada vez más agresivas y desconsideradas, situación que pudiera justificarse en función de las luchas electorales de las cuales el PRI se ha dolido porque a través de las repudiadas alianzas PAN-PRD han terminado derrotándolo en tres bastiones estatales, hasta ahora inexpugnables: Oaxaca, Puebla y Sinaloa.

Resulta notoria la ausencia de acciones del PRI a favor de las soluciones que según ese instituto podrían sacar al país de su crisis. La vuelta al poder pareciera estarse convirtiendo en una obsesión que borra cualquier consideración a favor del país, al margen de las legítimas aspiraciones partidistas que, en todo caso deberían subordinarse a la búsqueda del bien general de la nación.

Claves del documento

Preámbulo.

Opiniones.

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

Fe de erratas.

Notas al final del documento

¹ Miguel Ángel Granados Chapa, “Los Salinas y la partida secreta”, Reforma, 22 de junio del 2008.

² José Luis Ruiz, El Universal, 13 de febrero del 2009.

³ Misael Zavala, Milenio, 21 de junio del 2010.

⁴ Redacción, Excélsior, 17 de junio del 2010.

⁵ Denise Maerker, “La inmoralidad del PRI”, El Universal, 28 de junio del 2010.

⁶ Entrevista a Enrique Peña Nieto, Gobernador del Estado de México, por Arturo Cano, La Jornada, 28 de junio del 2010. (extractos)

⁷ Entrevista al senador Francisco Labastida Ochoa, por Leticia Robles de la Rosa, Excélsior, 28 de junio del 2010. (extractos)

⁸ Leticia Robles de la Rosa, Excélsior, 13 de julio del 2010.

⁹ Denise Dresser, “Chamberlainistas”, Reforma, 26 de julio del 2010.

¹⁰ Francisco Rojas, ¿Diálogo?, El Universal, 27 de julio del 2010.

¹¹ Virgilio Sánchez, Laura Ruiz y Carole Simonnet, Reforma, 31 de julio del 2010.

¹² Angélica Mercado, Elba Mónica Bravo y Vania Dragonné, Milenio, 6 de agosto del 2010.