

Trama Política

Boletín número 3 del mes de septiembre del 2010.

Año 4, número 161

Contenido.

Contenido..... 2

PAN y el Presidente Calderón..... 3

IV Informe Presidencial. Segunda parte..... 3

Preámbulo..... 3

La Iglesia Católica ha criticado al PRD capitalino. (19/08/2010)..... 4

María Amparo Casar opina: (24/08/2010) 4

El PAN enfrentará sus retos con un nuevo presidente del partido. (25/08/2010) 5

Algunos logros en el IV Informe del Presidente Calderón..... 6

El PRI ha impedido los cambios necesarios. Macario Schettino. (27/08/2010)..... 7

Rotas las relaciones PAN-PRI: Ricardo Alemán. (30/08/2010)..... 8

El informe de Enrique Peña Nieto. (6/09/2010)..... 8

A propósito del mensaje político..... 9

El PRI propone reducir el IVA en un punto... (8/09/2010) 10

Escribió Raymundo Riva Palacios. (8/09/2010) 10

Evitarán legalmente las candidaturas comunes en el Estado de México. (9/09/2010)..... 11

Bien sabemos lo que necesitamos pero no hacemos lo necesario para lograrlo..... 11

> Desde el inicio de mi mandato nos propusimos construir una economía competitiva y generadora de empleo. Con esa finalidad hemos tomado diversas medidas: 12

En segundo lugar. Seguimos impulsando el programa de infraestructura más grande de la historia... 12

En tercer lugar. Estamos impulsando un cambio de paradigma en la conservación y el aprovechamiento racional de los recursos naturales en el medio ambiente..... 13

Mexicanas y mexicanos: (mensaje final)..... 14

La conmemoración de los centenarios de la Independencia y la Revolución. 14

Claves del documento 16

Fe de erratas. 16

Notas al final del documento 16

PAN y el Presidente Calderón.

IV Informe Presidencial. Segunda parte.

Preámbulo.

Abandonar la visión patrimonialista del poder al margen de la solidaridad, del servicio y del respeto a la subsidiaridad por parte de las autoridades y de las organizaciones económicas y sociales más fuertes, en un ambiente de libertad responsable, constituye sin duda la mayor dificultad para dejar atrás el antiguo régimen de la “familia revolucionaria” que simplificaba su gestión logrando una innegable eficacia mediante su autoritarismo paternalista y la estructuración corporativa de la sociedad; modelo que devino naturalmente en un sistema corrupto e impune por la ausencia de contrapesos y rendición de cuentas.

Ése es el mayor reto para acceder a un nuevo sistema político democrático en el marco de un Estado de derecho, capaz de acotar los poderes fácticos que deben estar fuera del poder legítimo, para dejar libres a las fuerzas sociales en la tarea de instrumentar un desarrollo capaz de obtener el crecimiento necesario para dar respuesta a las demandas legítimas de la población, especialmente, insistimos, de los más necesitados.

La responsabilidad de nuestros dirigentes políticos y sociales en la situación insatisfactoria que actualmente vive el país, es innegable. Obviamente, por razones éticas, su rol no se puede limitar a la preservación de sus privilegios. Su aportación en un sistema democrático es indispensable, no para imponer sus caprichos sino para coordinar los esfuerzos de la sociedad para la consecución del bien común.

La mejor manera de festejar, pues, nuestros sendos centenarios, de la Independencia y la Revolución, sería instrumentando los acuerdos necesarios por encima de los intereses, aún los legítimos, de grupo, partidistas o personales para lograr una mejora sustantiva que nos permita avanzar significativamente en la consecución del bien general de la nación.

*Tal como lo mencionó el Presidente **Calderón** en el remate de su mensaje estamos viviendo nuestros propios capítulos de una historia que podría ser trascendente si hiciéramos lo que debemos. Sin duda, las generaciones venideras nos juzgarán calificando nuestros aciertos y nuestros errores, nuestro patriotismo y nuestro egoísmo, nuestra generosidad y nuestras mezquindades. Y el parámetro para evaluarlos serán los resultados*

que obtengamos para cumplir con la obligación ineludible de lograr la transición que el país requiere hacia un futuro más promisorio.

La Iglesia Católica ha criticado al PRD capitalino. (19/08/2010)

La Iglesia católica llamó al PAN a replantear su política de alianzas con el PRD a raíz de la validación de matrimonios de personas del mismo sexo con facultad de adopción.

El vocero de la Arquidiócesis, **Hugo Valdemar**, dijo que Acción Nacional debe analizar si hay una compatibilidad con los perredistas pues están de por medio principios y valores que deben defenderse a nivel de ideología.

Agregó que la Iglesia está comprometida a formar la conciencia de los fieles para que hagan una elección adecuada y sepan ver por qué partido votar o no. Recordó que el **Papa Benedicto XVI** ha dicho que en conciencia un católico no puede votar por ideologías que atentan contra su fe y los valores fundamentales.

Por otra parte, **Valdemar** comentó que la demanda que interpuso el jefe de Gobierno, **Marcelo Ebrard**, en su contra y del cardenal **Juan Sandoval Íñiguez**, por presunto daño moral, es una nueva persecución “legaloide” en contra de la Iglesia.

“Ellos me acusan por la afirmación que hice: que el PRD, su asamblea y el jefe capitalino habían hecho un daño mayor que el narcotráfico y eso lo sigo sosteniendo y no es una metáfora, es una realidad”, aseveró.

Valdemar explicó que datos del gobierno indican que se han cometido 42 mil abortos, es decir “42 mil asesinatos de niños en el vientre de su madre”, mientras que en la guerra contra el narcotráfico van 28 mil muertes cruentas.

“El señor **Marcelo Ebrard** debería pensar seriamente en estar en el gobierno del DF; todo

ciudadano está expuesto a la crítica, al escrutinio de sus gobernados y él no lo soporta; lo hemos visto descompuesto, iracundo, lo cual habla de una incapacidad para gobernar con serenidad. Yo estoy muy contento de que me hayan demandado porque por fin se quitaron la máscara”, aseveró el vocero de la Arquidiócesis.¹

María Amparo Casar opina: (24/08/2010)

La falta de confianza y credibilidad en las autoridades se ha venido ganando a pulso. Ambas se basan en el cumplimiento de la palabra. Si la palabra no se cumple hay manera de resarcir la reputación por la vía del mea culpa: el reconocimiento de que no se pudo cumplir por circunstancias extraordinarias, de que hubo un error de cálculo o, incluso, que así formulados los compromisos no tendrían el impacto esperado. Ninguna de estas conductas se observan en las cinco instituciones del Estado y los cuatro sectores de la sociedad civil que hace dos años firmaron el Acuerdo por la Seguridad.

No he visto un solo reporte de que así sea. Quizá la trampa está, y no nos fijamos, en que los compromisos nunca se plantearon en términos de indicadores de desempeño y el objetivo nunca se planteó en términos de índices de profesionalización, disminución de la tasa de homicidios, descenso de la corrupción y otro largo etcétera.

Los resultados son kafkianos. Por ejemplo Coahuila y Zacatecas mostraban 0% de avance a los 300 días de firmado el acuerdo y 100% a los 365 días.

Los compromisos incluían cuestiones como la creación de unidades especializadas en el combate al secuestro. Treinta y un entidades reportan haberlas creado. ¿Y? Si están operando, si tienen

el personal suficiente y adecuado y si han dado resultado o no, simplemente no sabemos.

El Poder Legislativo se comprometió a discutir y aprobar un conjunto de leyes. Tenemos el dicho de los legisladores de que han dado al Ejecutivo cuanta ley les ha sido solicitada. Tenemos el hecho contundente de que no se ha dado trámite legislativo a buena parte de las iniciativas presentadas, incluida la ley antisequestro. En todo caso tampoco se pudo encontrar información pública sobre el cumplimiento de los acuerdos.

Todas son autoevaluaciones y, en un acto de fe, nos piden que les creamos. ¿A alguien se le habrá ocurrido que las evaluaciones deben ser practicadas por órganos externos? Pero quizá el problema ni siquiera está en ello sino en que los compromisos no tenían mucho sentido, ni eran evaluables en términos de lo que a los ciudadanos les interesa: abatir la incidencia de la inseguridad.

Las asociaciones de la sociedad civil y las religiosas, el sector productivo y los Medios tampoco han resultado mejor que las autoridades. De ellos no tenemos siquiera una autoevaluación. Pero vale preguntarles dónde quedó el fomento a la cultura de la legalidad, de la prevención y de la denuncia; dónde la definición y publicación de los estándares de actuación profesional en su cobertura informativa, dónde el seguimiento a los acuerdos o dónde los mecanismos de monitoreo y evaluación de las autoridades para erradicar la corrupción. ¡Eso vale la palabra, y el honor!²

El PAN enfrentará sus retos con un nuevo presidente del partido. (25/08/2010)

El anuncio sorpresivo de **César Nava** de no buscar la reelección de la dirección nacional del PAN ni pensar en la candidatura presidencial debe leerse en el contexto de un golpe de timón partidista del Presidente de la República luego de las victorias pírricas en los gobiernos de Oaxaca, Puebla y Sinaloa. Y enfrentará al PAN a su verdadero dilema para el 2012: una profunda reforma de

cohesión política, de bases e ideológica o esperar una alianza con el PRD.

El saldo de **Nava** en la dirección del PAN resultó menor a las expectativas por la percepción panista de las victorias en Oaxaca, Puebla y Sinaloa. En Oaxaca el beneficiario será el PRD y los grupos radicales que operan sin control ni límites, en Puebla se asentó el dominio de la señora **Elba Esther Gordillo** y su ejército de maestros mapaches y en Sinaloa el triunfador fue el PRI de **Juan S. Millán** y **Manlio Fabio Beltrones**. El PAN de **Nava** resultó un mero instrumento electoral para diferendos entre tribus priístas.

El costo político para el PAN fue el desdibujamiento del perfil político, ideológico e histórico del partido, la pérdida de la identidad de cultura política y la transformación del PAN --como el PRI-- en una mera estructura de votos y no una oferta de ética política.

La candidatura de **Calderón** en el 2006 se presentó como una recuperación panista de la relación candidatos-militancia, después de la forma en que **Vicente Fox** tomó por asalto el partido y ganó las elecciones sin una propuesta panista. Sin embargo, la necesidad de mantener bastiones de poder llevó al PAN calderonista a sacrificar identidad para ganar el poder.

... el PAN ya sin el dominio de **Nava** tendrá que decidir si habrá alianzas con el PRD: en Guerrero sería --otra vez-- con un priísta, el ex gobernador **Ángel Heladio Aguirre**, quien fue gobernador interino para sustituir a **Rubén Figueroa** a su renuncia por el caso Aguas Blancas. **Aguirre** hizo un gobierno típicamente priísta, es un priísta tradicional y se sale del PRI porque no le dieron la candidatura a gobernador.

En el Estado de México se tendrá que tomar una decisión histórica. El modelo **Manuel Camacho** de alianzas ha atado una alianza PAN-PRD en un doble escenario: dejarle la candidatura aliancista mexiquense al PAN, a cambio de que la candidatura aliancista en el DF sea perredista.

Camacho ha ofrecido una buena zanahoria al PAN: derrotar a **Andrés Manuel López Obrador** en el Estado de México y quitarle la estructura de poder en el DF. Algunas fuentes han filtrado el dato de que **Nava** había aceptado la estrategia,

pero su salida del PAN deja al PRD sin su principal aliado y **López Obrador** ha comenzado a mover sus piezas para reventar cualquier asociación Edomex-DF.³

Algunos logros en el IV Informe del Presidente Calderón.

*Hemos incluido en esta edición de **Trama Política** la segunda parte, restante, del IV Informe del Presidente **Calderón**. Contiene una relación de presuntos logros, enumerados en referencia a algunas de las propuestas que formaron parte de su campaña presidencial en el 2006:*

> El empleo, al que entonces se le concedió tanta importancia como para pretender colorear con él toda la futura administración, apuntando que se le caracterizaría como la liderada por el “presidente del empleo”.

> Un fuerte impulso a la infraestructura, como fruto de una reorientación del gasto del gobierno que privilegiara la inversión pública, al tiempo que fomentara y facilitara la privada.

> Y el compromiso por el medio ambiente, que corrigiera el enorme deterioro sufrido por nuestros recursos naturales, aprovechándolos en un nuevo modelo de desarrollo sustentable.

El balance del resultado obtenido a la fecha, en esos rubros de campaña, lo comunicó el Presidente mediante una larga enumeración de políticas públicas y estrategias que fueron intentadas, algunas ensayadas y pocas de ellas logradas, cuando menos en parte.

El documento destacó, una vez más, la reforma de pensiones del ISSSTE y la reforma energética o de Petróleos Mexicanos, misma que no merece una calificación mejor que la de insuficiente.

En referencia a la creación de empleos se hizo mención de 630,000 nuevos en los primeros ocho meses de este año, cifra que es cierta pero sólo se puede ponderar como un logro si se le saca del contexto de la evolución de este indicador durante el sexenio: En julio de 2009 habíamos perdido 596,200 asegurados en el IMSS, de tal manera que a la fecha, a partir de ese origen apenas estaríamos a mano, con un crecimiento nulo, sin contar los empleos que deberíamos haber cubierto para los nuevos incorporados en la PEA (Población económicamente activa).

*También es cierto que ese resultado tan bajo en la creación de empleos es fruto del raquítrico crecimiento de nuestra economía fenómeno que, a su vez, resulta como consecuencia de la crisis internacional, en nuestro caso, especialmente de la sufrida por los Estados Unidos, aún sin superar, ya que su PIB sigue sin repuntar en forma estable y posiblemente terminará este año alrededor de 2.9 por ciento, a pesar de los enormes paquetes instrumentados por el gobierno del Presidente **Obama** para estimular su crecimiento.*

En ese contexto se espera que el PIB en México pueda terminar entre 4.5 y 5.0 por ciento, sin duda alguna positivo pero totalmente insuficiente para compensar la caída previa sufrida en 2009, de 6.6 por ciento. Además, nuestra inflación se mantiene alrededor del 5.0 por ciento desde el año pasado.

Por lo que se refiere a la inversión en infraestructura, el Informe hace énfasis, por ejemplo, en la inversión carretera que asciende en lo que va del sexenio a 130 mil millones, contra un programa de 287 mil millones⁴. Es decir, llevamos el 45 por ciento de avance cuando ha transcurrido el 58 por ciento de la Administración. No obstante, es cierto que se han construido o mejorado más carreteras que en cualquier otro sexenio completo.

También, refiriéndose a la infraestructura, pero en el apartado de la política de desarrollo sostenible, se señala que además de haber disminuido notablemente la pérdida anual de la superficie boscosa, se han emprendido en el sexenio obras hidráulicas de gran trascendencia que se habían pospuesto en administraciones anteriores hasta llegar a convertirse en críticas y urgentes, quizás porque no eran fácilmente presumibles ante la población, porque no se pueden apreciar visualmente como los segundos pisos de las vías urbanas.

Es el caso del Túnel Emisor Oriente que permitirá proporcionar el mantenimiento adecuado al emisor existente, al contar con una salida alterna y complementaria de las aguas residuales del Valle de México.

También es notable el avance en el tratamiento de agua con 300 nuevas plantas y las 140 plantas potabilizadoras, con lo cual, destaca el Informe, se alcanzó una reutilización del 42.4 por ciento de las aguas residuales. Con la gigantesca planta de tratamiento de la zona metropolitana de la Ciudad de México llegaremos hasta el sesenta por ciento.

La trascendencia de esas obras será enorme. Por ejemplo, el Estado de Hidalgo podría cambiar radicalmente su vocación productiva al recibir alrededor de 20 Mts³ por segundo de aguas tratadas, tanto para agricultura que, eventualmente, podría ser de riego para cultivos de alto rendimiento económico ---si nuestros políticos no frustran estas posibilidades, una vez más, mediante corruptelas e intervenciones burocráticas innecesarias --- y muchos otros usos industriales.

El PRI ha impedido los cambios necesarios.
Macario Schettino. (27/08/2010)

...el PRI, desde 1965, ha impedido que el gobierno mexicano se financie sanamente. Gracias a ello, hemos tenido tres crisis profundas, en 1976, 1982 y 1995, todas producto de excesos de gasto. Crearon el problema cuando tenían el poder, y han impedido su solución ahora que no lo tienen.

La ley laboral en México es una grave restricción al funcionamiento de la economía. Se creó originalmente en 1931, en el entorno de la Gran Depresión estadounidense, pero también en el nacimiento del sistema corporativo mexicano. Se hizo la ley para que el Estado pudiese controlar las corporaciones, y que éstas pudiesen controlar a los trabajadores. La reescritura de la ley en 1970 no

modificó en absoluto estos lineamientos, si acaso los empeoró.

Fue el régimen de la Revolución el creador de los sindicatos que hoy impiden esos cambios, y es el PRI el que hoy los defiende. Fue el régimen de la Revolución el creador de la Confederación Nacional Campesina, y es el PRI el que ahora distrae recursos en su favor, como ocurrió durante este año. Por cierto, fue también el régimen el gran creador de los emporios económicos, siempre a cubierto de la competencia nacional y extranjera, que gracias a ello han disfrutado, como las demás corporaciones, de las rentas que nos extraen a los demás. No son, como deberían, creadores de riqueza, sino parásitos que viven de sus posiciones oligopólicas.

Pero fue también el régimen el creador de la corrupción que tanto nos distingue. Se engaña quien cree que lo corrupto nos viene de la Colonia. Ni España, ni el resto de América Latina compiten con nosotros en este renglón. Lo nuestro es diferente. Es resultado de la decisión de los ganadores de la guerra civil que llamamos Revolución de hacerse justicia, de cobrar los servicios a la patria. Por eso la economía porfiriana se reconstruyó después de la Revolución, siempre en asociación con los revolucionarios. Por eso la banca de desarrollo empezó financiando generales, y luego licenciados, pero siempre de la familia revolucionaria. Hay que recordar que esos fondos nunca se recuperaron.

Finalmente, tal vez valga la pena indagar en la asociación de la delincuencia organizada con los cuerpos de seguridad del Estado en tiempos del régimen. Sobre todo durante la llamada guerra sucia de **Echeverría**, y las compensaciones a los sicarios del Estado con **López Portillo**. Tal vez entenderíamos por qué hoy el enemigo está en casa.

Pero son mayoría en la cámara, de eso no hay duda. Que festejen los anulistas, ahí está su gran triunfo.⁵

Rotas las relaciones PAN-PRI: Ricardo Alemán. (30/08/2010)

Como todos saben, la relación del gobierno de **Calderón** y el PRI se mantuvo estable hasta final de 2009, a pesar de los descalabros azules —y el triunfo tricolor—, en las elecciones intermedias. Sin embargo, desde el debate del Presupuesto de Egresos y la Ley de Ingresos para 2010, se rompió toda posibilidad de diálogo y acuerdo entre azules y tricolores, al grado de llegar a una guerra inédita en las elecciones de julio de 2010.

Las alianzas PAN-PRD provocaron no sólo la más grave derrota del PRI en tres estados, sino la mayor fractura con su aliado histórico, PAN. Hoy no sólo no existe diálogo posible, sino que el PRI

viene por la venganza. ¿De qué venganza hablamos?

Está claro que a partir del 1 de septiembre —en cuestión de horas—, el PRI empezará a gobernar desde el Congreso. Y que un primer golpe será quitarle al gobierno de **Calderón** la recaudación de un punto porcentual del IVA, además de reformas en las que no tomará en cuenta al PAN y menos al PRD, en San Lázaro. Para eso, el PRI trabajará con el Partido Verde, al tiempo que le arrebató un diputado al PRD y otro al PAN. Es decir, tiene todo para sacar muchas reformas. ¿Y por qué hablar de venganza?

Porque como anunció el PRI, la primera reforma será reducir el IVA en un punto porcentual. ¿Y por qué esa reforma?

Aquí viene lo interesante. Resulta que cuando el PRI y el PAN pactaron el Presupuesto de Egresos y la Ley de Ingresos para 2010 —en plena crisis global—, el PRI propuso el compromiso de aprobar el presupuesto de **Felipe Calderón** con la condición de que el PAN se comprometiera a no aliarse con el PRD, no sólo en el Estado de México, sino en Oaxaca, Puebla e Hidalgo.

¿Y que creen? En efecto, que el PAN de **Nava** y **Felipe Calderón** no cumplió el pacto, a pesar de que **Fernando Gómez Mont** se comprometió a que sería un pacto firmado. Los gobernadores de Oaxaca, Puebla e Hidalgo se conformaron con el pacto de palabra, pero el del Estado de México exigió que fuera firmado. Al final, ni **Calderón** ni el PAN cumplieron. Hoy todos pagamos los platos rotos: parálisis e ingobernabilidad. Y todo, claro, por migajas electorales.⁶

El informe de Enrique Peña Nieto.
(6/09/2010)

Enrique Peña Nieto, gobernador del Estado de México, advirtió que “no se puede convocar a la unidad de propósitos y al mismo tiempo actuar por consignas o intereses particulares”; por ello alertó que “la delincuencia no es el único riesgo que

enfrenta el país... Hay otra grave amenaza: la lucha del poder por el poder mismo que promueve una democracia sin contenido y que por el solo fin de obtener el poder se negocian alianzas entre proyectos antagónicos generando con ello confusión y desconfianza en la política”.

“A pesar de la estabilidad macroeconómica, de 2000 a 2009, México registró el crecimiento más bajo de las últimas ocho décadas; de 183 países, el nuestro ocupa el lugar 156 en crecimiento acumulado y ya no pertenece al grupo de las diez economías más grandes del mundo, además de que en competitividad pasamos del lugar 42 al 60”, acotó.

Peña Nieto dijo también que resulta “falaz y doloso hacer creer que la llegada de un partido distinto al que ostenta la Presidencia de la República (el PAN), sea una regresión de nuestra democracia”.

Precisó que para “tener rumbo” y superar “la parálisis en que se encuentra México, el proyecto de futuro no pasa por la restauración del viejo régimen. Más bien, añadió, la nación tiene la gran oportunidad de rediseñarse, de cambiar a fondo, de dejar atrás viejas fórmulas y estilos anacrónicos por lo que es imprescindible vencer inercias y emprender las transformaciones que los mexicanos exigen”.⁷

A propósito del mensaje político.

La última parte del mensaje presidencial, la política, estuvo dedicada a una exhortación a la unidad de los mexicanos, y a una mayor participación ciudadana corresponsable en el desarrollo del país, para superar los retos actuales en el marco de la celebración de los respectivos centenarios de la Independencia y de la Revolución Mexicana.

Desde luego, en ese apartado el Presidente no dejó de hacer hincapié en la necesidad de apuntalar su política en materia de seguridad, cuya relevancia desgraciadamente fue subrayada con sangre por la detestable masacre perpetrada por la delincuencia organizada en agravio de setenta y dos migrantes, inermes, asesinados a mansalva en San Fernando, Tamaulipas, apenas dos días antes del Informe.

En ese colofón también mencionó el Presidente la urgencia y la pertinencia de lograr resolver la asignatura pendiente de mayor envergadura, cuya ausencia constituye un obstáculo formidable para el logro de todos los demás objetivos, es decir: la devaluada y repetidamente pospuesta reforma política.

*La ubicación del IV Informe del Presidente **Calderón** en el contexto político del país es indispensable para su adecuada valoración.*

¿Cuál podría ser una motivación apropiada y suficiente para generar las energías individuales y grupales, sectoriales y partidistas, así como las voluntades de todos ellos para contribuir de forma generosa y eficaz al impulso de la Transición que México necesita?

Comenzaremos por distinguir algunos escollos notables que se oponen al logro del avance de los cambios que son indispensables para el país.

El principal problema es que muchos de nuestros líderes sociales, nuestros políticos y los grupos importantes en las áreas económicas y sociales parecen incapaces de otear más allá de sus propios intereses cultivados por una visión egoísta que los liga indefectiblemente al mantenimiento y

acrecentamiento de su capacidad de influencia, de sus relaciones de poder al margen de cualquier preocupación por el país en su conjunto y desde luego por el desarrollo y bienestar de sus compatriotas, desentendiéndose de los marginados, de los menos afortunados, de las legiones de pobres y miserables que conforman la mayoría de nuestra población.

El PRI propone reducir el IVA en un punto...
(8/09/2010)

La fracción del PRI en la Cámara de Diputados presentó formalmente su iniciativa de ley para reducir la tasa general del IVA de 16 a 15 por ciento, y de 11 a 10 por ciento en la frontera, por considerar que el aumento a dicho gravamen incumplió sus expectativas y desalentó el consumo interno.

“¡No más impuestos, no más subejercicios!”, arengó el legislador priísta **Rubén Moreira** al presentar la propuesta, mientras un grupo de sus correligionarios ocupaba la tribuna para manifestar su rechazo a cualquier alza de gravámenes.

En respuesta, la bancada del PAN propuso un proyecto de ley para transparentar el gasto de los mandatarios estatales y, por conducto de su vicecoordinador, **Luis Enrique Mercado**, reviró: “No queremos más impuestos, pero tampoco más deuda ni la dilapidación de recursos en campañas mediáticas de los gobernadores”.

Por el PRD, el legislador **Armando Ríos Píter** confirmó la decisión de su bancada de reducir un punto a la tasa general del IVA, pero acusó al PRI de asumir una posición “irresponsable y electorera”.⁸

Escribió Raymundo Riva Palacios.
(8/09/2010)

Las encuestas ubican unánimemente al gobernador del Estado de México (**Enrique Peña Nieto**) a la cabeza de las preferencias electorales y al PRI por encima del resto de los partidos. Pero este episodio ya lo han vivido. La profecía autorrealizable en el caso del PRI suele ser una pesadilla.

En la que viene, no se volverán a enfrentar y anular. “Mi misión –dice el ex presidente **Carlos Salinas-**, es que no se peleen **Enrique y Manlio**”. **Beltrones** asegura: “No nos vamos a pelear”. **Peña Nieto** confía: “Antes que pensar en 2012 tengo que pensar en 2011”. El lenguaje es codificado.

Salinas ha perdido capacidad de maniobra y se ha alejado emocionalmente de **Peña Nieto** –por su cercanía con algunos del entorno de su Némesis, el ex presidente **Ernesto Zedillo**, como el empresario **Jaime Camil** y su ex secretario particular **Liébane Sáenz**—, aunque deja que siga corriendo el dicho de que él es quien domina su estrategia. **Peña Nieto** tiene muy cerca también a su tío, **Alfredo del Mazo**, quien se quedó en el camino de la nominación presidencial del PRI cuando el ungido fue **Salinas**, con quien no tiene la mejor amistad. En cambio se ha acercado a **Beltrones**, quien se había alejado de él tras el asesinato de **Luis Donald Colosio**.

Pero la fuerza de **Salinas** dentro del PRI, pese a su amistad con la líder nacional **Beatriz Paredes**, el control sobre el coordinador de la bancada en el Congreso, **Francisco Rojas**, y el respeto que le tienen por su inteligencia los más altos jefes del partido, pertenece ya más a la leyenda popular que a la política real. **Salinas** ha tenido más éxito en llevar inversionistas británicos a Cancún --con el apoyo en Londres de un buen amigo de **Peña Nieto**, el embajador **Eduardo Medina Mora--**, que en jugar el papel de *broker* de cara a la sucesión presidencial: Está rebasado.

Beltrones no necesita a **Salinas** de intermediario. El senador, sin embargo, prepara su eventual precandidatura a la Presidencia, para estar listo ante alguna sorpresa, como una derrota del PRI en las elecciones para el gobierno en el Estado de México el próximo año.

Sabe bien que no pueden romperse las cúpulas del PRI como en 2000 y 2006, porque entonces perderán. Entiende también que si el PRI pierde el Estado de México, aunque le beneficie la caída de **Peña Nieto**, lo que se pone en riesgo es el regreso de su partido a Los Pinos.

Hoy dicen todos que no pelearán. Ya lo han dicho tantas veces y tantas más han incumplido, que hasta no ver cómo se paran en el campo de batalla mexiquense en 2011, la expectativa es que una vez más, sus diferencias personales serán más grandes que los intereses partidistas. Y por tanto, que perderán la elección presidencial.⁹

Evitarán legalmente las candidaturas comunes en el Estado de México. (9/09/2010)

La fracción del Partido Verde Ecologista de México en la Cámara de Diputados del Estado de México, con el respaldo del Partido Revolucionario Institucional (PRI), presentó una iniciativa para reformar el Código Electoral estatal y eliminar las candidaturas comunes en las elecciones de gobernador del próximo año.

Ante ello, los partidos Acción Nacional y de la Revolución Democrática en la entidad manifestaron de inmediato su rechazo a esta iniciativa que pretende eliminar esta figura, pues consideran que ello representará un retroceso para la democracia.

El dirigente perredista en la entidad, **Luis Sánchez Jiménez**, calificó esta acción como ilegal e inmoral, porque no se puede retroceder en la democracia. Tanto al PRI como al PVEM les da miedo la democracia”, apuntó.

Recordó que en las elecciones del 2005 como en los comicios del 4 de julio del año pasado, el PRI y el PVEM participaron con una candidatura común y ahora pretenden desaparecer esa figura.

En tanto, el Partido Acción Nacional en la entidad anunció que recurrirá a instancias de justicia federal para impugnar legalmente las reformas constitucionales electorales que empuja la fracción del PRI y sus aliados en el Congreso local.

“No habrá marcha atrás en la consolidación de una alianza con el PRD y otros partidos”, dijo **Octavio Germán**, dirigente estatal de AN.¹⁰

Bien sabemos lo que necesitamos pero no hacemos lo necesario para lograrlo.

Como lo repiten muchos expertos cuando se refieren a México, los diagnósticos están agotados, independientemente de los puntos de vista diferentes y hasta contradictorios de quienes los han formulado, con la ventaja adicional de que una colección tan amplia de propuestas se podría depurar y complementar mediante un proceso de discriminación y selección prudente de lo mejor posible. El problema pues no es el desconocimiento de lo que padecemos y de las posibles soluciones sino su instrumentación.

Las reformas legales que todo mundo reconoce como necesarias no se discuten constructivamente en el legislativo ni se mejoran para aprobar lo que a su juicio resultara más adecuado, simplemente se manosean posponiendo su definición hasta el cansancio. Después, paradójicamente, algunas de las pobres soluciones que se aprueban, finalmente no se instrumentan.

En ocasiones no se honran los compromisos y acuerdos celebrados ni mucho menos se llevan a la práctica de una manera eficaz, ni tampoco se evalúan para afinarlos y lograr mejores resultados, para lo cual sería necesario darles seguimiento mediante una evaluación sistemática.

Los partidos, instrumentos importantes en la dinámica liberal que pretendemos asumir, se han extraviado en disputas por el poder, de corto plazo, dando lugar a una actuación caprichosa, negativa para la sociedad, al servicio de sus propios intereses y al margen de los de la nación, en un fenómeno que ha sido identificado como “partidocracia”, dedicado a oponerse y socavar el sistema democrático al que supuestamente deberían fortalecer como instrumentos al servicio del pueblo.

Algunos sondeos recientes en la opinión pública confirman un panorama de desánimo, de cierta desesperanza y sobre todo de desconcierto porque la sociedad no percibe una perspectiva de mejoría posible, ni mucho menos probable.

Más del 85% de la población considera que la situación económica es peor que la del año pasado. Esa percepción se deteriora consistentemente desde febrero de 2007, fecha en la cual esa opinión alcanzaba tan sólo el 66%.

Sólo el 15% considera que la situación política del país es mejor que la del año pasado.

La inseguridad y el narcotráfico se encuentran como las mayores preocupaciones (22. 3%), sólo por debajo de la inquietud generada por la crisis económica (29. 8%).

*La aprobación de la gestión del gobierno del presidente **Calderón** se mantiene, desde febrero de este año, en el 53%, después de haber llegado a un máximo de 66. 4%, en febrero de 2009.¹¹*

*El Ejército, los Medios de comunicación y la Iglesia Católica aparecen con una calificación de 7.7 de confianza por parte de la ciudadanía. El presidente **Calderón** tiene 6.7; los senadores tienen 6.0; la policía alcanzó 5.8 y los diputados de los partidos políticos gozan de una confianza en esta evaluación de tan sólo 5.7.¹²*

Extractos de una segunda parte del Informe del Presidente Calderón:

En particular, quiero referirme a tres temas que son de vital importancia para que las familias mexicanas puedan vivir mejor: el empleo, la infraestructura y el medio ambiente.

> Desde el inicio de mi mandato nos propusimos construir una economía competitiva y generadora de empleo. Con esa finalidad hemos tomado diversas medidas:

* Hemos impulsado reformas de largo aliento que habían sido pospuestas por décadas, como la del sistema de pensiones, la hacendaria, la reforma para fortalecer nuestra industria petrolera y la reforma de las empresas públicas.

* Ante la recesión internacional... programas como Empleo Temporal y Paros Técnicos.

* Hemos apoyado fuertemente al sector productivo y, en particular, a las pequeñas y medianas empresas.

Les comparto, también, que de enero a agosto de 2010, terminando, precisamente, el día de antier, se han creado más de 630 mil nuevos empleos netos registrados en el Seguro Social.

En segundo lugar. Seguimos impulsando el programa de infraestructura más grande de la historia...

*...en lo que va de este sexenio,... se han invertido más de 130 mil millones de pesos en carreteras.

Considerando también la inversión privada, se han construido o modernizado, en tres años y medio, más carreteras que en todo el sexenio de cualquier otra Administración en el país.

* En puertos, destacan las ampliaciones en Manzanillo... También modernizamos Altamira, Veracruz, Coatzacoalcos, Guaymas, Mazatlán.

* En materia de aeropuertos, terminamos la segunda pista del Aeropuerto de Cancún... También, el aeropuerto nuevo del Mar de Cortés, y concluimos la Terminal II del Aeropuerto de Monterrey.

* En infraestructura eléctrica, se adicionaron... mil 200 megawatts de capacidad instalada... Y estamos construyendo siete centrales más, con mil 317 megawatts adicionales, que incluye la Presa de La Yesca, entre Nayarit y Jalisco.

* PEMEX. PEMEX ya cuenta con dos plataformas nuevas de producción de petróleo en aguas profundas; y este mes entra en operación, finalmente, la primera fase de la ya reconfigurada Refinería de Minatitlán, que producirá este septiembre, y por primera vez en México, diesel ultra bajo azufre. ...está en proceso el desarrollo de las ingenierías para la nueva Refinería Bicentenario, en Tula.

Se han descubierto dos nuevos yacimientos en la Sonda de Campeche, cada uno con más de mil millones de barriles de reserva.

En tercer lugar. Estamos impulsando un cambio de paradigma en la conservación y el aprovechamiento racional de los recursos naturales en el medio ambiente.

* Con ProÁrbol hemos creado una fuente de ingreso para quienes se dedican a preservar y a reproducir el bosque y la selva. ...mientras que

entre 2000 y 2005 teníamos una pérdida neta de 235 mil hectáreas forestales por año, por agricultura indebida, por incendios forestales, por tala ilegal; la pérdida por deforestación disminuyó, entre 2006 y 2010, a 150 mil hectáreas por año.

*... estamos avanzando en obras estratégicas de infraestructura hidráulica. El Plan Hídrico del Valle de México, por ejemplo, especialmente el Túnel Emisor Oriente... O el Plan Hídrico de Tabasco. ...Además, terminamos este año una nueva presa, la Presa Picachos, en Sinaloa. Seguimos construyendo El Realito, que le va a asegurar agua potable por 25 años a San Luis Potosí y a varias ciudades de Guanajuato, entre ellas Celaya.

... vamos a terminar también el Acueducto II de Querétaro, que también garantizará por varias décadas el agua para el Estado de Querétaro.

Hemos puesto en operación 140 plantas potabilizadoras; hemos construido 300 nuevas plantas tratadoras de aguas residuales, entre ellas una muy grande en Querétaro, otra muy grande en Acapulco y en varias ciudades del país.

Y con ello ya pasamos a reutilizar el 42.4 por ciento de las aguas residuales en México. Ya iniciamos, además, la construcción del sistema de tratamiento de la Zona Metropolitana de Guadalajara, una, precisamente, de las más grandes del país, también y del sistema de tratamiento nuevo de aguas residuales para toda la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.

Esto incluirá la Planta de Tratamiento de Atotonilco, en Hidalgo, que será la planta más grande en América Latina. Con ello, llegaremos holgadamente a la meta que nos habíamos propuesto, de tratar el 60 por ciento del agua residual en México.

* En materia de energías limpias, México tenía al principio de esta Administración dos megawatts de capacidad de generación eólica. Hoy ya llegamos a 520 megawatts a través de generadores de energía

proveniente del viento, y estamos iniciando la construcción de cinco centrales eólicas más.

Mexicanas y mexicanos: (mensaje final)

...Hoy tenemos una democracia plena, una economía fuerte, un futuro promisorio.

... hoy tenemos un país dinámico y fuerte, con una economía estable y en crecimiento. Un país mejor integrado, mejor comunicado, más unido.

La historia nos recordará como la generación que supo ponerse de acuerdo y sacar adelante a la Patria; o bien, la generación que no quiso o no supo enfrentar sus desafíos.

... es la hora de los liderazgos sociales. Esta es también la hora de los ciudadanos...

Sólo unidos prosperamos. Esa es la gran lección de nuestra historia.

Podemos, por ejemplo, construir una política de Estado en materia de seguridad que articule los esfuerzos de todos: de los poderes públicos, de los tres órdenes de Gobierno, de los Medios de comunicación, de la sociedad entera, para poner un alto definitivo a la delincuencia.

Exhorto a los legisladores a discutir, a valorar y a aprobar una Reforma Política que le dé más voz y más poder a los electores, que oxigene la vida pública con las ideas y las propuestas de los

ciudadanos y que cierre la brecha entre la política y la sociedad.

En particular, convoco a las fuerzas políticas a que generemos los acuerdos necesarios en torno a un diseño institucional, que permita que la competencia democrática-electoral esté fuera de toda disputa, en un contexto plural y competido, como afortunadamente es el contexto político mexicano.

La Nación nos demanda a todos la grandeza necesaria para superar desacuerdos.

Es injusto, es irresponsable que nuestras diferencias, por legítimas que sean, se conviertan en un freno para el progreso del país.

Hoy llamo a la sociedad y a todo México a que sigamos su ejemplo y escribamos juntos la primera página del Tricentenario de la Independencia Nacional; que hagamos de nuestro país una Patria ordenada, justa, generosa. Una Patria como la anhelaron **Hidalgo y Morelos, Juárez, Madero, Zapata** y todos nuestros próceres, quienes merecen nuestro respeto. Una Patria que cumpla la promesa de un futuro mejor para sus hijos.

Así como México vive hoy su orgullo, su patriotismo, México vivirá, vivirá un futuro aún más grande y glorioso.

Construyamos ahora ese futuro.

Que Viva México.

La conmemoración de los centenarios de la Independencia y la Revolución.

Al margen de la proliferación de opiniones acerca de la pertinencia o no de celebrar los centenarios de la Independencia y la Revolución en México, así como de la trascendencia que tienen esos acontecimientos en nuestro devenir histórico y de su impacto para que podamos gozar actualmente de una mejor situación socioeconómica y política ---asunto harto peliagudo---, los hechos que estamos confrontando nos llaman la atención sobre algunos problemas muy severos que se oponen al logro de la transición que deseamos.

Son deficiencias especialmente relevantes: la falta de capacidad en algunos casos y de voluntad en otros,

de nuestros políticos, para contribuir de manera eficaz a la consecución del bien común.

Está bien conmemorar nuestros centenarios pero no podemos quedarnos paralizados o simplemente expectantes contemplando un cierto balance del pasado, que sin duda podría y debería servirnos como lección porque es de sabios extraer, con diligencia, las enseñanzas de la historia, pero debemos aceptar que no podemos modificar un ápice de lo ocurrido apenas ayer, mucho menos de lo acontecido hace siglos.

Lo que no admite excusa es depurar la memoria para apreciar el pasado en su verdad auténtica sin falsificaciones ni mixtificaciones de ninguna índole.

Tampoco podemos admitir que esos acontecimientos históricos condicionen de manera determinista nuestro futuro mismo que, sin duda alguna, dependerá de lo que hagamos hoy para superar nuestra herencia, independientemente de lo buena que sea o de las virtudes con las cuales la percibamos. Lo que debemos hacer pues, es trabajar sin descanso en nuestro presente porque eso sí podrá influir en nuestro futuro.

Si pudiéramos simplificar el enunciado de nuestros principales problemas para lograr una evaluación mejor que nos permita concebir como más asequible su solución, quizás nos convendría reducirlos a tres grandes asuntos cuya superación, con el involucramiento de toda la sociedad, bien podría ser materia de conmemoración de los Centenarios:

> En primer lugar la urgente ampliación en la cobertura de una educación de calidad para potenciar nuestro activo más importante: nuestra gente, sobre todo los jóvenes.

"Los gobiernos (y las sociedades) necesitan lograr una calidad de clase mundial en sus sistemas educativos para asegurar un crecimiento económico sostenible en el largo plazo..."

"En la economía global no es posible lograr una mejoría sostenible a través de la corrección de sus índices, únicamente. En el ámbito internacional está probado que el mejor desempeño educativo puede significar la diferencia para el éxito".¹³

> En segundo lugar, deberíamos incrementar nuestra tasa de crecimiento económico atendiendo a las mejores prácticas de una economía de mercado con responsabilidad social.

> En tercer lugar, deberíamos preservar y corregir las preocupantes deficiencias que está padeciendo nuestra gobernabilidad, en el marco del Estado de derecho que todos deseamos. Para ello deberíamos apoyar sin reservas el combate a la delincuencia organizada que ha emprendido el gobierno, enfrentando los costos naturales de una confrontación con delincuentes que no tienen ningún escrúpulo ni medida, exigiendo al mismo tiempo el perfeccionamiento de la estrategia y el relevo de los responsables cuyo desempeño sea notoriamente insatisfactorio.

Claves del documento

Preámbulo.

Opiniones.

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

Fe de erratas.

Notas al final del documento

¹ Daniela Wachauf, La Razón de México, 19 de agosto del 2010.

² María Amparo Casar, “Palabra de honor”, Reforma, 24 de agosto del 2010.

³ Carlos Ramírez, “Indicador Político”, El Financiero, 25 de agosto del 2010.

⁴ Programa Nacional de Infraestructura 2007-2012, cifra base.

⁵ Macario Schettino, “Para no olvidar”, El Universal, 27 de agosto del 2010.

⁶ Ricardo Alemán, “Itinerario Político”, El Universal, 30 de agosto del 2010.

⁷ Rodolfo Montes, Milenio Diario, 9 de junio del 2010.

⁸ Fernando Damián y Elba Mónica Bravo, Milenio, 8 de septiembre del 2010.

⁹ Raymundo Riva Palacios, “Estrictamente Personal”, El Financiero, 8 de septiembre del 2010.

¹⁰ Heriberto Santos, Ana Salazar y Adriana Uribe, Milenio, 9 de septiembre del 2010.

¹¹ Consulta Mitofsky, mayo de 2009.

¹² Consulta Mitofsky, agosto de 2009.

¹³ José Ángel Gurria, Secretario General de la OECD. Panorama Educativo 2010.