

Trama Política

Boletín número 2 del mes de julio del 2010.

Año 4, número 152

Contenido.

Contenido.....	2
Reforma del Estado.....	3
Los comicios del 4 de julio de 2010. Primera parte.....	3
Preámbulo.....	3
El PRI en pie de guerra. (4/07/2010).....	4
El IFE reconviene al Presidente Calderón. (30/06/2010).....	4
Primeros datos en los Medios. (5/07/2010).....	4
Se amplía la información de los resultados. (5/07/2010).....	5
Glosa preliminar de los comicios del 4 de julio del 2010.....	5
Opiniones de Manuel Camacho. (5/07/2010).....	6
Todos se adjudican triunfos y rechazan derrotas. (5/07/2010).....	6
Un balance interesante el de Ciro Gómez Leyva . (5/07/2010).....	7
Preguntas de Carlos Loret de Mola . (6/07/2010).....	7
Opiniones de Jorge Alcocer . (6/07/2010).....	8
La delincuencia organizada en los procesos político-electorales es una realidad.....	8
Opiniones de Federico Reyes Heróles . (6/07/2010).....	9
Inconformidades con los primeros resultados en Durango y Veracruz . (19/06/2010).....	9
A pesar de todos los pronósticos pesimistas el abstencionismo no fue tan alto. 6/07/2010).....	10
Las alianzas “derecha –izquierda” son un fenómeno complejo.....	10
El PRI aceptó su derrota en Oaxaca . (6/07/2010).....	11
“La maestra” puede adjudicarse, nuevamente, varios triunfos. (6/07/2010).....	12
El fenómeno electoral de la señora Elba Esther Gordillo.....	12
Ya se hacen planes para las alianzas del futuro. (6/07/2010).....	13
Opiniones de Alejandro Encinas . (6/07/2010).....	14
Las alianzas no pueden ser ignoradas por Peña Nieto . (7/07/2010).....	14
Manlio Fabio Beltrones atempera sus posicionamientos. (7/07/2010).....	14
Los resultados electorales inducen un ajuste en el PRI y sus precandidatos para el 2012.....	15
Claves del documento.....	17
Fe de erratas.....	17
Notas al final del documento.....	17

Reforma del Estado.

Los comicios del 4 de julio de 2010. Primera parte.

Preámbulo.

Estos comicios pasarán a los anales de los ejercicios electorales no sólo porque, por primera vez hubo las alianzas entre la “izquierda” y la “derecha”, sino sobre todo porque varios de ellos resultaron exitosos.

Algunos alegan que las alianzas fueron la oportunidad que tuvieron los ciudadanos para rechazar a los priístas y a su partido que se había mantenido en esas plazas por más de ochenta años. Otros, quizás más perspicaces, dicen que ésa podría ser una explicación pero sólo parcial porque los candidatos con los cuales triunfaron las alianzas tienen una matriz priísta que, en dos de los tres casos, abandonaron apenas a principio de este año, poco antes de aceptar la candidatura del PAN y sus aliados.

*El precio de la influencia político-gremial de la señora **Gordillo** no lo han pagado únicamente los partidos, y los gobiernos incluyendo al Federal, sino todos los mexicanos porque hemos tenido como consecuencia fehaciente la imposibilidad de mejorar y modernizar nuestra educación para no afectar el manejo patrimonialista del Sindicato Nacional de Maestros y la administración de sus conquistas que bien podrían ser asimiladas a un botín, impidiendo el proceso para obtener la educación que urgentemente necesitamos para nuestros niños y jóvenes.*

Un resultado de los comicios recientes ha sido la reubicación del PRI en el espectro político, el redimensionamiento de su fuerza y el ajuste de sus perspectivas para las elecciones presidenciales del 2012. Los cambios han sido evidentes: antes de las elecciones el PRI estaba prácticamente en pie de guerra contra el gobierno para cobrarle las alianzas con la “izquierda”. Después de sus derrotas se ha sentido un ejercicio autocrítico y una mayor mesura en sus posicionamientos.

*A partir de las elecciones intermedias del 2009, en las cuales el PRI volvió a tener la mayoría relativa en la Cámara de Diputados, y aliado con el Partido Verde puede tener la mayoría simple, se hizo sentir una confianza enorme de sus líderes, una especie de destino manifiesto para regresar a la Presidencia. En contraste ahora, su precandidato más visible, **Enrique Peña Nieto**, pareciera ser uno de los perdedores, porque se desvaneció la*

impresión inducida por los Medios en la opinión pública __mediante una propaganda abrumadora__, de una tendencia aparentemente incontenible del crecimiento de su popularidad para llegar a la primera magistratura del país.

El PRI en pie de guerra. (4/07/2010)

(A propósito del asesinato del candidato al gobierno de Tamaulipas, **Rodolfo Torre Cantú**, el PRI se mostró poco amigable.)

“Siempre hemos estado dispuestos a dialogar, pero con liderazgos legítimos y no fruto del oportunismo, que bregan en la borrasca de aguas tormentosas para ver si recomponen sus posicionamientos, cuando ha sido precisamente la irresponsabilidad y el cortoplacismo, el querer ganar a cualquier costo, lo que ha enturbiado el debate y envilecido la política”.

“Nuevamente se le pide al PRI civilidad, cuando fue la responsabilidad democrática del PRI la que le dio vigencia a este régimen, cuando los legisladores de nuestro partido hicieron quórum para que se rindiera protesta”, afirmó (**Beatriz Paredes** en los dos párrafos medulares de su declaración.

A petición de los gobernadores, la dirigente nacional priísta también coló otro duro reclamo por el “congelamiento” de los recursos presupuestales para el desarrollo en las entidades gobernadas por priístas y recordó el más reciente capítulo de la guerra sucia a través del “espionaje electoral” contra tres gobernadores del tricolor: **Fidel herrera, Ulises Ruiz y Mario Marín.**¹

El IFE reconviene al Presidente Calderón. (30/06/2010)

El Instituto Federal Electoral (IFE) determinó que difundir logros de gobierno en las entidades federativas donde habrá elecciones este domingo, causa “daños irreparables en la equidad” y ordenó una medida cautelar para que el Presidente, gobernadores y alcaldes se abstengan de hacerlo.

También, “corresponde a los niveles de gobierno en las entidades federativas abstenerse de manera absoluta a difundir logros gubernamentales durante el periodo de reflexión que ordenan las legislaciones locales”.

La resolución de la comisión del IFE responde a la impugnación interpuesta el jueves pasado por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) tras la aparición del presidente **Felipe Calderón** en cadena nacional, donde pondera logros de la administración federal.

El consejero **Marco Gómez** confirmó que la medida cautelar está dirigida al Presidente de la República, a todos los gobernadores, a presidentes municipales y a todos los servidores públicos.²

Primeros datos en los Medios. (5/07/2010)

Las elecciones concurrentes en 14 entidades del país dimensionaron a las fuerzas partidistas que participarán en la presidencial de 2012. Pero antes harán un peregrinaje a los tribunales.

De acuerdo con las tendencias difundidas por las empresas encuestadoras, y luego de un largo rato en el que nadie se atrevía a dar suficientes (datos), finalmente otorgaron al aliancista **Gabino Cué** (PAN-PRD-PT-PC) el triunfo en Oaxaca y más tarde a **Rafael Moreno Valle** (PAN-Panal) en Puebla. A reserva de que se confirme oficialmente, el PRI habría perdido dos bastiones encabezados por **Ulises Ruiz** y por **Mario Marín**.

Fue la gubernatura de Sinaloa, disputada por el priísta **Jesús Vizcarra** y por el aliancista (PAN-PRD-PC), **Mario López Valdez** la que mantuvo más tiempo la etiqueta de "cerrado". Por la noche Mitofsky rompió el silencio y aunque cerrado dio

una ventaja de 52 por ciento para **Malova** contra 48 por ciento de **Vizcarra**.

Por la noche, la Secretaría de Gobernación llamó a todos los partidos políticos a resolver los diferendos de los comicios en los tribunales electorales y a mantener la civilidad, en aras del fortalecimiento de la democracia en el país.

Felicitó a los millones de ciudadanos que acudieron a votar y a las diversas autoridades electorales que participaron en la organización de las elecciones, que se llevaron __dijo__ en condiciones de seguridad y tranquilidad, con la salvedad de algunos incidentes de violencia focalizados que serán investigados por las autoridades correspondientes.³

Se amplía la información de los resultados.
(5/07/2010)

El avance del cómputo corroboró la victoria aliancista en Sinaloa, no así en Tlaxcala.

La jornada electoral que también incluyó elecciones de alcaldes y diputados locales en Chiapas y Baja California, se desarrolló en términos generales sin incidentes de gravedad, excepto en Chihuahua, donde fue asesinado un hermano del candidato del PAN a presidente municipal de Batopilas.

Por su parte, en conferencia de prensa conjunta a las 20 horas, integrantes de la alianza PAN-PRD-PT-Convergencia se proclamaron ganadores en las gubernaturas de Oaxaca, Puebla, Tlaxcala, Sinaloa y Durango. El avance en los conteos hasta el anochecer, daban ventaja al PRI en Tlaxcala y Durango.

Manuel Camacho, coordinador del llamado Diálogo para la Reconstrucción de México (DIA) que agrupa al PRD, PT y Convergencia, dijo que "si el resultado de Zacatecas llegara a ser adverso, tendrá que ver con que no hubo unidad de la izquierda".

También comentó que los resultados de ayer demostraron el éxito de las alianzas, mismas que podrían ser útiles en la contienda de 2012.⁴

Glosa preliminar de los comicios del 4 de julio del 2010.

Esta semana ha estado pletórica de comentarios acerca de las elecciones que se llevaron a cabo, el día 4 de julio, para definir gobernadores en doce entidades de la República y congresos locales y presidencias municipales en otras dos.

De alguna manera, se justifica la profusión de artículos y opiniones vertidas en los Medios porque ha sido un ejercicio democrático en el que hemos tenido algunas auténticas novedades.

*Algunas de las primicias más notables, aún cuando quizás no las más trascendentales, han sido las alianzas o coaliciones del Partido Acción Nacional (PAN), identificado históricamente con la "derecha", con partidos de "izquierda", especialmente con el PRD __que estuvo a punto de ganar la presidencia en el 2006 llevando como candidato a **Andrés Manuel López Obrador**__ y que habiendo perdido, por menos de un punto porcentual, se dejó llevar por la reacción visceral de su candidato que rechazó los resultados, alegó un fraude inexistente y generó una importante agitación social con plantones, asambleas multitudinarias y hostigamientos al Presidente **Calderón** cuya virulencia fue mermando con el paso del tiempo.*

*Las ya famosas alianzas fueron concertadas, a pesar de la animosidad de una parte del PRD, que no sólo no ha desaparecido, sino que ha sido sostenida por un activismo inusitado de **AMLO** que organizó su propio gobierno “legítimo” y que se ha mantenido en campaña recorriendo __según dice él mismo__, todos los municipios del país para generar un movimiento desde el cual sigue calificando al Gobierno de la República de espurio, con una andanada intermitente de descalificaciones e insultos, proferida por un coro cada vez menos numeroso, pero visiblemente más agresivo, con posiciones más extremistas.*

Los resultados de las elecciones también contienen elementos inéditos difícilmente previsibles en los mentideros políticos. Después de las importantes pérdidas del PRI en el 2006, significadas por la alternancia en la Presidencia de la República, ahora ha perdido tres de los gobiernos estatales considerados reductos inexpugnables: Oaxaca, Puebla y Sinaloa. Y se encuentran todavía en discusión los resultados en Veracruz y Durango que, en el caso de que el PRI los perdiera, elevarían a cinco los bastiones perdidos.

No todo ha sido positivo. Pareciera que estamos volviendo a las épocas ya superadas de los resultados electorales impugnados de manera casi rutinaria aún cuando se carezca de elementos duros para rechazarlos __sobre todo los resultados preliminares (PREP) y los conteos rápidos, lo que además convierte a estos ejercicios, en la práctica, en inútiles__ lo cual crea un ambiente de desconfianza en los partidos, en los políticos y en las autoridades; y genera confusión y fastidio en muchos ciudadanos.

Tenemos un cúmulo preocupante de denuncias por la práctica, muy generalizada, de la actividad partidista, al margen de la ley, por parte de los gobernadores, a favor de sus candidatos, desviando para ello los recursos públicos bajo su administración.

Opiniones de Manuel Camacho. (5/07/2010)

Mucho se criticó la estrategia de las alianzas amplias que impulsamos. Las elecciones probaron que fue una estrategia acertada. Lo que iba a ser un día de campo para el PRI, resultó en la demostración de que la teoría de la bola de nieve tiene severas fragilidades: el PRI no es tan fuerte como se pretendía; tiene adelante la prueba del Edomex. No podrá ganar el 2012 por medio de la “cargada” que hasta hace unos meses le favorecía.

El PRI es una fuerza fundamental, como lo es el PAN y lo son los partidos de las izquierdas que integran el DIA. Todos somos parte de la pluralidad, y ninguno puede pretender convertirse en una fuerza hegemónica. Eso ya lo decidió el electorado. Una vez aceptada esta realidad, será conveniente que entre todos, con los poderes públicos, lleguemos al diálogo nacional que urge a nuestro país para fortalecer la gobernabilidad de aquí a las presidenciales, disminuir la violencia,

consolidar la recuperación y crear condiciones y garantías de pluralidad y equidad para una competencia efectiva en 2012.

En términos de gobernabilidad, la elección confirma que no es posible volver a construir una hegemonía, son altos los riesgos de que se desborde la gobernabilidad y, por lo tanto, lo mejor sería responder con mesura. Para avanzar habrá que dialogar. El balance ha sido positivo para las alianzas —los resultados fueron invariablemente mejores— pero éste no es el momento de echar las campanas a vuelo. El PAN tiene que hacer su propio balance. En las izquierdas está por delante consolidar su unidad y relanzar su proyecto.⁵

Todos se adjudican triunfos y rechazan derrotas. (5/07/2010)

Las alianzas que el Partido Acción Nacional estableció con el de la Revolución Democrática en

cinco estados consiguieron vencer al PRI en dos de sus bastiones: Oaxaca y Puebla.

El PRI, por su parte, le arrebató Tlaxcala y Aguascalientes al PAN y Zacatecas al PRD, y confirmó su hegemonía en seis entidades más: Chihuahua, Tamaulipas, Durango, Hidalgo, Veracruz y Quintana Roo.

Sin embargo anoche las dirigencias de PRI, PAN y PRD, sus candidatos y delegados en todas las entidades se proclamaron vencedores y se negaron a aceptar derrotas aunque los números que arrojaban las encuestas de salida y los PREP, indicaban ya tendencias hacia uno u otro lado.

Pasadas las 6:00 de la tarde, los líderes aliancistas **César Nava** y **Jesús Ortega**, ofrecieron conferencia de prensa en la que se declararon ganadores en Oaxaca, Puebla, Durango, Sinaloa y Tlaxcala.⁶

Un balance interesante el de **Ciro Gómez Leyva. (5/07/2010)**

Gana, sin duda, el proyecto de la alianza PAN-PRD. Se llevan tres gubernaturas (Oaxaca, Puebla y Sinaloa) que jamás habrían ganado por separado. Se meten a la pelea en Durango y levantan admirablemente los números en Hidalgo. Ganan **César Nava** y **Jesús Ortega**: nadie los moverá de sus puestos. Y ya pueden lucir rostro de ganadores.

Gana, a pesar de las derrotas, **Beatriz Paredes**: nueve gubernaturas en un día son un triunfo por donde se le quiera ver.

Gana **Fidel Herrera**. Y se convierte en un sólido aspirante para presidir al PRI.

Gana **Xóchitl Gálvez**, tal vez la primera auténtica candidata ciudadana que le da batalla a los mastodontes. Tiene todo el futuro por delante.

Gana **Manuel Camacho**: es su primer triunfo rotundo en dos décadas. Y deja impreso su sello de estrategia.

Gana algo muy, muy extraño en Tamaulipas.

Pierden los dos gobernadores más cuestionados de México: **Ulises Ruiz** y **Mario Marín**. Nadie los va a llorar.

Pierde **Amalia García**. Y por paliza.

Pierde **Miguel Ángel Yunes**, a quien no le quedó otra que descalificar a medio mundo. Y pierde también, lastimosamente, **Dante Delgado**.

Pierde también el monrealismo zacatecano. Evitó el triunfo de **Amalia** y el PRD, pero, como hace un año el PT, obtiene a cambio una miseria.

Pierde **Andrés Manuel López Obrador**: Los Chuchos seguirán en el control del PRD. No pesará antes de julio de 2011.

Pierde **Enrique Peña Nieto**: las alianzas, pese a todo lo que hizo, caminaron. Ahora van por él.

Pierde el presidente **Calderón**: su imagen de intervencionista electoral quedó tatuada. Malas noticias para el país.⁷

Preguntas de **Carlos Loret de Mola. (6/07/2010)**

Los triunfadores **Nava** y **Ortega**. El candidato vencedor por la alianza PAN-PRD en Sinaloa era priísta hace cosa de 100 días. El ganador en Oaxaca es de Convergencia, cercanísimo a **López Obrador**. El de Puebla es un cuadro de **Elba Esther Gordillo**. Hasta si llegan a quedarse con Durango sería con un aspirante que militaba en el PRI, apenas en enero.

¿Qué pasó con las encuestas? En Sinaloa nadie le daba ventaja a **Malova**, ni once puntos de ventaja a **Moreno Valle** en Puebla, mucho menos nueve

puntos a **Gabino Cué** en Oaxaca, ¿empate en Durango? Imprevisto hasta en las de salida y conteos rápidos. En Veracruz no hubo dato que mostrara, incluso en pleno domingo, que **Yunes** quedó a un respiro de **Duarte**. Ni que la derrota de **Xóchitl Gálvez** fuera sólo por 5 puntos en Hidalgo o que **Adriana Dávila** en Tlaxcala fuera ampliamente rebasada por **González Zarur**.

¿Qué pasó que no midieron los encuestadores?⁸

Opiniones de Jorge Alcocer. (6/07/2010)

La participación en las urnas refleja el estado de tensión que se vive en amplias zonas del país. Chihuahua y Tamaulipas no superan el 40%, mientras que cinco estados presentan niveles de participación entre el 54% y el 58%. No es para festejar, pero tampoco para rasgarse las vestiduras.

Las autoridades comiciales locales, su integración y desempeño, colocan una señal de alarma en el sistema electoral; fueron omisas o ineficientes para imponer a gobernadores, partidos y candidatos, apego y respeto a la ley; sin embargo, la vigilancia de la sociedad y la lupa de los medios acotan su desempeño.

Los sistemas de resultados preliminares funcionaron adecuadamente. A pesar de justificadas desconfianzas, proporcionaron la

información casilla por casilla y para la madrugada de ayer permitían conocer, con alta precisión, ganadores y perdedores.

La heterogeneidad de normas locales restrictivas de la inmediata difusión de encuestas de salida provocó confusiones y polémicas al conocerse los resultados de las casas encuestadoras asociadas a cada una de las empresas de televisión (Televisa, TV Azteca y Milenio/TV).

Pero, al final de cuentas, los resultados fueron coincidentes en ubicar al candidato ganador. Eliminar arbitrarias restricciones legales y extender la exigencia de calidad y claridad a los encuestadores son tareas inscritas en la agenda.

La pluralidad se acrecienta. Nadie ganó todo; nadie perdió todo. México sigue siendo un mosaico de preferencias políticas, con electores que, en la franja mayoritaria, hacen uso de su libertad de voto. En los tres estados ganados por la coalición PAN/PRD la alternancia se presenta por vez primera; en los tres que pierden, el PRI regresa al gobierno.

Seis de doce estados con alternancia en el Ejecutivo, seis más con permanencia. En Baja California, que eligió ayuntamientos y diputados locales, el PRI regresa de manera contundente.⁹

La delincuencia organizada en los procesos político-electorales es una realidad.

*Atendiendo a la violencia que hemos venido padeciendo en los últimos años, aún más sensible en los meses recientes por el asesinato de un precandidato a una presidencia municipal **__Mario Guajardo Varela**, en Valle Hermoso, Tamps.__ y un candidato al gobierno de un Estado, **__Rodolfo Torre Cantú**, también del Estado de Tamaulipas__, algunos pronosticaron que experimentaríamos un abstencionismo enorme en estas elecciones; sin embargo no fue así, la participación promedió rondó el 50%.*

El clima electoral enrarecido se ha agravado por la intromisión cada vez más agresiva y cínica de la delincuencia organizada __en un fenómeno que, a juzgar por lo que trasciende todos los días en los Medios, está afectando a numerosos distritos electorales__ porque ha estado metiendo dinero sucio en las campañas a cambio de diversas negociaciones o condiciones, amenazando y hostigando a los candidatos y organismos partidistas que no se doblegan.

El fenómeno es de tal gravedad que los precandidatos a puestos de elección popular ahora deben preguntarse si vale la pena el riesgo, para ellos y sus familias, de ser sometidos a las presiones de los delincuentes durante su campaña y, sobre todo si llegan a ganar la elección, a lo largo de toda su gestión en cualquiera de los tres Órdenes de Gobierno.

La situación es ominosa porque, al parecer, ni los candidatos ni los elegidos ya en funciones cuentan con algún apoyo efectivo ni por parte de las autoridades electorales, ni de las civiles, ni de las judiciales, ni de las de seguridad pública para superar estos chantajes . Es decir, aceptar una candidatura y una posición de elección popular puede implicar el enojoso compromiso de jugar al margen de las garantías del Estado de Derecho, tal como si prevaleciera la ley de la selva donde el más fuerte predomina e impone su voluntad, a su antojo.

Desgraciadamente esa eventualidad ya no es tan sólo un riesgo posible sino una circunstancia vigente que está afectando a un número creciente de casos.

*Dentro del contexto de violencia política no podemos dejar de mencionar el secuestro de **Diego Fernández de Cevallos**, apenas a mediados de mayo de quien no hay todavía noticias. Algunas hipótesis adelantadas por observadores ubicados en los Medios apuntaban a la posibilidad de que conociéramos algo al respecto después de los comicios del 4 de julio, como consecuencia de las definiciones políticas extraídas de esos resultados electorales, sobre todo, quizás, porque las esperadas novedades ya no podrían modificarlos. Pero hasta ahora seguimos sin saber nada.*

Opiniones de Federico Reyes Heróles.

(6/07/2010)

Algo que deberemos revisar con calma es el desfase entre los resultados de la jornada y las encuestas previas, porque en algunas entidades fue mayor y ello nos habla de un pésimo clima de represión que inhibió a la ciudadanía encuestada. Hubo voto oculto y eso siempre es grave.

Violencia y elecciones. Es curioso que en las tres entidades con mayor violencia del País se refrendó a los Gobiernos priístas. Parece que la factura no fue contra ellos. Pero lo más notable de la jornada fueron los niveles de participación, sobre todo en las zonas conflictivas. Ésa es de las notas más alentadoras, la ciudadanía salió a votar quizá también como una expresión frente al narco.

En estas elecciones los principios y las ideologías fueron sustituidos por el pragmatismo. ¿Cómo valorarlo? Para los aliancistas se trata de una gran victoria sobre todo por Oaxaca y Puebla y en eso

tienen razón. Pero y si el antipriísmo se convierte en la principal argamasa de las alianzas.

Si el antipriísmo se ratifica como prioridad, **Calderón** puede empezar a despedirse de los proyectos de reformas de fondo que requieren de ese interlocutor. La parálisis se acentuará. **Calderón** podrá entregar buenas cuentas en cuanto al desplazamiento del PRI de Gubernaturas y pésimas en cuanto al avance del País. El costo de no quitarse la camiseta es muy alto para México.

Desplazar caciques priístas o mover al País. La disyuntiva es terrible. Moralismo y realismo se confrontan. Cualquier opción trae victorias y derrotas para todos.¹⁰

Inconformidades con los primeros resultados en Durango y Veracruz. (19/06/2010)

A cuatro años de que el grito de “voto por voto, casilla por casilla” se hiciera famoso tras las elecciones Presidenciales donde fue electo **Felipe**

Calderón, ayer las dirigencias nacionales del PAN y del PRD volvieron a evocar esa consigna, pero a nivel estatal.

Ambos partidos y sus candidatos reclamaron el recuento de los sufragios en Veracruz y Durango, entidades en donde, de acuerdo con las cifras oficiales, aventajan los candidatos postulados por el Partido Revolucionario Institucional.

Con el 95.5 por ciento de casillas computadas y 457 mil votos contabilizados, la ventaja que da el Programa de Resultados Preliminares es de 45 por ciento de sufragios para el priísta **Javier Duarte** y 42 por ciento para el panista, manteniéndose una brecha de 70 mil votos.

En Durango, los líderes de la alianza opositora encabezada por **José Aispuro Torres**, también defendieron su triunfo sobre el priísta **Jorge Herrera** y además de pedir un conteo de votos anunciaron la “Marcha de la Victoria” para dar inicio a la defensa del triunfo.

“Pero además, en ninguno de los estados en los que hubo elecciones, ocurrió lo que en Durango, donde estarían siendo anulados casi 20 mil sufragios. Ni siquiera pudieron hacer el fraude creíble”, acusó ayer el líder del PRD, **Jesús Ortega** de visita en la entidad.

César Nava, dirigente nacional PAN, informó en la sede nacional del blanquiazul que su partido prepara la defensa en Durango y Veracruz.¹¹

A pesar de todos los pronósticos pesimistas el abstencionismo no fue tan alto. 6/07/2010)

El abstencionismo promedio registrado en los catorce estados en los que hubo elecciones el pasado domingo (4 de julio), alcanzó el 49 por ciento de los votantes registrados en el Padrón Electoral.

Con base en los PREP de las respectivas entidades federativas, los estados que registraron alto nivel de abstencionismo fueron Chihuahua con un 64.08 por ciento, seguido por Tamaulipas, donde el 60.2 por ciento de la población no salió a emitir su sufragio, circunstancia que en este caso fue atribuida al clima de violencia y los estragos causados por el huracán “Alex”, en tanto que en Quintana Roo, el 58.47 por ciento de los ciudadanos decidió reservarse su derecho a votar.

Por otra parte, las entidades federativas en las que los ciudadanos tuvieron mayor participación en este ejercicio democrático fueron Sinaloa y Veracruz, en donde el 57 por ciento de los votantes acudió a emitir su sufragio.

Les siguen Durango con un 53.08 por ciento; en Oaxaca, la cifra de ciudadanos que emitió su voto fue del 55.9 por ciento, y en Aguascalientes el 54 por ciento de la población participó en esta fiesta democrática.

En los estados de Baja California y en Chiapas, donde se eligió a diputados locales y a alcaldes, las cifras arrojan que el abstencionismo fue del 68 y del 66 por ciento respectivamente.¹²

Las alianzas “derecha –izquierda” son un fenómeno complejo.

Parece bastante lógico que las alianzas PAN-PRD que compitieron abanderando candidatos con buenas carreras políticas dentro del PRI, hayan obtenido votos no sólo de la Oposición a ese partido sino de un buen número de sus seguidores. Lo cual da cuerpo a la hipótesis de que varias de estas alianzas exitosas fueron ante todo el vehículo para dirimir problemas internos en la familia revolucionaria, donde los disidentes o inconformes que no obtuvieron las candidaturas del PRI, __a pesar de que pensaban se las merecían porque contaban con el apoyo popular suficiente para ganar__, decidieron tomar la franquicia de los partidos de “izquierda” y del PAN, hasta entonces rivales, y con ellos se presentaron a la liza para

que por esa vía los eligieran sus simpatizantes, y también sus nuevos aliados, a pesar de ser prominentes y notables militantes del PRI.

Por otro lado, las coaliciones recibieron a esos candidatos con gusto haciendo sentir ___de manera no por implícita menos clara___ que temían carecer, en sus propias filas, de quienes les representaran con éxito para ganar.

Está el caso de **Rafael Moreno Valle**, en Puebla, que se ligó a **Felipe Calderón** cuando era candidato a la Presidencia por gestiones de su madrina, la maestra **Elba Esther Gordillo**, a cambio de la primera posición plurinominal del PAN en ese Estado, para el Senado. Por eso es actualmente senador.

Gabino Cué ha sido funcionario público en posiciones locales y federales con gobiernos priístas y fue presidente municipal en la ciudad de Oaxaca. Compitió en 2004 para gobernador por una coalición del PAN, PRD y Convergencia. Es Senador de la República, posición que obtuvo en el 2006 como candidato de la Alianza por el Bien de Todos ___de **López Obrador**___. Le apoya el ex gobernador priísta y actual diputado panista **Diódoro Carrasco Altamirano**.

Mario López Valdés es senador de Sinaloa por el PRI. Fue presidente municipal de Ahome y secretario de Planeación y Desarrollo del actual gobernador **Jesús Aguilar Padilla**. Apenas en marzo renunció al PRI para ser candidato de una coalición del PAN, PRD y Convergencia como consecuencia de haber sido relegado por su partido para competir por esa misma posición que ahora ha ganado como parte de esta alianza coyuntural.

La hipótesis de los problemas internos en el PRI para explicar las alianzas exitosas se confirmaría en el caso de los dos gobiernos estatales que todavía están peleando con **José Rosas Aispuro** en Durango ___dos veces diputado federal y una vez diputado local por el PRI y presidente del Comité Estatal del PRI___ quien en enero renunció al PRI. Y en Veracruz donde **Miguel Ángel Yunes** también se unió al candidato **Felipe Calderón**, en el 2006, por las negociaciones de la maestra **Elba Esther Gordillo**. Como premio, ocupó la Dirección General del ISSSTE y en estas elecciones compitió contra **Javier Duarte** el candidato de su irreconciliable enemigo dentro del PRI, el gobernador **Fidel Herrera**.

El PRI aceptó su derrota en Oaxaca.
(6/07/2010)

El cómputo de la votación para gobernador confirmó el triunfo del candidato de la coalición Unidos por la Paz y el Progreso (PAN-PRD-PT-Convergencia), **Gabino Cué Monteagudo**, con más de 104 mil votos de diferencia (8.33 por ciento) sobre el priísta **Eviel Pérez Magaña**, quien asumió su derrota y convocó a la alianza ganadora a construir la unidad de los oaxaqueños.

También, luego de conocerse que la participación de los ciudadanos fue de casi 56 por ciento___de un listado nominal de 2 millones 500 mil electores___, ambas coaliciones convinieron en construir un pacto de civilidad política y de reconciliación en Oaxaca.

En la elección para el Congreso local, los candidatos de la alianza ganaban en 17 de los 25 distritos, con lo cual tendrán mayoría en el Poder Legislativo, al que de acuerdo con cálculos de la coalición opositora podría llegar como

plurinominal uno de los líderes de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca, Flavio Sosa, postulado por el Partido del Trabajo.

El PRI también perdió municipios importantes, como Oaxaca capital, que gobernará el empresario **Luis Ugartechea**; Tuxtepec, de donde es originario **Pérez Magaña**; los conurbados Xoxocotlán y Santa Lucía del Camino; Ciudad Ixtepec y Huajuapán de León, entre otros.

El senador **Graco Ramírez Garrido Abreu**, del Partido de la Revolución Democrática señaló que los resultados electorales en Oaxaca, Puebla y Sinaloa demuestran que las coaliciones entre partidos de ideología distinta han demostrado su viabilidad.

Afirmó que los electores desean que nos coaliguemos aun por encima de las diferencias y enfrentemos al priísmo más corrupto y descompuesto, e insistió en que el siguiente paso es un acuerdo PAN-PRD para las elecciones del próximo año en el Estado de México, para vencer al gobernador **Enrique Peña Nieto**.

El senador **Carlos Jiménez Macías**, delegado del PRI, resaltó que en la derrota influyó un sector del partido que buscó cerrarle el paso al gobernador **Ulises Ruiz** en sus aspiraciones para presidir el tricolor. Por supuesto. Hay involucrados ex gobernadores que tienen vínculos en otros niveles, y que están operando hacia 2012. Porque Ulises se diga lo que se diga tiene liderazgo.

¿Qué ex gobernadores?

Están a la vista: **José Murat** y **Diódoro Carrasco**, que tienen mucha gente dentro del PRI, pero cada quien debe hacerse cargo de sus decisiones y costos políticos.¹³

“La maestra” puede adjudicarse, nuevamente, varios triunfos. (6/07/2010)

Sin importar si participaba en alianza con el PRI o con la fórmula de coalición entre el PAN y el PRD, el Partido Nueva Alianza (Panal), propiedad de la maestra Elba Esther Gordillo, es el instituto político que más se beneficia con los resultados del proceso electoral del domingo 4 de julio, ya que obtuvo el triunfo en ocho de los 12 estados donde se renovaron gobernadores.

De esta manera, el Panal __fundado en 2005__ tendrá presencia en Aguascalientes, Quintana Roo, Hidalgo, Chihuahua, Tamaulipas, Zacatecas y Durango, bastiones en los que logró el triunfo con el PRI.

Además, el partido del magisterio ganó con la coalición PAN-PRD en Puebla, con el candidato **Rafael Moreno Valle**.

El especialista en procesos electorales **Lorenzo Córdova** sostuvo “No me parece que el Panal aporte demasiados votos ni que sea determinante su actuar para que se le pueda atribuir alguno de los triunfos en esos ocho estados y, por lo tanto, creo que sí debe evitarse hacer esos juicios hasta míticos que existen alrededor de la profesora”.

Los únicos estados en los que perdió Nueva Alianza son Veracruz, en donde el PAN postuló a **Miguel Ángel Yunes**; Tlaxcala, con la candidata panista **Adriana Dávila**; Sinaloa, con **Jesús Vizcarra** del PRI; y Oaxaca, en donde el Panal se sumó a la candidatura del priísta **Eviel Pérez**.

Cabe aclarar que en el caso de Veracruz, el PAN adelantó que impugnará los comicios, por lo que de ganar en tribunales ascendería a nueve el número de estados triunfantes para el Panal.¹⁴

El fenómeno electoral de la señora Elba Esther Gordillo.

*Mucho se ha comentado la ratificación de la fuerza política de la maestra **Elba Esther Gordillo** y su*

partido personal el PANAL, como consecuencia de los resultados de estos comicios. En efecto, jugó de alguna manera en todas las elecciones de los catorce estados.

Aliada con el PRI ganó en siete entidades. Ganó, aliada con el PAN, en Puebla. Perdió, de acuerdo con los resultados oficiales hasta la fecha en otros dos estados aliada con el PAN: Veracruz y Tlaxcala. Y también perdió en otros dos estados en los cuales se alió con el PRI: Sinaloa y Oaxaca.

El de la maestra es probablemente el grupo de operadores políticos que presume de manera más abierta su capacidad para influir, supuestamente de manera eficaz y determinante en las elecciones. Su participación no es gratuita. A cambio de sus versátiles apoyos obtiene prebendas de los partidos y candidatos ganadores a favor de su persona, su liderazgo gremial y su partido. No representa ninguna ideología ni bandera partidista determinada, negocia en cada caso con quien le conviene.

*Algunas muestras de las compensaciones que obtiene la señora **Gordillo** han sido harto evidentes, como la Subsecretaría de Educación Básica, de la SEP, para su yerno, **Fernando González Sánchez**, situación que constituye una grosera intromisión del sindicato en la operación de la Secretaría de Educación Pública, en un exceso que no habían permitido los gobiernos priístas. Otros trofeos son la Lotería Nacional o el ISSSTE que ha manejado mediante sus personeros de manera voluntarista y caprichosa, como si formaran parte de su patrimonio personal, a ciencia y paciencia del gobierno que se los obsequió.*

El asunto tiene una enorme trascendencia y resulta más repudiable al constatar que se ha venido agravando a lo largo de las dos administraciones panistas, del 2000 y el 2006, contradiciendo las mismas raíces doctrinales del PAN que a lo largo de toda su historia ha considerado un problema fundamental a resolver el de la educación, para poder alcanzar la transformación económica, social y política del país.

Resulta imposible nuestra inserción exitosa en el mundo global __en el cual la moneda de cambio es la competitividad__ sin una población educada. La educación ha sido el detonante de las grandes transformaciones de países como Corea, los tigres asiáticos, Irlanda, y la misma China. México no tiene salida sin una educación de calidad, de tal manera que el costo que estamos padeciendo por mantener la influencia política de la maestra es insoportable e inadmisible.

Ya se hacen planes para las alianzas del futuro. (6/07/2010)

Los dirigentes nacionales de PAN y PRD, **César Nava** y **Jesús Ortega**, anunciaron su intención de competir aliados en las cinco entidades que renovarían gubernatura en 2011: Estado de México, Guerrero, Michoacán, Nayarit y Baja California Sur.

Nava dijo que su partido está en libertad de buscar y discutir una eventual alianza con el PRD en el Estado de México, "sin ningún condicionamiento",

a pesar de la divulgación de que el PAN había hecho el compromiso de no realizar coaliciones en la elección estatal mexicana.

Ortega dijo que el logro de derrotar los "cacicazgos" del PRI en Sinaloa, Oaxaca y Puebla demostró que es mentira que el tricolor sea "imbatible". Consideró que la izquierda salió fortalecida con miras a 2012.

Ambos líderes descartaron ir juntos en los comicios para renovar la Presidencia de la República.

"A nivel federal la lógica es muy distinta. Una alianza con el PRD, sería impensable", aseguró **Nava**.¹⁵

Opiniones de Alejandro Encinas. (6/07/2010)

La buena noticia, incluso para quienes cuestionamos las coaliciones, es que perdieron dos de los caciques más autoritarios del sindicato de gobernadores: **Ulises Ruiz** y **Mario Marín**. La mala, es la permanencia de **Fidel Herrera** y **Miguel Ángel Osorio** en Veracruz e Hidalgo. Ya caerán.

La mayor parte de los Medios de comunicación y el PRI insistirán en que el dinosaurio está vivo y listo para restaurar el viejo régimen, lo cual no se sostiene con los resultados, ya que el PRI pierde al menos tres gubernaturas —falta Durango.

Calderón y el PAN pierden Aguascalientes y Tlaxcala, y ciudades como Tijuana, Mexicali y en general las elecciones locales en Baja California, y el PRD pierde un bastión emblemático en el centro norte del país: Zacatecas.

En el caso del PRD, más allá del gusto que da la derrota a los cacicazgos más acendrados, se avecina una discusión entre quienes sostendrán que las coaliciones fueron un éxito y deben promoverse en los próximos procesos locales y quienes las van a descalificar. Este debate debe darse sin tapujos ni fratricidios.

En el centro de esta discusión debe colocarse Zacatecas, que ganó efectivamente el PRI, las declinaciones de candidatos perredistas en favor del PRI en Baja California y Tlaxcala, las incapacidades orgánicas que algunos estados alientan corrupción y pragmatismo, la necesidad de reencontrar su identidad ideológica de cara a la sucesión presidencial y cómo garantizar que en los estados donde se ganó la gubernatura se conformen gobiernos de transición democrática y no se reproduzca la mala experiencia del zeferinismo.

Faltan los resultados definitivos. Por lo pronto, lo más importante es que se frenó el intento de restauración autoritaria del viejo régimen.¹⁶

Las alianzas no pueden ser ignoradas por Peña Nieto. (7/07/2010)

Ante una posible alianza entre los partidos Acción Nacional (PAN) y de la Revolución Democrática (PRD) en las elecciones de 2011 en el Estado de México, el gobernador mexiquense, **Enrique Peña Nieto**, aseguró que no les teme.

“En el caso específico del Estado de México seré respetuoso de las definiciones que tengan los partidos políticos. Yo creo que no es un tema de temor, el partido siempre se pronunció en contra de la incongruencia que representaba la alianza de dos partidos que eran contrarios en su ideología”, sostuvo.¹⁷

Manlio Fabio Beltrones atempera sus posicionamientos. (7/07/2010)

Manlio Fabio Beltrones escribió:

“Tras las elecciones del domingo, inquieta el riesgo latente de desandar el camino recorrido en el desarrollo de nuestra democracia. La polarización, las campañas de odio y los sucios artugios no deben dictar el futuro. Si se trata de evitar esto, un diálogo nacional no funciona con una simple convocatoria, sin agenda, reglas ni principios, o sin expresar respeto a los actores políticos cuando se desea construir gobernabilidad.

Bienvenido el diálogo para ajustar lo que no está funcionando tanto en la seguridad pública como en la acción de gobierno, partiendo del reconocimiento al peso político de los interlocutores, en el marco institucional establecido para la negociación política y con ideas y propuestas puntuales, muchas de las cuales ya están sobre la mesa o en el proceso legislativo.

Discutamos los temas relevantes para el país sin dobles discursos y sin manipular los tiempos o las

imágenes. Vayamos a fondo en una reforma fiscal con transparencia en los ingresos y egresos públicos y respetando el federalismo.

Replanteemos la política social sin delegados federales ni la manipulación electoral de los programas de combate a la pobreza. Veamos los temas de competencia económica y telecomunicaciones con la perspectiva de Estado que garantizarían los órganos autónomos de regulación.

Entremos a la reforma política para pactar las reglas de competencia, representación y convivencia, con un horizonte de gobernabilidad plural.

Si concebimos a la democracia como un sistema más amplio que las elecciones, debemos acordar un arreglo institucional donde los avances de la pluralidad no sean pérdidas para la Presidencia de la República.

Esta discusión ha estado presente en México y buena parte de las democracias del mundo, donde gobernar implica el ejercicio del poder en el contexto de sociedades altamente diversificadas y de amplia pluralidad, redes transnacionales de organizaciones civiles, actores privados de gran influencia y donde la exigencia de transparencia, eficiencia y rendir cuentas es una cuestión ineludible”.¹⁸

Los resultados electorales inducen un ajuste en el PRI y sus precandidatos para el 2012.

*Peña Nieto y el Estado de México se lucieron desde el 2009 como promotores y apoyadores significativos del PRI y sus candidatos a lo largo y ancho de toda la República al extremo de que, poco antes de julio del 2012, en una entrevista, **Manlio Fabio Beltrones** otro de los competidores fuertes para el 2012 en el PRI __aún cuando con un protagonismo más discreto__ afirmó que sí en ese entonces se hubieran celebrado las elecciones presidenciales, **Peña Nieto** habría sido el candidato ganador.¹⁹*

*Las derrotas del PRI en Oaxaca, Puebla y Sinaloa así como los conflictos desfavorables para los estados todavía en litigio, Veracruz y Durango, ajustaron las belicosas actitudes de prominentes priístas como la señora presidenta de ese Instituto Político **Beatriz Paredes** quien, poco antes, en ocasión del lamentable asesinato del candidato al gobierno de Tamaulipas **Rodolfo Torre Cantú**, prácticamente cargó toda la responsabilidad de ese homicidio en el Gobierno Federal, afirmando que era consecuencia de la ingobernabilidad que se dejaba sentir en todo el país, ignorando paladinamente, sin rubor alguno, que los hechos ocurrieron en Tamaulipas __por cierto, gobernado actualmente por el priísta **Eugenio Hernández**, presente en la reunión donde se expresaron tales reclamos__ y que ese Estado, caracterizado por la corrupción y la violencia, ha sido gobernado por su partido, el PRI, por los últimos ochenta años.*

*Esa misma ocasión fue aprovechada por la señora **Paredes** para rechazar el llamado al diálogo del Presidente **Calderón** y reclamarle el presunto apoyo que estaba dando a su partido, el PAN, y protestar por los ataques que habían sufrido algunos notables priístas al hacerse públicas intervenciones telefónicas ilegales, que aparentemente develaban conversaciones auténticas en las cuales se evidenciaban intromisiones burdas de los gobernadores de Oaxaca, Puebla y Veracruz en los procesos electorales.*

*La señora **Paredes** llegó al extremo de utilizar un sutil juego de palabras para decirle al Presidente que*

*ellos estaban de acuerdo en el diálogo pero con “liderazgos legítimos” echándole en cara que __según su apasionada versión__ el Presidente **Calderón** se encontraba en la presidencia gracias al PRI que en una actitud obsequiosa había hecho posible su toma de protesta.*

*La templanza postelectoral también alcanzó a **Manlio Fabio Beltrones** quien días antes de las elecciones había señalado al Presidente que después de las elecciones del cuatro de julio tendría que allanarse a gobernar con el PRI para mantener la gobernabilidad del país, en una advertencia que para algún mal pensado podría llegar a parecer una amenaza. Afortunadamente, esa posición ha sido superada después de las elecciones para regresar al senador a sus ponderadas reflexiones de estadista, en la tarea que le es especialmente grata de dibujar las características de una reforma del Estado que, de aprobarse, le resultaría tan entrañable como un hijo.*

Claves del documento

Preámbulo.

Opiniones.

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

Fe de erratas.

Notas al final del documento

¹ Jenaro Villamil, Revista Proceso, 4 de julio del 2010.

² José Gerardo Mejía y Alberto Morales, El Universal, 3 de julio del 2010.

³ R. Rueda/V. Chávez/F. Ramírez/I. León/ C. Velázquez- Finsat, El Financiero, 5 de julio del 2010.

⁴ Redacción, La Crónica de Hoy, 5 de julio del 2010.

⁵ Manuel Camacho Solís, El Universal, 5 de julio del 2010.

⁶ Raymundo Sánchez, La Razón de México, 5 de julio del 2010.

⁷ Ciro Gómez Leyva, Milenio Diario, 5 de julio del 2010.

⁸ Carlos Loret de Mola, “Los 5 resultados ocultos de la elección”, El Universal, 6 de julio del 2010.

⁹ Jorge Alcocer, “Elecciones, primeras notas”, Reforma, 6 de julio del 2010.

¹⁰ Federico Reyes Heróles, “De historias y derrotas”, Reforma, 6 de julio del 2010.

¹¹ Reforma/Staff, 6 de julio del 2010.

¹² Editoras de OEM, El Sol de México, 6 de julio del 2010.

¹³ Enrique Méndez y Agustín Galo Samario, La Jornada, 6 de julio del 2010.

¹⁴ Eunice O. Albarrán, La Razón de México, 6 de julio del 2010.

¹⁵ Alberto Morales y Andrea Merlos, El Universal, 6 de julio del 2010.

¹⁶ Alejandro Encinas Rodríguez, El Universal, 6 de julio del 2010.

¹⁷ Ángeles Velasco, Excélsior, 7 de julio del 2010.

¹⁸ Manlio Fabio Beltrones, “Gobernar con la pluralidad”, El Universal, 7 de julio del 2010. (extractos).

¹⁹ Entrevista a Manlio Fabio Beltrones, Coordinador del PRI en el Senado, por José Antonio López Madrid, Milenio, 8 de junio del 2010.