

Trama Política

Boletín número 2 del mes de agosto del 2010.

Año 4, número 156

Contenido.

- Contenido..... 2**
- Derechos Humanos..... 3**
- La migración y algunas de sus consecuencias políticas. Segunda parte. 3**
- Preámbulo..... 3**
 - Comenta Carlos Fuentes. (12/07/2010) 3
 - Hay reclamos a Barack Obama por las deportaciones, en apariencia inusitadamente numerosas. (17/07/2010) 4
- Es necesario abordar desapasionadamente y con inteligencia el fenómeno migratorio que tanto nos afecta..... 5**
 - Tent City, de Arizona (25/07/2010) 6
 - La ley SB1070 (26/07/2010) 7
 - El problema de los inmigrantes a la luz de la nueva ley. (26/07/2010)..... 7
 - Hay resistencia organizada contra la nueva ley. (28/07/2010) 8
- La dimensión cultural del proceso de la migración debe ser considerada..... 8**
 - Una juez bloqueó la aplicación de una parte de la ley SB-1070. (29/07/2010) 9
 - El Ejército Norteamericano en la frontera con México. (2/08/2010) 10
 - No sólo en Arizona, también en Texas, California y Nuevo México estará la Guardia Nacional. (2/08/2010) 10
- La voluntad de los migrantes por mejorar obedece a una legítima y apremiante aspiración humana que no puede ser frustrada mediante barreras y persecuciones.. 11**
 - Quizás el gobierno mexicano debía hacer algo más efectivo. (2/08/2010) 12
 - Opinión de Jorge A. Bustamante. (4/08/2010)..... 12
 - Las opiniones de una Académica de Arizona. (5/08/2010)..... 13
- Los países expulsores de migrantes pueden convertirse en receptores, y viceversa, como consecuencia de cambios económicos y demográficos..... 14**
- Claves del documento 16**
- Fe de erratas. 16**
- Notas al final del documento 16**

Derechos Humanos.

La migración y algunas de sus consecuencias políticas. Segunda parte.

Preámbulo.

“Si los flujos de trabajadores se dieran sin restricciones, los sistemas sociales y políticos serían fuertemente sacudidos para obligarlos a diseñar nuevas soluciones, pero la pobreza global sería reducida en gran escala. Un estudio de 1984 planteaba que si el flujo de trabajadores fuera completamente libre el tamaño de la economía mundial se podría duplicar. Otro estudio de 2003, con mayor modestia, fijaba el incremento en el Producto Bruto Mundial para tal hipótesis en un diez por ciento”.¹

Si la migración aparece como un fenómeno positivo porque incrementa la fuerza del trabajo y el crecimiento económico, habría que preguntar ¿cuál es la lógica de las políticas que propician el control natal? Sus defensores deberían explicar ¿por qué los nacidos fuera que migran a los países en cuestión, aparentemente, podrían resultar mejores o preferibles a los que pudieran haber nacido dentro de sus propias fronteras?

La migración prueba algo obvio que la torpeza de algunos tecnócratas parece negar dogmáticamente: La mayor riqueza de las naciones está conformada por las personas y las familias que viven, trabajan y generan riqueza en el seno de cada país, independientemente del lugar de su nacimiento o de sus raíces étnicas e históricas.

No podemos hacer caso omiso de las aportaciones culturales que por definición distinguen a la humanidad ---en este caso a partir de las migraciones--- y que debieran seguir siendo consideradas como más valiosas que las riquezas materiales, ciertamente necesarias para el hombre, pero, no suficientes para su desarrollo integral. La aspiración es hacia una realización humana plena misma que ---más allá de los adelantos técnicos y científicos y de los satisfactores que pueden acompañarlos---, sigue exigiendo otras dimensiones de mayor trascendencia acordes con su naturaleza.

Comenta Carlos Fuentes. (12/07/2010)

De tarde en tarde, la presencia del trabajador migratorio es objeto de denuncia y persecución. En 1994, el gobernador de California, **Pete**

Wilson, se lució con la proposición 187 negándole al trabajador indocumentado servicios médicos, educación y trabajo. Clásico bumerang: el trabajador mexicano en California paga treinta mil millones de dólares más en impuestos de lo que

recibe en servicios. Las tres cuartas partes de la riqueza agrícola del estado es cosechada por migrantes y California es el tercer estado agrícola del país.

El gobernador **Gray Davis**, sucesor de **Wilson**, admitió que sin el trabajo mexicano habría escasez, inflación y precios altos en EE.UU. Ello no bastó para que, una y otra vez, se propusiesen medidas discriminatorias y de fuerza. Notablemente, la iniciativa de ley Sensenbrenner de 2005 criminaliza la migración indocumentada, autoriza a la fuerza local para imponer la legislación antimigratoria y ordena la construcción de una cerca fronteriza de setecientas millas.

En oposición a la ley Sensenbrenner, los senadores **Edward Kennedy**, demócrata de Massachusetts y **John McCain**, republicano de Arizona, ofrecieron la mejor iniciativa hasta ese momento, (2005). Seguridad fronteriza y cumplimiento de las leyes migratorias. Eliminar los retrasos en el plan de reunificación familiar. Un nuevo programa de visas. Tres años iniciales de trabajo seguidos de libre circulación fronteriza, reunión de familias y al cabo, residencia permanente. La iniciativa **Kennedy-McCain** no menciona la cerca fronteriza.

(En Arizona, ahora)... se repite el caso de la California del Gobernador **Wilson** y de él se derivan dos lecciones: La primera es que la elite de raza blanca y wasp (blancos anglosajones protestantes) se siente obligada a manifestarse con intolerancia y con miedo. Todo indica que en los próximos cuarenta años, los EE.UU. dejarán de ser nación wasp para ser, como la mayoría de las naciones, país mestizo. El advenimiento del mestizaje como norma y no excepción, no excluye a los EE.UU. y ello provoca reacciones tan febriles como las de Arizona.

De allí la importancia del mensaje del presidente **Barack Obama** hace unos días, recordando que “los inmigrantes han ayudado siempre a construir y defender” a los EE.UU. “Ser americano”, añadió el presidente, “no es asunto de sangre o de

nacimiento; es asunto de fidelidad compartida a las ideas y a los valores” de la nación norteamericana.

En la economía global, añado, circulan libremente los valores y las cosas, pero no los trabajadores. La iniciativa de **Obama** es un paso importante en la dirección de incorporar el trabajo a la globalidad.²

Hay reclamos a Barack Obama por las deportaciones, en apariencia inusitadamente numerosas. (17/07/2010)

... el número de juicios federales y deportaciones contra los inmigrantes indocumentados ha aumentado a niveles sin precedentes durante la presidencia de **Barack Obama**.

Según ha puesto al descubierto un estudio realizado por el Transactional Records Access Clearinghouse (TRAC) —con sede en la Universidad de Syracuse—, la política agresiva contra la inmigración indocumentada no sólo no ha aminorado, sino que se mantiene y se aplica con igual vigor que durante la administración del ex presidente, **George W. Bush**.

A manera de ejemplo, el estudio señala que entre los pasados meses de marzo y abril, los cuatro mil 145 casos enviados ante fiscales federales se han convertido en la cifra más alta para un periodo bimestral desde la creación, hace cinco años, de la Agencia de Inmigración y Aduanas (ICE, por sus siglas en inglés).

“Los latinos en Estados Unidos estamos profundamente decepcionados con la administración **Obama** porque mientras habla y declara a través de sus funcionarios que ha girado instrucciones para que los agentes de inmigración no se enfoquen en perseguir y procesar, para su deportación, a inmigrantes cuyo único delito sea estar sin papeles, la realidad demuestra que las deportaciones han aumentado a niveles sin precedentes durante su presidencia”, lamentó **Juan José Gutiérrez**, de la Coalición en Defensa de los Derechos Humanos del sur de California.

“Yo me siento indignada y avergonzada por el comportamiento de esta administración en el tema de las redadas”, se quejó a su vez **Angélica Salas**, de la Coalición en Defensa de los Derechos Humanos de Los Ángeles (CHIRLA).

Apenas el pasado 23 de junio, el director del ICE, **John Morton**, confirmó durante una rueda de prensa que sus agentes detienen y deportan a un promedio de mil indocumentados por día.

Es decir, más de 385 mil al año, una cifra que ha superado con creces a las detenciones y deportaciones practicadas durante los últimos dos años de la administración **Bush**. De acuerdo con cifras del DHS, la cifra de deportaciones se incrementó en más del doble, de 185 mil 944 en 2007 a 387 mil 790, el año pasado.³

Es necesario abordar desapasionadamente y con inteligencia el fenómeno migratorio que tanto nos afecta.

El fenómeno migratorio se está desarrollando en el mundo con patrones muy diversos, muchos de ellos aceptando sus complejas realidades y adoptando políticas para atenderlo, adecuadamente, pero otros continúan enfrentándolo mal:

Por ejemplo “en el seno de los doce países reunidos originalmente en la Unión Europea, los trabajadores están adquiriendo el derecho a vivir y trabajar en cualquier lugar comprendido dentro de esos países.

Por otro lado, los votantes en los procesos electorales de los países ricos parecieran cada día más hostiles a la migración, por lo cual los políticos enfrentan dificultades crecientes para permitir que continúe evolucionando y aumentando en los altos niveles en los que lo está haciendo en la actualidad”⁴. Eso está ocurriendo en Estados Unidos, en Francia, en la Gran Bretaña y en muchos otros países.

Muchos son los estudios que demuestran que la migración resulta beneficiosa no sólo para los países de origen sino también para los receptores. Sin embargo, también debemos reconocer que tiene algunos costos o condiciones que se deben cumplir para lograr un proceso exitoso.

Por ejemplo, la Unión Europea está previendo establecer, para los migrantes, centros de capacitación para el trabajo en el Norte de África, comenzando por uno en Mali, de tal manera que se les ofrezcan empleos en la Unión Europea, por la vía legal, dotándolos de algunas habilidades y de la lengua en el destino, condiciones necesarias para tener buenos resultados dependiendo del país al que quieran migrar.

“En general en los países ricos están interesados en recibir trabajadores migratorios por un periodo definido, es decir temporalmente, bajo esquemas rigurosamente reglamentados. Pero los trabajadores que al principio aceptan esas reglas, a la larga tratan de superarlas. Muchos de los trabajadores migrantes que llegaron al norte de Europa desde Turquía y el Norte de África, en los sesentas y setentas, nunca regresaron a su lugar de origen y muchos de ellos terminaron por trasladar a sus familias para vivir con ellos”.⁵

“Cuando la migración se hace de manera legal con procedimientos sencillos, muchos migrantes deciden regresar a su lugar de origen después de un año o dos. La facilidad de cruzar las fronteras en ambos sentidos permite que la gente opte por un esquema que se ha dado en llamar “migrantes pendulares”,

que son aquellos que dividen sus años entre dos diferentes países”.

De hecho, algo semejante fue la experiencia de los migrantes mexicanos en los Estados Unidos a mediados del Siglo XX, cuando fueron modificadas las leyes restrictivas que habían sido adoptadas en el país vecino para restringir la migración, pocos años antes de la Primera Guerra Mundial.

En los años cincuentas, los migrantes en Estados Unidos procedentes de México tenían su propia tarjeta de identificación como trabajadores temporales, lo cual les permitía trabajar allá en el campo o en otras labores y regresar a México para gastar el dinero ahorrado, adicional a las remesas enviadas durante su estancia allá. Hacían el viaje una o dos veces al año y la gran mayoría prefería este esquema a la posibilidad de residir permanentemente allende la frontera.

Evidentemente, ahora que tienen tantas dificultades para ser admitidos legalmente como trabajadores, por temporada, tienen miedo de regresar a México y ya no poder volver a su trabajo en los Estados Unidos generándose un proceso vicioso que les lleva a preferir la opción de quedarse allá, e incluso de trasladar a su familia. Por contraste, los trabajadores que ingresan actualmente en Canadá, temporalmente, de acuerdo con el Convenio firmado con ese país, van y vienen, cada año, gozando de su salario y de las prestaciones sociales correspondientes sin que se tenga una presión importante de los migrantes por quedarse allá indefinidamente.

“Otro fenómeno que se presenta es que los migrantes se mueven con mucho mayor rapidez por los medios modernos de transporte y usan de manera creciente las nuevas tecnologías para mantenerse comunicados con sus lugares de origen, como la televisión por cable, los teléfonos celulares y hasta las llamadas con video, medios éstos por los cuales se mantienen en una relación estrecha con sus parientes en el lugar de origen, con lo cual les resulta menos apremiante la adopción de la lengua del país residente, sus valores y cultura. Esas nuevas posibilidades están cambiando profundamente muchas realidades de las que no escapa la migración y la ciudadanía con todas las consecuencias derivadas sobre los derechos y obligaciones en un determinado Estado”.

Tent City, de Arizona (25/07/2010)

Arpaio...es el autonombado "sheriff más duro de América", el comisario del Condado de Maricopa, **Joe Arpaio**, un septuagenario de pelo cano, ceño fruncido y abdomen abultado que se ha convertido en el villano favorito de la comunidad hispana.

Desde que **Arpaio** fue electo por primera vez, en 1993, sus oficiales han detenido y puesto a disposición del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE, por sus siglas en inglés) más de 34 mil 727 inmigrantes por delitos que van desde circular con un parabrisas ligeramente dañado hasta homicidio.

Arpaio parece tener un buen corazón. Cerca de ahí ha convertido una antigua cárcel en un asilo para mascotas maltratadas. Perros hiperactivos y gatos panzones gozan del corazón del sheriff. Duermen en cubículos climatizados y comen alimento especializado.

Mientras, en Tent City los reos se resguardan de los 44 grados y el sol de mediodía en carpas verdes ancladas en un patio de rejas electrificadas a cielo abierto.

Aquí las visitas están prohibidas, la televisión sólo transmite el Disney Channel y el canal del clima, como si fuera necesario saber que mañana el sol del desierto se sentirá como fuego y la temperatura volverá a acariciar los 50 grados centígrados.

Arpaio está convencido que las carpas que ha colocado no son inhumanas. Incluso compara a Tent City con una cárcel mexicana y dice que la suya gana en comodidades.

"Si usted ha ido a visitar una cárcel en México sabrá que la cárcel de aquí es como un hotel comparado con eso", dice sonriendo y volteando a ver a uno de sus asistentes, que se ríe del chiste del jefe.⁶

La ley SB1070 (26/07/2010)

El Gobierno y los habitantes de Arizona se prepararon para la entrada en vigor de la ley SB1070, que obliga a más de 15 mil policías locales y estatales a detener a las personas que, bajo "sospecha razonable", parezcan estar ilegalmente en Estados Unidos.

Firmada por la Gobernadora **Jan Brewer** en abril, la norma establece como política pública el combate de la inmigración indocumentada "por abatimiento".

Antonio B. Bustamante, quien dirige el comité de derechos civiles de la Asociación de Abogados de la Barra Hispana de Arizona, opinó: "Cada oficial, a cualquier nivel, de cualquier agencia policial, tendrá no sólo el poder, sino el deber, de arrestar a todo el que crea que es indocumentado. Es como tener una Gestapo contra gente de descendencia latina".

"En ciertas circunstancias, cuando (los oficiales) detecten alguna actividad criminal en la calle y al platicar con alguien desarrollen una sospecha razonable de que pueda estar aquí ilegalmente, podrán hacer la llamada (a las agencias federales)", agregó.

Serán miembros de estas agencias, como la Oficina de Aduanas y Control Migratorio (ICE), quienes decidirán si un individuo es indocumentado, detalló.

"Inmediatamente, maestros en escuelas nos reportaron que muchos niños habían sido sacados por su padres", dijo **Petra Falcón**, directora ejecutiva de Promesa Arizona (PAZ), una organización a favor de los inmigrantes.

"Nos avisan que ya no hay tanto negocio en tiendas, que se están cerrando algunas, que la gente está sacando su dinero de los bancos para estar listos para irse, algunos ya no están pagando su casa", agregó.⁷

El problema de los inmigrantes a la luz de la nueva ley. (26/07/2010)

La ley SB-1070 está en manos del Departamento de Justicia, que determinará la constitucionalidad de la ley. Para el fiscal general, **Eric Holder**, los temas migratorios y fronterizos "afectan al conjunto de los ciudadanos norteamericanos" y no sólo a los estados por donde cruzan la mayor parte de los inmigrantes.

En varias ocasiones, el congresista **James Sensenbrenner** de Wisconsin ha equiparado a los inmigrantes latinoamericanos con terroristas.

Fue artífice de otra controvertida ley hace unos años que preveía la actual ampliación del muro fronterizo y la puesta en marcha de medidas policiales para frenar la inmigración.

Pese a la insistencia del gobierno mexicano de abordar la cuestión, el necesario debate sobre inmigración en Estados Unidos estuvo secuestrado por la obsesión de la "guerra contra el terrorismo" durante los ocho años de gobierno de **George W. Bush**.

Mantener en el limbo legal a los inmigrantes sólo ayuda a poner dificultades a la educación, y al disfrute de otros derechos fundamentales como la vivienda, el trabajo y la salud para el adecuado desarrollo de las personas.

México, de donde proviene la mayor parte de esos inmigrantes, se ve incapaz de frenar una sangría que crece ante la falta de oportunidades, el

hacinamiento en las grandes ciudades y la escalada de la violencia relacionada con el crimen organizado.

Se necesita aceptación y respeto a unas reglas de juego por parte de todos para garantizar la buena convivencia.⁸

Hay resistencia organizada contra la nueva ley. (28/07/2010)

A bordo de autobuses, decenas de organizaciones proinmigrantes viajaron desde California, Texas, Nuevo México, Illinois o Utah para llegar antes de que la ley entrara en vigor, el jueves 29 de julio.

“Independientemente de lo que resuelva la juez **Susan Bolton** sobre la SB1070, el pueblo tiene derecho a manifestarse contra una ley inconstitucional que atenta contra los derechos civiles de los inmigrantes”, aseguró el sacerdote **Richard Estrada**, de la parroquia Nuestra Señora de Los Ángeles. “El rechazo a leyes injustas es

algo que está profundamente arraigado en la cultura política y en la tradición del pueblo estadounidense desde que se fundó como nación libre y soberana”, añadió el sacerdote.

“En la caravana vamos estudiantes y voluntarios que no sólo participaremos en los actos de rechazo y desobediencia civil, sino en las campañas para el registro de nuevos electores”, dijo **Ron Gochez**, que se ha sumado a las acciones de organizaciones como Promise Arizona o Puente Movement en todo el estado fronterizo.

A su vez, organizaciones contra la SB1070, como el Immigration Policy Center, consideran que en caso de entrar en vigor la ley se creará “un estado de confusión” que abrirá la puerta a la promulgación de decenas de leyes estatales “a la carta” para regular la política migratoria, una competencia que históricamente ha estado en manos del gobierno federal.⁹

La dimensión cultural del proceso de la migración debe ser considerada.

*“En Europa están empeñados en instrumentar programas que les permitan incentivar a los migrantes para que absorban los valores y las costumbres de las sociedades recipientes, creciendo en paralelo la idea de la aceptación de un multiculturalismo cada vez más difundido que deja a los diferentes grupos étnicos en libertad para preservar su lengua y sus costumbres, tanto como lo deseen, pero armonizándolos con los nuevos. Las medidas contemporáneas para manejar la migración son cada día más complejas conforme evolucionan los modos en los que se presenta el fenómeno, a veces salvando distancias enormes para combinar diferentes etnias, religiones y culturas”.*¹⁰

“Los daneses en Suecia o los albaneses en Grecia, tienen aparentemente, pocas dificultades para integrarse en sociedades que les son familiares por ser vecinas.

Mayores dificultades tienen los polacos para prosperar en Irlanda, aún cuando cuentan con buenos niveles educativos y habilidades para el trabajo, y además participan de la misma fe católica.

Pero, mucho más compleja es la integración de los Iraquíes en Suecia, de los somalíes en Canadá o de los Paquistaníes en Noruega, migrantes que preservan un profundo sentido religioso que atraviesa horizontalmente las lealtades y costumbres nacionales, y que puede dificultar enormemente su asimilación en sociedades cada vez más liberales y seculares”.

“Uno de los problemas clásicos, más difíciles, es cómo se pueden lograr procesos para que se facilite la integración de los musulmanes en los países occidentales. Además, en tales casos se ha observado que la

asimilación resulta menos accesible para las personas con menos educación”.

Un tipo de dificultad semejante es la que enfrenta la migración mexicana en los Estados Unidos a pesar de la vecindad y de un intercambio económico y cultural muy intenso.

*“**Robert Putnam**, académico de Harvard, se muestra preocupado de que la gran diversidad de la población en los países ricos pueda causar la declinación de lo que él llama el capital social: confianza, cooperación, valores compartidos, dentro del país. Afirma que las investigaciones demuestran que el crecimiento de la diversidad demográfica en localidades con altas tasas de inmigración, está frecuentemente asociado con mayores temores de la sociedad receptora por la delincuencia y los problemas sociales”.*

*Algo semejante expone extensamente otro académico de Harvard, **Samuel Huntington**, en su libro ¿Quiénes somos? (¿Who are we?).*

Sin embargo, otros datos “evidencian que los extranjeros en una enorme mayoría (94%), pertenecientes a comunidades de “hispanos”, adultos, nacidos de padres migrantes, hablan el inglés con fluidez. Esto implica que dominan la principal herramienta que les puede permitir una integración cultural más amplia y en menor tiempo, normalmente en los primeros años de la educación básica”. Paralelamente, ese proceso puede también implicar un distanciamiento, innecesario e indeseable, de sus propias raíces culturales.

Una juez bloqueó la aplicación de una parte de la ley SB-1070. (29/07/2010)

Una juez estadounidense bloqueó partes clave de la nueva ley de inmigración de Arizona, horas antes de que entrara en vigor, otorgando al gobierno del presidente **Barack Obama** una victoria en su intento de controlar el tema.

La gobernadora de Arizona, **Jan Brewer**, dijo poco después que presentaría una apelación para restaurar las previsiones de la ley, que contaba con amplio apoyo popular pero tenía la oposición de **Obama** y de grupos de derechos humanos e inmigrantes.

Esta lucha está lejos de terminar, dijo **Brewer**. Al final de lo que seguramente será una prolongada batalla legal. Arizona prevalecerá en su derecho de proteger a sus ciudadanos, agregó.

La juez de distrito **Susan Bolton** bloqueó, entre otras, la parte de la ley que requería que la policía determinara el estatus de inmigración de una

persona detenida o arrestada si un oficial considerara que ese individuo no está en el país de forma legal.

Hasta ahora, esas acciones están reservadas a los agentes migratorios, con excepciones.

La juez también retuvo la norma que exigía a los inmigrantes portar sus documentos en todo momento y la que consideraba delito que los trabajadores sin papeles de inmigración buscaran empleo en lugares públicos.

En su veredicto de 36 páginas, **Bolton** escribió que la corte también considera que es probable que Estados Unidos sufra daños irreparables si el tribunal no bloqueaba las partes seleccionadas de la ley.

El gobierno de México expresó satisfacción por la decisión de la juez, e indicó que continuará vigilando que se respeten los derechos de los inmigrantes y que la ley sea declarada inconstitucional.

Nueve por ciento de la población de Arizona es de origen mexicano, según datos del país latinoamericano.

Obama está en favor de que los indocumentados que no hayan cometido delitos paguen una multa, aprendan inglés y puedan acceder a la ciudadanía; por reforzar la seguridad en la frontera y perseguir a quienes contratan a inmigrantes ilegales.¹¹

El Ejército Norteamericano en la frontera con México. (2/08/2010)

Integrantes de la Guardia Nacional de Estados Unidos comenzaron este domingo a vigilar la frontera con México, como parte de un *operativo* de seguridad ante el posible paso de grupos de la delincuencia organizada, sobre todo en Ciudad Juárez, donde el pasado 15 de julio se perpetró un atentado con coche bomba, y se dirigieron dos amenazas al consulado estadounidense en la localidad, donde se advertía que se colocarían explosivos en sus instalaciones.

Los activistas afirmaron que sacrifican la seguridad de la región fronteriza quienes creen que los soldados, capacitados para la guerra, deben estar cerca de los fraccionamientos o que deben ejecutar las leyes civiles.

La Red Fronteriza advirtió que “no podemos olvidar cuando en 1997, *marines* enviados a resguardar la frontera mataron de un tiro a un pastor adolescente, ciudadano de Estados Unidos, cuando el joven vigilaba pacíficamente su rebaño en la zona de Ojinaga”.

De su lado, el presidente municipal de Ciudad Juárez, **José Reyes Ferriz**, dijo que la llegada del ejército de Estados Unidos a la frontera con México se debe al objetivo en común que tienen ambas ciudades (Juárez y El Paso), de evitar que las drogas sigan circulando por las dos fronteras. De esta manera se restringe el ingreso de recursos para el crimen organizado, a los que compran

armas, corrompen a personas de gobierno y autoridades.

El obispo de Ciudad Juárez, **Renato Ascensio León**, dijo por su parte, después de oficiarse misa en la catedral local, que la integridad de los inmigrantes nacionales, tanto para los que cruzan como para los que regresan de Estados Unidos, podría estar en peligro si los integrantes de la Guardia Nacional no respetan los derechos humanos de estas personas.¹²

No sólo en Arizona, también en Texas, California y Nuevo México estará la Guardia Nacional. (2/08/2010)

En total, 524 soldados serán desplegados en Arizona, 250 en Texas, 224 en California y 72 en Nuevo México. Otros 130 realizarán tareas de apoyo logístico. La Guardia Nacional ayudará únicamente en tareas de logística, mantenimiento e inteligencia, para que la Patrulla Fronteriza pueda enfocar sus recursos en la persecución y detención de indocumentados.

El combate a la inmigración y el reforzamiento de la seguridad fronteriza se perfilan como asuntos prioritarios de cara a las primarias republicanas del 4 de agosto en Arizona. La campaña de **McCain** ha colocado anuncios en TV y pancartas en la interestatal 10, destacando su compromiso con la seguridad en la frontera sur. A la par, su rival, el ex legislador **J.D. Hayworth**, recuerda a la opinión pública que **McCain** fue uno de los arquitectos de la fallida reforma migratoria de 2007.

En una entrevista difundida ayer por la CBS, el presidente **Barack Obama** indicó que la migración es “un problema nacional”, expresó que entendía la frustración de la gente de Arizona respecto a la porosidad de la frontera con México y declaró su disposición a trabajar con el Partido Republicano para hallar soluciones para poder reducir el déficit presupuestal. En otros asuntos, consideró “incompleta” su administración, debido

a que la economía no se ha recuperado

totalmente.¹³

La voluntad de los migrantes por mejorar obedece a una legítima y apremiante aspiración humana que no puede ser frustrada mediante barreras y persecuciones.

Como resulta evidente, para los mexicanos la migración a los Estados Unidos no sólo presenta aspectos positivos y amables, también supone problemas y sobre todo, en no pocas ocasiones, una cota enorme de sufrimiento para muchos de los que buscan trabajo al otro lado de la frontera para incrementar el nivel de vida de sus familias.

“Los mexicanos fallecidos en el desierto de Arizona se cuentan por miles en los últimos años. Medio millón de ilegales tratan anualmente de atravesar la frontera, en un largo trayecto que los pone en manos de traficantes inescrupulosos y de delincuentes que los maltratan, los explotan, muchas veces los obligan a engrosar redes de prostitución y tráfico de personas, y en otras llegan hasta asesinarlos”.¹⁴

El problema no tiende a encontrar una solución sino, por lo contrario, pareciera empeorar, en parte por las crecientes dificultades legales y el incremento de actitudes xenofóbicas y discriminatorias en algunas de las comunidades fronterizas.

A pesar de una intervención creciente de las autoridades norteamericanas, obligadas a respetar estrictamente la ley, las violaciones a los derechos humanos de los migrantes son cada día más frecuentes y en algunos casos, escandalosas.

Los norteamericanos utilizan toda clase de instrumentos tecnológicos para controlar la frontera, además del tristemente célebre muro, como son los aviones localizadores, helicópteros, toda clase de vehículos terrestres como los jeeps, los vehículos todo terreno, los aparatos de alta sensibilidad para descubrir las vibraciones de las pisadas, los sensores magnéticos, los visores infrarrojos para localizar personas y túneles, así como el empleo de más de veinte mil guardias fronterizos, y otras fuerzas locales y federales incluyendo nuevos destacamentos de la Guardia Nacional. Y a pesar de todo el flujo de los migrantes continúa, en ocasiones a tasas menores, pero sin interrupción.

“El recurso de los muros divisorios no es usado únicamente en México. En Sudáfrica una muralla trata de evitar el paso de migrantes llegados desde el norte del Río Limpopo. En la India se está terminando una barrera de acero, de dos y medio metros de alto y cuatro mil cien kilómetros de longitud en la Frontera con Bangladesh, con un costo de más de mil millones de Dólares”.

Lo único que puede reducir la migración de manera consistente, entre México y Estados Unidos, es la disminución de la actividad económica allá. Por ejemplo, ahora, con la declinación de la construcción de casas, una de las actividades en las que se ocupan grandes cantidades de migrantes “hispanos”.

Si el atractivo para los migrantes se mantiene porque persista la demanda de empleos para ellos, --- mismos que de ordinario no son ocupados por norteamericanos---, los migrantes seguirán intentando salvar las barreras físicas artificiales construidas, recorriendo otros caminos, normalmente más peligrosos.

“Entre el año dos mil ---en el área alrededor de Tucson, Arizona---, y el año dos mil ocho, más de mil

ciento treinta y siete cuerpos de fallecidos fueron encontrados en el desierto, y probablemente sean muchos más los que han muerto ahí”.

“Un experto en migración de Washington DC, dice que las murallas pueden mantener a las gentes tanto dentro como fuera de Estados Unidos. Nuestras autoridades no son tontas y saben que los muros no detienen la migración, se trata de un juego perdedor... pero tanto en América como en Europa fronteras agresivas, dotadas de barreras físicas que tratan de aparecer como inexpugnables son aplaudidas por los votantes, por lo cual los políticos las construyen. Y por lo visto, a pesar de que son instrumentos inútiles, han llegado para quedarse”.

“Por otro lado, los empleadores norteamericanos están enfrentando revisiones cada día más severas para verificar si están contratando trabajadores ilegales. Las autoridades cuentan con bases de datos electrónicas en las cuales pueden verificar instantáneamente si los trabajadores sometidos a revisión tienen autorización, o no, para permanecer en el país. Cada día más empleadores que violan esta ley enfrentan arrestos y multas: 863 arrestos fueron efectuados en 2007 contra tan sólo 25 de cinco años antes”.

Quizás el gobierno mexicano debía hacer algo más efectivo. (2/08/2010)

En entrevista telefónica, el presidente de la Federación de Clubes de Zacatecanos en la Costa Oeste en California, **Carlos Sifuentes**, también pidió al gobierno mexicano que “por la vía diplomática se continúe con la presentación de desacuerdos por estas leyes racistas”.

Subrayó que no se trata de atender sólo la ley promulgada en Arizona, sino de evitar que otros estados la emitan.

En su calidad de líder migrante, ¿qué pediría a las autoridades mexicanas?

En primer lugar, que se preparen para recibir a los connacionales, ya que por desgracia varios de ellos forzosamente emigrarán a México. Que al llegar se les otorguen todas las facilidades para acentuarse rápidamente en la vida laboral, quizá con la posibilidad de algún financiamiento empresarial.

Pediría que a los paisanos que lleguen con sus hijos se les apoye para el fácil ingreso a las escuelas, ya que muchos de ellos llevarán actas de nacimiento de Estados Unidos.

En segundo lugar, que sigan por la vía diplomática presentando su desacuerdo por estas leyes racistas, porque no sólo es Arizona, el riesgo está latente en otras entidades estadounidenses.¹⁵

Opinión de Jorge A. Bustamante. (4/08/2010)

Lo más que ha provocado hasta ahora la Ley SB 1070 es una ola de demagogia de parte de políticos en ambos países. En Estados Unidos se ha incrementado la xenofobia y los sentimientos antimexicanos.

Lo más ilustrativo de este incremento son las declaraciones del sheriff **Joe Arpaio** del condado de Maricopa, donde se encuentra la ciudad de Phoenix, Arizona, quien con toda arrogancia ha dicho que el dictamen de la juez **Susan Bolton**, que ordenó la suspensión temporal de la puesta en práctica de las partes más antiinmigrantes de la Ley SB 1070, no impedirá que su oficina continúe con las redadas con las que ha tenido aterrorizadas a las comunidades de migrantes en ese condado.

Así lo ilustra el anuncio de la gobernadora del estado de Michigan, quien dice que cuenta con el apoyo de nueve gobernadores que están contemplando la emisión de leyes en sus respectivos estados, que emularán la SB 1070.

Cierto que el gobierno de México no hizo todo lo que pudo haber hecho ---en este espacio yo hice varias propuestas--- para combatir el progreso de la iniciativa legislativa que dio lugar a la aprobación de la Ley SB 1070 en el Congreso estatal de Arizona.

Pero también es cierto que estuvo limitado, tanto por la soberanía del Poder Legislativo de esa entidad, de otro país, como por la soberanía de Estados Unidos, igual a la de cualquier otro país, para dictarse las leyes que le convengan en materia de inmigración y de protección de sus fronteras.

... (los) datos de El Colegio de la Frontera Norte demuestran: 1. Que los retornos "masivos" de migrantes desde Estados Unidos ocurren todos los años desde antes de la crisis. 2. Que en el último año, contrario a lo que se cree, los retornos han disminuido, en contraste con los de años anteriores. 3. Que regresan más los migrantes que tienen su residencia permanente en México, que los que la tienen en Estados Unidos.¹⁶

O sea que, a pesar de la SB 1070 y la crisis de desempleo, los mexicanos que ya radican allá se la piensan dos veces antes de regresar a México a donde saben que las condiciones para sobrevivir son peores que las de allá, a donde lograron llegar a base de tantos sacrificios que no desean tenerlos que repetir.

Muchos inmigrantes mexicanos que residen en Arizona se están yendo a otros estados de allá por temor a que les afecte la SB 1070, antes de pensar en regresar a México. Como quiera que sea, lo cierto es que, en el corto plazo, las cosas empeorarán para los mexicanos que residen en Arizona a pesar de las suspensiones temporales que dictó la juez **Susan Bolton**.

Porque detrás de la SB 1070 ha estado y está la creciente xenofobia que la inspiró y que la sigue apoyando. Ahora más que nunca, esos mexicanos que en las buenas han engrosado el monto de las remesas que ha recibido la economía mexicana requerirán de la ayuda de los mexicanos de acá.¹⁷

Las opiniones de una Académica de Arizona.
(5/08/2010)

No todas las críticas deben ser enfocadas hacia el gobierno de Arizona. La SB 1070 también ha exhibido las carencias del gobierno del presidente **Felipe Calderón**, en cuanto al tema migratorio, considera **María Elisa Garza**, profesora de la Universidad estatal.

“**Calderón** vino (a Estados Unidos) habló y habló, pero no ofreció opciones al gobierno de EU para trabajar conjuntamente y solucionar el problema.

En pocas palabras y lo que yo resumí de ese discurso fue: ‘No me los regresen, arréglenlos, legalícenlos, y no la frieguen, no sean racistas’.

Supuestamente se daría apoyo a los indocumentados deportados, pero si vas a la frontera los verás pidiendo limosna, ya que una vez que los avientan a su país, el gobierno mexicano no hace absolutamente nada para ayudarlos”.

El racismo que vemos existe en Arizona y en todo Estados Unidos, y en otros lugares. No creo que exista una sociedad en la que otras culturas sean ciento por ciento aceptadas; sin embargo, siendo Arizona la principal entrada de inmigrantes ilegales, es también el Estado que más fondos está dedicando para detener el flujo de inmigrantes, y lo están haciendo de tal modo que no (les) queden ganas de regresar.

Es difícil comparar el racismo que se observa en un estado fronterizo con aquel que observamos en uno no fronterizo. El racismo se ve mayormente en la clase media trabajadora, misma que está permanentemente enojada con la ola de indocumentados que hacen el trabajo barato.

Un nativo de EU no puede competir con un ilegal que realiza su trabajo cobrando 9 dólares la hora; lógicamente para el nativo de EU será imposible alimentar a su familia, pagar impuestos, aportar a su retiro. En estados en los que no existe tal flujo

de indocumentados, un jardinero cobra, por darte un ejemplo, de 12 a 18 dólares la hora, en un estado donde el ilegal cobra 8 o 9, ¿quién querrá contratar al nativo?

Definitivamente, Arizona es uno de los estados más racistas, en el (cual) se tiene en la mira al inmigrante.¹⁸

Los países expulsores de migrantes pueden convertirse en receptores, y viceversa, como consecuencia de cambios económicos y demográficos.

“La migración puede ser tanto causa como consecuencia de bienestar económico pero las poblaciones en los países recipientes, que tienen cantidades importantes de migrantes, tienen que ser convencidas de esas ventajas. Una encuesta realizada en 2007 encontró que el 55 por ciento de los españoles consideraba a los migrantes como favorables para su economía, así como el 50 por ciento de los italianos, el 42 por ciento de los británicos y alemanes y tan sólo el 30 por ciento de los franceses”¹⁹.

“Desde luego, esto es especialmente evidente cuando los migrantes tienen un alto nivel educativo. En el siglo pasado se demostró que los salarios de los migrantes con buena educación alcanzaron, y muchas veces sobrepasaron, los salarios promedio de los americanos. Esto no fue una sorpresa porque para ser migrante se necesita tener salud, habilidades, determinación y una voluntad firme para tomar riesgos, características que son clásicas en los empresarios por lo que ese tipo de migrantes se distinguen como personas especialmente progresistas”.

“En el supuesto de que los migrantes que permanecen en el país receptor tengan trabajo ---situación que explicaría su traslado---, lo más común es que beneficien a la economía, en general, del país que los ha acogido. Una fuerza creciente de trabajo deriva lógicamente en mayor actividad que propicia crecimientos económicos más grandes y rápidos. Más gente puede generar más riqueza, sobre todo porque muchos migrantes son jóvenes adultos que son especialmente productivos y porque ocupan trabajos específicos que no son atendidos ---curiosamente, ni en épocas de crecimiento ni tampoco en las crisis---, al grado de que algunas economías ya no podrían funcionar sin los migrantes”.

Un fenómeno íntimamente ligado a la migración es el de las remesas. “El monto global de estos flujos es difícil de calcular. El Banco Mundial habla de doscientos cuarenta mil millones de Dólares anuales mientras que un informe reciente del IFAD (International Fund for Agricultural Development), una institución dedicada a la agricultura en Naciones Unidas, afirma que fueron enviados trescientos mil millones de Dólares a los países pobres, en 2006”.

Los migrantes en general se sienten moralmente obligados a enviar dinero a su país de origen. Una encuesta entre mexicanos ubicados en los Estados Unidos, en 2007, realizada por el Banco Interamericano (BID), encontró que el 75% de ellos ganaban menos de veinte mil dólares y mandaban a su casa un promedio de tres mil quinientos cincuenta dólares, al año. Como sabemos, las remesas de los migrantes de Estados Unidos hacia México son tan importantes como las entradas de divisas por petróleo, y fluctúan alrededor de los veinte mil millones de dólares anuales.

Los patrones de la migración cambian de manera dramática atendiendo a las variaciones del desarrollo económico. “Por ello, es posible que la tasa de migrantes entre países vecinos ---como México y los Estados Unidos--- pueda variar sustancialmente en el futuro. El desarrollo de la Unión Europea ha

cambiado a los países que eran exportadores de mano de obra tornándolos en países receptores actualmente. España mandó grupos importantes de trabajadores al resto de Europa durante decenas de años, pero las tendencias demográficas y los cambios económicos la han convertido en importadora de migrantes. Ahora recibe rumanos y marroquíes, mientras Portugal importa ucranianos”.

Philippe Legrain en su libro “Inmigrantes: su país los necesita”, dice: “que detener la migración es moralmente equivocado y económicamente absurdo”. **Lant Pritchett** de la Escuela Kennedy de Políticas Públicas de Harvard argumenta: “una mayor migración global puede proporcionar enormes ganancias para los países pobres, más importantes que los resultados previstos por la ayuda externa, la remisión de la deuda pública y las reformas al comercio propuestos por la Ronda de Doha”.

“Las razones morales para permitir la migración con mayor libertad son evidentes porque reduce la miseria. También las ventajas culturales de la migración son frecuentemente obvias. Pero los resultados económicos de ella deberían ser documentados para permitir que fueran percibidos más fácilmente”.

“En las últimas décadas la liberación del flujo de capitales, y del comercio de bienes y servicios han brindado enormes ganancias para el bienestar de la humanidad y similares ventajas podrían obtenerse, sin duda, del libre movimiento de los trabajadores. Los generadores de políticas públicas en los países ricos deberían lograr que esas ventajas fueran más evidentes, necesitan persuadir a los votantes de que tanto los trabajadores nativos como los migrantes pueden ganar más conforme se acumulen mayores contingentes de trabajadores productivos que aceleren el crecimiento económico, y que los extranjeros no únicamente ocupan empleos y consumen prestaciones sociales, sino que también pagan impuestos y pueden operar como emprendedores que crean más empleos y riqueza”.

Claves del documento

Preámbulo.

Opiniones.

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

Fe de erratas.

Notas al final del documento

¹ Reporte especial sobre migración, The Economist. The Economist Surrey/special reports, enero del 2008.

² Carlos Fuentes, “La dorada lámpara de la migración”, Reforma, 12 de julio del 2010. (Extractos).

³ J. Jaime Hernández, El Universal, 17 de julio del 2010.

⁴ Reporte especial sobre migración, The Economist. The Economist Surrey/special reports, enero del 2008. Éste ha sido la fuente para numerosos datos y comentarios de esta edición de Trama Política, en una traducción libre que aparece en los cuadros entrecomillada.

⁵ Ibid.

⁶ Osvaldo Robles, Reforma, 25 de julio del 2010.

⁷ José Díaz Briseño, Reforma, 26 de julio del 2010.

⁸ Carlos Miguélez Monroy, Revista Impacto, “Los inmigrantes no necesitan tolerancia”, 25 de julio del 2010.

⁹ J. Jaime Hernández, El Universal, 28 de julio del 2010.

¹⁰ Reporte especial sobre migración, The Economist.

¹¹ Reuters, La Jornada, 29 de julio del 2010.

¹² Rubén Villalpando, La Jornada, 2 de agosto del 2010.

¹³ El Universal Internacional, 2 de agosto del 2010.

¹⁴ Reporte especial sobre migración, The Economist.

¹⁵ Irma Mejía, corresponsal, El Universal, 2 de agosto del 2010.

¹⁶ El doctor Jorge A. Bustamante ofreció enviar, a quien se la pida, una gráfica relativa a esa información.

jbustama@nd.edu

¹⁷ Jorge A. Bustamante, “Les irá peor pero se quedarán allá”, Reforma, 4 de agosto del 2010.

¹⁸ Entrevista a María Elisa Garza, Profesora de la Universidad estatal, por Diego Enrique Osorno, Milenio, 5 de agosto del 2010.

¹⁹ Reporte especial sobre migración, The Economist.