

# *Trama Política*

**Boletín número 2 del mes de abril del 2010.**

**Año 3, número 140**

**Contenido.**

- Contenido..... 2**
- Seguridad pública, delincuencia organizada y mafias. .... 3**
- El narcotráfico, cada vez un problema más grave. Parte II. .... 3**
- Preámbulo..... 3**
- Los Medios de comunicación están al margen de la Transición Democrática de México. .... 4**
- La marihuana se comercializa legalmente en California. (22/03/2010) ..... 5**
- Los penales fuera de control. (26/03/2010). ..... 6**
- Los narcotraficantes mexicanos ya son importantes, atienden la frontera. (26/03/2010) ..... 6**
- Se deben atacar las empresas “legales” de los narcotraficantes. (27/03/2010)..... 7**
- Las mafias ya no respetan al Poder Judicial en México ni a las autoridades fronterizas, tanto mexicanas como norteamericanas. .... 8**
- Hay mucho que hacer desde los Estados Unidos. (27/03/2010) ..... 9**
- El “contrabando hormiga” de armas, desde los Estados Unidos. (28/03/2010) ..... 11**
- Cada día aumentan las víctimas, muchas de ellas jóvenes. (29/3/2010)..... 11**
- Hay una mala imagen de México tanto en la opinión pública nacional como en la internacional. .... 12**
- Bandas en ambos lados de la frontera. (30/3/2010) ..... 14**
- Piden tropas norteamericanas en la frontera. (30/03/2010)..... 14**
- Los jueces y magistrados se sienten inseguros. (31/03/2010) ..... 15**
- Entrevista de Julio Scherer al “Mayo” Zambada. (4/04/2010)..... 15**
- Un informe para el Congreso norteamericano. (4/04/2010)..... 16**
- Las críticas a México tienen fuentes internacionales y también mexicanas..... 17**
- Claves del documento ..... 19**
- Fe de erratas. .... 19**
- Notas al final del documento ..... 19**

## Seguridad pública, delincuencia organizada y mafias.

### El narcotráfico, cada vez un problema más grave. Parte II.

#### Preámbulo.

*Antes de tomar otras medidas para combatir al narcotráfico debiéramos atender con mucha mayor energía a la depuración de todas las instancias relacionadas con el problema, sin dejar ninguna pendiente. Desde las entidades políticas, en los tres Órdenes de Gobierno y en los tres Poderes de la Unión, pasando por todas las Fuerzas de Seguridad y por los liderazgos de la sociedad que por cualquier razón colaboran de manera directa o indirecta con las mafias.*

*Si este problema no se atiende, no tenemos salida.*

*Las opiniones vertidas por la analista **Liana Sun Wyler** en el Informe del Servicio de Investigación del Congreso, en los Estados Unidos, no tienen desperdicio (ver referencia 18).*

*En el documento hace una serie de consideraciones para explicar que el gobierno mexicano no tiene la capacidad para hacer frente, con éxito, a los cárteles del narcotráfico cada vez más poderosos y sofisticados, razón por la cual Estados Unidos debe intervenir si quiere que México recupere el control, a través del Pentágono. Entre otras cosas el ensayo afirma que hay denuncias de presuntos acuerdos entre algunos cárteles de la droga y altos mandos de las fuerzas armadas de México. Nada más, ni nada menos.*

*Es evidente que el problema de la corrupción no se resolvería con la legalización de la droga. El negocio de las mafias no se limita al tráfico de estupefacientes, también regentea el tráfico de personas, la extorsión, el contrabando, la piratería, el secuestro, la pornografía infantil, el robo de autos, la trata de blancas y una larga lista. Para resolver el problema y combatir el cáncer de la corrupción ¿deberíamos también legalizar todos estos delitos?*

*Es una verdad aceptada por todos que el problema del narcotráfico no comenzó en el año 2000, viene del sistema político mexicano diseñado, y operado por la revolución institucionalizada durante varios lustros del siglo pasado.*

*Por ello resulta difícil comprender la razón por la cual los principales responsables de combatir este cáncer, en muchos casos, son los mismos que estaban a cargo de esas responsabilidades, siendo evidente que ni entonces ni ahora han podido brindar resultados satisfactorios.*

*Ya sea por su incapacidad, abundantemente demostrada, o por otras causas más graves, debería comenzarse por cambiar a esos personajes.*

## **Los Medios de comunicación están al margen de la Transición Democrática de México.**

*Un problema importante para quien desea entender el fenómeno del narcotráfico, cuando menos el que se desarrolla en México, es la falta de información confiable tanto de los Medios de comunicación como del propio gobierno y sus diversas instancias.*

*Corren las más fantásticas versiones acerca de la supuesta fuerza de los cárteles de la droga, de su poder económico, de su capacidad bélica, y de su habilidad para corromper con una eficacia legendaria a toda clase de autoridades y sectores de la sociedad, desde miserables campesinos y grupos de indígenas sumidos en la marginación, hasta miembros de las altas esferas de los círculos financieros y de negocios.*

*El ensayista **Macario Schettino** escribió un editorial, el 9 de abril, en donde hace notar el grave problema que constituyen los Medios de comunicación. Lo hace precisamente al abordar el asunto del narcotráfico a propósito de la muy comentada y criticada entrevista que publicó la revista Proceso, en su número del 4 de abril, al narcotraficante Mayo **Zambada**.*

*Son comentarios acerca de la entrevista realizada por el notable periodista, fundador de esa revista, **Julio Scherer García**, y también de la pobre actuación y el abuso de los Medios en otros casos, haciendo notar que “La democracia depende de manera determinante del flujo de información, y los Medios son el principal instrumento de este flujo en las democracias modernas, todavía”.*

*Agrega que: “En consecuencia, la definición que toman acerca de la agenda noticiosa es el centro sobre el que se construye la discusión pública. Cuando esta agenda está limitada por el poder, como en los casos estatales mencionados (en Hidalgo y Veracruz); cuando pierde el sentido de la información en busca de oportunidad y protagonismo, como en la entrevista; o cuando la agenda se reduce al sentimentalismo y morbo, no hay información para la democracia, hay control, confusión o distracción de las masas”.*

*Sigue: “Ésa era la función de los Medios en el régimen autoritario, y desafortunadamente no hemos podido transformarla. Los Medios sólo le han añadido a ello una vocación por la acusación desde la cual han buscado transformarse en el referente moral de la sociedad. No una postura crítica, sino acusadora; no un referente democrático, sino moral.*

*El resultado son encabezados agresivos, pero sin sustento; conductores que pontifican y que no escuchan a sus entrevistados, suponiendo que es deber del periodista decidir lo que puede o no decir su*

*contraparte; notas que no pueden tener seguimiento porque el Medio ni siquiera investigó lo suficiente. Es un periodismo que sigue correspondiendo a un régimen autoritario, pero en el que son los Medios quienes quieren asumir el papel del centro del poder. Autoritarismo mediático, si (se) quiere.”<sup>1</sup>*

### **La marihuana se comercializa legalmente en California.** (22/03/2010)

Con un pago de 66 dólares al gobierno y un certificado médico, los residentes de California, Estados Unidos, pueden comprar marihuana en máquinas similares a las utilizadas para la venta de refrescos o golosinas.

El costo de la dosis es de 10 dólares por gramo, en promedio. Y aunque la venta se limita a la prescripción médica, según la necesidad de cada persona, con las máquinas expendedoras la hierba está disponible las 24 horas.

Dichos aparatos, instalados en lugares estratégicos, como el Centro de Nutrición Herbario, son parte de una floreciente industria en torno a la marihuana, tanto en California como en otros 11 estados donde el es consumo el legal.

Bares donde se permite el consumo legal de la droga, inhaladores de la hierba; gestores que tramitan la tarjeta de uso legal, e incluso, asesoría y la precalificación para obtener dicha mica, son parte de este negocio alterno. Y es que, según el Departamento de Justicia de Estados Unidos, California es el principal estado consumidor de la hierba; además de que ahí se produce el 70 por ciento de la mariguana de ese país.

Fue en 2008 cuando se dieron a conocer las primeras máquinas expendedoras de marihuana. Su revuelo fue porque estos equipos herméticos y computarizados requieren de identificación mediante una huella digital y una tarjeta de prepago. Una vez que verifica la identidad, previamente registrada ante las autoridades del estado, se despacha la hierba. De acuerdo con el Programa de Marihuana para Uso Médico, para obtener la tarjeta (CDPH-9042) se debe contar con

una prescripción médica, designar a un cuidador, vivir en California y pagar 66 dólares.<sup>2</sup>

### **La preocupación de Estados Unidos por el narcotráfico.** (23/03/2010).

México y Estados Unidos están frente a una guerra que podría ser más peligrosa que la de Afganistán e Irak, por lo que deben considerar aumentar los fondos para combatir a los cárteles, no sólo por la vía armada y policiaca sino también por el problema de adicción en ambos países, de tráfico de armas en la frontera y atacar el aspecto financiero.

Lo anterior lo afirmó el general **Barry McCaffrey**, ex zar antidrogas de EU, quien junto con **Michael Braun**, ex jefe de operaciones de la DEA, y **Edgardo Buscaglia**, asesor de la ONU sobre crimen organizado, hacen un análisis de la reunión que hoy tienen en la capital mexicana las principales cabezas de la seguridad, la defensa y la diplomacia de ambas naciones.

“Estados Unidos me parece que tiene que darle a México serios niveles de apoyo para lidiar con esta amenaza. Estados Unidos gasta 5 millones de dólares al mes en Afganistán y en la parte más alta de la guerra en Irak gastaba 12 millones de dólares al mes, pero la seguridad de México sobre la violencia de cárteles es la más grande amenaza para la gente estadounidense. Por eso digo, ¿por qué antes sólo 4 millones y ahora 1.4 millones? Es todavía inadecuada e insuficiente”, dijo **McCaffrey**.

“En mi opinión, Juárez es inmensamente más peligroso, incluso que Bagdad, Kabul o Afganistán. Para mí es necesario que Estados Unidos dé serios niveles de apoyo a las instituciones de seguridad mexicanos y no tres

helicópteros. El Ejército mexicano ha logrado confrontar a los cárteles pero ellos en muchos casos han intimidado o corrompido a la policía”.

Dijo que tanto México como EU deberán enfrentar el problema de consumo y adicciones, además de frenar el tráfico de armas que es el más grande elemento directo del nivel de violencia, además de que se debe combatir el lavado de dinero en ambos lados de la frontera.

**Michael Braun**, ex jefe de operaciones de la Administración Antidrogas estadounidense (DEA por sus siglas en inglés), dijo que la reunión de alto nivel deberá sentar las bases de una mayor cooperación operativa.

“Es necesario que en las agencias de inteligencia y la ley trabajen para limpiar a las corporaciones, especialmente las estatales y locales. Los cárteles mexicanos reaccionan violentamente porque ésta es la primera vez, en muchos sexenios, que se les ha golpeado”.

**Edgardo Buscaglia**, asesor de la ONU, consideró que a partir de la reunión se observará un incremento de operaciones de inteligencia por parte de Estados Unidos en México, de manera conjunta con las agencias militares y civiles mexicanos, con lo cual se comenzará a observar una reducción de presencia militar en las calles asumiéndose así que la estrategia de la DEA y el gobierno mexicano falló.

“El gobierno de México deberá demostrar que hay colaboración interinstitucional y que la Secretaría de Hacienda como el Departamento del Tesoro estadounidense deberán demostrar un activismo en contra de los cárteles del narcotráfico”.<sup>3</sup>

**Los penales fuera de control.** (26/03/2010).

Al menos 30 de los 40 reos que se fugaron del penal de Matamoros pertenecen al Cártel del Golfo y eran procesados por narcotráfico, robo de

vehículos, portación de armas, secuestro y homicidio, revelaron fuentes oficiales.

Los prófugos, que en su mayoría ingresaron desde 2008, formaban parte de “los Zetas”, cuando el grupo delictivo era el brazo armado del Cártel del Golfo.

“Lo que nos dicen es que el grupo de delincuentes arribó al penal como a las 4.15 de la mañana, tocaron el claxon y comenzaron a salir en fila los reclusos con dos custodios identificados como **José Ángel Reyes Segovia** y **Agapito Uvalle Escalante**”, dijo un mando militar consultado.<sup>4</sup>

**Los narcotraficantes mexicanos ya son importantes, atienden la frontera.**

(26/03/2010)

Estados Unidos aseguró que la presencia de los cárteles mexicanos en su territorio constituye la mayor amenaza en el tráfico de drogas, negocio ilícito que representa para ese país un costo de 215 mil millones de dólares.

Afirmó que los grupos mexicanos se han expandido en todo el país mediante alianzas estratégicas con 19 pandillas, las más numerosas y peligrosas, como Barrio Azteca, Barrio 18, La Mafia Mexicana y la Mara Salvatrucha.

“Los cárteles mexicanos continúan representando la amenaza de tráfico de drogas más grande para Estados Unidos”, expuso en su informe Evaluación Nacional de la Amenaza de las Drogas 2010, difundido por el Departamento de Justicia estadounidense.

Además de detallar las rutas de la droga, alianzas y tendencias del problema, el informe detalló que parte del dinero obtenido por los narcotraficantes mexicanos, producto de esta ilícita actividad, es transportado a la frontera.

La mayor parte del efectivo que obtuvieron los narcotraficantes en ciudades como Atlanta, Chicago, Los Ángeles, Nueva York y Carolina del

Norte, fue transportado a la frontera y luego de contrabando a México, se destaca en el informe.

La administración de **Barack Obama** reconoció también un incremento exponencial del flujo de marihuana, metanfetamina y heroína desde México. Por ejemplo, dijo, la producción de heroína pasó de 17 toneladas métricas en 2007 a 38 toneladas métricas en 2008.<sup>5</sup>

**Se deben atacar las empresas “legales” de los narcotraficantes. (27/03/2010)**

El gobierno del presidente **Calderón** podría disminuir de manera importante la violencia generada por la delincuencia organizada en un plazo de entre seis y nueve meses, con sólo desmantelar la red de empresas legales que sirven de infraestructura y proporcionar logística a las organizaciones criminales, advirtió en *Siempre* el doctor en derecho e investigador del Instituto Tecnológico Autónomo de México **Edgardo Buscaglia**.

De hecho, asegura, se conocen las listas de las empresas legales que son sospechosas de trabajar para el crimen organizado. El problema está en que el Servicio de Administración Tributaria (SAT), de la Secretaría de Hacienda y la Procuraduría General de la República no actúan, a pesar de contar con dicha información, porque hay un pacto de impunidad político-criminal.

El negocio de los grupos criminales en México abarca 22 tipos de delitos enormemente redituables, que van desde el tráfico de seres, trata de seres humanos, extorsión, contrabando, piratería, secuestro, pornografía infantil, que realmente tiene una capacidad de generar flujos anuales, patrimonios enormes, que se calculan \_\_\_y esto es muy estimativo, porque esto son básicamente estimaciones por cada área delictiva\_\_\_ que equivalen al 40 por ciento del PIB mexicano, porque son patrimonios que se van acumulando año, tras año.

... Ya se está haciendo que México se constituya hoy en día en un paraíso patrimonial para grupos criminales no solamente mexicanos, sino de Asia, de Europa, de África, de diferentes regiones del mundo.

Entonces eso es algo que hay que \_\_\_urgentemente\_\_\_ atacar, para que México no se transforme en lo que era Rusia en su momento, ya que ese tipo de patrimonios criminales tienen la capacidad de desestabilizar a gobiernos.

... Cuando se observa lo que hace Hacienda, se encuentra con un cero, con un enorme cero, grandote, grandote, viendo que no hay ningún tipo de auditoría tributaria, auditores, inspectores fiscales, que hayan detectado casos de empresas legalmente constituidas que estén sirviendo a grupos criminales, que a la vez están financiando campañas políticas y precampañas, que es la conexión que existe entre la delincuencia organizada y la clase política mexicana. ... A la vez, estas empresas legales \_\_\_en el sector manufacturero, en el sector agropecuario\_\_\_ les brindan la infraestructura a los grupos criminales para poder operar. Por ejemplo transporte, capacidad de almacenamiento de armas y de drogas; por ejemplo, también, temas de distribución de artículos pirateados, contrabando.

... uno tiene que pensar que en un país compuesto por profesionales inteligentísimos, gente muy bien preparada como lo es México, esa ausencia de activismo institucional no es casual. Es porque normalmente hay un pacto de impunidad político-criminal que impide que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público tenga un activismo más elevado en esta área.

... Desde el 2006 hay listas de empresas mexicanas \_\_\_ para ser precisos \_\_\_ ligadas al Cártel de Tijuana; hay 3 mil 507 empresas mexicanas y de otros países del mundo ligadas a la Confederación de Sinaloa y esas listas son conocidas por las autoridades mexicanas.

... la experiencia internacional nos demuestra en Rusia, en Italia y demás, que esas empresas

ligadas a grupos criminales terminan siendo las principales fuentes de financiación de campañas y precampañas políticas. Entonces es muy difícil para un gobierno comenzar a atacar a estas empresas legales, a estas entidades morales, cuando saben que, tarde o temprano, van a acabar con la investigación patrimonial en las áreas de campañas y precampañas de miembros de su propio partido y de otros partidos de oposición.

Quiero aclarar algo a sus lectores y a las autoridades: sin dismantlar esta infraestructura económica, física, que le está sirviendo a los grupos criminales mexicanos, de todas las envergaduras y de todas las regiones, la violencia y la corrupción no van a disminuir, por más de que capturen físicamente a los miembros de la cúpula, a un Chapo **Guzmán**, o al Mayo **Zambada**, o a quien sea, no van a dismantlarse las empresas criminales.

...El Presidente de la República tiene que entender que estos grupos criminales mexicanos se han expandido a 47 países del planeta, que \_\_se sabe\_\_ a Europa, África, Asia y \_\_por supuesto\_\_ a toda

Latinoamérica, tienen bases patrimoniales en decenas de países importantes, donde lavan patrimonialmente. No es solamente en México. Y, obviamente, hay complicidad de autoridades extranjeras y del sector privado de otros países, no solamente mexicano.

... La violencia en algún momento va a bajar, ya sea porque el Estado haga las cosas bien, como le acabo de decir, desactivando la estructura física de estos grupos o porque un grupo criminal se consolide, posiblemente Sinaloa, y ese grupo criminal consolidado, sin competencia de otros, básicamente capture al Estado mexicano y no tenga necesidad de ejercer más violencia. La violencia puede bajar por razones buenas o por razones malas.

... Hay suficientes ejemplos en el planeta, entre ellos Colombia, en nuestra región, que han hecho las cosas bien, que han podido vencer a este cáncer, que han podido contener a este cáncer. Hay que seguir el ejemplo de Colombia, de Italia, de España, de Jordania y muchos ejemplos a seguir en el mundo.<sup>6</sup>

## **Las mafias ya no respetan al Poder Judicial en México ni a las autoridades fronterizas, tanto mexicanas como norteamericanas.**

*La tensión en la frontera norte de México ha venido creciendo por la violencia desatada en ciudades de gran importancia como Monterrey, Ciudad Juárez, Tijuana y Matamoros. Situación que se ha hecho notar aún más por algunas reacciones en los Estados Unidos cuyas autoridades no parecen tener un interés auténtico por mejorar sus propios controles \_\_en adición a sus esfuerzos para impedir el paso a los migrantes\_\_ para reducir eficazmente el tráfico de los estupefacientes así como el contrabando, gigantesco, dicen que “hormiga”, de armas y de incalculables montos de dinero.*

*El Senador por Arizona, **John McCain**, ex candidato a la presidencia norteamericana que compitió como finalista con el Presidente **Obama**, ha solicitado la presencia de tropas federales en esa frontera. Otro tanto ha hecho **Bill Richardson**, gobernador de Nuevo México, pidiendo el apoyo de la Guardia Nacional. Y en el mismo camino parecieran encontrarse los gobernadores **Rick Perry**, de Texas; y **Jan Brewer**, de Arizona. La tensión diplomática, política y mediática generada por esos movimientos de militares norteamericanos en la frontera norte, no tiene precedentes recientes.*

*En otras notas nos informan que jueces y magistrados en México se sienten inseguros y amenazados por lo cual están solicitando, cuando tienen que resolver en asuntos de narcotráfico, que se les releve de esa*



*responsabilidad. Esto constituye un pésima señal porque si ellos, distinguidos miembros del Poder Judicial que debieran tener todo el apoyo para cumplir con sus funciones, sienten que no lo tienen ¿cómo se puede pensar en la posibilidad de que la sociedad contribuya en esta lucha, de manera decidida y confiada, aportando la información que sin duda posee?*

*En todos los países en donde han tenido que lidiar con mafias, narcotráfico y terrorismo se han instrumentado medidas adecuadas para asegurar un desempeño eficaz de fiscales, jueces y funcionarios con responsabilidades ligadas a la seguridad, así como de los directivos de los centros de reclusión o penales.*

*Así fue en Italia con las tristemente célebres Brigadas Rojas que asesinaron al notable líder democristiano **Aldo Moro**, en 1978; o en Alemania donde las autoridades tuvieron que lidiar con la ley en la mano para castigar a la Fracción del Ejército Rojo (RAF, en alemán) y la banda Bader-Meinhof; o en España, donde continúa la lucha legal contra la prepotente y sanguinaria organización vasca ETA, así como contra las fuerzas irregulares de los Grappo (Grupo Revolucionario Antifacista 1º de octubre).*

*Al respecto una nota en España dice lo siguiente alrededor de la protección de los amenazados por la ETA:*

*“La amenaza terrorista, además de un terrible drama personal para los que la padecen, también supone un enorme esfuerzo para toda la sociedad, ya que se han de emplear ingentes recursos económicos y humanos para evitar que ETA lleve a cabo sus planes”.*

*“Una gran parte del esfuerzo se canaliza hacia las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, a través de las investigaciones y operaciones policiales que tantos éxitos están cosechando en su lucha contra ETA, sus finanzas y su cúpula directiva”.*

*“La otra se estructura alrededor de cómo proteger a las personas que tienen sobre sí la espada de Damocles de haber sido declarados objetivos. Aquí el grupo es amplísimo: empresarios, políticos, jueces, policías, periodistas, trabajadores de la construcción, etc.*

*El colectivo de amenazados en el País Vasco y Navarra es enorme y de ellos un total de 1.492 personas llevan escolta las 24 horas del día, los 365 días al año. Su protección la llevan a cabo 3.800 profesionales, según datos manejados en el último congreso de la Asociación Española de Escoltas (ASES)”.*<sup>7</sup>

*En México, donde tenemos todavía tantas deficiencias en la impartición y la administración de la justicia, es urgente garantizar la seguridad y la eficacia, y por ende la confianza de jueces, magistrados y altos funcionarios encargados de investigar, acusar y sentenciar a los miembros de la delincuencia organizada. De otra manera la impunidad seguirá campeando por sus fueros.*

**Hay mucho que hacer desde los Estados Unidos.** (27/03/2010)

... la secretaria de Estado de la Unión Americana, **Hillary Clinton**, dijo que “los homicidios en Juárez que cobraron tres vidas de nuestro

Consulado, fue un terrible recordatorio de lo mucho que tenemos que hacer en conjunto para combatir la amenaza de este sindicato criminal”.

Por lo pronto, los buenos propósitos de México y Estados Unidos, según se anunció en la cancillería,

giran en cuatro ejes: desarticulación de las organizaciones delictivas, fortalecimiento de las instituciones de seguridad, desarrollo de la frontera segura del siglo XXI, y la cohesión social de las comunidades de ambos países.

De acuerdo con datos aportados por la Secretaría de Relaciones Exteriores, desde octubre de 2009, la Oficina de Control de Bienes de Extranjeros (OFAC por sus siglas en inglés) ha detectado a 38 individuos y 16 entidades ligadas financieramente a diferentes cárteles de la droga, entre los que se encuentran el cártel de **Arellano Félix**, el de los **Beltrán Leyva**, así como el de Sinaloa y la Familia Michoacana.

Asimismo, la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza logró el decomiso de 37.2 millones de dólares que eran llevados a México más 17 millones de dólares en una labor de inteligencia.

“Hemos mejorado el intercambio de información de inteligencia financiera, la coordinación entre la policía para detectar los delitos financieros y tenemos un programa de trabajo bilateral para luchar contra el flujo de armas ilícitas. De manera agresiva, aplicamos la ley en contra de las armas, sabemos que el tráfico de armas lícitas está afectando a las familias mexicanas, estamos haciendo todo lo que podemos para tratar de interceptar, arrestar y desarmar todo lo que tenga que ver con esas armas”, señaló la Secretaria de Estado.

Asimismo, se dio a conocer que en la actualidad 350 agentes de la Procuraduría General de la República (PGR) y personal de la Secretaría de Seguridad Pública Federal (SSP) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, son capacitados en análisis avanzado de lavado de dinero y técnicas de investigación.

“Los gobiernos de México y Estados Unidos están buscando maneras de apoyar la aplicación vigorosa de las leyes de extinción de dominio en territorio mexicano, incluyendo las nuevas leyes promulgadas el año pasado para negar a las

organizaciones criminales y sus líderes las ganancias que obtienen por sus crímenes y los recursos para cometer ofensas entre ambos países”, dicen los países en un comunicado en conjunto.

Por otra parte, **Clinton** señaló también que la Comisión Nacional Bancaria y de Valores ha dado nueva vigencia a normas ya existentes que requieren que las instituciones financieras mexicanas verifiquen sus transacciones contra las listas negras internacionales, específicamente la lista de la Oficina de Control de Bienes de Extranjeros del Departamento del Tesoro, que incluye a cárteles mexicanos que han sido identificados bajo la Ley de Designación de Cabecillas Extranjeras.

Ambas funcionarias, **Hillary Clinton** y **Patricia Espinosa** anunciaron que se creará un estudio binacional sobre el consumo de drogas ilícitas en los dos países.

“Es para que contemos con información completa, confiable y plenamente comparativa sobre la demanda de drogas. Estoy segura de que este esfuerzo nos permitirá enfrentar este reto en común de manera más coordinada y eficaz... los participantes de la Secretaría de Salud nos podrán aportar elementos para definir políticas públicas que logren una mayor eficacia para reducir y prevenir el consumo”, indicó **Patricia Espinosa**.

... el gobierno de **Barack Obama** se vio obligado a aportar datos al respecto. En 2008, un aproximado de 20 millones de estadounidenses mayores de 12 años admitieron haber probado drogas en el último mes. En ese mismo periodo más de dos millones de los encuestados mayores de 12 años aceptaron que usaron una droga ilícita por primera vez. Y la mayoría de las sustancias que admitieron consumir en algún momento son, de mayor a menor: marihuana, hashish, cocaína, heroína, alucinógenos, cocaína en piedra, inhalantes y sicoterapéuticos.

El consumo de esas drogas ilícitas, según reporta Washington, produjo en su país más muertes (48 mil 396 personas) que el alcohol, e incluso que las armas de fuego.<sup>8</sup>

**El “contrabando hormiga” de armas, desde los Estados Unidos. (28/03/2010)**

Cuando el gobierno de Estados Unidos investigó a una sola persona que había comprado más de 100 armas de fuego en El Paso, Texas, quien posteriormente las entregó directamente al cártel de Juárez, en México, se dieron cuenta de una nueva clase de prestanombres que usa el crimen organizado para conseguir artillería.

El jefe de la Policía en McAllen, Texas, **Víctor Rodríguez**, confirmó la información del ATF, pues “se sabe que los grupos criminales mantienen en las ciudades estadounidenses de la frontera a grupos de entre 30 a 40 personas para que realicen las compras (individuales) de armamento, para posteriormente enviarlas a México”.

De acuerdo con **Peter Hamm**, representante de la organización civil Brady, la más importante en Estados Unidos contra el uso de armas de fuego, “tan sólo en los cuatro estados que hacen frontera con México existen nueve mil 600 tiendas especializadas en vender todo tipo de artillería, cuyas armerías están desinteresadas en quién se las compra o quiénes se las llevan y hacia a dónde.

Reportes recabados por el ATF revelan que los principales cargamentos ilegales de armas que ingresan a México provienen, en 40 por ciento, de Texas, y en menor medida por los estados de California, Arizona y Nuevo México, para surtir a los cárteles en Sonora, Sinaloa, Chihuahua, Tamaulipas, Michoacán, Veracruz y Oaxaca, “entidades donde también la violencia y los asesinatos se han elevado”.

Para el agente especial del Departamento de Justicia de California **John Marsh**, “del lado mexicano no hay un interés particular por resolver

el problema de tráfico de armas. Pareciera que no les interesa.”

Para las autoridades estadounidenses, la noticia de la ejecución de tres personas relacionadas con su embajada en Ciudad Juárez fue suficiente para comenzar una operación de rastreo, el cual detectó que una sola persona había comprado más de un centenar de armas.

Con la evidencia anterior, el gobierno de **Barack Obama** se dio cuenta de que la actividad de los cárteles de la droga que operan en México era más amplia de lo imaginado.

De acuerdo con algunos funcionarios, también la lucha contra el trasiego de armas a México debe venir de un mayor control en la venta, algo que parece difícil, debido a la cultura armamentista en EU, contenida en la llamada Segunda Enmienda, la cual le da derecho a cada persona a estar armada para defender su territorio y su soberanía.

Para el profesor **Jonathan Turley**, de la Universidad de Georgetown, y experto en derecho constitucional, no existe hasta el momento voluntad política para reformar la ley.<sup>9</sup>

**Cada día aumentan las víctimas, muchas de ellas jóvenes. (29/3/2010)**

**Yesenia** apenas tenía ocho años de edad. Su hermana **Juana** 15, su amiga **Erika** 11... Las tres, junto con otros siete amigos del poblado El Aval, Durango, iban a la comunidad de Los Naranjos a recibir becas escolares de Sedesol.

En el camino, fueron acibillados por un grupo de sicarios que montó un falso retén en el municipio de Pueblo Nuevo.

La matanza de los 10 jóvenes (el mayor tenía 21 años) ocurrió en el punto conocido como el “triángulo dorado”, que conecta a los estados de Sinaloa, Chihuahua y Durango y que los narcotraficantes utilizan para el trasiego de droga.

...el edil panista de Pueblo Nuevo, **Daniel Delgado**, entrevistado por **Denise Maerker** en Radio Fórmula:

Admitió que es común que los grupos criminales coloquen ese tipo de retenes ilegales en ese tramo carretero.

“Y es tan peligroso, apuntó que no irá con las familias de las víctimas porque “ahorita es riesgoso salir por esos rumbos ya que nosotros, inclusive, la misma Presidencia Municipal hace 15 días fue baleada”. Y recomendó a los pobladores del municipio, no salir después de las 19:00 horas.<sup>10</sup>

... fueron asesinados 10 jóvenes de 13 a 19 años en un camino vecinal del serrano municipio de Pueblo Nuevo, Durango, por pistoleros que quisieron detener la camioneta en que se desplazaban rumbo a la comunidad de Los Naranjos, y al ignorar la señal de alto los acribillaron.

La Procuraduría General de Justicia estatal reportó que entre los occisos hay cuatro hermanos de apellido **Ortega Rueda**, dos **Leyva Cabrera** y dos **Sarabia Mancinas**. En la misma entidad, dentro del bar del hotel Sana Esperanza, de Gómez Palacio, fueron asesinadas otras cuatro personas.

En Chihuahua una mujer y cuatro hombres fueron puestos en fila y fusilados por la mañana junto a una brecha del poblado Placitas, en el valle de Juárez, entre los municipios de Guadalupe Distrito Bravos y Praxedis G. Guerrero. En la *ejecución* se dispararon más de 100 balazos.

En Los Mochis, municipio de Ahome, Sinaloa, el sábado fue ultimado a tiros un sujeto en el cruce de los bulevares Centenario y Zacatecas. Los homicidas iban en varios vehículos y dispararon a un Tsuru, en el que se transportaban cuatro personas, una de las cuales murió y otra fue llevada a un hospital.

Horas después, varios pistoleros ingresaron al hospital ubicado en el bulevar Justicia Social y remataron al herido.<sup>11</sup>

## **Hay una mala imagen de México tanto en la opinión pública nacional como en la internacional.**

*El Presidente **Calderón** se ha quejado, en varias ocasiones, de que se está propalado una mala imagen de México, situación que ha sido profusamente comentada, criticando al Presidente por su presunta inconsecuencia, dado el hecho de que la terca realidad evidencia una problemática aguda de violencia; víctimas numerosas entre mafiosos, autoridades, fuerzas de seguridad, ejército, y también bajas civiles. Todo lo cual abona en el sentido de una pérdida de control de algunas autoridades, en determinados territorios, y un deterioro visible de la gobernabilidad.*

*También es cierto que existe una cantidad enorme de noticias, en todos los Medios electrónicos y escritos del país, en las cuales pareciera haber un especial empeño en mostrar las peores facetas de esta problemática, sazonadas frecuentemente con imágenes sangrientas de las irresponsables y crueles acciones de los mafiosos. Son reportajes que parecieran, en ocasiones, cercanos a una apología del crimen porque, además, reproducen en forma gratuita y de manera destacada las “narcomantas” y mensajes, de todo tipo, generados por la delincuencia organizada.*

*La contribución a la confusión desde el extranjero, no es pequeña. Por ejemplo, el ensayista **George Friedman**, director de los Servicios de Información Stratfor, escribió recientemente un ensayo que ha sido bastante comentado en México “México and the Failed Estate Revisited”.<sup>12</sup>*

**Friedman** vuelve sobre la hipótesis de que México está cerca de alcanzar la condición de Estado fallido. Para ello alega que el gobierno central del Presidente **Calderón** ha perdido el control de varias localidades en el país.

El autor se atreve mucho aunque señala que no está seguro de que realmente hayamos llegado a esa situación de falencia, según la cual el gobierno mexicano se ha sabido acomodar a la situación \_\_es decir, no se ha preocupado por superarla\_\_, y para ello ha desarrollado una sofisticada estrategia que le permite soportar la tormenta y, en adición, sacarle el mayor provecho posible.

El autor explica la hipótesis con dos aseveraciones complementarias:

La primera es que resulta evidente que los territorios fuera de control son relativamente pocos y en conjunto todavía representan una porción pequeña del país, y por tanto la mayoría de él se mantiene bajo el control del gobierno. La segunda, bastante menos evidente, es que la acción del narcotráfico, presuntamente, ha transformado a las instituciones mexicanas y ha logrado un nuevo equilibrio, estable, incluyendo y envolviendo la acción de las mafias.

Añade que la dimensión escandalosa de la guerra contra las mafias, en México, es producto de la existencia del mercado de las drogas en los Estados Unidos que tiene una demanda insatisfecha enorme; que a esto se suma el bajo costo de la producción y del proceso elemental de transformación de los narcóticos que, sin embargo, tienen un alto precio en relación con ese costo y, por lo tanto, su tráfico produce gigantescas utilidades al traspasar la frontera.

Adicionalmente, como en todos los grandes negocios, algunos de sus actores tratan de convertirse en monopolios o, cuando menos, ponerse de acuerdo con otros para formar un oligopolio eliminando a los competidores, al costo que sea.

El ensayista dice que el tráfico de drogas produce entre 35 y 40 mil millones de dólares anuales, mismos que son lavados en México y en los Estados Unidos, y cuyas utilidades \_\_que representan alrededor del 80% de ese flujo\_\_, regresan a México.

En función de este enfoque mercantilista, el ensayo afirma que este fenómeno resulta altamente conveniente para muchos negocios como el inmobiliario, la construcción, el turismo, el transporte, las instituciones financieras y también, afirma sin mayor soporte, para el gobierno mexicano. De manera simplista concluye que la economía mexicana no tiene ningún interés en detener este tráfico que, finalmente, en una gran parte se convierte en inversiones y empleos para el país.

Por ello, agrega el autor, la lucha del gobierno mexicano pareciera más efectista que real, para evitar ser acusado de omiso e irresponsable pero, los operativos sólo afectan a los cárteles en tanto no se perjudique de manera sustantiva al flujo de capitales que de este comercio nefando se deriva.

Resulta difícil pensar que pudiera haber aseveraciones más imaginativas y gratuitas pero el autor todavía llega más lejos y afirma paladinamente que el problema para los Estados Unidos \_\_si quisiera intervenir para atemperar el escándalo del desorden en México\_\_, es que tales acciones pudieran generar una reacción que convirtiera a los mafiosos en héroes nacionales, en defensa de nuestra

*soberanía frente a los intereses extranjeros.*

*Y para tan peregrina hipótesis hace memoria del papel de **Francisco Villa** en nuestra revolución, en su impune incursión armada en la población de Columbus y de su ulterior elevación a la categoría de héroe \_\_\_situación ciertamente enojosa, no por el evento en Columbus sino por la gran cantidad de crímenes y abusos cometidos por el Centauro del Norte\_\_\_ inscribiendo su nombre en letras de oro en la sede del Congreso Nacional.*

#### **Bandas en ambos lados de la frontera.**

(30/3/2010)

Un pandillero de la banda Los Aztecas —que presuntamente participó como autor material en el triple homicidio de tres ciudadanos estadounidenses en Ciudad Juárez— fue detenido por el Ejército en dicha frontera, confirmó el vocero de la Operación Coordinada Chihuahua, Enrique Torres.

Explicó que la detención se dio “hace unos días”, en un trabajo coordinado entre el FBI y el Ejército, ya que los agentes federales estadounidenses avisaron a los militares mexicanos que **Ricardo Valles de la Rosa** cruzaría por el puente internacional.

Los militares montaron un retén del lado mexicano y lograron la detención del pandillero, el cual aparentemente confesó en primera instancia haber participado como pistolero en el homicidio de la empleada del consulado **Lesley Enríquez** y su marido, **Arthur H. Redelfs**, el pasado 13 de marzo en Ciudad Juárez, pero no aportó mayores datos sobre el motivo del ataque.

Al parecer, el detenido también estuvo implicado en el homicidio de **Jorge Alberto Salcido**, esposo de una empleada mexicana del consulado, asesinato que se dio a pocas horas de la primera doble ejecución.<sup>13</sup>

#### **Piden tropas norteamericanas en la frontera.**

(30/03/2010)

“Estoy profundamente preocupado con la continua y aparentemente creciente violencia en la frontera con México”, escribió **McCain** en una carta

dirigida a la secretaria de Seguridad Interior, **Janet Napolitano**, informó en un comunicado la oficina del senador por Arizona.

“A la luz de los incidentes recientes y el continuo crecimiento de la violencia por las drogas en la frontera, le pido a usted y al gobierno que reconsideren inmediatamente su postura y envíen tropas de la Guardia Nacional a la región de la frontera sur”, señaló **McCain** en la misiva.

**McCain**, ex rival de **Obama** en las elecciones de 2008, pidió a **Napolitano** tomar “interés personal” en garantizar la seguridad de los pobladores de Arizona, sin que tengan que “vivir con miedo ante la creciente violencia en la frontera”. Pidió también continuar la ayuda al gobierno mexicano de **Felipe Calderón** en su lucha contra el narcotráfico.<sup>14</sup>

El gobernador de Nuevo México, **Bill Richardson**, ordenó el envío de soldados de la Guardia Nacional para patrullar la zona limítrofe con México.

“Quiero que los residentes del sur de Nuevo México sepan que estamos tomando la violencia en la frontera muy en serio al sumar la presencia de la Guardia Nacional junto con agencias del orden estatales, locales y federales que patrullan nuestra frontera”, dijo el mandatario en un comunicado.

Los soldados trabajarán en conjunto con el Departamento de Seguridad y Emergencia de Nuevo México, dependencia que coordina a las distintas agencias del orden a lo largo de la frontera con Chihuahua y Sonora.

El gobernador también urgió al Departamento de Seguridad Nacional (DHS) y al Departamento de Defensa de Estados Unidos incrementar la presencia de agentes federales y hacerla permanente en la región.

Los gobernadores **Rick Perry**, de Texas, y **Jan Brewer**, de Arizona, han solicitado al gobierno federal el envío de soldados de la Guardia Nacional a la frontera con México, pero aún no han recibido respuesta de Washington.<sup>15</sup>

**Los jueces y magistrados se sienten inseguros.**  
(31/03/2010)

El estrés derivado del incremento de amenazas contra jueces y magistrados que llevan procesos relacionados con casos de delincuencia organizada ha provocado un aumento de 29 por ciento (entre 2006 y 2009) en las peticiones que éstos han presentado al Consejo de la Judicatura Federal (CJF) para que los reasignen a tribunales que atienden casos ajenos a la materia penal o a estados de la República con escasa presencia de asuntos ligados al narcotráfico.

En la actualidad, 72 jueces y magistrados trabajan en procesos relacionados con el crimen organizado. Los órganos jurisdiccionales de este tipo se ubican en entidades donde hay penales federales y de máxima seguridad, como en los estados de México, Jalisco, Tamaulipas y Nayarit, así como en el Distrito Federal.

De acuerdo con datos de la Secretaría de la Defensa Nacional, se tiene registro que desde 2006 el crimen organizado ha amenazado a más de 20 por ciento de jueces que llevan casos de ese tipo.<sup>16</sup>

**Entrevista de Julio Scherer al “Mayo” Zambada.** (4/04/2010).

¿Teme que lo agarren?

> Tengo pánico de que me encierren.

Si lo agarraran, ¿terminaría con su vida?

> No sé si tuviera los arrestos para matarme. Quiero pensar que sí, que me mataría.

... Sabe esconderse, sabe huir y se tiene por muy querido entre los hombres y las mujeres donde medio vive y medio muere a salto de mata.

> Hasta hoy no ha aparecido por ahí un traidor, expresa de pronto para sí.

Lo imagino insondable. **Zambada** no objeta la persecución que el gobierno emprende para capturarlo. Está en su derecho y es su deber. Sin embargo, rechaza las acciones bárbaras del Ejército.

> Los soldados, dice, rompen puertas y ventanas, penetran en la intimidad de las casas, siembran y esparcen terror. En la guerra desatada encuentran inmediata respuesta a sus acometidos.

> A juicio de **Zambada**, el gobierno llegó tarde a esta lucha y no hay quien pueda resolver en días problemas generados por años. Infiltrado el gobierno desde abajo, el tiempo hizo su “trabajo” en el corazón del sistema y la corrupción se arraigó en el país. Al presidente, además, lo engañan sus colaboradores. Son embusteros y le informan de avances, que no se dan, en esta guerra perdida.

¿Por qué perdida?

> El narco está en la sociedad, arraigado como la corrupción.

Y usted, ¿qué hace ahora?

> Yo me dedico a la agricultura y a la ganadería, pero si puedo hacer un negocio en los Estados Unidos, lo hago.

Es conocida su amistad con el Chapo **Guzmán** y no podría llamar la atención que usted lo esperara fuera de la cárcel de Puente Grande el día de la evasión.



> Es una mentira más que me cuelgan. Como la invención de que yo planeaba un atentado contra el Presidente de la República. No se me ocurriría.

> ¿Nos tomamos una foto?

Sentí un calor interno, absolutamente explicable. La foto probaba la veracidad del encuentro con el capo.<sup>17</sup>

### Un informe para el Congreso norteamericano. (4/04/2010).

“El tráfico de narcóticos de México representa una amenaza para la seguridad nacional de Estados Unidos, y por ello se necesita y se debe ampliar el papel del Pentágono en la lucha contra el narcotráfico en ese país”, dice el Informe del Servicio de Investigaciones del Congreso (CRS, por sus siglas en inglés). Fechado el 8 de marzo de 2010.

La amplia investigación, solicitada por las cámaras de Senadores y Representantes del Capitolio y realizada por **Liana Sun Wyler** \_\_analista de asuntos internacionales, narcóticos y crimen del CRS\_\_, manifiesta que “no hay avances significativos” en la lucha militarizada contra el narcotráfico que emprendió el Presidente **Felipe Calderón**, por lo que es urgente una mayor intervención del Pentágono.

“Muchos analistas reconocen que la ausencia del Pentágono en las estrategias extranjeras para contener a los cárteles de la droga es en detrimento de la efectividad de la estrategia de Estados Unidos para contener el tráfico de drogas”.

La investigación anota que, por encima del respaldo que da la Casa Blanca al gobierno de **Calderón** con la Iniciativa Mérida, que consiste en proporcionar entrenamiento a militares y policías mexicanos, en otorgar equipo militar y tecnológico sofisticado e intercambiar información de inteligencia, “los cárteles del narcotráfico mexicano son cada vez más poderosos y

sofisticados en sus operaciones ilícitas”, hecho que aumenta la necesidad de una mayor participación de los militares estadounidenses en México.

Bajo el plan de aplicación de la Iniciativa Mérida en su versión inicial de tres años, que se cumple el próximo 1 de octubre, el documento del CRS subraya a los legisladores que ya se autorizó la intervención directa del Pentágono para el combate al narcotráfico en México y que se integra como parte del paquete de financiamiento del proyecto bilateral antinarcóticos de poco más de mil 300 millones de dólares.

El Pentágono “entrena a grupos especiales del Ejército mexicano, y le proporciona (a éste) equipo para construir y mejorar su capacidad operativa para poder recuperar espacios territoriales y aéreos que usan los narcotraficantes y en los cuales se ha perdido el control y manejo del gobierno federal”.

“Los que critican la intervención del pentágono en la lucha internacional contra el narcotráfico \_\_subraya el reporte\_\_ argumentan que para el caso de México existe el temor de que se rompa el equilibrio entre la participación de las fuerzas armadas y las agencias policíacas civiles, escenario bajo el cual los militares se conviertan en los entes dominantes en la lucha que debería estar en manos de civiles”.

Dese el punto de vista de la investigadora del CRS, un problema de fondo para la intervención del Pentágono en la lucha contra los narcotraficantes de México es el respeto a la soberanía mexicana, que forma parte del acuerdo de creación de la Iniciativa Mérida que entró en vigor el 22 de octubre de 2007, pero asimismo comenta:

“Aunque hay muchos observadores (sic) de la guerra contra el narcotráfico que le dan la bienvenida al hecho de aprovechar las capacidades humanas y materiales que tiene el Departamento de Defensa para contener al narcotráfico mexicano, que ha logrado apoderarse del control



total de algunas poblaciones en los distintos estados del territorio de México, hay opiniones de que con ello el Departamento de Defensa se transforma básicamente en el dueño del control del territorio mexicano”.

En las conclusiones de **Sun Wylor** se advierte puntualmente al Congreso federal estadounidense que sin la intervención del Pentágono en la lucha contra el narcotráfico mexicano simplemente no podrían concretarse los siguientes objetivos:

- 1.- Desmantelar y eliminar a los grupos del crimen organizado de México.
- 2.- Institucionalizar reformas en el sistema judicial y garantizar el estado de derecho y el respeto a los derechos humanos.
- 3.- Crear un cruce fronterizo eficiente, económico y competitivo que garantice la seguridad del flujo de personas y el comercio en ambas direcciones de la región limítrofe.
- 4.- Respaldar los esfuerzos del gobierno de México para construir comunidades sólidas,

incrementar la participación civil en todos los programas gubernamentales, crear oportunidades económicas de largo plazo, mantener la cohesión entre las comunidades y, sobre todo, acabar con la inseguridad y la violencia.

“La solución al problema de la violencia en México relacionada al trasiego de las drogas \_\_precisa\_\_ podría tomar varios años, posiblemente más de una década. Lo preocupante es que el retraso de la solución al problema de la violencia está vinculado directamente a la corrupción por narcotráfico que cala a todos los sectores del gobierno mexicano”... menciona que “hay varias denuncias” de presuntos acuerdos de cooperación entre algunos cárteles de la droga y altos mandos de las Fuerzas Armadas de México”.

La investigación del CRS está siendo analizada y valorada por los legisladores federales de Estados Unidos para determinar el futuro del pedido presupuestal de **Obama** para financiar el próximo año de la Iniciativa Mérida, que empieza el próximo mes de octubre.<sup>18</sup>

## Las críticas a México tienen fuentes internacionales y también mexicanas.

*Otro ensayo de la misma fuente (Stratford), firmado éste por **Scott Stewart** “México: The Struggle for Balance”, insiste en algunas de las tesis de **Friedman** y agrega la hipótesis de que el gobierno del Presidente **Calderón** ha estado negociando con el llamado cártel de Sinaloa \_\_de **Joaquín** “Chapo” **Guzmán**\_\_ para establecer un nuevo equilibrio en el cual otros grupos como el de los Zetas y el cártel de Juárez queden disminuidos y, hasta cierto punto, bajo control.*

*En relación con el asesinato de los tres funcionarios norteamericanos en Ciudad Juárez, presuntamente por encargo de las bandas que operan en ambos lados de la frontera, el ensayo afirma que fue provocado por los competidores del cártel de Sinaloa para forzar la intervención de Estados Unidos, en calidad de una especie de réferi neutral, para contrarrestar las negociaciones del gobierno mexicano con aquel cártel...<sup>19</sup>*

*Como se puede observar, ciertamente nuestra situación es difícil y comprometida porque el narcotráfico pone en riesgo nuestra estabilidad política, la seguridad de nuestros conciudadanos \_\_a la que tienen derecho y cuya garantía es una obligación primaria del gobierno\_\_, y sin duda pone en riesgo nuestro desarrollo \_\_a pesar de las especulaciones mercantilistas de estos autores\_\_ y también dificulta la evolución de nuestra transición hacia una mejor democracia.*

*Pero también es cierto que hay muchas exageraciones y demasiada especulación ante la escasez de información confiable, incluyendo la que debiera provenir del gobierno, misma que tendría que proporcionar en forma sistemática y transparente en lugar de desperdiciar esfuerzos y recursos en “spots” de calidad discutible, mediante los cuales pareciera aferrarse machaconamente en asegurarnos que sus funcionarios hacen muy bien su tarea.*

*De la entrevista que hizo **Julio Scherer Garcia**, a **Ismael** el “Mayo” **Zambada**, nos gustaría aportar nuestra impresión. Resulta difícil deducir o adivinar el interés que tuvieron cada uno de esos dos protagonistas para la realización del encuentro, y para decidir la publicación tal como fue hecha en la revista *Proceso*, arrancando con la foto de ambos, a plana entera, en la portada.*

*Podemos suponer que, no siendo tonto ninguno de los dos, deben haber intentado objetivos precisos \_\_quizás diferentes y hasta contradictorios entre ambos\_\_, independientemente de que finalmente hayan podido lograrse o no.*

*A nuestro juicio la entrevista tiene varios mensajes y los destinatarios de algunos de ellos parecieran ser:*

*La opinión pública. Ante la cual el narcotraficante apela a su comprensión y, como dirían los modernos, a su inteligencia emocional para que lo considere un ser humano que tiene sus miedos, a quien sólo un traidor podría pretender entregar; un hombre de campo, trabajador, buen padre de familia preocupado por sus hijos, habilidoso, enamorado, víctima de calumnias, y un compañero leal a sus amigos. ¡Un hombre digno de admiración!*

*Al Presidente **Calderón**. Llegó tarde a esta lucha que tiene años, y él la tiene perdida, porque el “sistema” y el gobierno se encuentran corroídos por la corrupción. Es mentira que ese gran líder del narcotráfico \_\_**Zambada**\_\_ pretenda atentar contra su vida. \_\_El malo no es él, que ordena asesinar a sangre fría hombres, mujeres, jóvenes y niños, ancianos, pandilleros, campesinos, indígenas, así como profesionales de la comunicación compañeros de su entrevistador, a los cuales castiga torturándolos y dándoles su merecido\_\_. El malo es el Ejército que realiza acciones bárbaras y esparce terror, razón por la cual, presuntamente, por justicia, el narcotraficante se ve obligado, siempre, a dar una respuesta inmediata a sus reprobables acometidas.*

*Como podemos observar, es evidente que no sólo en el extranjero hay publicaciones que tratan el grave problema del narcotráfico de una manera francamente desconcertante.*

*También hay otras publicaciones y estudios que no siempre llegan al público, porque no son formulados originalmente para ese destinatario. Es el caso del estudio citado y analizado por la revista *Proceso*, un informe del Servicio de Investigaciones del Congreso, en Norteamérica (CRS por sus siglas en inglés) (Ver referencia 18).*

*El tema reiterado, en todos los análisis de la violencia en México y de la delincuencia organizada, es la corrupción que corroe a todas las instituciones mexicanas.*

## Claves del documento

*Preámbulo.*

*Opiniones.*

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

### Fe de erratas.

### Notas al final del documento

---

<sup>1</sup> Macario Schettino, [www.macario.com.mx](http://www.macario.com.mx), Profesor de Humanidades del ITESM-ccm, 9 de abril del 2010.

<sup>2</sup> David Saúl Vela, La Razón de México, 22 de marzo del 2010.

<sup>3</sup> Doris Gómora, El Universal, 23 de marzo del 2010

<sup>4</sup> Benito Jiménez, Reforma, 26 de marzo del 2010.

<sup>5</sup> David Saúl Vela, La Razón de México, 26 de marzo del 2010.

<sup>6</sup> Entrevista al doctor Edgardo Buscaglia, por Jorge Santa Cruz, Revista “*Siempre*”, 27 de marzo del 2010. (Extractos).

<sup>7</sup> Ecodiario, España, 22 de junio del 2009.

<sup>8</sup> Josué Huerta, Revista *Cambio*, 27 de marzo del 2010.

<sup>9</sup> Armando Cabada y Juan Manuel Martínez, Excélsior, 28 de marzo del 2010.

<sup>10</sup> La Razón de México, Redacción, 30 de marzo del 2010.

<sup>11</sup> La Jornada, 29 de marzo del 2010.

<sup>12</sup> George Friedman, Straffor, abril 6 del 2010.

<sup>13</sup> Carlos Coria, Excélsior, 30 de marzo del 2010.

<sup>14</sup> AFP, La Jornada, 30 de marzo del 2010.

<sup>15</sup> El Universal, 1º de abril del 2010.

<sup>16</sup> Alfredo Méndez, La Jornada, 31 de marzo del 2010.

<sup>17</sup> Entrevista de Julio Scherer García al Mayo Zambada, Revista *Proceso*, 4 de abril del 2010. (Extractos).

<sup>18</sup> J. Jesús Esquivel, Revista *Proceso*, 4 de abril del 2010.

<sup>19</sup> Scott Stewart, Straffor, 8 de abril del 2010.