

# *Trama Política*

**Boletín número 1 del mes de junio del 2010.**

**Año 4, número 147**

## Contenido.

<b>Contenido.....</b>	<b>2</b>
<b>Oposición política PRD y su entorno.....</b>	<b>3</b>
<b>A dos años de la elección presidencial del 2012.....</b>	<b>3</b>
<b>Preámbulo.....</b>	<b>3</b>
Un medio hermano del gobernador de Michoacán fue impedido, judicialmente, de formar parte de la Cámara de Diputados. (14/08/2009).....	4
El financiamiento al sedicente “gobierno legítimo” de AMLO, sin ninguna transparencia. (27/08/2009) .....	4
Opiniones de quien preside el Senado, por primera vez, por parte del PRD, Carlos Navarrete. (5/09/2009) .....	5
<b>Las divisiones en el seno del PRD parecieran inacabables.....</b>	<b>6</b>
Cuauhtémoc Cárdenas no ve riesgo de un estallido social. (19/11/2009).....	7
Según Marcelo Ebrard, el país, no la capital, va a la deriva. (22/11/2009) .....	7
Jorge Alcocer recuerda el origen histórico del PRD. (1/12/2009) .....	7
La división en “corrientes” un obstáculo para el desarrollo del PRD. (4/12/2009) .....	8
La “refundación” del PRD. (8/12/2009).....	9
<b>Seguirle la corriente a AMLO, acerca del supuesto fraude del 2006, ha sido muy costoso para el PRD y para el país.....</b>	<b>9</b>
Nacimiento del DIA, Diálogo para la reconstrucción de México. (9/12/2009) .....	10
Las acciones “liberales” generan tensiones graves entre el PRD y los católicos. (20/01/2010).....	11
Anula el Tribunal los estatutos del Partido del Trabajo. (28/01/2010).....	11
Nuevas tensiones con AMLO por las alianzas con el PRI y el PAN. (10/02/2010).....	12
Un “pacto nacional”. (7/02/2010).....	12
<b>El PRD tiene una conducta anarquista que fácilmente niega el valor de la ley que no le conviene.....</b>	<b>12</b>
Cuauhtémoc Cárdenas por la fundación de otro nuevo partido. (10/02/2010).....	13
Incongruencias en el rechazo a las alianzas por parte de los partidarios de AMLO. (22/02/2010) .....	14
Los mismos perredistas acusan su corrupción. (9/03/2010).....	14
AMLO no se puede separar del mito del fraude que construyó. (11/03/2010).....	14
<b>La refundación del PRD.....</b>	<b>15</b>
<b>Claves del documento .....</b>	<b>16</b>
<b>Fe de erratas.....</b>	<b>16</b>
<b>Notas al final del documento .....</b>	<b>16</b>

## Oposición política PRD y su entorno.

### A dos años de la elección presidencial del 2012.

#### Preámbulo.

*Los antecedentes del rechazo del PRD a los resultados electorales que determinaron su derrota en el 2006 resultan importantes para ponderar su posible rol en los comicios presidenciales del 2012, porque no ha podido ni ha querido corregir esa posición que constituye un baldón, que dificulta grandemente que la opinión pública ilustrada le acepte sin reticencias como una institución democrática dispuesta, por ende, a respetar las reglas y la determinación de los árbitros, tanto el IFE como el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.*

*Los pronósticos acerca del comportamiento del PRD pues, son inquietantes, porque a menos de una corrección de fondo en sus posicionamientos, pareciera que estaría dispuesto, de mala gana, a aceptar una eventual derrota sólo si le ganaran por nocaut, lo cual querría decir, quizás, por una diferencia importante en los resultados electorales que nadie se ha atrevido a ponderar. ¿Será suficiente un 5% de diferencia? Nadie lo sabe.*

*Se podría imaginar una corriente de izquierda sustentada en los ideales y los valores \_\_que dicen algunos teóricos\_\_ podrían promover algunas corrientes modernas del socialismo.*

*Bastante difícil será encontrar ese modelo si el PRD se conforma, como pareciera hacerlo hasta ahora, con ser una reedición de la “familia revolucionaria”, una versión del PRI con todas sus corruptelas políticas pero, desde luego, de “izquierda”, lo cual no pasa de ser más que un rostro populista de la misma postración política del siglo pasado.*

*La preponderancia, entre los más importantes líderes perredistas de numerosos personajes salidos del PRI, genera un temor razonable de que los viejos vicios, nacidos de la concepción adulterada de la política de la “familia revolucionaria”, sean los que prevalezcan y que, por tanto, se frustren las presuntas buenas intenciones de dignificar la acción partidista con la introducción de ideales justicieros.*

*Interesante sería que la “izquierda” encontrara alguna fórmula de conciliación alrededor de los ideales de la justicia social, del combate eficaz contra la pobreza, la promoción del trabajo productivo y de la justicia efectiva para todos porque serían elementos que muy*

*bien se podrían integrar en el esfuerzo de muchos otros patriotas de buena voluntad, para conseguir el bien general de la nación. Hasta ahora no se vislumbra esta posibilidad.*

**Un medio hermano del gobernador de Michoacán fue impedido, judicialmente, de formar parte de la Cámara de Diputados.**  
(14/08/2009)

La PGR notificó a la secretaría general de la Cámara de Diputados sobre la orden de aprehensión librada contra **Julio César Godoy Toscano** (lo que implica una suspensión de sus derechos políticos), por lo que pidió no se le permita el ingreso al recinto el 29 de agosto ni se le tome protesta como legislador.

En un documento enviado a San Lázaro el pasado 11 de agosto la dependencia pidió al presidente de la Mesa Directiva “que no se permita el ingreso a **Julio César Godoy Toscano** al recinto legislativo y, por consiguiente, estar presente el 29 de agosto a las 11 horas para la celebración de la sesión constitutiva (de la Cámara de Diputados) por resultar improcedente su presencia en la misma, al encontrarse suspendido de sus derechos políticos”.

El Ministerio Público de la Federación informó que el 17 de junio pasado la Unidad Especializada en Investigación de Delitos Contra la Salud, de la SIEDO, consignó la averiguación previa PGR/SIEDO/UEIDCS/206/2009 y ejerció acción penal contra diversas personas, entre los que se encuentra **Godoy Toscano**, contra quien solicitó una orden de aprehensión como probable responsable de los delitos de delincuencia organizada y contra la salud.

El 18 de junio, el juez primero de distrito de procesos penales federales con residencia en Tepic, Nayarit, **Eduardo Javier Sáenz Hernández**, concedió la orden de aprehensión contra el inculcado y otras personas.<sup>1</sup>

**El financiamiento al sedicente “gobierno legítimo” de AMLO, sin ninguna transparencia.** (27/08/2009)

La diputación federal del Partido de la Revolución Democrática (PRD) en la LX Legislatura aportó durante sus tres años de gestión 50 millones de pesos al movimiento del ex candidato presidencial **Andrés Manuel López Obrador**.

De acuerdo con el arqueo final de ese grupo parlamentario, el millonario apoyo provino del presupuesto asignado a la fracción para trabajos de gestión social.

Los 50 millones de los que dispuso el grupo perredista para dárselos a la llamada “presidencia legítima” son independientes de las cuotas que mensualmente aportaron a ese movimiento los 127 diputados de esa fracción.<sup>2</sup>

Legisladores del Partido de la Revolución Democrática (PRD) exigieron a **Andrés Manuel López Obrador** transparentar el origen y destino de los recursos económicos con los cuales, desde el año 2006, se financia la “presidencia legítima” que encabeza.

La demanda a **López Obrador** provino de diputados perredistas pertenecientes a distintas corrientes políticas, quienes coincidieron en que al transparentar los recursos financieros que ha recibido hasta al día de hoy el tabasqueño para su movimiento se evitaría cualquier sospecha y especulación “falsas”, de que su actividad política ha sido favorecida con el desvío de recursos públicos; por ejemplo, de la Cámara de Diputados...

“Yo creo que no debiera haber ninguna razón para que un ente público como lo es **Andrés Manuel**, con la propia denominación de gobierno legítimo y de también este mismo gobierno legítimo pudiera con mucha transparencia informar de dónde

proviene los recursos que le permiten sostener un movimiento con estas características, en qué se aplican porque si exigimos a todo mundo transparencia y rendición de cuentas lo elemental, me parecería a mí, que no debiera haber ninguna objeción de parte de **López Obrador** y de su equipo” sostuvo **Jesús Zambrano**.<sup>3</sup>

**Opiniones de quien preside el Senado, por primera vez, por parte del PRD, Carlos Navarrete. (5/09/2009)**

En entrevista a **Carlos Navarrete**:

> Usted ha señalado la intención de darle prioridad a la negociación política sobre la confrontación.

¿Cree que eso sea posible?

No solamente posible sino necesario. El país tiene hoy en el conjunto de la población prioridades diferentes a las de los políticos y déjeme explicarlo: hace tres años, al iniciar la legislatura 50, el país estaba envuelto en una contienda postelectoral mayúscula. Nosotros estábamos en las calles y en las Cámaras. Había una pugna con el gobierno del Presidente **Calderón**, enorme, que duró tres años, pero tres años después la realidad del país es otra.

Tres años después la prioridad de la población y la emergencia es de carácter económico: la población, no creo que esté viendo masivamente ni con principal interés quién va a ser el candidato en 2012 o alrededor de qué precandidato se agrupa.

Hoy, la gente quiere medidas de gobierno efectivas, atención a sus demandas concretas, solución al desempleo que es brutal, la calidad de vida que ha bajado mucho en tres años; por lo tanto, para enfrentar eso hay que tener un debate intenso, propuestas intensas en la búsqueda de acuerdos: político que hoy dé prioridad al desencuentro y a la confrontación, sólo viendo al 2012, va a pagar las consecuencias muy pronto en las urnas.

> ¿Estamos entonces descartando acciones como la tan socorrida toma de tribunas?

Es un instrumento legislativo que en casos extremos se ha tenido que utilizar pero espero que cada vez sea menos necesario, porque el diálogo político y el debate construyen más.

Por una razón poco comprensible en México, a diferencia de España, de Francia, de Chile o de Brasil, las izquierdas están todas en un solo partido. La izquierda socialdemócrata, la izquierda popular, la izquierda movimientista, la izquierda parlamentaria y la izquierda radical están aquí en un mismo lugar.

En España el PSOE es un partido de centroizquierda y socialdemócrata, e Izquierda Unida es otra cosa. Por lo tanto, cuando hablamos de izquierda en México es difícil hablar de una sola izquierda. Aquí hay una convivencia difícil y a veces tortuosa entre visiones extremas que pareciera que no están en un solo partido y que sin embargo lo están.

> ¿Ve usted alguna compostura para eso?

Lo único que puedo decirle es que nos impactó el mensaje de las urnas del cinco de julio. La izquierda socialdemócrata apenas logró 12 por ciento de los votos. La izquierda más popular y más movimientista, apenas logró seis por ciento con todo y su candidato presidencial del 2006.

Yo sí lo registré y trato de actuar en consecuencia. Todavía puede haber en las filas de la izquierda mexicana o de las izquierdas, quienes no lo hayan registrado y que siguen actuando igual. Yo solamente digo que si seguimos actuando igual vamos a seguir teniendo los mismos resultados.

> ¿Cree que eso sea posible a corto o mediano plazo?

Sí, veo un proceso de reflexión en una buena parte de las izquierdas mexicanas. Lo comprobé cuando fui a agradecerles el voto a los senadores del PT, a los senadores de Convergencia con quienes hace dos meses estábamos viéndonos como enemigos.

Primero, respaldaron mi candidatura a la presidencia del Senado. Segundo, les pedí que

iniciáramos un diálogo para ver el tema del 2012, y el tema de la reunificación de las izquierdas.<sup>4</sup>

## **Las divisiones en el seno del PRD parecieran inacabables.**

*El PRD es un partido que sigue debatiéndose en medio de sus muchas divisiones internas, en un proceso de desgaste que parecería interminable, interrumpido sólo por pequeños periodos de negociaciones y entendimientos entre algunas de las facciones que caracterizan su estructura y su operación política.*

*La mayor división, generada desde el 2006, es la que se ha venido dando entre las facciones \_\_o “tribus”\_\_ afines a **AMLO**, por un lado, y aquéllas en desacuerdo con las posiciones de su excandidato a la Presidencia de la República, por el otro.*

*La situación de **AMLO** en el seno del PRD es cada día más confusa. Tiene abiertos varios procesos iniciados por perredistas para enjuiciarlo y expulsarlo pero, \_\_a propósito\_\_ no han tenido el seguimiento necesario para llegar a su culminación. Son una especie de espada de Damocles.*

*Por otro lado, a juzgar por su actuación, no queda claro si milita todavía en el PRD o más bien lo hace en el PT, partido al que ha apoyado sistemáticamente en los procesos electorales, aún en contra de algunos candidatos perredistas.*

*No obstante lo anterior, en una reciente encuesta, entre perredistas, al preguntarles a quién preferirían como candidato presidencial en el 2012, **Andrés Manuel López Obrador** llega al 42% de las preferencias, 11 puntos por arriba de **Marcelo Ebrard** y muy por encima de los otros posibles candidatos **Jesús Ortega**, **Amalia García**, **Carlos Navarrete**, y **Lázaro Cárdenas Batel**.*

*En la misma encuesta, pero incluyendo a la población en general, sigue estando **López Obrador** a la cabeza pero empatado con **Marcelo Ebrard**, ambos con 22 por ciento de las preferencias.<sup>5</sup>*

*Nadie puede negar, que esta situación plantea un grave conflicto interno cuya solución no ha podido ser encontrada, cuando menos hasta ahora.*

*En el 2006 el PRD estuvo a punto de ganar la Presidencia de la República. La diferencia con el ganador, **Felipe Calderón**, fue de menos de un punto por ciento porcentual (0.58%). **Andrés Manuel López Obrador** rechazó los resultados y se dijo víctima de un fraude. Esa grave acusación no sólo ha quedado sin prueba alguna, sino que ni siquiera se ha podido defender alegando razones sustantivas que pudieran justificar un resultado electoral diferente al sancionado por las autoridades correspondientes.*

*El hecho es que el diferencial fue tan pequeño que resultó imposible de aceptar por parte de **AMLO** quien se había confiado, quizás en exceso, porque se sentía con el triunfo en la bolsa, mismo que muy probablemente habría conseguido si no hubiera cometido algunos errores garrafales que, desde entonces, evidenciaron su talante caprichoso, mesiánico, voluntarista y arbitrario.*

*Sin embargo, **AMLO** logró arrastrar a todo el PRD para que asumiera ese posicionamiento de denuncia*

*del presunto fraude, y esto marcó al partido con una nota difícilmente conciliable con una posición democrática. Como lo expresó un político de izquierda afamado, **Felipe González**, ex presidente socialista de España, en una cita recordada de memoria que pretende preservar su contenido: “la prueba del ácido de las instituciones democráticas se da cuando definen si son capaces, o no, de reconocer la derrota, la cual siempre está determinada por unas reglas aceptadas previamente al proceso y por un árbitro cuyo veredicto tiene que ser acatado”.*

*El PRD no aceptó la aplicación simple y llana del Código Federal Electoral, ni tampoco la determinación del IFE en cuanto a los resultados del conteo de los votos. Inventó un fraude para justificar su derrota sin aceptar las graves equivocaciones cometidas durante la campaña, y pretendió imponer un nuevo conteo, al margen de las reglas, cuya simplicidad lo hizo sumamente atractivo como bandera demagógica: “voto por voto y casilla por casilla”.*

*Como lo han analizado numerosos especialistas el proceso electoral federal en México es muy robusto para lograr precisamente que se cuenten, de manera imparcial, por parte de cientos de miles de ciudadanos seleccionados al azar, cada voto y cada casilla.*

#### **Cuauhtémoc Cárdenas no ve riesgo de un estallido social. (19/11/2009)**

Pese a la grave situación política, social y económica, no hay riesgo de estallido en el país, aseguró el fundador del PRD **Cuauhtémoc Cárdenas**.

“No quiero decir que estemos al borde de un estallido ni menos en un sentido determinista que por la llegada de una fecha deban producirse hechos determinados, en la historia no existen los destinos manifiestos ni las repeticiones mecánicas, pero México se encuentra en momentos graves en que precisa cambios profundos en sus condiciones sociales y económicas, en sus instituciones y sus relaciones con el mundo, que mucho tienen que ver con aspiraciones planteadas por nuestros reales movimientos sociales y que han quedado en aspiraciones no cumplidas”.

“Poco o nada hay que celebrar, poco o nada que festejar y mucho que conmemorar, mucha memoria que hacer para ver cuáles objetivos se han cumplido y cuáles quedan pendientes”.<sup>6</sup>

#### **Según Marcelo Ebrard, el país, no la capital, va a la deriva. (22/11/2009)**

El Jefe de Gobierno capitalino, **Marcelo Ebrard**, advirtió que a 99 años de la Revolución Mexicana parece que nuestro país “va a la deriva”, por lo que es necesario cambiar el rumbo por vías pacíficas pero resueltas, y resaltó que los ideales de la lucha de 1910 aún son vigentes, pues se dio para que hubiera justicia y dignidad para todos.

Dijo que “¿cómo es posible que a estas alturas tengamos 12 millones de personas que no tienen derecho a la salud en México, 18.5 millones a los que apenas les alcanza para comer, millones que se van a Estados Unidos?, porque en este país no hay empleo, ni lugar (para trabajar) y así les puedo decir, ese es el rumbo que lleva este país”.

Por ello, resaltó que es importante cambiar esta situación por la vía pacífica y buscar un rumbo diferente como lo hicieron los revolucionarios de hace casi un siglo.<sup>7</sup>

#### **Jorge Alcocer recuerda el origen histórico del PRD. (1/12/2009)**

... dará inicio el congreso de refundación del PRD, fallido proyecto por dotar a las izquierdas de un espacio partidista común. Aunque en su historia oficial los antecedentes fueron borrados, cabe recordar que ese partido es beneficiario del

registro legal obtenido en 1978 por el PCM, que en noviembre de 1981 decidió disolverse para ir a la unidad con otras agrupaciones de izquierda, dando lugar al PSUM, que en 1986 encabezó un nuevo proyecto unitario, del que surgió el PMS, que finalmente entregó, en mayo de 1989, registro y patrimonio para hacer posible el surgimiento del PRD.

Los procesos unitarios del pasado contaron con la activa participación de personalidades de la izquierda, dirigentes sociales y políticos de larga trayectoria e intelectuales con reconocida influencia en el debate público. **Arnoldo Martínez Verdugo, Heberto Castillo, Valentín Campa, Demetrio Vallejo, Ramón Danzós, Miguel Ángel Velasco, Alejandro Gazcón Mercado, Gilberto Rincón Gallardo**, entre los primeros. **Enrique Semo, Roger Bartra, Carlos Pereyra, Rolando Cordera, José Woldenberg, Eduardo González, Adolfo Sánchez Rebolledo**, enriquecían con sus escritos y opiniones las reuniones y debates partidistas de aquellos años.

Ahora la mal llamada refundación del PRD será un ejercicio ante el espejo; una medición de fuerzas entre las tribus que coexisten bajo esas siglas, a las que une el financiamiento público, los cargos de elección y de gobierno, los puestos de dirección partidista, que dan acceso al reparto de prebendas, al beneficio personal y de grupo. La rebatiña interna se disfraza de lucha ideológica, en cuyo vórtice se encuentra el dilema sobre la conducta del PRD ante el titular del Poder Ejecutivo. ¿Debe el PRD admitir que **Felipe Calderón** es presidente de México, o debe mantener lealtad absoluta, disciplina casi lacayuna, al autonombrado presidente legítimo?

Gracias a una propuesta de **Jesús Ortega** nos enteramos que las tribus se reparten, como botín, el financiamiento que reciben del erario, en función del número de afiliados y porcentajes que cada una detenta en el Consejo Nacional perredista, lo que explica que ese partido tenga más afiliados que votos.

Ha llegado el momento de preguntar, como hicieron los comunistas mexicanos en 1981, por el presente de la izquierda y si ésta tiene futuro. Hay que abrir al debate la fundación de un nuevo partido, empezando de cero; con un padrón de afiliados auténticos; con reglas internas para que las tribus no resurjan; con dirigentes electos a partir de la libre voluntad de los militantes; con representantes populares leales a sus electores y al partido. Un nuevo proyecto, sin tribus, caudillos o presidente legítimo.

Lo mejor que puede hacer el PRD es colocar al servicio de lo nuevo el registro legal que dos décadas atrás el PMS le entregó sin condiciones; ésa sería su mejor aportación para abrir paso a una izquierda con futuro.<sup>8</sup>

**La división en “corrientes” un obstáculo para el desarrollo del PRD. (4/12/2009)**

**Alfonso Sánchez Anaya**, coordinador de la Comisión de Reforma para la Refundación del PRD, advierte que las bases del partido han identificado a sus “corrientes” como uno de los principales lastres que han mermado la consolidación de este organismo político como opción de poder.

Dice que los perredistas quieren límites para las tribus, pues éstas —agrega— han colocado a sus cuadros, mediante cuotas, en puestos de toma de decisión política y económica y que esos militantes obedecen a las “corrientes” y no al programa, proyecto político, a la institucionalidad y a órganos de control del PRD.

Sobre el Congreso Nacional que comenzó, alerta: “Este evento será definitorio para 2010, 2011 y 2012, porque si finalmente se da un ejercicio de simulación o no se cumple lo que se discutió, analizó y se plasma en los documentos, vamos a pasar a ser un partido marginal, no de 12 puntos sino de siete puntos”.<sup>9</sup>



### La “refundación” del PRD. (8/12/2009)

A poco más de dos décadas de su constitución, el PRD realizó su XII Congreso Nacional al que denominó de refundación. Muchas han sido las interpretaciones de lo ahí acontecido, siendo la más recurrente el señalamiento de que no se trató de una verdadera refundación, sino de un nuevo pacto entre las corrientes que constituyen al partido.

Si bien en muchos aspectos el Congreso dejó un mal sabor de boca y un aire de escepticismo, debe entenderse como un segundo paso para revertir la profunda división interna tras el colapso que significó la renovación de la dirección nacional en 2008 y el inicio de un nuevo ciclo en la vida partidaria que tiene el reto de abrir el debate a la posibilidad de crear un nuevo partido, renovado, comenzando con un nuevo padrón de afiliados, nuevas reglas de convivencia interna y apego al principio de que sean los militantes quienes

definan orientaciones de la política partidaria y sus órganos de dirección.

Sería iluso suponer que la refundación del PRD se dará por decreto tras este Congreso. Por el contrario, debe construirse a partir de un proceso de debate y renovación, que requiere no sólo de voluntad política o de reformular documentos básicos, sino de un cambio de actitudes y prácticas políticas que permitan cohesión orgánica e identidad ideológica del partido, lo que implica definir una ruta crítica que cumpla al menos con tres condiciones:

Implementar cabalmente los acuerdos alcanzados para acotar a las corrientes, construir la estructura territorial del partido desde la sección electoral y renovar los órganos de dirección en todos los niveles a más tardar en el segundo semestre de 2011; garantizar la unidad de acción del PRD y sus aliados progresistas en los comicios de 2010, y crear las condiciones para conformar un amplio frente electoral de izquierdas que compita con un solo candidato en 2012.<sup>10</sup>

### Seguirle la corriente a AMLO, acerca del supuesto fraude del 2006, ha sido muy costoso para el PRD y para el país.

*El problema de la invención del fraude por parte de **AMLO** no ha quedado ahí. Como ocurre con todas las mentiras sostenidas, primero pasan a formar parte de una realidad fantasmagórica de quien las formula y después, necesitan vestirse y adornarse con vistosos abalorios nacidos de la imaginación, en cada ciclo más comprometida y febril, que le den cuerpo, cada vez más fofo pero suficientemente aparatoso para justificar la adhesión de todos los dispuestos a sostener el mito.*

*Los incondicionales fieles sostenedores del mito no pararon hasta conseguir los cómplices y los cándidos necesarios para lograr, nada menos que, una nueva reforma electoral mediante la cual ejercieron represalias desmontando el IFE, destruyendo su institucionalidad garantizada en buena parte por la inamovilidad de sus consejeros ciudadanos, y vengándose de la ciudadanía, cercenándoles su libertad de expresión en materia política electoral.*

*Dentro del PRD se ha quedado una buena parte de los seguidores de **AMLO** pretendiendo mantener el control del aparato por medio de la suma de un grupo de facciones o de “tribus” que fueron amalgamadas alrededor de **Alejandro Encinas**, con ocasión de las elecciones internas para definir sus órganos de gobierno, en el 2008.*

*El grupo se denominó Izquierda Unida, arropando a Unidad y Renovación (UNyR), de **Armando***

**Quintero Martínez**; a Foro Nuevo Sol y a la Izquierda Social, de la gobernadora **Amalia García**; a Izquierda Democrática Nacional, de **Agustín Guerrero** y **Dolores Padierna**; y a Izquierda en Movimiento que asimiló a Izquierda Revolucionaria, de **Pablo Franco** y **José Antonio Rueda**. No pudieron quedarse con la presidencia del partido que les ganó **Jesús Ortega** después de un azaroso triunfo que tuvo que ser decidido por el Tribunal Electoral después de una nefasta y bastante desaseada contienda.

En efecto, quienes se quedaron con la estructura del partido fueron “los chuchos”, el grupo del actual presidente **Jesús Ortega** y de **Jesús Zambrano** con el apoyo de otros liderazgos que mantienen una adhesión más condicionada, como el de **Carlos Navarrete**, líder de la fracción perredista en el Senado y actualmente el primer presidente de ese cuerpo legislativo que pertenece a ese partido, o el de **Pablo Gómez** de Movimiento por la Democracia, actual Senador de la República.

Las consecuencias de esos pleitos internos han sido muchas, algunas con un significado importante. Por ejemplo, algunos liderazgos históricos se han marginado, en la práctica, del PRD a pesar de que mantienen un cierto peso político y una autoridad informal de alguna envergadura. El caso más destacado sería el de **Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano**, fundador del partido que se encuentra a disgusto tanto con **AMLO** como con **Jesús Ortega** y además, se ha definido en abierto desacuerdo con la estrategia actual de las alianzas electorales, de coyuntura, con el Partido Acción Nacional y con el PRI.

Otro caso es el de la exdiputada y expresidenta de la Cámara, la perredista **Ruth Zavaleta** a quien llegaron a calificar de traidora. Fue blanco de insultos infames y ruines, por parte de sus correligionarios, especialmente de **AMLO**, y \_\_según los Medios y las declaraciones de ella al respecto\_\_ la llegaron a amenazar de muerte. Quizás valiera la pena recordar que, hace apenas dos años, algunos perredistas veían a la diputada **Zavaleta** como una posible competidora de **AMLO** por la candidatura a la presidencia en el 2012 \_\_así lo expresó, por ejemplo, **Fernando Belaunzarán** explicando por qué **Alejandra Barrales**, fiel a **AMLO** y dirigente del PRD en la Capital, pidió la expulsión de aquélla\_\_.

#### **Nacimiento del DIA, Diálogo para la reconstrucción de México. (9/12/2009)**

Las dirigencias nacionales de los partidos de la Revolución Democrática (PRD), del Trabajo (PT) y Convergencia renovaron su alianza política legislativa-electoral rumbo a las elecciones de 2012, y se aglutinaron en un frente común al que denominaron Diálogo para la Reconstrucción de México (DIA).

Anunciaron que este instrumento sustituirá al Frente Amplio Progresista (FAP) \_\_que agrupó a los tres partidos tras la elección presidencial de

2006\_\_, y se comprometieron a corregir el principal error que, a su juicio, debilitó a la izquierda mexicana: la división.

Convocaron a la sociedad a realizar una convención ciudadana el 20 de noviembre de 2010, donde estarían las “fuerzas progresistas” y líderes con mayor peso social y de opinión, a fin de definir el programa con el cual competirán unidos en las elecciones presidenciales de 2012.

El DIA, detallaron los líderes partidistas, sería registrado ante el IFE en enero del 2010 y sería coordinado por el ex priísta **Manuel Camacho Solís**.

El DIA cuenta con el respaldo de **AMLO** y del senador por el PRD **Carlos Navarrete**, aunque también se busca el respaldo del jefe de Gobierno del Distrito Federal, **Marcelo Ebrard** y de los gobernadores de extracción perredista.<sup>11</sup>

**Las acciones “liberales” generan tensiones graves entre el PRD y los católicos.**  
(20/01/2010)

Los legisladores del PRD **Carlos Navarrete**, **Silvano Aureoles** y **Guadalupe Acosta** continuaron con la operación cicatriz entre el partido que representan y la jerarquía católica, y, con miras a zanjar sus diferencias por la aprobación de los matrimonios gay en el DF, sostuvieron un encuentro con el presidente de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), quien calificó el acercamiento de “gesto de buena voluntad”.

Los senadores **Navarrete** y **Aureoles**, así como el diputado **Acosta**, entablaron un diálogo con **Aguiar Retes** —quien estuvo acompañado por los arzobispos **Alberto Suárez Inda**, de Morelia, y **Martín Rábago**, de León— sobre las relaciones Iglesia-Estado.

Los prelados rechazaron que la Iglesia católica sea homofóbica o satanice a los homosexuales, pues son personas, por lo que tienen los derechos “que son propios de toda persona humana”.

El homosexual, añadió, “no está excomulgado por el hecho de ser homosexual [...] Esto no quiere decir que el ejercicio de la homosexualidad aparezca moralmente indiferente. El ejercicio de la homosexualidad es una desviación y, objetivamente hablando, es una falta moral”.<sup>12</sup>

**Anula el Tribunal los estatutos del Partido del Trabajo.** (28/01/2010)

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) anuló los estatutos del Partido del Trabajo (PT), aprobados en su congreso

nacional, porque son inconstitucionales al favorecer la reelección indefinida que alienta la concentración de poder, carecer de garantías en la justicia partidista y tener mecanismos de votación sin certeza. Asimismo, desconoció a la dirigencia actual, emanada de la elección en ese mismo congreso, ordenando rehacer los estatutos y volver a elegir dirigentes 60 días después del 15 de julio, una vez que hayan pasado los comicios estatales.

Por su carácter inconstitucional y las irregularidades registradas en la realización del congreso nacional, los magistrados ordenaron al PT volver a elaborar los estatutos partidistas en un plazo de 60 días naturales, a partir del próximo 15 de julio, y elegir de nuevo a la dirigencia.

Con esta determinación queda destituida la actual dirigencia, integrada por **Alberto Anaya**, **Alejandro González Yáñez**, **Pedro Vázquez**, **Ricardo Cantú**, **Francisco Amadeo**, **Rubén Aguilar**, **Óscar González** y **Reinaldo Sandoval**. La resolución implicará que la anterior comisión de coordinación nacional, compuesta por **Anaya**, **González Yáñez**, **Cantú**, así como los disidentes **Marco Cruz** y **José Narro Céspedes** —dos últimos vinculados ahora al PRD y que en su momento promovieron el recurso ante el tribunal— encabezará al partido para enfrentar los 15 procesos electorales de este año.

... el dictamen del TEPJF no se detuvo ahí, sino que ordenó lo que deben incluir los estatutos: establecer mecanismos de elección de dirigentes que garanticen el voto y renovación efectiva de los órganos de dirección; crear un órgano independiente e imparcial para conducir los procesos internos; regular la reelección; prever casos de incompatibilidad de funciones; suprimir el voto por aclamación; establecer órganos de justicia partidista autónomos, independientes e imparciales, y regular medios de defensa intrapartidarios.<sup>13</sup>

**Nuevas tensiones con AMLO por las alianzas con el PRI y el PAN. (10/02/2010)**

Mientras que **Jesús Ortega**, líder del perredismo nacional, y **Carlos Navarrete**, líder de la bancada perredista en el Senado, defendieron la decisión de pactar electoralmente con el PAN, **Andrés Manuel López Obrador** fustigó cualquier alianza que pudiera concretarse con sus oponentes políticos.

Durante el pleno del Consejo Nacional del PRD, máximo órgano colegiado de dirección del partido, **Ortega Martínez** pidió a los perredistas tomar muy en serio la decisión de aprobar alianzas para poder enfrentar con éxito los 17 procesos electorales que se llevarán a cabo este año.

Pero un grupo de integrantes de la propia Nueva Izquierda, encabezados por el senador **Carlos Sotelo**, cuestionaron la necesidad de aliarse electoralmente con el PAN.

“Muchos compañeros nos oponemos a realizar alianzas con el PRI o con el PAN en la elección

presidencial de 2012 y las entidades donde se renovarán las gubernaturas y autoridades locales este año y el próximo”.<sup>14</sup>

**Un “pacto nacional”. (7/02/2010)**

El presidente nacional del PRD, **Jesús Ortega**, le tomó la palabra a **Felipe Calderón**: su partido avala un “pacto nacional” entre todas las fuerzas políticas \_\_incluido el Ejecutivo\_\_ para avanzar en las reformas económica, política y social.

Aunado a esto **Ortega Martínez** afirmó en el pleno del Séptimo Consejo Nacional perredista, ante 300 de sus consejeros y correligionarios, que “si el PRD no gana los comicios en 2010, se abrirá la puerta previa a una regresión sumamente grave.

“Nuestro proceso de cambio político no puede regresar al viejo priísmo, degenerado en neo-feudalismos en cada una de las entidades, y sería una verdadera tragedia para el país que así fuera”, dijo.<sup>15</sup>

**El PRD tiene una conducta anarquista que fácilmente niega el valor de la ley que no le conviene.**

*El PRD nunca se ha distinguido por su apego a la ley. El poco aprecio por las reglas, por las leyes y por las instituciones ha sido fuertemente enfatizado por **AMLO** quien llegó, expresamente, a mandarlas al diablo. Desde luego, se justificó explicando que, de acuerdo con su respetable juicio, todas ellas son malas, corruptas y están al servicio de mafias, por lo cual resultarían indignas de respeto y acatamiento.*

*Por lo que se refiere a la lucha contra las mafias del narcotráfico \_\_que prácticamente ha marcado a esta administración panista del Presidente **Calderón**\_\_, el PRD se ha mantenido en una posición tan ambigua como la del PRI. Desde luego, nunca ha apoyado las acciones militares y policíacas en contra de los narcotraficantes ni tampoco ha apoyado, desde el Congreso, las reformas que contienen las medidas más notables y significativas con las que se ha pretendido mejorar la lucha del Estado en contra de la delincuencia organizada.*

*Desgraciadamente, la corrupción sigue siendo la nota característica de la vida política mexicana y el PRD no aparece como una excepción.*

*Independientemente de algunas pifias muy graves de la Procuraduría General de la República (PGR) que, por ejemplo, detuvo, y retuvo por meses, a un grupo de presidentes municipales y funcionarios del*

*Estado de Michoacán como presuntos delincuentes a los que después tuvo que dejar libres por falta de pruebas, se han dado otros casos en los cuales ha estado envuelto el PRD con una justificación, cuando menos en apariencia, mejor sustentada.*

*Está el caso del medio hermano de **Leonel Godoy**, gobernador de Michoacán, **Julio César Godoy Toscano**, que fue impedido judicialmente de formar parte de la Cámara de Diputados por estar involucrado en el narcotráfico.*

*También, actualmente, se ha hecho mucho ruido con la aprehensión de **Gregorio Sánchez Martínez**, “**Greg**” quien estaba compitiendo nada menos que como candidato del PRD al gobierno de Quintana Roo y que ha sido detenido, y consignado, y se le ha dictado auto de formal prisión por una serie larga de acusaciones por delitos relacionados con el narcotráfico y otras actividades mafiosas, como el tráfico de migrantes.*

*En esos dos casos, como en todos los demás en los cuales algún miembro del PRD ha sido acusado por las autoridades judiciales, el partido ha protestado con vehemencia rechazando las determinaciones de la autoridad, poniendo en duda la imparcialidad y la pertinencia de las acciones judiciales dejando sentir, claramente, que las instituciones encargadas de aplicar la ley y la impartición de la justicia pueden ser usadas como instrumentos político partidistas.*

*Esa actuación del PRD sería francamente escandalosa en cualquier país del mundo civilizado, tanto si tuviera razón como si estuviera equivocado, porque si el Poder Judicial, por definición independiente del Ejecutivo y desde luego de los partidos, inicia actuaciones o acusaciones concretas afectando a un ciudadano por notable o prominente que sea, lo lógico es que todos den por sentado que el presunto responsable debe atender a su defensa ante tales imputaciones \_\_y quizás incluso renunciar a algunas posiciones que puedan resultar obstaculizadoras para aclarar su situación\_\_, y entre tanto, todas las instituciones afectadas directa o indirectamente deben suspender sus propios juicios y las acciones que de alguna manera pudieran interferir en el proceso judicial.*

*Como por desgracia en México, ciertamente, las instituciones judiciales y de seguridad pueden ser utilizadas para perseguir o amedrentar a personas o grupos, \_\_actuando para ello al margen de la ley y faltando al cumplimiento de sus graves obligaciones\_\_, la ciudadanía y los partidos, en este caso el PRD, pueden denunciar y combatir las presuntas irregularidades de las autoridades judiciales pero, para ello también deben atenerse a la ley y seguir los procedimientos previstos.*

*De otra manera, el daño que se hace a la sociedad es inmenso al pretender presionar el sentido de las determinaciones judiciales por medio de la prensa, el cabildeo, el escándalo político y en último caso, la adhesión populista y plebiscitaria del pueblo que difícilmente puede tener la información necesaria para definirse a favor o en contra de presuntos delincuentes. Si los políticos denuestan y desprestigian al poder judicial ¿por qué lo van a respetar los ciudadanos?*

**Cuauhtémoc Cárdenas por la fundación de otro nuevo partido.** (10/02/2010)

Cercana a **Cuauhtémoc Cárdenas** en su historial perredista, **Rosario Robles Berlanga** consideró

positivo que el michoacano trabaje en la creación de un nuevo partido político, porque la población necesita “oxigenarse”; sin embargo, guardó silencio ante la pregunta de si se sumará al nuevo proyecto de su antiguo líder político.

En tanto, **René Arce**, quien renunció recientemente al PRD, consideró que es positivo el esfuerzo de **Cárdenas**, pues “muchos pensamos que el perredismo ya no es una opción para la izquierda” e incluso abrió la posibilidad de analizar la posible suma de su proyecto político con el de **Cárdenas**.

¿El PRD ya no es la opción que pudo cohesionar a la izquierda en México?

Es una opción para quienes están en él. Ellos creen en ese proyecto y habrá que respetarles su punto de vista, algunos pensamos que ya no es una opción para nosotros y, bueno, estamos construyendo otra cosa a partir de dejar las filas del PRD, creo que en todo caso ya habrá tiempos en que podamos lograr una discusión acerca del tipo de izquierda que el país requiere, pero por el momento lo que necesitamos es seguir trabajando desde las distintas trincheras.<sup>16</sup>

**Incongruencias en el rechazo a las alianzas por parte de los partidarios de AMLO.**  
(22/02/2010)

Las alianzas electorales con el PAN en este 2010 “son estrictamente circunstanciales, parten de una coyuntura y yo no veo que sea una política de largo plazo porque hay que ver incluso, primero, cuáles son los resultados de estos acuerdos”.

Así lo manifestó el coordinador del PRD en la Cámara de Diputados, **Alejandro Encinas**, al dejar en claro que este tipo de alianzas por ningún motivo se verán en 2012, como algunos lo mencionan, ya que en la elección presidencial “vamos a ir con un candidato único de la izquierda, en un frente electoral muy amplio, en donde nuestro candidato sea el que más respaldo social tenga”.

... reiteró, que “yo creo que este 2010 es coyuntural porque se abren escenarios en donde hay posibilidades de concurrir en torno a candidatos que concitan el apoyo de distintos

partidos, como es el caso de **Gabino Cué** y de **Xóchitl Gálvez**.<sup>17</sup>

**Los mismos perredistas acusan su corrupción.**  
(9/03/2010)

El contralor general del Gobierno del DF, **Ricardo García Sáinz**, admitió que en la Ciudad existe un *régimen de corrupción* entre funcionarios y desarrolladores del sector inmobiliario.

"Existen casos donde se otorgan licencias sin cuidar asuntos normativos, o bien, existen casos de omisión. La omisión es lo más recurrente. Vivimos en un régimen de corrupción que no podemos negar, con venta de protección, pero, sobre todo, *omisiones*.

Sobre el caso de los permisos de ocupación irregulares otorgados en la Administración de **Remedios Ledesma** al desarrollo City Santa Fe en Cuajimalpa, dijo que no es un hecho aislado, pues ese modo de actuar forma parte de las investigaciones que recurrentemente realiza la Contraloría para detectar anomalías administrativas u omisiones en verificaciones a construcciones.<sup>18</sup>

**AMLO no se puede separar del mito del fraude que construyó.** (11/03/2010)

**Andrés Manuel López Obrador** aseguró que poco a poco terminarán de confesar el fraude electoral que cometieron, en su contra, políticos y empresarios en 2006, como ha venido denunciando.

Pero el pleito entre los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN) es un escenario ficticio, señaló, porque al final, cuando sientan que algo amenaza sus intereses, volverán a cerrar filas.

Tienen un plan para destruirnos políticamente, añadió, y por eso han estado alentando (con las alianzas) a quienes consideran que forman parte de

la izquierda moderna, entre comillas; a quienes son colaboracionistas.

En entrevista con *La Jornada*, señaló que ni a él ni al movimiento nacional que encabeza los ven con buenos ojos. No nos dan ni siquiera trato de adversarios a vencer; nos dan el trato de enemigos a destruir, pero vamos a seguir resistiendo porque confiamos en el despertar del pueblo para las próximas elecciones presidenciales.

¿Por qué tanto ataque del PRI al PAN, si forman parte del mismo grupo?

## La refundación del PRD.

Es una cuestión coyuntural, pero cuando esté en debate el destino del país, el que haya un proyecto de nación distinto, ahí se van a volver a aglutinar. En ese momento entran en acción los 30 potentados que mandan en el país y **Salinas**, y los alinean.

“Si ellos ven que hay una amenaza a sus intereses, cierran filas. Lo que no quieren es que haya un verdadero cambio”.<sup>19</sup>

*Todas las instituciones, como obras humanas imperfectas, necesitan renovarse, adaptarse a los cambios del entorno, desarrollar nuevas fórmulas de acción so pena de languidecer o desaparecer, si no son capaces de lograrlo.*

*En el caso del PRD, sus líderes no hablan de la necesidad de modernizarse o perfeccionarse. El tema preponderante es el de una refundación, como una inquietud generalizada que desde luego supone otras implicaciones. Una refundación es, de hecho, la creación de algo prácticamente nuevo. Puede ser un rediseño utilizando parte de lo existente pero que afecta a las mismas bases ideológicas que le han dado vida y que tienen un peso específico grande, en general, cuando se trata del nacimiento o de la fundación de los partidos.*

*Eso incluiría, por ejemplo, nuevas estructuras para eliminar o asimilar, de una manera diferente, a sus muchas corrientes o “tribus”.*

*La inquietud por una refundación del PRD está presente en representantes de muy diversos grupos, algunos de ellos antagónicos entre sí:*

*En esa posición podemos incluir igual a **Cuauhtémoc Cárdenas** que a **Jesús Ortega**, a **Alejandro Encinas** y a **Carlos Navarrete**, a **Jorge Alcocer** y a **Alfonso Sánchez Anaya**, entre muchos otros.*

*Todo esto nos lleva a considerar que, al parecer, se estaría conformando una conciencia bastante generalizada de que si siguen como van no lograrán consolidar una opción de “izquierda” sólida, no pasarán de ser un instrumento pragmático para la promoción de algunos audaces.*

*Esa posición autocrítica puede ser una premisa sana para el cambio. La pregunta es si lograrán las fórmulas y mecanismos adecuados para digerir y encauzar sus muchas diferencias, de tal manera que puedan transitar por un camino común que no se limite al simplismo de luchas fantásticas contra los molinos de viento de la reacción, la derecha, los antirrevolucionarios y, en resumidas cuentas, todos los que no piensan como ellos.*

## Claves del documento

*Preámbulo.*

*Opiniones.*

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

### Fe de erratas.

### Notas al final del documento

---

<sup>1</sup> Rubén Mosso, Milenio, 14 de agosto del 2009.

<sup>2</sup> Andrés Becerril, Excélsior, 27 de agosto del 2009.

<sup>3</sup> Isabel González, Excélsior, 31 de agosto del 2009.

<sup>4</sup> Entrevista a Carlos Navarrete por Roberta Garza, Milenio Semanal, 5 de septiembre del 2009.

<sup>5</sup> Alejandro Moreno y Roberto Gutiérrez, Enfoque, Periódico Reforma número 841 del 30 de mayo del 2010.

<sup>6</sup> Redacción, Milenio, 19 de noviembre del 2009.

<sup>7</sup> Arlette Gutiérrez, El Sol de México, 22 de noviembre del 2009.

<sup>8</sup> Jorge Alcocer, “Para una izquierda con futuro”, Reforma, 1º de diciembre del 2009.

<sup>9</sup> Francisco Reséndiz, El Universal, 4 de diciembre del 2009.

<sup>10</sup> Alejandro Encinas, “Unidad necesaria”, El Universal, 8 de diciembre del 2009.

<sup>11</sup> Francisco Reséndiz, El Universal, 9 de diciembre del 2009.

<sup>12</sup> Eugenia Jiménez, Milenio, 20 de enero del 2010.

<sup>13</sup> Alonso Urrutia, La Jornada, 28 de enero del 2010.

<sup>14</sup> Francisco Reséndiz, El Universal, 7 de febrero del 2010.

<sup>15</sup> Jaime Contreras, Excélsior, 7 de febrero del 2010.

<sup>16</sup> Leticia Robles de la Rosa, Excélsior, 10 de febrero del 2010.

<sup>17</sup> Heliodoro Cárdenas, Milenio, 22 de febrero del 2010.

<sup>18</sup> Manuel Durán, Reforma, 9 de marzo del 2010.

<sup>19</sup> Alma E. Muñoz, La Jornada, 11 de noviembre del 2009.