

Trama Política

Boletín número 4 del mes de mayo del 2010.

Año 4, número 146

Contenido.

Contenido.....	2
Oposición política PRI y su entorno.	3
¿Es posible un nuevo PRI? Segunda parte.....	3
Preámbulo.....	3
Enrique Peña Nieto en el Vaticano. (20/12/2009).....	4
Opina Carlos Ramírez. (19/04/2010).....	4
Peña Nieto demuestra su visión acerca del futuro de México. (20/04/2010).....	5
El precandidato Enrique Peña Nieto.	6
Las encuestas parecer favorecer al PRI en Aguascalientes. (23/04/2010)	7
Peña Nieto se ha mantenido alto en los sondeos. La siguen Beatriz Paredes y Manlio Fabio Beltrones. (26/04/2010)	7
La lenidad de los gobierno priístas en Hidalgo, con el narcotráfico, pareciera tener varios lustros. (2/05/2010)	8
El bloqueo legislativo es la situación preponderante. (7/05/2010).....	8
El precandidato Peña Nieto considera necesaria y conveniente una buena relación con la Iglesia.....	9
La CNOP se “renueva” con el liderazgo de Emilio Gamboa Patrón. (9/05/2010).....	10
Nadie se ha sentido obligado a contestar los graves señalamientos hechos a algunos candidatos. (10/05/2010)	10
La opinión pública acerca de Veracruz. (11/05/2010)	11
La agenda legislativa pareciera congelada por el PRI. (12/05/2010)	11
En Quintana Roo también las encuestas favorecen al PRI. (14/05/2010).....	11
La explosión de la delincuencia organizada es herencia del antiguo régimen, de la “familia revolucionaria”.....	12
El regreso del PRI será indefectiblemente una regresión o podría ser un avance. Opinión de César Cansino. (16/05/2010)	13
Denise Dresser opina. (17/05/2010)	13
PRI-PVEM ganó Mérida con 145,976 votos contra 133,309 del PAN. (24/05/2010)	14
No resulta fácil concebir un PRI diferente, moderno y democrático.	15
Claves del documento	17
Fe de erratas.	17
Notas al final del documento.....	17

Oposición política PRI y su entorno.

¿Es posible un nuevo PRI? Segunda parte.

Preámbulo.

México necesita una respuesta eficaz para completar su transición hacia un país progresista, mejor desarrollado, que pueda satisfacer las demandas del pueblo, especialmente de los muchos pobres y marginados que no nacieron en el año 2000 sino que se fueron acumulando a lo largo del Siglo XX hasta convertirse en una multitud, de más del cincuenta por ciento de nuestra población, imposible de ignorar o minimizar.

Necesitamos convertirnos en una sociedad que pueda también superar la peor forma de la miseria humana, la de la ignorancia, la de la incapacidad para el trabajo y para el sustento familiar por falta de competencias, como resultado de una educación de pésima calidad.

Desde luego, hay gente nueva y ciudadanos honrados en todos los partidos y el PRI no es una excepción, y seguramente debe haber patriotas, ciudadanos responsables y políticos generosos en todos los partidos, también en el PRI, que podrían superar las deficiencias padecidas hasta ahora y ofrecer al país las soluciones que necesita.

El desconcierto se anida en el ánimo al constatar que sus líderes siguen siendo los mismos, con las prácticas de siempre. Nada recomendable.

Algunas personas piensan que debiéramos apostar a la esperanza de un nuevo PRI. Nosotros pensamos que esta visión no podrá convertirse en realidad a menos que ocurra algo todavía más difícil, es decir, que los liderazgos sociales, cívico políticos, académicos y de la opinión pública se organicen y asuman las responsabilidades que les corresponden de manera consistente con una participación creciente que, armonizada con los grupos políticos, permita construir las soluciones necesarias.

En conclusión, necesitamos la transformación de toda la sociedad independientemente del partido que nos gobierne, una mejor sociedad que fortalezca a los partidos informándoles con sus valores, y unos políticos auténticos que cambien al país porque se pongan a su servicio, dedicándose a la consecución del bien común.

Enrique Peña Nieto en el Vaticano.

(20/12/2009)

El costoso viaje de **Peña Nieto** se inició el lunes 14 y culminó el sábado 19 (de diciembre), fecha de la transmisión del programa especial de Canal 2 de Televisa, Navidad mexicana en el Vaticano, conducido por la actriz y cantante **Lucero**, imagen de los spots publicitarios del gobierno del Estado de México.

El mandatario estatal no viajó solo. Una comitiva de 11 familiares, incluyendo a sus hermanos, cuñadas, madre, hijos y su novia **Angélica Rivera**, se hospedó en el hotel Columbus, una antigua mansión medieval. Los costos por habitación oscilan entre 340 y 890 euros, según se informa en el establecimiento.

De acuerdo con la información oficial del gobierno mexiquense, la exposición fotográfica y la presentación artesanal del nacimiento, donados al aula **Paulo VI** del Vaticano, fueron patrocinadas por las empresas Humberto Guzmán, Ciudad Bicentenario, la Administradora Mexiquense del Aeropuerto Internacional de Toluca (AMAIT), los consorcios inmobiliarios Grupo GEO y Grupo Homex, el Consejo Coordinador Empresarial del Estado de México y el Club Deportivo Toluca.

El Consejo Coordinador Empresarial del Estado de México es presidido por **Francisco Funtanet Mange**, exsecretario de Desarrollo Económico durante el gobierno de **Arturo Montiel**, uno de los principales financiadores de la campaña presidencial de éste en 2005 y ahora impulsor del “efecto **Peña Nieto**”, como dicen sus simpatizantes. La familia **Funtanet**, accionista de Banpaís, estuvo involucrada en el escándalo de los fondos del Fobaproa.

Tanto en el Club Deportivo Toluca como en la Administradora mexiquense del Aeropuerto Internacional de Toluca (AMAIT) existe dinero público, vía fideicomisos y otros fondos presupuestales.

No sólo de artesanía y cultura habló **Peña Nieto** con los jerarcas católicos. Sostuvo un encuentro con **Tarcisio Bertone**, secretario general del Vaticano, ante quien se comprometió a revisar la legislación que despenaliza el aborto. Testigos del encuentro declararon a la agencia Notimex que el mandatario mexiquense le informó a **Bertone** que el Congreso estatal revisa una posible reforma en la materia.

Para el especialista **Bernardo Barranco** “no es casual que sea una gobernador del Estado de México el que muestre su fervor religioso. El Grupo Atlacomulco siempre ha sido muy proclive al conservadurismo religioso”.¹

Opina Carlos Ramírez. (19/04/2010)

Ha sido el Senado el más enérgico crítico de la guerra del gobierno federal contra el crimen organizado, enfáticamente las bandas del narcotráfico, porque ha sido también en el Senado donde el PRI y el PRD dieron una exhibición de hipocresía política al evitar la moción de censura contra el gobierno dictatorial de **Fidel Castro** por los periodistas encarcelados por razones políticas y por las huelgas de hambre en lucha por la democracia.

La justificación del PRI y del PRD para evitar la condena a la dictadura monárquica de los hermanos **Castro** dejó claro que las muertes por huelga de hambre, los fusilados y los periodistas encarcelados son “daños colaterales” para poder mantener por la vía criminal el modelo de socialismo represor de los derechos humanos. PRI y PRD mostraron, sin rubor las dos caras del poder.

... bastará darle una revisión a los expedientes del Archivo General de la Nación para recuperar la historia de la represión en el PRI desde 1951 para aplastar la disidencia. La diferencia no es menor: mientras los muertos civiles hoy son producto de choques callejeros y por tanto no intencionales, los muertos, encarcelados, desaparecidos y exiliados por el PRI para mantenerse en el poder fueron

disidentes que exigían a su manera la democratización del sistema político autoritario priísta.

De ahí que los fantasmas de la represión y de **Gutiérrez Barrios** y **Díaz Ordaz** se hayan paseado para asustar incautos. ¿Alguien recuerda que el PRI hubiera exigido en el Congreso el control de los organismos de represión priísta en los años negros del endurecimiento o que **Díaz Ordaz** cambiara la estrategia de represión?

Lo paradójico es que antes se asesinaba, encarcelaba y desaparecía a disidentes y el PRI callaba de manera cómplice y hoy se trata de civiles muertos en enfrentamientos provocados por el crimen organizado contra la autoridad y el PRI se desgarran las vestiduras.

En el fondo hoy se definen la fuerza y la soberanía del Estado. Y precisamente de eso se trata: el PRI y el PRD como oposición han decidido una estrategia de debilitamiento institucional del Estado y del gobierno federal como una forma de emerger como opciones políticas electorales, en lugar de contribuir a redefinir las tácticas de la lucha contra el crimen organizado para fortalecer al Estado y evitar cederle la victoria conceptual y mediática a los delincuentes al limitar la acción de la autoridad.²

Peña Nieto demuestra su visión acerca del futuro de México. (20/04/2010)

Los mexicanos queremos paz y tranquilidad y un lugar donde impere la ley; no está en debate el combate o no al crimen, sino la ineficacia de las estrategias y acciones para reducir la impunidad, declaró **Enrique Peña Nieto**, gobernador del Estado de México.

Durante la inauguración de los "Foros de Reflexión, Compromiso por México", destacó que

tampoco pueden ser distintivos de nuestro país en el exterior temas como la pobreza, el subdesarrollo, la confrontación política o la violencia.

Se refirió, asimismo, a que los avances democráticos y la pluralidad registradas no han logrado traducirse en mejoras sustanciales para los mexicanos, y las cifras son contundentes: la economía ha tenido un desempeño insuficiente, de 2000 a 2009 registró el crecimiento económico más bajo de los últimos 50 años; un comportamiento peor al de la llamada década perdida de los años ochenta.

Además, en ese mismo lapso, "no sólo dejamos de ser una de las diez economías más grandes del mundo, sino que el desempleo casi se cuadruplicó, y los mexicanos en pobreza se incrementaron a más de 50 millones", dijo.

Peña Nieto indicó que la ineficacia del Estado también está patente en una hacienda pública débil: mientras en México recaudamos cerca del 20 por ciento del PIB, los países de la OCDE logran un 36 por ciento, y a ello se suma que el sistema fiscal no redistribuye la riqueza en forma justa y equitativa.

En este escenario tampoco se tiene garantizada la competencia económica; a los mexicanos les cuesta, en promedio, una tercera parte más de su gasto la existencia de monopolios y oligopolios, y lo más grave es que esta falta de competencia es regresiva, pues afecta más a quienes menos tienen.

Estamos conscientes de los beneficios de la globalización, pero nuestras necesidades de desarrollo no pueden depender exclusivamente del comportamiento de la economía mundial, del esfuerzo de otras naciones, dijo.³

El precandidato Enrique Peña Nieto.

En el boletín anterior abordamos las personalidades priístas del senador **Manlio Fabio Beltrones** y de la señora diputada **Beatriz Paredes**.

No podríamos dejar de analizar, aún cuando sea someramente, la personalidad de **Enrique Peña Nieto**, precandidato que se ha mantenido como puntero, dentro del PRI, en los últimos años.

Se trata del Gobernador del Estado de México cuya gestión terminará en septiembre del año próximo, en una envidiable sincronía con las precampañas para el proceso de la elección presidencial del 2012.

Enrique Peña Nieto es descendiente de **Severiano Peña**, cuatro veces presidente municipal de Acambay, Estado de México. Su padre, **Gilberto Enrique Peña del Mazo** era pariente de **Alfredo del Mazo González**, y su madre, **María del Perpetuo Socorro Ofelia Nieto Sánchez**, era hija de **Constantino Enrique Nieto Montiel**, familiar de **Arturo Montiel Rojas**, gobernador predecesor.⁴

Tiene para su edad una intensa carrera política desde 1984 año en el que se afilió al PRI ocupando variadas responsabilidades asumidas como consecuencia de sus importantes relaciones políticas tanto en el gobierno, como en el partido en su calidad de Tesorero, en la campaña de **Emilio Chuayffet Chemor**, y coordinador financiero de la campaña de **Arturo Montiel Rojas**.

Entre 2003 y 2004 fue coordinador del grupo parlamentario del PRI en la Cámara de Diputados del Estado de México. Después de una negociación seguramente complicada y ardua, compitiendo con miembros priístas mexiquenses tan conspicuos como **Carlos Hank Rhon**, quedó finalmente como precandidato único al gobierno del Estado de México y después como candidato de la coalición formada por el PRI y el Partido Verde.

Su ascenso en el conocimiento y aceptación de la opinión pública mexiquense en esa contienda fueron meteóricos dando pie a un modelo de campaña mediática que se ha mantenido a lo largo de toda su gestión y que le ha permitido llegar a ser el gobernador priísta al que se le conoce más en el ámbito nacional. (68.4% de los encuestados). Ganó el gobierno con una amplia ventaja porque le fue adjudicado oficialmente el 49% de los votos, contra el 25% del PRD y el 25% del PAN.

El gobernador **Peña Nieto** ha mantenido una buena relación de trabajo con el gobierno de la Ciudad de México, presidido por **Marcelo Ebrard**, uno de los posibles contendientes en el 2012, por el PRD.

Ha ganado fama de negociador político de formas suaves, y de gobierno autoritario de mano firme.

Son bien conocidos algunos de sus conflictos:

El caso de San Salvador Atenco, en el 2006, que ha sido motivo de condena a su gobierno, por violaciones a los derechos humanos por parte de la policía estatal.

Últimamente, ha sido fuertemente cuestionado por el manejo judicial, muy accidentado y desaseado, de la muerte de la niña **Paulette Gebara Farah** que pareciera, hasta el momento, tener como costo la renuncia del Procurador del Estado de México **Alberto Bazbaz**.

Todo esto, amén de la versión que ha circulado en Medios nacionales e internacionales, sugiriendo que alguna responsabilidad podría tener el gobernador en la inesperada muerte de su primera esposa **Mónica Pretelini**, difamación que desafortunadamente no tiene gran significado debido a este ambiente de denuncias, e incluso calumnias que se propalan sin ningún escrúpulo en los Medios de comunicación, con una enorme falta de responsabilidad. Nadie sabe si esto es falso o cierto.

El gobernador **Peña Nieto** aparece como parte del famoso grupo Atlacomulco del cual han salido seis gobernadores, mediante algunos lazos familiares y sobre todo políticos, circunstancia que pareciera explicar la protección a su antecesor, el gobernador **Arturo Montiel** que fue acusado, con numerosas y evidentes pruebas, de enriquecimiento ilícito.

De cualquier manera, lo que resulta innegable y hasta la fecha ha sido insuperable, es el manejo mediático de la personalidad del gobernador **Enrique Peña Nieto** con un enorme costo, sobre todo en televisión, tanto económico como político que ha sido base para numerosos señalamientos de la existencia de una negociación con el más grande representante del oligopolio de comunicación en México, el Grupo Televisa que podría llegar a ser factor determinante de su eventual candidatura y llegada a la presidencia de la República, con todos los graves inconvenientes para nuestro proceso democrático que un maridaje de tal naturaleza podría tener.

Las encuestas parecer favorecer al PRI en Aguascalientes. (23/04/2010)

El candidato del PRI a la gubernatura de Aguascalientes, **Carlos Lozano**, encabeza las preferencias del electorado por 13 puntos sobre su contrincante del PAN, **Martín Orozco**, de acuerdo con la encuesta realizada por el Gabinete de Comunicación Estratégica.

El sondeo da cuenta de que 35.3 por ciento de los encuestados señaló a **Lozano** cuando se les cuestionó ¿por qué candidato votaría?, 21.6 nombró a **Orozco**, y 6.1 a la candidata del PRD, **Nora Ruvalcaba**.

Respecto de las preferencias por partido político, la ventaja sigue siendo para el PRI, con 32.2 por ciento; seguido de PAN, con 18.6; en tercer lugar PRD, con 4.1, y posteriormente Panal y PVEM, con 2.2 y 1.7, respectivamente.

Finalmente, al cuestionar sobre la preferencia respecto de las alianzas, la del PRI-PVEM-Panal registró 32 por ciento y la del PAN 18.9, mientras que en promedio 30 por ciento de los encuestados aún no tiene definición en ninguno de los rubros antes mencionados.⁵

Peña Nieto se ha mantenido alto en los sondeos. La siguen Beatriz Paredes y Manlio Fabio Beltrones. (26/04/2010)

Peña Nieto ya no cuenta con una imagen tan inmaculada como antes, pero se sostiene como el político nacional con mayor aceptación popular, aunque **Margarita Zavala** se le acerca. Conocido ya por prácticamente toda la población (92%), este gobernador genera una opinión positiva algo menos extendida que en octubre pasado, pero aun así es envidiable: 65% cuenta con un juicio aprobatorio sobre su persona.

Disminuye seis décimas en el Índice BGC de Opinión, con respecto del semestre anterior y una décima con relación a enero de este año, hasta ubicarse en 6.8; contrario a lo que pudiera pensarse, el escándalo del pacto antialianzas con el PAN y el caso **Paulette** prácticamente no le han afectado, pues el retroceso que registra en su evaluación ya se había dado a principios de año, producto de la inconformidad social con la clase política a raíz de las alzas de impuestos.

La dirigente nacional priísta, **Beatriz Paredes**, continúa avanzando en darse a conocer y ya es identificada por la amplia mayoría de la población con teléfono (87%). Su imagen sigue siendo fundamentalmente favorable (53% opina bien de la tlaxcalteca), aunque menos que en octubre.

El líder de los senadores tricolores, **Manlio Fabio Beltrones**, no logra pasar de ser un político con mediana presencia entre la población (44% lo conoce). La impresión que causa entre los mexicanos está lejos de ser positiva como la de **Peña Nieto** o **Paredes**, pero sin duda es mejor que la del mandatario poblano, **Mario Marín**, o la del oaxaqueño, **Ulises Ruiz**, quienes parecen condenados a disputarse el título del más impopular de los priístas.⁶

La lenidad de los gobierno priístas en Hidalgo, con el narcotráfico, pareciera tener varios lustros. (2/05/2010)

Fue en 2001, durante los primeros meses de la gestión de **Manuel Ángel Núñez Soto**, cuando Los Zetas llegaron a Hidalgo, donde establecieron su centro de operaciones. Desde ahí, al amparo de policías, militares y autoridades estatales y municipales, ampliaron sus actividades para el trasiego de droga en las entidades circundantes, alternadas con secuestros, extorsiones, asesinatos y levantones que se han agudizado incluso durante la gestión de **Miguel Ángel Osorio Chong**.

Con amplias conexiones hacia Puebla, Veracruz, el Estado de México y el Distrito Federal, los

integrantes de esa organización crearon en Hidalgo una megaestructura criminal. Hoy incluso disponen de células en cada uno de los 84 municipios y tejieron una red de espionaje a través de los llamados Halcones.

Desde el mes pasado, la PGR investiga al gobernador **Osorio Chong**, a su hermano **Eduardo**, así como a varios políticos hidalguenses por sus presuntas ligas con el narcotráfico, así como por la presunción de los delitos de lavado de dinero y otras modalidades del crimen organizado, según la denuncia de hechos presentada ante la Subprocuraduría General de Investigación Especializada en Delincuencia Organizada (SIEDO) el pasado 11 de marzo. A partir de esa querrela se integró la averiguación previa PGR/SIEDO/UEIDORPIFAM/185/2010.

En esa denuncia, interpuesta por el Grupo Ciudadano Hidalguense, se menciona también al procurador estatal, **José Alberto Rodríguez Calderón**; al secretario de Agricultura, **Manuel Sánchez**, y al expresidente municipal de Pachuca **José Francisco Olvera Ruiz**, candidato del PRI al gobierno de Hidalgo. A él se le acusa de haber recibido 30 millones de pesos de Los Zetas para el financiamiento de su campaña por la alcaldía de la capital hidalguense (Proceso 1745).

El documento, cuya copia tiene este semanario, precisa que el grupo armado se posicionó en la ciudad de Pachuca a partir de la gestión de **Omar Fayad Meneses** (2006-2009), quien antes había sido administrador general de Aduanas durante el gobierno de **Ernesto Zedillo**.⁷

El bloqueo legislativo es la situación preponderante. (7/05/2010)

La posible realización de un periodo extraordinario de sesiones en el Congreso de la Unión para sacar adelante las reformas que quedaron pendientes en la Cámara de Diputados y el Senado de la República, provocaron el primer encontronazo entre el bloque PAN-PRD y el PRI,

durante la sesión que dio arranque a los trabajos de la Comisión Permanente.

Tras sacar a relucir los primeros roces de cara a los comicios de julio, los priístas acusaron a panistas y perredistas de "ser imprudentes", e incluso de "ignorar" el proceso legislativo para convocar a un periodo extra, mientras que los legisladores del blanquiazul y del sol azteca le echaron en cara a los tricolores "utilizar de pretexto" las elecciones para no desahogar la agenda pendiente.

En respuesta, el líder de los senadores del PRI, **Manlio Fabio Beltrones**, recordó que para llamar a un periodo extra "tiene que haber materia", y dijo

que "estar hablando irresponsablemente de este tema sin materia alguna, resulta imprudente".

Subrayó el político sonorenses que el periodo extra tiene que ser previsto por la Comisión Permanente, que es donde se suscriben los acuerdos al respecto, y aseguró que "nadie ha puesto sobre la mesa este asunto de manera formal, y cualquier declaración sale sobrando".

El congresista del tricolor sostuvo "a mí me gustaría mucho saber si ya tienen materia como para poder llevar a cabo un periodo extraordinario, porque estos periodos no son para discutir, sino para aprobar lo que ya se ha dictaminado al respecto".⁸

El precandidato Peña Nieto considera necesaria y conveniente una buena relación con la Iglesia.

Dentro del marco de los renovados brotes del laicismo pujados por connotados miembros de la "familia revolucionaria" y de la "izquierda", en México, la religión y especialmente la Iglesia Católica siguen teniendo un peso innegable entre los mexicanos, porque están fuertemente ligadas a nuestras raíces históricas y culturales.

Algunos políticos observan el fenómeno desde su propio ángulo y consideran a esa Iglesia, la Católica, como un factor de poder que no pueden y que tampoco les conviene ignorar.

*En su momento, el gobernador de Jalisco, **Emilio González**, que nunca ha negado su religión así como su relación próxima con la Iglesia y sus prelados, especialmente con el Cardenal Arzobispo de Guadalajara, **Juan Sandoval Iñiguez**, llevó hace dos años como regalo, un "Belem", es decir lo que los mexicanos conocemos como un "nacimiento", para Su Santidad, el Papa **Benedicto XVI**, con piezas de gran belleza y originalidad manufacturadas por los famosos artesanos de Tlaquepaque.*

*El Presidente **Vicente Fox**, en su turno, fue al Vaticano acompañado de su esposa la señora **Martha Sahagún** con el desenlace que todos conocemos porque en ese entonces no estaban casados por la Iglesia. El Papa los recibió por separado: a uno en visita oficial, como Presidente de México, y a la señora en una breve audiencia privada, acompañada de algunas pocas personas.*

*Los políticos priístas nunca se han quedado atrás y aún antes de los cambios constitucionales del tiempo de **Carlos Salinas**, han mantenido relaciones extraoficiales con la Iglesia Católica a través de sus principales representantes. Todos recordamos las visitas de Su Santidad **Juan Pablo II**, en tiempos de los Presidentes **José López Portillo**, **Miguel de la Madrid**, **Carlos Salinas** y **Ernesto Zedillo Ponce de León**.*

*El recuerdo de tales hechos viene a cuento porque el precandidato del PRI que se ha destacado de manera consistente en las encuestas, Gobernador del Estado de México, **Enrique Peña Nieto**, también hizo entrega de otro nacimiento, éste elaborado por los no menos famosos artesanos de Metepec, acto para el cual fue acompañado por el Arzobispo de Tlalnepantla, Monseñor **Carlos Aguiar Retes**, a la sazón Presidente de la Conferencia Episcopal Mexicana, (CEM) a quien, a su vez, acompañaron prácticamente todos los obispos de las diócesis sufragáneas.*

*Y como detalle no menos importante el gobernador fue a Roma con por su prometida, la señora **Angélica Rivera**, con quien anunció su próxima boda, tanto a los eclesiásticos como a los Medios internacionales.*

*Pareciera pues, que el precandidato **Enrique Peña Nieto** ha querido demostrar ser poseedor de una sensibilidad particular hacia el fenómeno religioso mexicano, quizás más definida que la de otros precandidatos de su mismo partido, como uno de los elementos de su ya notable precampaña mediática para alcanzar la candidatura del PRI, y a la postre la Presidencia de México.*

La CNOP se “renueva” con el liderazgo de Emilio Gamboa Patrón. (9/05/2010)

Con ánimo renovado y de unidad para recuperar la Presidencia de la República en 2012, pero cierto de que su partido vivirá tiempos difíciles en los próximos dos años y medio, **Emilio Gamboa Patrón** se registró como candidato único a dirigir el sector popular del PRI.

El priísta admitió que en las elecciones de 2000 y 2006 en su partido hubo grandes divisiones que derivaron en las derrotas tanto de **Francisco Labastida** como de **Roberto Madrazo**, pero ya aprendieron la lección, por lo que el sector popular será el puente con la sociedad civil para el triunfo.

“Con **Roberto Madrazo** hubo una enorme división dentro de mi partido que generó celos, rencores, yo diría hasta odio dentro del partido, y nos costó la Presidencia de la República. Estoy convencido de que el PRI, en estos momentos, está unido, está cohesionado, hay liderazgo en el Comité Ejecutivo Nacional de mi partido y sin duda, con ese ánimo renovado, vamos a llegar a esta elección del 2010 y vamos a prepararnos para ganar el 2012”, recalcó.

Gamboa Patrón registró su candidatura con el cobijo de 30 de los 32 secretarios de los Comités

Estatales, así como por los líderes de los diez movimientos territoriales que conforman la CNOP. En su programa de trabajo, **Emilio Gamboa** da cuenta que actualmente existe un gobierno ineficiente y ausente, que sólo ofrece “improvisación, inseguridad, desempleo y despilfarro”, lo cual ya no quiere el PRI, sino un país próspero y a la vanguardia.⁹

Nadie se ha sentido obligado a contestar los graves señalamientos hechos a algunos candidatos. (10/05/2010)

Beatriz Paredes, dirigente nacional del PRI, auguró que su partido alcanzará la victoria absoluta en las 12 entidades donde habrá elección a gobernador, debido a la unidad y organización que hay en las filas del Revolucionario Institucional.

“Creo que todas las elecciones requieren de un trabajo constante, de un trabajo dedicado, de un trabajo decidido y en ningún momento hay que confiarnos”, indicó.

Ante gobernadores, dirigentes de diversos sectores, y legisladores, **Paredes** tomó protesta al candidato al gobierno de Hidalgo, **Francisco Olvera Ruiz**, y aclaró que esta elección no es un “laboratorio” para medir los posibles resultados

del proceso electoral que se vivirá en 2012 para renovar la Presidencia de la República, ya que no hay punto de comparación.

En tanto, **Jesús Vizcarra Calderón** se registró como candidato del PRI en Sinaloa y se comprometió a hacer una campaña “limpia y transparente”. El ex alcalde de Culiacán indicó que siempre ha luchado de manera abierta y siempre ha jugado limpio y que esta vez no será la excepción.

El candidato abanderará la coalición “para ayudar a la gente”, PRI-PVEM y Panal, e indicó: “Tengan la seguridad de que su candidato trabajará como lo ha hecho siempre, con los sinaloenses, las familias y con la comunidad; con absoluta entrega, con honestidad y por el bien de Sinaloa y los partidos que integran la alianza”.¹⁰

La opinión pública acerca de Veracruz. (11/05/2010)

> ¿Cuál diría usted que es el principal problema que enfrenta el Estado de Veracruz en estos momentos?

33% inseguridad.

28% desempleo.

> Si hoy fueran las elecciones para gobernador de Veracruz, ¿por cuál partido y candidato votaría? 42% **Javier Duarte Ochoa** “Coalición Veracruz para Adelante” PRI-PVEM-PRV.

23% **Miguel Ángel Yunes Linares**, Coalición “Viva Veracruz” PAN-PANAL.

> ¿Usted ha visto o escuchado las campañas electorales de los candidatos a la gubernatura de Veracruz por Internet, Twitter, Facebook, Hi5 etc.?

8% no contestó.¹¹

La agenda legislativa pareciera congelada por el PRI. (12/05/2010)

El PRI es un lastre legislativo y se convirtió en el partido más conservador, por lo que de revolucionario sólo le queda el nombre”, afirmó el

coordinador del PAN, **Gustavo Madero**, quien acusó al tricolor de anteponer el calendario electoral por ser “el único” partido político que se niega a aprobar las reformas que requiere el país en un periodo extraordinario.

El también presidente de la Junta de Coordinación Política en el Senado dijo que existen cinco minutas aprobadas por las cámaras de diputados y de senadores, casi por unanimidad, con lo que se tienen todas las condiciones para ser aprobadas en un extraordinario al que se niega el PRI.

Enumeró las minutas en materia de reformas a la ley de seguridad nacional, de amparo, antisequestro, competitividad económica y de modificaciones constitucionales a los derechos humanos, las cuales “garantizan que si se abre un periodo extra puedan ser leyes, aprobarse y empezar a tener vigencia inmediata”.

“México no puede seguir aletargado, no puede seguir retrasando su desarrollo en función del calendario electoral o de los tiempos que le impongan las minorías mayoritarias”, insistió.¹²

En Quintana Roo también las encuestas favorecen al PRI. (14/05/2010)

Roberto Borge, candidato de la coalición PRI, PVEM, Nueva Alianza, encabeza las preferencias electorales en Quintana Roo, con 46.1 por ciento, lo que representa una ventaja de 24 puntos por encima del abanderado del PRD, PT, Convergencia, **Gregorio Sánchez**, quien cuenta con 22.4 por ciento.

En tercer lugar se ubica la candidata del PAN, **Alicia Ricalde**, con 13.1 por ciento de las simpatías, de acuerdo con la encuesta del Gabinete de Comunicación Estratégica.

A la pregunta de por cuál partido votaría, los electores en Quintana Roo respaldaron en primer lugar al PRI con 44 por ciento de aceptación; 17.7 para PRD y 12.6 por ciento para PAN.

El PRI fue ubicado por los quintanarroenses como el partido que representa un cambio positivo para el estado con 37.7 por ciento; 17.7 para PRD y 12.6 para PAN; mientras que 10.7 por ciento de los electores no contestó.

El partido que representa un retroceso para Quintana Roo es el PAN con 29.6 por ciento, seguido de PRI con 20.1 y PRD con 13 por ciento de las menciones.¹³

La explosión de la delincuencia organizada es herencia del antiguo régimen, de la “familia revolucionaria”.

El escandaloso fenómeno del explosivo crecimiento de la delincuencia organizada y de su permeación en prácticamente todos los ámbitos de nuestra sociedad, incluyendo su penetración en numerosos cuerpos de nuestras autoridades, evidentemente no comenzó en el año 2000 con la llegada de las administraciones panistas. Esto independientemente de la pertinencia o de la falta de tino con las cuales estas administraciones han intentado, con diferentes intensidades y modos, enfrentar el problema.

Luego entonces, la adjudicación de la responsabilidad por el crecimiento inusitado de este problema a los gobiernos de la “familia revolucionaria” previos a la alternancia, pareciera lógica. Y así sucede, en general, en un cierto consenso implícito y también explícitamente por parte de observadores, analistas políticos, especialistas en materias de seguridad y justicia, así como en algunos ambientes de comunicadores y Medios de difusión para los cuales ésta pareciera una verdad obvia.

Pero no ocurre lo mismo en el inmenso universo de ciudadanos, potenciales votantes que, por un lado padecen de la misma desmemoria que caracteriza a los grandes conglomerados sociales. Por el otro, este importante grupo social ha sido enriquecido con la inserción de numerosos miembros adicionales de las últimas generaciones, comprendidos entre los 18 y los 26 años de edad y que, por tanto, tenían apenas entre 8 y 16 años cuando se dio la primera alternancia política en el país, después de casi tres cuartos de siglo de hegemonía priísta.

Ese cuantioso conjunto de jóvenes no vivieron la confrontación directa, siempre penosa, con las calamidades del corporativismo, el autoritarismo, la corrupción, así como con la lenidad de las autoridades con la delincuencia organizada que devino en una gran impunidad, fenómenos todos estos que si bien, quizás, podría resultar excesivo calificarlos de esenciales de ese régimen, si podemos decir que fueron característicos, por notables, de los gobiernos priístas.

En algunas de las entidades federativas el fenómeno se fue incubando y nutriéndose por muchos lustros, y llegó a niveles especialmente escandalosos desde los años setentas como ocurrió en Sinaloa, Chihuahua, Baja California, Michoacán, Guerrero, Jalisco, Quintana Roo, Tamaulipas, Morelos y Veracruz.

El fenómeno era menos evidente y escandaloso que ahora pero se extendía como una neblina silenciosa dejando ver algunas puntas del gigantesco iceberg que ocultaba, a través de los secuestros y los prósperos negocios financiados mediante el lavado de dinero.

*El PRI critica acerbamente la estrategia adoptada por el gobierno de **Felipe Calderón** para combatir a las mafias abiertamente, recurriendo incluso al Ejército, en una forma hasta antes inusitada o insólita. Pero lo que los críticos venidos del antiguo régimen no pueden explicar con claridad, es cuál era la fórmula exitosa que utilizaron cuando gobernaban, en el reciente siglo pasado y por qué tuvieron*

resultados tan lamentables para el país.

Los datos duros, muchos de ellos públicos en los Medios nacionales e internacionales, acerca del crecimiento del narcotráfico, de su amplio control territorial y de su infiltración prácticamente en todos los cuerpos policíacos y en no pocos ambientes políticos de primer nivel, nos llevan a la conclusión de que la aparente paz que vivíamos __ porque no había a la vista tantos ejecutados, extorsionados y secuestrados que aparecieran en las primeras planas de los diarios y saturaran los noticieros de los Medios electrónicos __ era una tranquilidad ficticia administrada entre las autoridades corrompidas y sus socios, las mafias que les hacían partícipes de buena porción de los resultados financieros de las actividades ilícitas.

Las negociaciones nunca aceptadas, o la connivencia hipócrita entre autoridades de los tres Órdenes de Gobierno y las mafias, independientemente del grave daño generado por esa permisividad que fomentó el crecimiento sostenido de las actividades delictivas, abrieron las puertas a otro fenómeno mucho más peligroso para la salud de las instituciones nacionales, al introducir recursos de ese origen ilícito para propiciar la permanencia de la “familia revolucionaria” en el poder.

**El regreso del PRI será indefectiblemente una regresión o podría ser un avance.
Opinión de César Cansino. (16/05/2010)**

Las elecciones previstas en 15 estados ya están a la vuelta de la esquina, proceso que es esperado con ansias por la clase política, pues serán el termómetro para medir el futuro proceso electoral de 2012.

En este sentido, el politólogo **César Cansino** habla en exclusiva para IMPACTO. “Para el 2012 la incógnita es el regreso del PRI, si es que se concreta, si es o no un retroceso o simplemente es una alternancia más en el poder”.

El científico político y reconocido escritor precisa: “Para el 2012 creo que sí y no es un retroceso. Sí porque el PRI no se ha renovado, sigue siendo el mismo de antes, no ha tenido un aporte democrático importante siendo oposición, sino que su labor ha sido negar o bloquear sistemáticamente las iniciativas del PAN en el poder, no ha hecho una contribución y aporte democrático y además si vuelve, la parte que regresa del tricolor es la parte dinosaurica”.

...si ha habido un cambio, la sociedad ha madurado, ha evolucionado, es decir, la sociedad es más consciente quizá que antes del valor de su

voto, que fue premiar, castigar, eso me parece reconocerlo.

“Pero me parece que si eso es así, el PRI no podrá gobernar como antes, porque sabe que hay una sociedad más crítica, en ese sentido no, pero en la balanza es más fuerte el sí que el no”, agrega el doctor en ciencia política y filósofo de la UNAM.

Y si el PRI ya tiene asegurado el acceso a Los Pinos, se debe sin duda a que los gobernantes del blanquiazul se olvidaron de las necesidades sociales.

“Tenemos políticos que le han dado la espalda a la ciudadanía, políticos muy ignorantes desde ese punto de vista práctico, que no han sabido leer los reclamos, y además de todo siguen reproduciendo las inercias del pasado: es decir, porque como no hubo un proceso de reforma normativa, institucional, etcétera, que sancionara las viejas prácticas y las colocara en una dinámica mucho más adecuada o que correspondiera más con la lógica de la democracia.¹⁴

Denise Dresser opina. (17/05/2010)

El PRI resurge, el PRI revive, el PRI resucita. Beneficiario del panismo incompetente y del perredismo auto-destructivo, el Revolucionario

Institucional está a un paso de alcanzar el picaporte de Los Pinos tan sólo dos sexenios después de haber sido expulsado de allí.

Para muchos mexicanos esta posibilidad no es motivo de insomnio ni de preocupación. Hablan del retorno del PRI como si fuera un síntoma más de la normalidad democrática. Un indicio más de la alternancia aplaudible. Un indicador positivo de la modernización que México ha alcanzado y que ya sería imposible revertir. "El país ya no es el mismo que el de 1988", advierten quienes no se sienten alarmados por la resurrección priísta.

"El PRI no podría gobernar de manera autoritaria como lo hizo alguna vez", sugieren quienes celebran los logros de la consolidación democrática. "Los priístas se verían obligados a instrumentar las reformas que hasta ahora han rechazado", auguran los oráculos del optimismo. Y ojalá tuvieran razón las voces de aquellos a quienes no les quita el sueño la posibilidad de **Enrique Peña Nieto** en Los Pinos, **Manlio Fabio Beltrones** en la Secretaría de Gobernación, **Beatriz Paredes** en cualquier puesto del gabinete, y **Emilio Gamboa** en la presidencia del PRI.

Pero cualquier análisis del priísmo actual contradice ese pronóstico, basado más en lo que sus proponentes quisieran ver que en la realidad circundante. Como lo escribe el columnista **Tom Friedman** en The New York Times, en México hoy coexisten tres grupos: "Los Narcos, los No's y los NAFTA's": los capos, los beneficiarios del statu quo y los grupos sociales que anhelan el progreso y la modernización. Y hoy el PRI es, por definición, "El Partido del No". El que se opone a las reformas necesarias por los intereses rentistas que protege; el que rechaza las candidaturas ciudadanas por la rotación de élites que defiende; el que rehúye la modernización sindical por los "derechos adquiridos" que consagró; el que no quiere tocar a los monopolios porque fue responsable de su construcción.

El PRI y sus bases son los "No's" porque constituyen la principal oposición a cualquier

cambio que entrañaría abrir, privatizar, sacudir, confrontar, airear o remodelar el sistema que los priístas concibieron y del cual viven.

A quien no crea que esto es así, le sugiero que lea los discursos atávicos de **Beatriz Paredes**, que examine la oposición pueril de **Enrique Peña Nieto** a la reelección, que reflexione sobre los intereses cuestionables de **Manlio Fabio Beltrones**, que estudie los negocios multimillonarios de **Emilio Gamboa**, nuevo dirigente de la CNOP y próximo presidente del partido.

Emilio Gamboa, descrito en el libro coordinado por **Jorge Zepeda Patterson**, Los intocables, como el broker emblemático de la política mexicana; el intermediario entre el dinero y el poder político. Vinculado al Pemexgate, al quebranto patrimonial en Fonatur, al crimen organizado vía su relación con **Marcela Bodenstedt** y el Cártel del Golfo, a las redes de pederastia, al tráfico de influencias. De nuevo en la punta del poder dentro de su propio partido.¹⁵

PRI-PVEM ganó Mérida con 145,976 votos contra 133,309 del PAN. (24/05/2010)
--

Las elecciones en Yucatán ratificaron la percepción de avance del PRI y de retroceso del PAN, pero no alcanzan para modificar opiniones negativas del primero.

... las elecciones en Yucatán sólo reforzaron una idea mayoritaria de que el PAN está perdiendo votos y el PRI ganando apoyo.

Es muy interesante observar que la percepción de fuerza electoral del PAN está asociada únicamente a elecciones presidenciales.

Destaca que, espontáneamente, sólo una marcada minoría del 5% supone que el fraude electoral o la compra de votos pudieron haber influido en la victoria del PRI.

Es muy claro que la severidad de la situación económica daña las percepciones sobre el desempeño del gobierno y que esto repercute en la opinión de un efecto negativo contra el PAN en las elecciones.

Llama la atención que, si se le pregunta a la población si la baja de votos del PAN puede deberse a la falta de participación de los ciudadanos, a que hizo mala campaña o a que la gente está decepcionada del gobierno del

presidente Calderón, una abrumadora mayoría se inclina por la tercera opción.

No obstante, si bien la percepción de fortaleza del PRI es muy persistente, no es suficiente para revertir la opinión de que es un partido que no cambia y que gana únicamente por los errores de los otros partidos.¹⁶

No resulta fácil concebir un PRI diferente, moderno y democrático.

En la actualidad después de diez años de la presidencia en manos del PAN la opinión pública está sumida en un proceso de enervación, incapacitada para reaccionar ante los señalamientos, por graves que sean, acerca de la complicidad, la colusión o el involucramiento de algunas autoridades y de algunos candidatos a los gobiernos de los estados y municipios, con las mafias del narcotráfico.

Los señalados sólo tienen que aguantar algunas andanadas de acusaciones que se reflejan sobre todo en la prensa escrita, durante algunas semanas a lo largo de las cuales deben permanecer imperturbables, a pie firme, sin inmutarse. Y superado el chaparrón hacer caso omiso de la tormenta, que ya habrá pasado, y que casi siempre habrá tenido una corta duración.

El gobierno actual aparece como rebasado porque no atina a castigar eficazmente a los delincuentes y en algunos crece la ilusión de que se podrían resolver esos problemas tan severos, con la vuelta del PRI.

*Analistas de prestigio como **César Cansino** (referencia 19) o **Denise Dresser** (referencia 20) son bastante pesimistas acerca de la posibilidad de obtener una respuesta nueva, fresca y eficaz por parte del PRI; distinta de la de su comportamiento tradicional sostenido por décadas.*

Nuestra educación todavía se encuentra en manos de un sindicato, aparentemente muy poderoso, fuertemente politizado y clientelar que despierta gran interés entre grupos políticos a pesar de sus corruptelas, porque afilia alrededor de un millón trescientos mil maestros muchos de los cuales aparentemente pueden ser manipulados de acuerdo con los intereses de sus líderes.

Ese monstruo es uno de los grupos característicos del sistema corporativo priísta que, por lo que parece, ha sido adoptado por buena parte de los gobiernos panistas.

Esto ha ocurrido, cuando menos parcialmente porque el PRI derrotado en el 2000 y en el 2006, ha sido objeto de innumerables consideraciones por parte del pueblo y de los nuevos gobiernos: Evidentemente, nunca se le han ajustado las cuentas y ha mantenido un poder remanente de dimensiones considerables, inclusive creciente en algunos ámbitos, mismo que ha utilizado para bloquear todo lo que pudiera favorecer al gobierno en turno. Esta maniobra la ha realizado con gran maestría y habilidad de una manera socarrona, en forma tal que con los hechos niega y frustra, lo que con labiosos discursos de presunto apoyo institucional, propaga.

La gran pregunta de los mexicanos es __en el entorno de este sistema democrático formal, todavía con muchas imperfecciones, que se está conformando en el curso de esta transición histórica__ ¿cuál es la mejor solución política para hacer frente a los enormes y urgentes problemas del país? ¿Podría ser la vuelta del Partido Revolucionario Institucional con su indiscutible peso histórico, pero con un balance hartamente gris, la respuesta esperada?

*Algunos piensan que habiendo sido el PRI el causante de muchos de nuestros más graves males, cuando esté de vuelta al poder, como un arrepentido doctor **Frankenstein**, podría destruir los monstruos por él creados:*

- *Los organismos corporativos que perviven estorbando nuestra modernización; sindicales, como los petroleros, electricistas, magisteriales, campesinos y agrarios;*
- *Los monopolios públicos y privados que impiden un buen funcionamiento de nuestra economía, que pretende ser de mercado, y a la cual habremos de agregar una importante dosis de responsabilidad social.*
- *Y sobre todo, quizás podría poner coto a las mafias de la delincuencia organizada por él prohijadas y toleradas como consecuencia de la corrupción rampante que todavía pareciera controlar todas las dimensiones de la vida pública.*

La respuesta no la podemos dar nosotros. La debieran dar las nuevas generaciones de priístas, si fueran capaces de desembarazarse de los factores negativos de su larga herencia.

Claves del documento

Preámbulo.

Opiniones.

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

Fe de erratas.

Notas al final del documento

¹ Revista Proceso, Artículo “Antiabortista por conveniencia”, 20 de diciembre del 2009.

² Carlos Ramírez, “Indicador Político”, El Financiero, 19 de abril del 2010.

³ Luz María Noriega, El Sol de México, 20 de abril del 2010.

⁴ Wikipedia.

⁵ Redacción, Milenio, 23 de abril del 2010.

⁶ Ulises Beltrán y Alejandro Cruz, BGC, Ulises Beltrán y Asociados, Excélsior, 26 de abril del 2010.

⁷ Ricardo Ravelo, Revista Proceso, 2 de mayo del 2010.

⁸ Rivelino Rueda y Manuel Velázquez, El Financiero, 7 de mayo del 2010.

⁹ Susana Hernández, Milenio, 9 de mayo del 2010.

¹⁰ Jonathan Collazo, Cynthia Valdez y Daniel Barquet, Milenio, 10 de mayo del 2010.

¹¹ Encuestas el Universal, 11 de mayo del 2010.

¹² Elba Mónica Bravo, Milenio, 12 de mayo del 2010.

¹³ Redacción, Milenio, 14 de mayo del 2010.

¹⁴ Entrevista al politólogo César Cansino, por Max Vite García, Revista Impacto, 16 de mayo del 2010.

¹⁵ Denise Dresser, Reforma, 17 de mayo del 2010.

¹⁶ BGC, Ulises Beltrán y Asociados, Excélsior, 24 de mayo del 2010.