

Trama Política

Boletín número 2 del mes de mayo del 2010.

Año 4, número 144

Contenido.

- Contenido..... 2**
- Economía 3**
- La economía mexicana sigue sin tener una buena solución..... 3**
- Preámbulo..... 3**
- Nuestra interdependencia con Estados Unidos y la economía global es cada día mayor. 3**
- La inflación parece estar bajo control. (8/01/2010) 4**
- Los expertos ven difícil la recuperación del empleo. (9/01/2010) 4**
- El crédito a los sectores productivos ha disminuido. (18/01/2010)..... 5**
- Nuestro sistema fiscal sigue siendo muy malo y complejo. (25/01/2010) 6**
- A la gente lo que le importa es su nivel de ingresos y tener trabajo. 6**
- La pobreza se ha incrementado. (31/01/2010)..... 8**
- Las reformas estructurales siguen atoradas. (31/01/2010)..... 8**
- Es una complicación indeseable que subsistan los dos impuestos ISR y el IETU. (10/02/2010).... 9**
- Las tensiones político electorales impiden los avances. (12/02/2010) 9**
- Ha caído el PIB significativamente. (23/02/2010)..... 10**
- No tenemos solucionado nuestro sistema de Banca de Desarrollo. (20/04/2010) 10**
- El peso se ha revaluado sensiblemente. (26/04/2010)..... 11**
- La recuperación económica todavía no es estable. (29/04/2010) 11**
- El combate al lavado de dinero no es eficaz. (4/05/2010) 12**
- Se ha mantenido la estabilidad macroeconómica pero es insuficiente. 12**
- Preocupa la crisis en Grecia. (4/05/2010)..... 13**
- Algunas observaciones acerca de las bases y las metas del Plan Nacional de Desarrollo (PND) (4/05/2010). 13**
- La falta de calidad en nuestra educación es el obstáculo más formidable a nuestro desarrollo económico. 15**
- Claves del documento 17**
- Fe de erratas. 17**
- Notas al final del documento 17**

Economía

La economía mexicana sigue sin tener una buena solución.

Preámbulo.

El PIB mundial, en 2009, tuvo la caída más drástica en cincuenta años, con un menos 3.0 por ciento, cifra que además al ser desagregada, caso por caso, país por país, revela que hay pérdidas mucho más altas que han puesto en una situación casi insostenible a varios de ellos, entre otros a Grecia, por su enorme déficit fiscal, que ha puesto en la picota la estabilidad de la misma Unión Europea y la vigencia de su moneda regional, el Euro.

Es imposible poder hablar de mejoras sustantivas en productividad, y por ende en competitividad y desarrollo económico si no mejoramos nuestra educación para permitir que todos los mexicanos, sin excepción, tengan una buena preparación básica y media que les permita manejar el lenguaje oral y escrito, __idealmente, con estas habilidades de comunicación, a un cierto nivel, en otra lengua complementaria del castellano__; manejen bien su aritmética y álgebra, y tengan la habilidad de analizar y resolver problemas, sabiendo además como obtener nuevos conocimientos usando las maravillosas herramientas que hoy se tienen a nivel global, con costos cada vez más reducidos.

La responsabilidad ética de todos los mexicanos que sabemos leer y escribir y que ejercemos algún liderazgo de opinión o social en el país, es enorme, sobre todo teniendo en cuenta que la falta de una solución económica integral para satisfacer nuestras necesidades está impidiendo el desarrollo de los más pobres, de los marginados y de los menos afortunados de este país, que conforman mucho más de la mitad de nuestras familias.

Nuestra interdependencia con Estados Unidos y la economía global es cada día mayor.

Los problemas económicos de México están necesariamente relacionados con el entorno mundial, es decir, la crisis financiera que ha puesto a prueba a todas las economías del orbe sin excepción. Esto sin dejar de reconocer que también hay factores internos que necesitan superarse para poder cambiar nuestra situación caracterizada por el crecimiento insuficiente que padecemos, cuando menos desde hace seis lustros.

El promedio móvil de tres trimestres del PIB en Norteamérica que nos puede dar una tendencia más clara, tuvo la baja más pronunciada en el primer trimestre de 2009, de menos 3.0 por ciento, mientras que, en las mismas fechas y con el mismo promedio móvil de tres trimestres, llegó a menos 5.0 por ciento

para la Eurozona.

Afortunadamente para nosotros, la actividad económica en Estados Unidos ya ha venido repuntando desde 2009 y se ha mantenido en 2010, tanto en sus exportaciones como en la producción industrial y manufacturera, y en las ventas; pasando en todas estas categorías a tasas positivas.

Para el año 2010 se espera un PIB en los Estados Unidos de 3.2 por ciento, mientras en México los pronósticos se han mantenido en el 4.0 por ciento, y en algunos casos han propuesto revisarlo para remontar hasta 4.5 y 5.0 por ciento. Cualquier cifra como ésta resultaría muy buena contra la disminución de menos 6.7 por ciento, de 2009.

En ese entorno el déficit fiscal de México, el año pasado, de alrededor del 2.0 por ciento se ve como razonablemente bajo si lo comparamos con los déficits de otros países. En el 2010 se espera que llegue al 2.3 por ciento, de acuerdo con CAPEM-Oxford Economics, informe del que hemos extraído muchos otros datos.

La heterogeneidad de nuestra economía por sectores, por regiones y por deciles de ingresos de la población sigue siendo la nota característica. Difícilmente podemos hablar de México como un todo en promedios, sin ver con más detalle nuestros abismales contrastes.

El comportamiento de la Bolsa Mexicana de Valores ha mantenido una tendencia dominante al alza, desde enero de 2009, que comenzó con 16,500 puntos, llegando en diciembre del año pasado a 32 mil puntos.

La inflación parece estar bajo control.

(8/01/2010)

En el último mes de 2009, el Índice Nacional de Precios y Cotizaciones (INPC) registró una variación de 0.41 por ciento, con lo cual la inflación anual sumó 3.57 por ciento, el resultado más bajo desde 2005, informó el Banco de México (Banxico).

Durante 2009 los factores que disminuyeron las presiones inflacionarias fueron el congelamiento de precios en las gasolinas hasta noviembre, el menor ritmo en el alza del gas LP y electricidad, así como la contracción económica y por ende del consumo.

Con este resultado, la inflación promedio durante el segundo periodo de gestión del ex gobernador del Banco de México, **Guillermo Ortiz**, se situó en 4.4 por ciento. Cabe recordar que durante sus primeros seis años al frente del banco central, la inflación observó un promedio de 9 por ciento.

...El índice de precios de la canasta básica de consumo registró una variación de 0.23 por ciento en diciembre, con lo que la tasa al cierre del año fue de 3.55 por ciento.

Jaime Ascencio, analista económico de Actinver, Casa de Bolsa, dijo que en el presente año habrá una mayor presión en los precios, debido a la recuperación económica, la mejora del empleo, el consumo, así como el impacto inercial de la reforma tributaria y el ajuste en precios del gobierno a tarifas administradas.¹

Los expertos ven difícil la recuperación del empleo.

(9/01/2010)

Las tres líneas de acción, anunciadas por el Presidente **Calderón**, para revertir el desempleo, atacar la pobreza extrema y mejorar la seguridad pública, son inalcanzables si consideramos que las medidas tomadas en el presupuesto y el alza a los

combustibles, provocarán que los costos de los errores se carguen a la población y no a su clase política, dijo el doctor **José Luis de la Cruz**, director del Centro de Investigaciones en Economía y Negocios, del Tecnológico de Monterrey.

Y hablando de transparencia, dijo, lo primero que se tiene que hacer es preguntar al Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), por qué cambio la metodología de medición de la pobreza extrema, dos veces en el mismo año, “lo que se ha criticado mucho, internacionalmente y borró de un plumazo, a 8 millones, 300 mil pobres, que hoy no recibirán ayuda”.

“La cifra inicial de 2008, fue de 19 millones, 500 mil mexicanos en pobreza alimentaria y a finales de ese año, ya la llaman pobreza multidimensional y se fijó la cifra en 11 millones, 200 mil pobres, porque cambiaron los parámetros”, dice el también miembro del Sistema Nacional de Investigadores del Conacyt.

Con la anterior metodología de medición de la pobreza eran 50 millones 600 mil y con la nueva, 48 millones, 190 mil, “tres millones menos que no impacta tanto, pero cuando hablamos del caso urbano, el umbral de ingreso, anteriormente era pobre el que ganaba 974 pesos y ahora es el que gana 874 o menos, pero qué pasa con los que siguen sin superar los ingresos de mil pesos, los desaparecieron en el papel, pero ahí están”, dijo **José Luis de la Cruz**.

El ganador del premio de Harvard a la investigación, por su estudio sobre la economía mexicana, agregó que cómo se esperan más empleos, “si la crisis de 2009 provocó que en los últimos 12 meses se tuviera una disminución de 8 mil 447 patrones, con cifras del IMSS, que hasta el mes de octubre pasado, existieran poco más de 10 mil emplazamientos a huelga, 2 mil 253 más que en el año previo, con una baja de 6.5%, en ingresos reales del sector de servicios no financieros y una contracción de 8.9 por ciento, en

la actividad industrial, se antoja poco probable estimar que las empresas asumirán los costos de esta crisis”.²

El crédito a los sectores productivos ha disminuido. (18/01/2010)

De acuerdo con reportes del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), los créditos otorgados por Financiera Rural se desplomaron 60.6 por ciento en promedio general entre enero y septiembre de 2009, respecto del mismo periodo de 2008, lo que representó 15 mil 863.3 millones de pesos menos en créditos de avío y refaccionarios para actividades agrícolas, ganaderas y agroindustriales.

De acuerdo con un trabajo elaborado por el Inegi, con información de todas las dependencias involucradas directa o indirectamente en el campo, entre enero y septiembre de 2008 hubo un flujo de recursos por 26 mil 185.8 millones de pesos, mientras al mismo periodo del año siguiente sólo se tiene registro de 10 mil 322.4 millones de pesos.

En su último reporte sobre el sector alimentario mexicano, el Inegi informa que, por ejemplo, los créditos de avío otorgados por Financiera Rural ascendieron a 5 mil 587.6 millones de pesos, cuando un año antes se autorizaron financiamientos por 6 mil 287.7 millones. Un retroceso de 63.8 por ciento en créditos refaccionarios representó que al campo dejaran de fluir casi 727 millones de pesos, pues en los tres trimestres de 2009 que abarca el informe sólo se asignaron recursos por 412.6 millones de pesos, cuando el año anterior rebasaron los mil 140 millones de pesos.

Aunque el INEGI no atribuye explícitamente que el desplome crediticio del año pasado se hubiera traducido en daños a la actividad agropecuaria, sí consigna que, por ejemplo, la producción nacional de arroz fue 12.6 por ciento menor. Esto es, hubo una producción de 233 mil toneladas en el periodo analizado de 2009 contra 266 mil 700 en los

mismos meses de 2008. Esto, no obstante que el cultivo de este grano básico ya venía arrastrando una caída de 31 por ciento entre 2007 y 2008. En el caso del cártamo, la cosecha de esta oleaginosa, utilizada mayoritariamente por la industria en la producción de aceites comestibles, retrocedió 20.4 por ciento.³

Nuestro sistema fiscal sigue siendo muy malo y complejo. (25/01/2010)

La reducción de impuestos debería ser el punto más importante de la reforma fiscal prevista en 2010, reveló una encuesta telefónica realizada por EL UNIVERSAL.

El sondeo planteó que 63% de los encuestados piensan que lo primero que se debería hacer es una reducción del gasto gubernamental, 20% piensan que lo esencial es la reforma fiscal y 14% expusieron que ambas cosas.

El sondeo muestra que ocho de cada 10 personas piensan que al país sí le hace falta una reforma fiscal.

Sin embargo, expone que 71% de los consultados piensan que el gobierno no debería contar con más dinero que provenga de impuestos para impulsar el crecimiento y el desarrollo.

Además, 92% de los consultados estarían en desacuerdo con gravar algunos alimentos y medicinas con IVA.

Añadió que 53% avalarían que el dinero que surgiera de aplicar IVA a los alimentos y medicinas se dirigiera fundamentalmente a programas sociales o al combate a la inseguridad.

El coordinador del PRI en el Senado, **Manlio Fabio Beltrones Rivera**, aseguró que para construir un nuevo rumbo con crecimiento económico dentro de un marco de justicia es necesario asegurar las bases fiscales del Estado.

Durante un encuentro de evaluación con legisladores del tricolor, **Beltrones Rivera** subrayó que, sin esta condición, ningún gobierno es capaz de satisfacer la demanda de empleos, seguridad y bienestar, principales compromisos que estableció el Presidente **Felipe Calderón** cuando asumió el cargo.

Aseveró que las finanzas públicas ya no pueden “seguir exprimiendo el ingreso petrolero ante la tendencia irreversible en el agotamiento de las reservas petroleras”, porque esa fue la lección del presupuesto 2010.

“No reconocerla es condenarse a repetir la frustración que a todos nos dejó el debate de septiembre pasado y que nos pone en una situación de alta vulnerabilidad frente al horizonte económico y social inmediato. “La única opción es que todos paguemos y todos sepamos en qué y cómo se gasta, en un esquema fiscal competitivo, simplificado, sin excepciones, transparente y de amplia base tributaria”, apuntó el legislador del PRI.⁴

A la gente lo que le importa es su nivel de ingresos y tener trabajo.

Nuestra moneda, el Peso, se ha venido sosteniendo y en algunos momentos ha sufrido una apreciación notable, llegando hasta los 12.20 Pesos por Dólar en abril de este año, nivel que se dio brevemente para volver a la franja entre los 12.70 y los 13.15, Pesos por Dólar.

*El promedio del cambio durante el sexenio de **Vicente Fox** fue de 10.48 Pesos por Dólar y el promedio que llevamos durante la administración del presidente **Calderón** es de 12.07 Pesos por Dólar.*

*Por lo que se refiere al PIB, el promedio de su incremento en la administración del presidente **Fox** fue del 2.4 por ciento, en tanto que la cifra correspondiente a lo que ha transcurrido de la administración del Presidente **Calderón** es de menos 0.2 por ciento.*

Finalmente lo que importa de la economía es cómo se refleja su evolución en los hogares y las familias de nuestra población, en particular en sus ingresos y en los niveles de empleo.

El empleo en México empezó a repuntar, a juzgar por el número de asegurados permanentes, sobre todo por el impulso en la industria maquiladora y en la manufacturera orientada a la exportación. Hasta ahora tenemos una pérdida anual en los tres primeros años de esta Administración, de 41,000 empleos.

Se ha incrementado la ocupación en el sector informal donde ha tenido un crecimiento anual del 8.0 por ciento, en 2009.

Por todo ello se espera que en el 2010 tengamos un incremento de alrededor de 600 mil empleos, que no compensarían al millón de empleos perdidos en el 2009 pero que, sin duda alguna, si fuera el comienzo de una tendencia ascendente resultaría muy esperanzador.

Los salarios reales en los asegurados del IMSS, también han sufrido deterioro aunque no tan fuerte como el que pudiera haberse esperado como resultado de la crisis: a marzo tenemos una pérdida del 1.0 por ciento. El salario mínimo, a la misma fecha, ha perdido un 0.4 por ciento, y el salario manufacturero tiene un incremento del 1.0 por ciento. Estas cifras tienen que conjugarse con las pérdidas anteriores, por ejemplo del salario mínimo que a diciembre de 2008 tenía una variación anual de menos 2.4 por ciento.

Los bancos que operan en México han tenido resultados extraordinarios en sus utilidades a pesar de la crisis, debido a las altas tasas de interés y comisiones que cobran, además de los réditos que reciben del rescate gubernamental al grado de que han sido apoyo de sus matrices en España, en Canadá y en los Estados Unidos, pero han mantenido el monto del crédito otorgado a niveles muy bajos. En el caso del crédito al consumo el monto tuvo una disminución del 20 por ciento a finales de 2009.

El gasto del gobierno parece que se mantendrá en alrededor de 3,200 miles de millones de pesos, es decir alrededor del gasto tenido en 2008 y 2009, con una estructura en su aplicación que sigue siendo un dolor de cabeza ya que las remuneraciones a las personas en el gobierno representan el 79.8 por ciento del total del gasto lo que compara muy desfavorablemente con lo que representa, en promedio, en los países de la OECD, del 48.8 por ciento.

A pesar de todas las dificultades de PEMEX y de las fuertes disminuciones de los ingresos petroleros, su contribución a los ingresos públicos sigue siendo muy importante. En el 2006 representaban el 38.5 por ciento; en el 2008, el 37.0 por ciento; y en el 2009, el 30.5 por ciento. Esto se debe fundamentalmente a la drástica disminución de la producción petrolera y por tanto a la disminución de nuestras exportaciones en este rubro. Actualmente, el yacimiento que sostuvo a PEMEX y al gobierno mexicano, casi como una fuente milagrosa, Cantarell, contribuye con tan sólo 0.4 millones de barriles al día.

Cantarell ha sido sustituido por Ku-Maloob-Zaap, con un millón de barriles; la producción de la Región Marina en el suroeste, con 0.5 millones; la producción de la Región sur, con 0.6 millones; y la de la

Región norte con 0.1 millones para un total, incluyendo Cantarell, de 2.6 millones de barriles diarios que se comparan muy desfavorablemente con los 3.4 millones que se llegaron a producir en 2004.

La pobreza se ha incrementado.

(31/01/2010)

Millones de mexicanos han visto descender su nivel de vida en los últimos dos años a consecuencia de la crisis económica, lo que ha provocado que 6 millones de personas que antes se ubicaban en la clase media hoy se encuentren en situación de pobreza.

Definida por la mayoría de los especialistas como el sector con ingresos superiores a los del promedio nacional (7 mil 700 pesos al mes), la clase media ha experimentado un descenso en su poder adquisitivo que la ha obligado a cancelar gastos como vacaciones, educación privada y atención médica particular.

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo del INEGI, entre 2007 y 2008, 6 millones de personas se sumaron a la población en situación de pobreza, mientras que 864 mil se incorporaron al autoempleo, la informalidad o la subocupación.

Miguel González Ibarra, director del Centro de Estudios Financieros y de las Finanzas Públicas, de la UNAM, explicó que este sector destina una parte de su ingreso a pagar servicios que el Gobierno no otorga eficazmente, como salud y educación.

Otro síntoma de su deterioro es el crecimiento de la población con salarios bajos. El porcentaje de trabajadores que ganan dos salarios mínimos o menos pasó del 33.6 en 2008 a poco más del 36 al término de 2009.

Por si esto fuera poco, en enero, la clase media fue la que más resintió el alza en las tasas de los impuestos sobre la Renta (ISR) y al Valor Agregado (IVA), el gravamen a la telefonía y la

televisión por cable y el aumento en la gasolina, el Metro, el agua y los alimentos en general.⁵

Las reformas estructurales siguen atoradas.

(31/01/2010)

El secretario de Gobernación, **Fernando Gómez Mont**, admitió que las reformas torales que necesita el país, incluyendo la política, fiscal y laboral, no se pueden hacer ni concretar sin la participación activa del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Dijo que el tricolor —que ya anunció un proyecto de reforma política alterna al decálogo propuesto por el presidente **Felipe Calderón**— debe ser un protagonista activo en los cambios que demanda el país.

“El PRI no debe quedarse fuera de este espacio de cambio político, económico y social que demanda México, porque todos debemos construir juntos lo que se necesita en servicio de la gente”, explicó.

Gómez Mont asistió en Mérida, Yuc. al arranque de la sesión plenaria de los senadores de Acción Nacional, cuyos trabajos concluyeron ese domingo.

Para **Gómez Mont** es importante “reconectar la política con los ciudadanos”, para mejorar la percepción de la gente en los partidos, y que esto no debe ser un esfuerzo que sólo dependa del gobierno federal.

La posición del titular de Gobernación se da horas después de que el PRI adelantara que tiene prácticamente listo el proyecto de una “verdadera” reforma política, que presentaría en los siguientes días.⁶

Es una complicación indeseable que subsistan los dos impuestos ISR y el IETU.

(10/02/2010)

El Consejo Coordinador Empresarial aceptó la resolución de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, sin embargo, afirmó que se debe eliminar el ISR. **Armando Paredes**, líder gremial destacó que no se puede vivir con los dos impuestos.

Por su parte, el Instituto Mexicano para la Competitividad (Imco) aplaudió la resolución de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) sobre la legalidad del Impuesto Especial a Tasa Única (IETU), puesto que representa el mejor gravamen que tiene México para atraer inversiones.

Así lo estableció **Roberto Newell**, director general del organismo privado, aunque precisó que es urgente transitar hacia un solo impuesto al ingreso, con el fin de que desaparezca el Impuesto Sobre la Renta (ISR) y permanezca el IETU como único a una tasa baja.

Entrevistados en el Foro Potencia tu Empresa, organizado por la Universidad Iberoamericana, coincidieron en que México requiere de una reforma hacendaria que simplifique el sistema tributario y haga al país competitivo.

“Se está discutiendo con la Secretaría de Hacienda... ésta es la última ventana de oportunidad (para aprobar la reforma), después se va a complicar por la carrera presidencial del 2012. Ahorita en el Congreso están conscientes de lograr la reforma hacendaria”, advirtió el dirigente empresarial.

Roberto Newell expresó que los amparos de las empresas no estuvieron ni bien pensados ni sustentados sobre la legalidad del IETU y “me da gusto que se haya terminado el asunto, concluyendo que el IETU es mejor que el ISR”.

“Lo que hace el IETU es seguir los flujos de las empresas, es decir, la generación neta de las

empresas, permite deducir las inversiones que se hacen en un ciclo y, con ello, reducir el impuesto a pagar. Esto genera un incentivo fuerte para que se hagan inversiones. Históricamente, lo que hacía el ISR era reconocer los costos de inversión vía los cargos depreciación y si se quería depreciar tenía que tomar muchos años. Aquí con el IETU es instantáneo, se reconoce”, detalló.⁷

Las tensiones político electorales impiden los avances. (12/02/2010)

El sector privado advirtió que está en riesgo la aprobación de las reformas estructurales, principalmente la fiscal, debido al enrarecimiento del ambiente político en México.

Para los presidentes del CMHN, **Claudio X. González**; del CCE, **Armando Paredes**; de la Coparmex, **Gerardo Gutiérrez**, y de la Concamin, **Salomón Presburger**, el factor político “está tan caliente” que está distraendo a las fuerzas políticas de otros temas relevantes como las reformas.

Coincidieron en que las alianzas político-partidistas “han generado inquietud en el PRI y se ha creado un ambiente muy poco propicio para lograr acuerdos”.

Aunque con diferentes matices, dijeron que les inquieta el hecho de que por los comicios locales en más de 11 entidades de la República se está a punto de perder otro año sin profundizar en las reformas que tanto necesita el país.⁸

Armando Paredes, presidente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), dijo que “el ambiente político está enrarecido y corremos el riesgo de que entremos en una parálisis en el Congreso”.

Sería lamentable que se perdiera otro año sin reformas, “sobre todo si se considera que el ambiente político se va a enrarecer más conforme nos acerquemos a la sucesión presidencial”.

Salomón Presburger Slovick, presidente de la Confederación de Cámaras Industriales (Concamín), sentenció que si se pospone la aprobación de la segunda generación de reformas, en particular la de la Ley Federal del Trabajo, el reto que tiene el país de generar empleos formales se quedará sólo en propósitos o buenas intenciones.

Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente de Coparmex, insistió en que frente a este “ambiente político movido, los actores políticos deben anteponer la agenda nacional a la de grupo o de partido, ya que este año es fundamental para la sociedad mexicana, porque tiene mucha carga histórica”.

El país lleva ya dos décadas sin reformas, y se espera un compromiso de los actores políticos, como lo tuvieron hace cien o 200 años, y que haya claridad en que tenemos que sacar al país adelante.⁹

Ha caído el PIB significativamente.
(23/02/2010)

El producto interno bruto (PIB) del país se contrajo 6.5 por ciento el año pasado, en comparación con 2008, lo que significó su mayor caída desde 1932, incluso superando el descenso de 1995 (6.2 por ciento), informó el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

El analista económico de Banamex **Eduardo González** indicó que “las cifras confirmaron una recuperación económica vigorosa desde la segunda mitad de 2009; ésta continuará en el presente año aunque a menor ritmo; el pronóstico de crecimiento del PIB se mantiene en 4 por ciento”, dijo.

Ricardo Aguilar, de Grupo Invex, señaló que el repunte de la economía mexicana obedecerá a una situación de mayor crecimiento en Estados Unidos, cifra que será la más elevada desde 2006, aunque reconoció que si bien las manufacturas

mostrarán solidez, no se espera lo mismo en el consumo y servicios.

Las actividades secundarias (industria) se redujeron 7.3 por ciento el año pasado respecto a 2008, esto derivado de disminuciones en sectores de la construcción e industrias manufactureras, que cayeron 7.5 y 10.1 por ciento, respectivamente.

Los sectores de electricidad, agua, suministro de gas por ductos al consumidor final aumentaron 1.15 por ciento, y minería creció 0.9 por ciento en el periodo referido.

Respecto a las actividades terciarias (servicios) presentaron una caída de 6.6 por ciento, lo que se explica por el menor dinamismo observado en el comercio, el cual retrocedió 14.4 por ciento.

En contraste, las primarias (agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza) crecieron 1.8 por ciento.¹⁰

No tenemos solucionado nuestro sistema de Banca de Desarrollo. (20/04/2010)

El Senado de la República inició la discusión de una segunda reforma a la Banca de Desarrollo que tiene como propósito crear el Sistema Nacional de Banca de Desarrollo, con el fin de que todas las instituciones en la materia se coordinen “para el financiamiento y asistencia técnica destinada al desarrollo industrial y comercial; a proyectos de inversión de infraestructura, desarrollo urbano, servicios públicos, transporte e infraestructura turística, actividades agropecuarias, forestales, ganaderas y pesqueras”, entre otras.

El subsecretario para la Pequeña y Mediana Empresa de la Secretaría de Economía (SE), **Miguel Marón Manzur**, y **Héctor Rangel Domene** se pronunciaron, respectivamente, en contra de que el Fondo Pyme que actualmente dirige la SE lo opere Nacional Financiera, y de la creación de un Consejo Directivo que dirija las decisiones de la banca de desarrollo, como lo establece la reforma que ayer analizaron senadores.

... el director de Nacional Financiera, **Héctor Rangel Domene**, dijo a senadores que de prolongarse la fusión de Bancomext con Nafin se seguirán deteniendo ahorros para el país por 100 millones de dólares anuales que implican la operación y duplicidad de funciones de ambas instituciones.

El PRI cree que la banca debe participar de manera más activa en el desarrollo de la política industrial.

El PAN postula que es mejor separar la tarea de financiamiento de la promoción.

Son dos visiones irreconciliables. El debate le viene bien a la Banca de Desarrollo, pero no basta. Hay un riesgo real de que las dos propuestas se neutralicen y no pase nada.¹¹

El peso se ha revaluado sensiblemente.
(26/04/2010).

Las entradas de capitales de corto plazo a México claramente han sido la causa de la reciente apreciación del peso frente al dólar, reconoció el subsecretario de Hacienda y Crédito Público, **Alejandro Werner**.

No obstante, tampoco podemos aislarnos de las noticias que están beneficiando al país, matizó en entrevista exclusiva con EL FINANCIERO. Si se mide con el nivel que tenía antes de septiembre de 2008, cuando se intensificó la crisis financiera, México forma parte del grupo de países que todavía hoy tienen un tipo de cambio real sustancialmente depreciado, explicó. En Washington, el secretario de Hacienda y Crédito Público, **Ernesto Cordero**, dijo que el peso aún tiene espacio para fortalecerse y afirmó que México no impondrá un gravamen a los flujos de capitales extranjeros.¹²

La recuperación económica todavía no es estable. (29/04/2010)

El gobernador del Banco de México, **Agustín Carstens**, señaló que hacen falta cifras más contundentes para decir que la actividad económica interna se recupera de forma sostenida.

Explicó que si bien existen indicadores que dan cuenta de una mejoría en la economía doméstica, también es cierto que factores como la inversión de la cúpula empresarial y el financiamiento de la banca al sector privado no terminan de recuperarse.

La inversión que las empresas realizan en México en maquinaria y equipo se contrajo 9.98 por ciento en promedio durante 2009, mientras que en enero cayó 4.8 por ciento.

A decir de algunos especialistas, la restricción crediticia, el temor de una recuperación económica menor y más lenta a la espera y hasta factores como la inseguridad son elementos que limitan el gasto de capital de las compañías en el territorio nacional.

En lo que respecta al financiamiento bancario al sector privado, indicó el funcionario que éste sigue deprimido, particularmente el crédito al consumo y a las empresas.

El responsable de la política monetaria del país subrayó que el motor de crecimiento mexicano son las exportaciones, las cuales crecieron 32.8 por ciento en el primer trimestre del año.

Destacó que las remesas que los connacionales mandan del extranjero al país muestran una recuperación, aunque “incipiente”, mientras que los índices de confianza del productor y del consumidor reflejan un repunte importante.

“Hemos observado mejores condiciones externas durante este trimestre, sin embargo, hay dudas hacia adelante. En términos de crecimiento éstas surgen por la pregunta si la recuperación económica continuará al mismo ritmo una vez que hacia finales de este año se empiecen a reducir los estímulos en materia fiscal y monetaria y si el

gasto privado en consumo e inversión va a tener la capacidad de seguirle dando impulso a la economía que las políticas macroeconómicas de los gobiernos avanzados le han otorgado hasta la fecha".¹³

El combate al lavado de dinero no es eficaz.
(4/05/2010)

Para el Secretario de Hacienda de México (SHCP), la labor que realiza la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) para combatir el lavado de dinero en el País es eficiente y, si no tiene mejores resultados, es porque le hacen falta "dientes" para detectar y perseguir operaciones financieras ilícitas.

"Seguramente le hacen falta 'dientes' (a la UIF), pero eso depende de modificaciones legales pertinentes. Es decir, no es una falla de la UIF; es una falla, si acaso, del diseño legal para perseguir operaciones de lavado de dinero y perseguir delincuentes organizados.

"Hay que aclarar con mucha contundencia que la UIF hace su trabajo de manera eficiente y efectiva dentro del marco legal y dentro de las facultades y atribuciones que le da la ley. Es muy importante señalar lo que hace la UIF y lo que no puede hacer", explicó **Cordero**.

En este contexto, mientras en México la PGR decomisó en 2009 2.9 millones de dólares y 4 millones de pesos a través de procesos judiciales a lo largo de 10 meses, en Italia, las autoridades han despojado a la mafia de cerca de 10 mil millones de dólares y 12 mil bienes en el último año y medio, según documentó **Samuel González**, ex fiscal de la extinta Unidad Especializada contra la Delincuencia Organizada.

Guillermo Babatz, presidente de la CNBV, señaló que negocios de joyas, bienes raíces e inmuebles y comercialización de transporte pueden dar entrada a dinero ilícito, pues no reportan a nadie sus operaciones.¹⁴

Se ha mantenido la estabilidad macroeconómica pero es insuficiente.

Como ya lo apuntamos, el crecimiento económico del país sigue siendo tremendamente heterogéneo de tal manera que los promedios en México deben ser manejados con mucha prudencia, porque pueden ocultar diferencias abismales.

Por ejemplo, en la producción manufacturera en el año de 2009, tuvimos una disminución en Coahuila de 39.0 por ciento, en Michoacán de 22.0 por ciento, en Puebla de 21.0 por ciento, en Baja California de 19.0 por ciento, en Chihuahua de 18.0 por ciento, en Tamaulipas de 16.0 por ciento y en San Luis Potosí y Nuevo León de 14.0 por ciento.

*A pesar de todas estas cifras preocupantes, el equilibrio macroeconómico que ha demostrado ser indispensable, aún cuando también insuficiente, se ha mantenido desde el sexenio del Presidente **Carlos Salinas** controlando el déficit público a niveles del uno por ciento, con excepción de los tropezones de 2009 y el que seguramente tendremos en 2010 que están ubicados en alrededor del 2.0 al 2.5 por ciento.*

La deuda externa total del país ha crecido de manera muy significativa aun cuando también lo ha hecho nuestro nivel de Reservas Internacionales que fueron incrementadas como una póliza de seguro para evitar males mayores a consecuencia de la fuerte especulación que se generó, a nivel mundial, a raíz de la gigantesca crisis financiera global:

*La deuda externa total terminó en el sexenio del Presidente **Fox** representando alrededor del 12.0 por*

ciento del PIB, y ha llegado ahora al 22.0 por ciento.

Las reservas en el Banco de México, en el mismo periodo, se han incrementado de 67 mil a 94 mil millones de Dólares.

En estas primeras semanas de mayo se ha llevado a cabo un Foro con expertos notables, Premios Nobel de Economía, que han venido a expresar sus impresiones acerca de la situación económica del país, convocados por el Foro denominado Compromiso México, del gobernador **Enrique Peña Nieto**, mismo que se ha desarrollado en Toluca capital del Estado de México.

Por ejemplo, **Paul Krugman**, Premio Nobel de Economía 2008, ha tenido afirmaciones que repercutieron fuertemente en los Medios, con cabezas muy llamativas acerca del crecimiento desalentador de México pero, sólo algunas notas hicieron suficiente énfasis en el señalamiento que hizo **Krugman** acerca de nuestra mayor debilidad que impide, dijo, como un obstáculo colosal, nuestro desarrollo. El Premio Nobel sostuvo que México se distingue por su pésimo desempeño en educación.

Preocupa la crisis en Grecia. (4/05/2010)

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) aseguró que el gobierno federal está fortaleciendo las defensas para evitar cualquier efecto de contagio en los mercados financieros internacionales, a raíz de la debacle en Grecia.

Expuso que, aunque México no está exento de riesgos por la crisis desatada a raíz del desplome financiero en el país europeo, el peligro está acotado.

Durante la presentación del Informe Trimestral de Finanzas Públicas, **Miguel Messmacher**, titular de la Unidad de Planeación Económica de la SHCP, consideró que los riesgos se mitigaron con la aprobación del plan de rescate en Europa.

Messmacher comentó que la demanda interna se recuperará de forma gradual. Sin embargo, aceptó que es necesario aplicar medidas adicionales, como la puesta en marcha de proyectos de infraestructura, así como la aprobación de reformas estructurales.

En cuanto al estado de la economía mexicana, el funcionario detalló que el tipo de cambio se mantiene depreciado en cerca de 15% respecto de los niveles observados previos a la crisis

económica, a pesar de que en los primeros cuatro meses del año registró una apreciación de 6.1 por ciento.¹⁵

Algunas observaciones acerca de las bases y las metas del Plan Nacional de Desarrollo (PND) (4/05/2010).

A casi 3 años de haber presentado los objetivos y estrategias que regirían sus acciones de gobierno "con dirección y rumbo claros", la realidad en el avance del PND, al menos en el eje de una economía competitiva y generadora de empleos, es poco halagüeña.

El Ejecutivo pensó que con los esfuerzos para fortalecer la economía, al final del sexenio se lograría un crecimiento anual del PIB de 5 por ciento, pero en su primer trienio —de 2007 a 2009— decreció 0.6 por ciento en promedio ante el cambio en el entorno externo.¹⁶

Entre 2007 y 2009 (el PIB) decreció 0.6 por ciento.

En 2007, el PIB subió 3.3 por ciento; en 2008, 1.5, y en 2009 menos de 6.5 por ciento, por lo que aun si en 2010, 2011 y 2012 se cumplieran las proyecciones oficiales de crecimientos de 4.1, 4.0 por ciento y 5.0 respectivamente, el promedio

anual del PIB entre 2007 y 2012 sería de 1.9 por ciento.

... pareciera que en los Criterios Generales de Política Económica (CGPE) 2010 anticipaba que no podrá cumplir con los objetivos del PND:

"En ausencia de la aplicación de una agenda ambiciosa de reformas, en el mediano plazo el crecimiento sería significativamente inferior al que se requiere para alcanzar un nivel de desarrollo elevado.

Además, reconoce que no se estarían generando todos los empleos formales demandados, y que si bien habría un incremento gradual en el PIB per cápita, éste sería sólo moderado.

"De ahí la importancia de reformas estructurales adicionales orientadas a impulsar el crecimiento económico sostenible del país."

Las estrategias del PND buscaban un crecimiento del PIB per cápita de por lo menos 20 por ciento de 2007 a 2012, pero tan sólo en el transcurso de 2008 a 2009 el ingreso per cápita cayó precisamente 20.45 por ciento.

En 2007 fue de ocho mil 478.7 dólares; en 2008 mejoró a diez mil 234.8, pero en 2009 retrocedió cuatro años, a ocho mil 141 dólares.

El Ejecutivo también se puso como meta que en 2012 México se encontraría "entre las 30 economías más competitivas del mundo", de acuerdo con el Índice de Competitividad Global (ICG) del Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés).

Sin embargo, son precisamente los reportes de este organismo internacional los que una vez más no sólo reflejan la realidad, sino que advierten que México está cada vez más alejado de mejorar su competitividad:

En 2007 ocupó el lugar 52 entre 133 economías del mundo; en 2008, se ubicó en el 60, permaneciendo ahí en 2009.

Destaca el hecho de que en el renglón de infraestructura, que es uno de los cuatro requerimientos básicos que el WEF considera en su ICG y al que la actual administración ha tratado de impulsar, México también ha retrocedido.

En 2007 ocupaba el sitio 61, con una calificación de 3.55 puntos; en 2008 pasó al 68, con 3.51 puntos, y en 2009 se alejó hasta el número 69, con 3.7 puntos.¹⁷

La crisis griega arrastra a Europa y al mundo entero. 6/05/2010).

Si la crisis griega se complica más, existe el riesgo de que el mundo entre nuevamente en recesión y de que México sea afectado.

"Es muy probable que quien caiga en recesión sea Europa y que esto se manifieste en EU a través de un menor crecimiento económico del que podría haber habido, situación que eventualmente frenaría a México", dijo **Raúl Feliz**, profesor-investigador del CIDE.

Para **Gabriel Pérez**, director de la Facultad de Economía de la UP, esta "tragedia griega" provocará presiones al alza en las tasas de interés de la mayoría de las economías, y "México no se salva".

Jonathan Heath, presidente del Comité de Estudios Económicos del IMEF, señaló que de darse un contagio de la crisis griega en México, éste se limitaría al mercado cambiario.

Mientras el peso cedió 56 centavos al dólar spot en las últimas 7 jornadas, el IPC de la Bolsa Mexicana de Valores cayó 6.27 por ciento desde el máximo histórico que impuso el 15 de abril.¹⁸

Mala calidad educativa y grandes carencias en infraestructura, nuestro talón de Aquiles.
(12/05/2010).

Como verdaderamente desalentadoras, calificó **Paul Krugman**, Premio Nobel de Economía 2008, las cifras que registra México en cuanto a crecimiento y nivel de ingresos, e incluso, comparó al país como una de las regiones retrasadas de Estados Unidos antes de la Segunda Guerra Mundial, las cuales estaban cerca de los grandes mercados, de las grandes economías y tenían relaciones cercanas, pero tardaron mucho en salir.

Mencionó, asimismo, que a nuestro país no ha llegado el tan anhelado éxito, pese a tener un crecimiento razonable hasta la década de los 70 __que después no tuvo continuidad__ ni de haber hecho lo correcto hace 20 años en materia de apertura comercial, porque México resalta por su mal desempeño en educación de nivel medio, además, existen regiones muy pobres, sin infraestructura, salud o acceso a los mercados.

“... entre las cosas buenas de nuestro país es que hay una macroeconomía estable, no se ha registrado ninguna hiperinflación, el país superó una economía basada en el petróleo y turismo, y pasó de ser un país maquilador a exportador de productos manufacturados.

... una de las buenas historias es cómo México y América Latina han lidiado con esta crisis y recesión, ya que no ha sido tan grave como en los países periféricos de Europa”.

El doctor en economía también subrayó que en América Latina solamente hay una historia de éxito clara: Chile, ya que lo que se refiere a Brasil todavía no contamos con suficiente evidencia.

"Si vemos las cifras de crecimiento en México son desalentadoras, pero en realidad esa no es la verdadera historia. Si vemos partes de México, algunas van mal, pero otras van muy bien, el verdadero problema es que muchas regiones se quedan atrás, porque tienen la peor infraestructura, reciben la peor educación, tienen el peor cuidado a la salud y no tienen acceso a mercados".¹⁹

La falta de calidad en nuestra educación es el obstáculo más formidable a nuestro desarrollo económico.

El buen desempeño educativo ha sido el secreto del desarrollo económico acelerado de todos los países, sin excepción, que lo han logrado. Notables ejemplos son Corea, Los tigres asiáticos, China y la India.

Nuestros resultados en la prueba internacional denominada PISA, aplicada a alumnos de quince años, ponen a México en el último lugar de todos los países de la OECD en ciencias, con el agravante de que lejos de mejorar, tanto en ciencias como en lectura, hemos bajado nuestra calificación entre el año 2000 y el 2006, de 422 a 410 puntos.

Es una verdad evidente __para la cual no necesitamos revelaciones de distinguidos expertos internacionales en Economía__ que si no mejoramos sustancialmente nuestra calidad educativa no tenemos salida.

Otros señalamientos de los expertos son en el sentido de la necesidad de ampliar nuestra infraestructura, y nosotros agregaríamos, el financiamiento necesario para desarrollarla porque carecemos de una Banca de Desarrollo que cumpla efectivamente con su cometido, es decir, con el financiamiento, de largo plazo, de las obras de infraestructura necesarias, con costos razonables echando mano para ello de créditos blandos que siempre están disponibles para los proyectos que demuestran ser viables.

Todo lo anterior debería ser complementado con una orientación del desarrollo nacional mediante la integración de desarrollos regionales explotando las riquezas que constituyen ventajas competitivas de gran envergadura: la explotación del mar, con 13 mil kilómetros de litorales; la producción silvícola con una orografía y microclimas que pueden alojar una variedad enorme de especies __riqueza ésta que ha sido depredada irresponsablemente por la incuria y la corrupción de nuestros gobiernos, durante decenios__ y nuestra industria sin chimeneas, el turismo, que tiene posibilidades de desarrollo todavía enormes, desde luego en su vertiente de sol y playa pero, también en turismo ecológico, en el arqueológico, en el histórico y cultural; y el fomento de las agroindustrias para darle valor agregado a nuestra producción pecuaria y agrícola que, bien orientada y tecnificada, tiene posibilidades enormes; al igual que la producción de energía por métodos alternativos.

Para lograr la competitividad que necesitamos debemos vencer otros obstáculos cuya reiterada mención ya causa grima, sin que se vea posibilidad alguna de superarlos, como son: los monopolios públicos y privados, nuestro complicado e ineficiente sistema fiscal, la inseguridad jurídica que padecemos, la ausencia de apoyos efectivos a las empresas pequeñas __el 97% del total de ellas__, y ahora la descarada y creciente incursión de la delincuencia organizada en nuestra economía, las mafias que la controlan y la inseguridad que ambas provocan como consecuencia de la enorme corrupción y la impunidad aparentemente imbatibles.

Ciertamente, es alentador que los expertos que se pronuncian acerca de nuestras soluciones económicas no nos hablen de medidas inéditas sino que hagan énfasis en lo que bien conocemos. Pero también resulta sumamente decepcionante constatar que conociendo las soluciones cuya instrumentación nos es absolutamente indispensable, resulten tan difíciles de alcanzar, casi imposibles, como consecuencia de nuestra incapacidad para tener una política sana que verdaderamente tenga por objetivo el bien común, el bien general de la nación, muy por encima de los intereses de personas, grupos y partidos políticos.

Claves del documento

Preámbulo.

Opiniones.

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

Fe de erratas.

Notas al final del documento

¹ Alberto Verduco, Milenio, 8 de enero del 2010.

² Doctor José Luis de la Cruz, director del Centro de Investigaciones en Economía y Negocios del Tec. de Monterrey, El Sol de México, 9 de enero del 2010.

³ Víctor Cardoso, La Jornada, 18 de enero del 2010.

⁴ José Manuel Arteaga y José Gerardo Mejía, El Universal, 25 de enero del 2010.

⁵ Reforma/Staff, 31 de enero del 2010.

⁶ Manuel Lombera y Yazmín Rodríguez, El Universal, 31 de enero del 2010.

⁷ Lilia González Velázquez, El Economista, 10 de febrero del 2010.

⁸ Isabel Becerril y Héctor Chávez, El Financiero, 12 de febrero del 2010.

⁹ Isabel Becerril, El Financiero, 12 de febrero del 2010.

¹⁰ Alberto Verduco, Milenio, 23 de febrero del 2010.

¹¹ Jorge Monroy, El Economista, 20 de abril del 2010.

¹² Jeanette Leyva y Víctor F. Piz, El Financiero, 26 de abril del 2010.

¹³ Fernando Franco, Excélsior, 29 de abril del 2010.

¹⁴ Mayolo López, Reforma, 4 de mayo del 2010.

¹⁵ Fernando Franco, Excélsior, 4 de mayo del 2010.

¹⁶ Marcela Ojeda, El Financiero, 4 de mayo del 2010.

¹⁷ Marcela Ojeda Castilla, El Financiero, 4 de mayo del 2010.

¹⁸ Marcela Ojeda y Clara Zepeda, El Financiero 6 de mayo del 2010.

¹⁹ Luz María Noriega, El Sol de México, 12 de mayo del 2010.