

# *Trama Política*

**Boletín número 4 del mes de enero del 2010.**

**Año 3, número 130**

## Contenido.

Contenido.....	2
<b>La Reforma del Estado.....</b>	<b>3</b>
<b>Alianzas entre los partidos políticos.....</b>	<b>3</b>
<b>Preámbulo.....</b>	<b>3</b>
¿Un gobierno de coalición? (14/02/2008).....	4
Acuerdos entre los coordinadores de diferentes partidos, en el Senado. (18/06/08).....	4
<b>A partir de 2008 el presidente del PAN, Germán Martínez, señaló como su adversario al PRI.</b> (5/07/08).....	4
<b>La izquierda ha planteado el objetivo de “derrocar” al Presidente Calderón.</b> (24/08/08).....	4
<b>La inconsistencia resultante de las combinaciones PAN-PRD y PAN-PRI ha sido la constante.</b> (1/08/2008).....	5
<b>Al interior del PAN algunas alianzas con la Maestra Gordillo se criticaron.</b> (23/04/09).....	5
<b>En México no existen las negociaciones estables entre los partidos políticos.....</b>	<b>6</b>
<b>El nuevo Presidente del Senado, Carlos Navarrete, del PRD, decidió reconocer al Presidente</b> <b>Calderón.</b> (29/05/09).....	7
<b>Tensiones por diferencias acerca de las alianzas, en el seno del PAN y del PRD.</b> (10/10/09).....	7
<b>Algunos episodios de la relación PAN y PRD.....</b>	<b>9</b>
<b>Ciertamente los proyectos del PRD y el PAN parecen mutuamente contrapuestos.</b> (24/11/09).....	9
<b>Las posiciones de la Iglesia Católica, otro factor de tensión PRD-PAN.</b> (28/11/09).....	10
<b>Los fundamentos normativos del PRD para las alianzas son precarios y ambiguos.</b> (6/12/09).....	10
<b>Finalmente, el Congreso del PRD dejó abierta la posibilidad de alianzas.</b> (7/12/09).....	10
<b>Como una presión ante las alianzas PRD-PAN, el PRI considera no apoyar la reforma política del</b> <b>Presidente Calderón.</b> (19/12/09).....	11
<b>Gobernación defiende al Presidente Calderón.</b> (7/01/2010).....	11
<b>Aparentemente, las divisiones en el seno del PRD hacen factible una negociación con</b> <b>el PAN.....</b>	<b>11</b>
<b>Rectifica Manlio Fabio Beltrones.</b> (8/01/2010).....	12
<b>El PRD en Oaxaca aprueba la alianza con el PAN.</b> (11/01/2010).....	12
<b>Continúan las discusiones en el seno del PAN y del PRD.</b> (16/01/2010).....	13
<b>Las alianzas locales deberían modificar las relaciones de los partidos a nivel nacional.</b> (18/01/2010).....	14
<b>Las alianzas deben superar muchos escollos.</b> (18/01/2010).....	14
<b>Los partidos, meros mecanismos para la consecución del poder, al margen de sus</b> <b>plataformas doctrinales.....</b>	<b>15</b>
<b>Claves del documento.....</b>	<b>16</b>
<b>Fe de erratas.....</b>	<b>16</b>
<b>Notas al final del documento.....</b>	<b>16</b>

## La Reforma del Estado.

## Alianzas entre los partidos políticos.

### Preámbulo.

*En su tiempo, la alianza entre el PAN de Vicente **Fox** y el PRD de **Cuauhtémoc Cárdenas** “para sacar al PRI de los Pinos”, generó una dinámica favorable a esa Oposición al, hasta entonces, invencible PRI en la presidencia. Ahora, argumentos semejantes para “sacar” a **Ulises Ruiz** en Oaxaca, a **Mario Marín** en Puebla, a **Miguel Ángel Osorio Chong** en Hidalgo y a **Ismael Hernández Deras** en Durango, no parecen haber ganado un apoyo semejante en la opinión pública.*

*Desde luego, la situación es muy diferente. En el 98-99 no se habían dado los graves enfrentamientos del PAN con el PRD de **AMLO**. Los dos partidos representaban claramente una oposición de diferentes contenidos ideológicos pero ligados por el idealismo de la lucha contra un adversario común, el PRI de la familia revolucionaria del Siglo XX, con todo su significado de prepotencia, corporativismo y corrupción.*

*La confusión en la opinión pública se debe a las frecuentes contradicciones e incongruencias entre la actuación del PAN y del PRD a propósito de sus presuntas alianzas, y la imagen o la concepción que el imaginario colectivo tiene de ellos. Esto independientemente de que, es verdad, muchos de los gobiernos priístas siguen siendo enclaves autoritarios del viejo sistema de la familia revolucionaria. Pero, también es cierto que la respectiva fama del PAN y del PRD, cada uno en su propia medida, se ha demeritado por el ejercicio en el poder, frecuentemente objeto de críticas y señalamientos justificados por sus fallas.*

*Se aplica en nuestra situación lo que escribió **Mario Justo López** en una oportuna cita: “Ya había advertido, **David Hume**: Que el programa desempeña un papel esencial en la fase inicial de los partidos pero que luego la organización (la estructura y su operación en busca del poder) pasa al primer plano. **Friedrick**, por su parte, muestra cómo en los partidos la organización llega a ser lo principal y el programa lo secundario. Es evidente \_\_\_dice\_\_\_ que para mantener unido a un conjunto bastante heterogéneo de partidarios tiene que rehuir y alejarse de posiciones francas, en cuestiones de principios, y hacer muchas concesiones a una gran variedad de intereses que probablemente sean ideológicamente*

*incompatibles (con su propio programa). Con tal política, la dirección de un partido puede conseguir la adhesión (coyuntural, en las elecciones) de grupos suficientemente amplios para llevar su bandera hacia la victoria (que no va más allá de la consecución y retención del poder)”.*<sup>1</sup>

#### ¿Un gobierno de coalición? (14/02/2008)

Entrevistado por **Jorge Fernández Menéndez** en el programa México Confidencial, de Cadena Tres, el político sonorenses **Manlio Fabio Beltrones**, aseguró que en la etapa previa a la toma de posesión de **Calderón**, éste se reunió con **Palacios Alcocer**, y con los coordinadores parlamentarios, **Emilio Gamboa Patrón** (diputados) y el propio **Beltrones**.

“Él (**Calderón**) nos dijo que por qué no formábamos un gobierno de coalición. Casi, casi como: ‘¿qué secretarías les interesa que el PRI tuviera?’”, recordó **Beltrones** durante la entrevista.

Añadió que la respuesta de **Palacios Alcocer** fue “ninguna”, argumentando que esa posibilidad no está en la Constitución y que no se trataba de integrar “un gobierno de contentillo”, de “con cuáles te quedas tú y con cuáles me quedo yo”.<sup>2</sup>

#### Acuerdos entre los coordinadores de diferentes partidos, en el Senado. (18/06/08)

El panista **Santiago Creel**, en su calidad de integrante de la Junta de Coordinación Política del Senado, acordó en mayo (del 2008) con PRD y PRI no llevar, a periodo extraordinario de sesiones, temas que no cuenten con el apoyo de los tres principales partidos políticos, hecho que generó irritación entre figuras prominentes del blanquiazul y provocó su remoción como coordinador parlamentario.

El acto, denominado *principio político*, y del que casi nada se ha hablado públicamente, fue objetado por grupos panistas, quienes consideraron que de esa forma el PRD garantizó que no se discuta la reforma a PEMEX antes del periodo ordinario, que arrancó en septiembre.

Consultados por Excélsior, senadores del PRD ratificaron que este principio político les garantizaba que la reforma de PEMEX no se trataría antes de septiembre.

El presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, el priísta **Manlio Fabio Beltrones**, fue el primero en hablar públicamente del acuerdo de este órgano colegiado para que ningún tema que carezca del consenso de las tres fuerzas políticas entrara al extraordinario, cuando explicó que su propósito de reformar la política social no tuvo el aval del PAN y se pasó hasta septiembre.<sup>3</sup>

#### A partir de 2008 el presidente del PAN, Germán Martínez, señaló como su adversario al PRI. (5/07/08)

En el discurso del mitin del PAN con motivo del ataque de la campaña electoral rumbo al 2009, el dirigente nacional, **Germán Martínez**, dijo que el adversario a vencer por su partido en la elección intermedia será el PRI. “Sabemos y lo tenemos claro, el diálogo es con el PRI para sacar unas reformas, pero también desde hoy y a un año, les decimos que sabemos que la elección del 2009 es frente al PRI”, señaló en el acto celebrado en el Toreo de Cuatro Caminos.<sup>4</sup>

#### La izquierda ha planteado el objetivo de “derrocar” al Presidente Calderón. (24/08/08)

La frase proviene de los dirigentes del Frente Amplio Progresista (FAP), integrado por el Partido de la Revolución Democrática, Partido del Trabajo y Convergencia. Su objetivo estratégico y último, según ellos mismos, es derrocar a **Calderón**.

Tres partidos, con registro legal, además de una camada de diputados y senadores, usufructuando

dineros públicos para sus proyectos colectivos o individuales, plantean destruir el orden constitucional del país, y tomar el poder.

En días recientes han incrementado sus advertencias: si no se cumple con sus exigencias, habrá violencia en todo el país. Hablan de obstruir la economía, de impedir el funcionamiento de las oficinas del gobierno federal, de establecer bloqueos en las carreteras federales y de tomar por la fuerza a las tribunas, tanto del Senado como de la Cámara de Diputados.

El EPR ha dicho lo mismo, y ha actuado: volaron instalaciones de Pemex, cuyas consecuencias pusieron en jaque parte importante de la actividad económica del centro del país por días. Los daños pudieron ser mucho más graves. Lo importante a destacar es que, con muy pocas personas, se puede poner en crisis a un país. La ciudad de México es extremadamente vulnerable. Con un centenar de personas, convencidas de que representan a todo el país, se pueden cerrar las carreteras de entrada al DF, buscando convertirse en “mártires” de su causa.

El delirio de una visión sobre el país, junto con la fantasía de representar al “pueblo de México” es lo que lleva al FAP al propósito de romper abiertamente con la legalidad. El delirio proviene de la noción de que México va a vivir una revolución en 2010, siguiendo los supuestos ciclos históricos de que cada 100 años el país está condenado a una transformación violenta.

La democracia es el reconocimiento a las leyes y a las instituciones como las encargadas de dirimir todas las controversias entre grupos o individuos. Si los marcos legales padecen deficiencias, éstas deberán subsanarse en los órganos legislativos correspondientes. Lo inaceptable es que, en aras de imponer una visión minoritaria en la sociedad, se recurra al sabotaje.<sup>5</sup>

**La inconsistencia resultante de las combinaciones PAN-PRD y PAN-PRI ha sido la constante. (1/08/2008)**

El coordinador del PAN en el Senado, **Gustavo Madero**, celebró la decisión del PRD de presentar su iniciativa de reformas a Pemex en los próximos días, al estimar que la postura moderada del perredismo avanzó y eso aleja el riesgo de confrontaciones y violencia. Sin embargo, advirtió que en la plenaria de este fin de semana se diseñará la estrategia con el Ejecutivo, para tener lo más rápido posible el dictamen.

En entrevista, **Madero** dijo por primera vez que el PAN no está de acuerdo con parte de la propuesta priísta, por ello buscará un acuerdo lo más amplio posible con el PRD, “para no hacerle el caldo gordo al PRI”.

Para mí ha sido un gran error histórico del PRD excluirse ahora, después de que en 2006 ganó la mayor representación de su historia en la Cámara de Diputados y el Senado, se margine de las discusiones y negociaciones y solamente se refugie en posiciones de negación del resultado electoral, de la autoridad del Ejecutivo y del diálogo y debate con el Legislativo, como sucedió con el *tribunazo*.

De acuerdo con **Gustavo Madero**, se está conformando alrededor del grupo moderado del PRD una posición mayoritaria de acercar posiciones y eso es bueno para el país, de modo que el PAN esperará esa propuesta para discutirla y analizarla con toda seriedad, ver sus méritos y viabilidad, y poderla completar con las otras propuestas que ya hemos recibido.<sup>6</sup>

**Al interior del PAN algunas alianzas con la Maestra Gordillo se criticaron. (23/04/09)**

Con el compromiso del presidente **Felipe Calderón** de no meter mano negra en los comicios federales de 2009 y el reconocimiento de **Germán Martínez** de que el PAN no ha logrado buenos resultados en las urnas, el presidente de la

Comisión Nacional de Elecciones del albiazul, **José Espina**, descartó las alianzas con otras fuerzas, sobre todo con la que representa la maestra **Elba Esther Gordillo**.

El PAN está por encima de cualquier “sombra, vínculo o relación con algún personaje de la vida política en el país en particular”, dijo **Espina**.

Así respondió el panista respecto a una posible alianza con la lideresa del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, **Elba Esther Gordillo**, ya que esta supuesta mancuerna se convirtió en reclamo al dirigente **Germán Martínez** durante el consejo nacional.<sup>7</sup>

## **En México no existen las negociaciones estables entre los partidos políticos.**

*Con motivo de los procesos electorales que se llevarán a cabo, en este año, se han vuelto a poner en la mesa de las discusiones públicas las ventajas y los inconvenientes de las negociaciones entre los diferentes partidos, para que deriven en las soluciones de alianzas o de candidatos comunes.*

*En México no tenemos alianzas estables y sostenibles entre los partidos. De hecho, las negociaciones para llegar a acuerdos parciales, coyunturales y efímeros constituyen un proceso permanente: en el seno del poder legislativo, \_\_tanto en el Congreso Federal como en los congresos locales\_\_, y también, entre el Poder Ejecutivo Federal y los gobiernos de los Estados, y entre éstos con los partidos políticos y sus representantes, en los diferentes Órdenes de Gobierno.*

*Esa misma dificultad estructural para tener negociaciones estables provoca una permanente inestabilidad, con acuerdos de corto plazo, por ejemplo, para cada resolución en el Legislativo, desde los más sencillos e intrascendentes, como las autorizaciones para los viajes presidenciales y su respectiva ausencia en el país, o las condecoraciones otorgadas a ciudadanos mexicanos; hasta los temas de la mayor envergadura y gravedad como las llamadas reformas estructurales que se han venido discutiendo, como la energética, la fiscal y la política.*

*Además, por la falta de discusión y comunicación adecuadas, los acuerdos entre los representantes partidistas no siempre cuentan con la adhesión mayoritaria de los miembros de los partidos, y en ocasiones ni siquiera reflejan coincidencias entre los mismos directivos de los partidos, o los líderes de sus fracciones.*

*Mucho menos se puede identificar, en la mayoría de los casos, una cierta armonía entre esas decisiones de las cúpulas partidistas y los simpatizantes o votantes que han permitido el acceso de algunos representantes del partido a diferentes instancias del poder.*

*La tensión, en un extremo, y la indiferencia o el rechazo en el otro, que provocan estas desavenencias es evidente, y ha sido señalado por muchos observadores como una falla notable en ciertas democracias, como la nuestra, derivada de la escasa comunicación entre los partidos y la porción de la sociedad a la que dicen representar.*

*Como ya lo mencionamos, las tensiones en el Legislativo subyacen al intentar acuerdos, porque simultáneamente los miembros de sus respectivos partidos se están enfrentando, en alguna porción de la República, por la competencia electoral. Estas circunstancias legislativas se presentan continuamente abarcando amplios periodos de los calendarios legislativos, de tal manera que los acuerdos entre los*

*partidos están condenados al fracaso, o a resultados precarios, porque no son integrales, ni estables, sino que contemplan únicamente resultados coyunturales, efímeros, para objetivos de corto plazo.*

**El nuevo Presidente del Senado, Carlos Navarrete, del PRD, decidió reconocer al Presidente Calderón. (29/05/09)**

El nuevo presidente del Senado, el perredista **Carlos Navarrete**, decidió reconocer a **Felipe Calderón** como Presidente de la República, e incluso dialogará de manera directa con él.

“Dudo que sea posible que el presidente del Senado, militante y dirigente del PRD, pueda estar presente y mudo en actos de Estado frente al titular del Ejecutivo. Habrá que dialogar y habrá que intercambiar puntos de vista para que el Presidente de la República sepa cuál es la posición del Senado”.

**Navarrete**, que estuvo en actos que lideró **AMLO** para desconocer a **Felipe Calderón** como primer mandatario e incluso participó en tomas de tribuna durante el debate de la reforma petrolera, indicó que “en todos los actos de Estado en donde el Senado deba estar, estará representado por su presidente, (en) todos los actos de visitas de jefes de Estado a México, de representantes de organismos internacionales, los actos con las Fuerzas Armadas, con el Consejo Nacional de Seguridad. Espero que el Ejecutivo comprenda que no debe ser parte de los que llenan espacios en los presidium, sólo de acompañante del Ejecutivo, porque eso no es digno para la Cámara de Senadores”.<sup>8</sup>

**Tensiones por diferencias acerca de las alianzas, en el seno del PAN y del PRD. (10/10/09)**

La posible alianza entre el PAN y el PRD en Oaxaca abrió un debate entre los militantes de estos partidos políticos y de sus opositores, por lo que surgen críticas sobre la falta de fundamentos, y la conveniencia con la que se podría pactar.

Las dudas sobre una alianza electoral entre panistas y perredistas surgen sobre todo por el conflicto que protagonizaron los dos institutos políticos tras los comicios de 2006, principalmente del lado de los perredistas.

El coraje por lo que consideraron como despojo de la Presidencia de la República, llevó a los militantes perredistas a que en sus documentos básicos se precisara la prohibición de alcanzar cualquier alianza con Acción Nacional, lo que ahora se hace de lado.

Pese a esta situación, el argumento que han presentado ambas fuerzas políticas es uno: la alianza electoral para los comicios del próximo año tiene la principal intención de sacar al PRI del gobierno de Oaxaca.

De este modo, los dirigentes de los partidos, **César Nava** y **Jesús Ortega**, ya confirmaron el acuerdo en la entidad que gobierna **Ulises Ruiz**.

El líder histórico del partido, **Cuauhtémoc Cárdenas**, manifestó su negativa. Señaló que no por ganar la gubernatura de Oaxaca se debe hacer una alianza contradictoria en la que no se comparten los proyectos de gobierno: “habrá que preguntarse, ese gobernador ¿a cuál de los dos proyectos va a apoyar, si es que llega a ocupar el cargo?

**Cárdenas** fue tajante: “Dos proyectos contradictorios no pueden caminar juntos en una alianza”.

En tanto, la otra voz “de peso” al interior del PRD, **AMLO**, que más se ha opuesto a cualquier contacto con el PAN, ha actuado con ambigüedad. Si al principio el tabasqueño no descalificó la alianza ante la posibilidad de que el candidato de unidad sea el senador **Gabino Cué Monteagudo** —a quien **AMLO** apoyó durante los videoescándalos de **Carlos Ahumada** en los que

también apareció\_\_, posteriormente dejó fuera al blanquiazul, al afirmar que la alianza sólo será con el PT y Convergencia.

El integrante de la Comisión Política Nacional, **Alejandro Sánchez Camacho**, subrayó que aunque la dirigencia local del PRD ya tomó la decisión de ir en alianza con el PAN, es posible que el partido termine retractándose de esa decisión.

El también integrante de la corriente Izquierda Democrática Nacional, que encabeza **Dolores Padierna**, puntualizó que durante el último Congreso Nacional se estableció en los documentos básicos la prohibición de hacer cualquier alianza con el PAN.

Al subrayar que no se pueden mezclar “el agua con el aceite”, el diputado local dijo que la decisión final se tomaría en el Congreso Nacional que se realizó en diciembre.

Por su parte, el consejero nacional **Fernando Belaunzarán**, de Nueva Izquierda, aseveró que aunque parece insólito plantear esta alianza, vale la pena para beneficiar a la comunidad.

Señaló que no se puede rechazar la posibilidad de alianzas, sobre todo cuando esto representaría un avance democrático al quitarle al PRI el gobierno de Oaxaca.

Lo que sí se aclaró durante esta reunión fue que ningún partido de izquierda registrado, en el país, puede ser competitivo en las elecciones del próximo año por sí solo, por lo que será necesario consolidar alianzas entre el PRD, el PT, Convergencia y “otras fuerzas políticas”.

Pero no sólo en el PRD surgieron dudas, ya que los legisladores del PAN también discreparon sobre esta alianza, porque argumentaron que no se pueden aliar las dos fuerzas políticas con el objetivo de ganar de la forma que sea.

El coordinador de los senadores, blanquiazul, **Gustavo Madero**, estimó que primero se debe ir a un análisis antes de ligarse electoralmente al PRD: “Las alianzas con las fuerzas políticas con las que existan coincidencias serán analizadas en estos términos positivos”.

Entre todas las discusiones generadas, los dirigentes nacionales del PAN, **César Nava** y del PRD, **Jesús Ortega**, confirmaron la alianza.

El líder panista aseguró que esta coalición electoral sería el primer paso para lograr un buen resultado en la elección de 2010, sin embargo, precisó que la alianza no estará libre de condiciones.

“Nosotros estaríamos a favor de la conformación de una gran alianza ciudadana, que incluya a todos los oaxaqueños de buena voluntad y que por medios pacíficos y legales quieran cambiar al Estado”, señaló **Nava**.

Por el contrario, **Jesús Ortega** justificó esta alianza electoral con la necesidad de poner fin a lo que calificó como un retroceso político y una regresión democrática en Oaxaca.

“Es perfectamente posible que en torno a un programa progresista, a un candidato, se pueda realizar una alianza con diversas fuerzas electorales y diversas fuerzas políticas que tengan como propósito el cambio de ese gobierno para instalar un gobierno que propicie el desarrollo de la entidad. Ése es el objetivo y me parece que es perfectamente plausible”, declaró.

El dirigente perredista recordó que no es la primera vez que el partido del sol azteca hace alianzas con el PAN, porque ya anteriormente las había hecho en Chiapas, para apoyar a **Pablo Salazar Medinguchía**; en Durango, con **Rodolfo Elizondo**, y en Chihuahua, con **Javier Corral**.<sup>9</sup>



## Algunos episodios de la relación PAN y PRD.

*En los años previos al 2000 hubo el intento de un cierto modo de coalición entre los candidatos **Vicente Fox**, por el PAN, y **Cuauhtémoc Cárdenas**, por el PRD, quienes llegaron a discutir incluso la posibilidad de un candidato único, opción que se esfumó cuando hubo que decidir quién de los dos, **Fox** o **Cárdenas**, sería el representante de ambos partidos. Sin embargo, debemos recordar que de esas negociaciones nació el llamado “voto útil” mismo que pudo ser estimado atendiendo al voto diferenciado de los perredistas a favor de su candidato presidencial y de sus candidatos al Congreso Federal en esa primera ocasión de la alternancia.*

*La visión de corto plazo multiplica los riesgos del fracaso de las negociaciones entre los partidos. No es ocioso recordar el enfrentamiento del líder del partido Verde, **Jorge Emilio González**, \_\_ diputado federal en la primera mitad del sexenio del Presidente **Fox**\_\_ con el PAN, a pesar de que pocos meses antes habían combinado sus fuerzas mediante la “Alianza por el Cambio” para las mismas elecciones presidenciales del año 2000.*

*Sin duda, el PAN llegó a la presidencia en el 2000 con el apoyo del PRD pero, después de su toma de posesión, el Presidente **Fox**, por razones que no están muy claras, decidió intentar una alianza virtual con el PRI para gobernar \_\_sin pretender, al parecer un co-gobierno\_\_ en virtud de que, probablemente, observaba que a pesar de haber perdido la presidencia, seguía siendo la estructura partidista con el poder más amplio en el país. Las consecuencias fueron dos: se alejó del PRD, y el PRI frustró las reiteradas negociaciones que se celebraron con él para intentar la aprobación de las reformas estructurales patrocinadas por el PAN como la fiscal, la laboral y la energética.*

*La relación entre el PAN y el PRD fue derivando, en el sexenio del Presidente **Fox** \_\_primera administración en la cual el PAN tuvo la presidencia, como partido de Oposición, después de tres cuartos de siglo de hegemonía del PRI\_\_, hasta llegar a un enfrentamiento de enormes proporciones entre el propio Presidente **Fox** y el entonces Jefe de Gobierno del Distrito Federal **Andrés Manuel López Obrador**.*

*El diferendo llegó hasta el intento de defenestrar a **AMLO** por la vía del llamado desafuero, en un pleito político judicial que terminó en un desenlace digno de la historia política de México: El Presidente **Fox** se desistió, en la práctica, y cambió al entonces Procurador de la República, **Rafael Macedo de la Concha**, después de que el asunto había sido llevado hasta el seno mismo del Congreso donde, en efecto, por votación claramente mayoritaria había sido aprobado el desafuero.*

**Ciertamente los proyectos del PRD y el PAN parecen mutuamente contrapuestos.**

(24/11/09)

La fracción del PRD en la Cámara de Diputados promoverá un proyecto de reformas a la Constitución Política para ampliar el carácter laico del Estado y establecer el derecho de las mujeres a

tener hijos o no, con el propósito de frenar las llamadas leyes antiaborto aprobadas, principalmente por el PRI y el PAN, en 17 de las 32 entidades federativas del país.

En conferencia de prensa, los legisladores perredistas **Leticia Quezada** y **Víctor Hugo Círigo** confirmaron la presentación de la

iniciativa, y advirtieron que su bancada hará frente a la “ofensiva conservadora” contra los derechos de la mujer.

Según **Leticia Quezada**, vocera de la fracción perredista en la Cámara de Diputados, su partido ha decidido “desenmascarar esta alianza tan fuerte que tienen el PRI y el PAN con la Iglesia católica y otros grandes grupos de la derecha conservadora que existen en el país”.<sup>10</sup>

**Las posiciones de la Iglesia Católica, otro factor de tensión PRD-PAN. (28/11/09)**

El Jefe de Gobierno del Distrito Federal, **Marcelo Ebrard**, acusó que existe complicidad entre la Iglesia Católica y sus aliados, como el PRI, para avanzar en las reformas legales para penalizar el aborto.

"Es una contrarreforma, porque están cambiando las leyes locales a nivel constitucional incluso, y esto sabemos que lo está promoviendo la Iglesia Católica y sus aliados, dentro de los cuales está el PRI, porque sin el PRI no se habrían podido aprobar."<sup>11</sup>

**Los fundamentos normativos del PRD para las alianzas son precarios y ambiguos. (6/12/09)**

Luego de la discrepancia que generó la propuesta de Los Chuchos de abrir la política de alianzas al PRI o PAN, la cúpula perredista acordó salvaguardar la redacción inicial consensuada durante un mes por la Comisión Organizadora, en la que se establece que el PRD impulsará frentes opositores.

“Las alianzas electorales deberán resolverse tomando en consideración los compromisos programáticos y de gobierno de los candidatos. De preferencia, en una alianza amplia se debe privilegiar a los candidatos de la sociedad. Nunca una alianza debe mellar el perfil político de

izquierda de nuestro partido”, establece el numeral 36 del documento de línea política.<sup>12</sup>

**Finalmente, el Congreso del PRD dejó abierta la posibilidad de alianzas. (7/12/09)**

El Congreso re-fundacional del PRD aprobó reformas a su estatuto y demás documentos básicos, que abren la posibilidad de aliarse con el PRI y el PAN, pese a que más de la tercera parte del Congreso rechazó esta medida.

Al término del Congreso, el dirigente del PRD, **Jesús Ortega**, en rueda de prensa y ante la insistencia de los Medios, dijo que en el texto de la reforma “no hay ambigüedad, hay claridad en la línea política de nuestra estrategia de alianzas”.

Y puntualizó, “vamos a hacer alianza principalmente con la sociedad, organizada, con la que no está organizada, hacia allá va nuestro principal objetivo, en segundo lugar dijo vamos a hacer alianza principalmente con las organizaciones, y partidos de izquierda y progresistas”.

En tercer lugar, dijo, que la línea política “dice que vamos a conformar grandes bloques opositores, que no vamos a hacer alianza sobre la base de nombres, de personalidades, que vamos a hacer alianzas sobre la base de programas, y que los programas necesitarán ceñirse a los principios y los objetivos estratégicos del partido”.

Por su parte, **Alejandro Encinas**, aclaró que la posibilidad de que pase una alianza con el PAN y el PRI, es casi improbable, (sic) ya que se requiere 60% del consentimiento de las dirigencias municipales, estatales o nacionales, según sea el caso y en todo el país no hay una corriente que tenga ese nivel de consenso en la estructura partidista.

La prueba de fuego de estas reformas, estableció **Jesús Ortega**, serán los 13 procesos electorales locales que se desarrollarán en 2010, así como los

de 2011 pero fundamentalmente “para el desafío de 2012”.<sup>13</sup>

**Como una presión ante las alianzas PRD-PAN, el PRI considera no apoyar la reforma política del Presidente Calderón. (19/12/09)**

Si el presidente **Felipe Calderón** no atiende la exigencia del Congreso para detener el aumento de los precios de los productos básicos y los combustibles, el PRI considerará que no es conveniente aprobar su reforma política, advirtió el coordinador de la bancada priísta en el Senado, **Manlio Fabio Beltrones**.

Si el gobierno federal muestra insensibilidad a esta petición “estaríamos en la ruta de observar que no es conveniente darle más facultades a un Presidente que no escucha, a un presidencialismo que no tiene control ni medida por parte del Congreso”, afirmó.

Consideró que la propuesta del Ejecutivo busca dotar al Presidente de facultades para realizar observaciones al presupuesto, lo cual “sería algo parecido a integrar un presidencialismo sin medida, sin controles en el futuro”.

Además, señaló que el aumento de precios “puede generar ambientes o un caldo de cultivo que sean

propensos a que algunas ideas que busquen lograr algunos cometidos distintos a la paz social, triunfen”.<sup>14</sup>

**Gobernación defiende al Presidente Calderón. (7/01/2010)**

El secretario de Gobernación, **Fernando Gómez Mont**, salió al paso de las críticas del senador del PRI **Manlio Fabio Beltrones**, rechazó que el gobierno federal haya actuado de manera unilateral en el aumento a los precios de los combustibles y productos básicos, y calificó de “infantilismo” deslindarse de la responsabilidad política que significa tomar decisiones de tipo fiscal.

Aclaró que las alzas fueron acordadas con las principales fuerzas del Congreso de la Unión desde 2007.

“El Presidente es un hombre comprometido a servir a su comunidad, es un hombre sensible y constantemente escucha. Hacer pasar lo contrario y deslindarse de la responsabilidad política que significan las decisiones de orden fiscal que hemos tomado con el Congreso me parece, hoy por hoy, un infantilismo”, puntualizó.<sup>15</sup>

## **Aparentemente, las divisiones en el seno del PRD hacen factible una negociación con el PAN.**

*A partir del episodio del desafuero, la enemistad personal de **AMLO** con el presidente **Fox** y el consecuente alejamiento con el PAN crecieron inmensamente, a la par de la popularidad de **AMLO** como líder de la Izquierda, rebasando al entonces líder histórico, **Cuauhtémoc Cárdenas**, así como a otros relevantes e influyentes miembros del PRD, como **Rosario Robles**.*

***AMLO**, finalmente, perdió la presidencia en julio del 2006. Pero, a pesar de que el triunfo del Presidente **Calderón** fue sancionado y confirmado por todas las instancias legales encargadas de ello, **AMLO**, literalmente, inventó un fraude y calificó al candidato ganador como presidente espurio, acompañando sus señalamientos de una colección inacabable de denuestos y calificativos injuriosos.*

***AMLO** organizó una resistencia cívico política, dizque pacífica, que comenzó por la toma de la Avenida*

*Reforma en un enorme tramo \_\_una de las arterias más importantes de la ciudad capital\_\_, así como de una porción del Zócalo capitalino, comenzando una confrontación que de diversos modos ha venido sosteniendo desde entonces, a través de la Convención Democrática, del Frente Amplio Progresista (FAP) \_\_que ha derivado en el (DIA) Diálogo para la reconstrucción de México\_\_, y la instalación de una parodia de gobierno en la que él aparece como el “presidente legítimo”, sostenida mediante faramallas continuas.*

*El enfrentamiento pues, entre el PAN y el PRD, aparece como evidente a los ojos de todos y como muy difícil de zanjar.*

*Sin embargo, el PAN y una parte del PRD \_\_con el testimonio socarrón y en ocasiones totalmente ambiguo de **AMLO**\_\_ están intentando presentarse con candidatos comunes, en las próximas elecciones, en cuatro Estados de la República. Con el único objetivo, confesado, de sacar al PRI de sendos gobiernos locales en Durango, Oaxaca, Puebla e Hidalgo.*

*La división en el seno del PRD \_\_cuando menos aparentemente a juzgar por las repercusiones mediáticas\_\_ se ha profundizado. El carácter caprichoso, voluntarista y autoritario \_\_por ende, antidemocrático\_\_ de **AMLO**, ha afectado, desde el 2006, la relación con el PAN y también con el PRI \_\_partido del cual procede\_\_, señalando a ambos como el “PRIAN” en el contexto de la colección de sus ocurrencias, de innegable impacto mediático. Y también ha fomentado una creciente tensión en el seno del PRD partido que lo postuló para la presidencia en el 2006 y al cual ha querido manipular a su antojo.*

*Nadie garantiza que las alianzas entre el PAN y el PRD sean exitosas sobre todo cuando las experiencias anteriores han terminado en fracasos como el del Estado de Chiapas o el de Nayarit. Por cierto, en ambos casos, el partido que ha perdido más ha sido el PAN por su papel en esas negociaciones concebidas y prohijadas desde el Gobierno Federal.*

#### **Rectifica Manlio Fabio Beltrones. (8/01/2010)**

**Manlio Fabio Beltrones**, senador del PRI, afirmó anoche que el presidente **Felipe Calderón** es confiable para cumplir con acuerdos políticos, aunque no lo hizo en el caso del incremento al precio de las gasolinas antes de concluir 2009.

El legislador dijo que pese a ello, su partido discutirá y procesará las reformas política y fiscal.

En entrevista con **Ciro Gómez Leyva** en MILENIO Televisión, informó (de) un seminario que se efectuará el 25 y 26 del presente mes sobre las propuestas de modernización del régimen político,

Al referirse al “infantilismo” con que el secretario de Gobernación, **Fernando Gómez Mont**, calificó

sus declaraciones contra el Presidente, el legislador priísta dijo que quizá el funcionario no utilizó la mejor expresión.

“Lo único que le voy a pedir es que si él tiene la obligación de defender al Presidente, a su jefe **Felipe Calderón**, también tiene la obligación, como secretario de Gobernación, de aconsejarlo bien; uno de los primeros consejos que le debe de dar es que cumpla con su palabra, que respete los acuerdos para que respeten también sus posiciones”, afirmó.<sup>16</sup>

#### **El PRD en Oaxaca aprueba la alianza con el PAN. (11/01/2010)**

El Consejo Político Estatal del Partido de la Revolución Democrática (PRD), en Oaxaca, aprobó por unanimidad ir en alianza con el PAN,

PT, Convergencia y Nueva Alianza para el proceso electoral de julio próximo, donde se disputará la gubernatura, el Congreso local y las alcaldías.

Los perredistas también definieron la plataforma común, que habrán de presentar, conjuntamente con sus aliados, estableciendo la construcción de un gobierno de transición que acabe con la hegemonía de 85 años de gobiernos priístas.

El dirigente estatal del PRD, **Amador Jara**, adelantó que el documento ya concluido y avalado por el resto de las fuerzas políticas podría ser presentado antes del 10 de febrero ante el pleno del Consejo General del Instituto Estatal Electoral (IEE), para su aprobación, junto con la formalización del convenio de coalición.

Entre los puntos de coincidencia entre los partidos de izquierda y derecha están la transparencia y el combate a la corrupción.

Así como el impulso a las figuras ciudadanas de plebiscito y referéndum, una amplia reforma política electoral y la autentica división de poderes.

Al respecto, el dirigente del PAN en la entidad, **Carlos Moreno**, admitió que hay un gran consenso en su partido para unir esfuerzos con otras fuerzas políticas y afianzar un bloque opositor que pueda vencer y enfrentar al PRI en los comicios de julio.

El panista estableció que en este gran acuerdo opositor, la izquierda y la derecha hacen a un lado sus diferencias y sus agravios personales, para unirse por primera vez en la historia de Oaxaca.

En cuanto a la definición del candidato que habrá de encabezar el bloque opositor, el perredista dijo que la convocatoria está abierta y podrían ser 15 los precandidatos.

Una encuesta difundida este fin de semana en Oaxaca colocó al senador Convergente, **Gabino**

**Cué**, como uno de los más fuertes aspirantes de la oposición para contender por la gubernatura.<sup>17</sup>

#### Continúan las discusiones en el seno del PAN y del PRD. (16/01/2010)

Las discusiones internas o las críticas expresadas por personajes como **Vicente Fox** y **Cuauhtémoc Cárdenas** no han hecho mella en PAN y PRD, que decidieron aliarse para la jornada electoral del año en curso.

**Alfredo Rivadeneyra**, secretario general adjunto del PAN, aseguró que en Sinaloa, Oaxaca y Puebla es un hecho que los partidos van en coalición.

Explicó que de acuerdo con los resultados electorales más recientes (2009), en siete de las 12 entidades donde se elegirá gobernador se tiene previsto armar bloques para competir contra el Partido Revolucionario Institucional (PRI).

**Rivadeneyra Hernández** comentó que ante cacicazgos priístas que no mejoran las condiciones de vida de los ciudadanos se puede construir una alianza entre ambos partidos.

“Hay una falta de alternancia en el poder, que se traduce en una falta de democracia, transparencia y respeto entre poderes”, explicó.

El secretario general adjunto del PAN aclaró que las dirigencias estatales de cada instituto político tendrían que pactar quién sería su candidato.

Admitió que en su partido “hay discusiones” y diferencias por esta estrategia, pero dijo que los militantes aceptan lo decidido por sus órganos deliberativos.

“Lo que el Partido Acción Nacional sostiene es que se debe privilegiar el interés ciudadano y que, por supuesto, que estamos conscientes de que hay diferencias programáticas; pero estamos seguros que podemos confluir en un interés común”, justificó.<sup>18</sup>

**Las alianzas locales deberían modificar las relaciones de los partidos a nivel nacional.**  
(18/01/2010)

**Rodolfo Elizondo**, secretario de Turismo afirmó: “Es muy difícil hacer alianza entre partidos radicalmente diferentes, como lo son PAN y PRD, sobre todo si no hay un ambiente de respeto a la propia ideología, a la forma de pensar de cada partido. Ese respeto no solamente debe ser a nivel local, sino a escala nacional. Por eso creo que es muy necesario que haya una tregua en ese sentido”, dijo en entrevista.<sup>19</sup>

**Las alianzas deben superar muchos escollos.**  
(18/01/2010)

**Rodolfo Elizondo** es uno de los primeros panistas de cepa que fue en alianza con el PRD por la gubernatura de Durango, hace 18 años. Con este carácter, el funcionario federal aseguró, sin embargo, que no cualquier persona, sin decir nombres, puede ser un candidato común del PAN y el PRD.

“La gente está ávida de tener una respuesta por parte de los partidos políticos, y si en algunos estados no hemos sido capaces de generar una expectativa de esperanza política a la ciudadanía, bueno, pues hay que unirse.

Hace unos diez días, después de que se difundió la noticia de que **Lino Korrodi**, podía ser candidato del PRD a la gubernatura de Tamaulipas, dirigentes del PAN en aquel estado se reunieron con el ex amigo de **Vicente Fox**, para explorar una alianza. Fox dijo que la alianza PAN-PRD era contra natura.

Las alianzas PAN-PRD que buscan ambos partidos, por lo pronto para las elecciones en Oaxaca, Durango, Sinaloa, Puebla, Hidalgo y Tamaulipas, no son nuevas.

Desde 1991 se ha dado. La primera fue en San Luis Potosí, con el perredista **Salvador Nava**; en

1993, **Jorge Cárdenas**, panista, para la gubernatura de Tamaulipas; en 1999 el panista **Juan Antonio García Villa** fue su candidato en Coahuila.

De hecho, las únicas candidaturas en común entre estos dos partidos y otros más que tuvieron resultados positivos fueron las que ganaron **Pablo Salazar**, para la gubernatura de Chiapas y **Antonio Echavarría** en el gobierno de Nayarit, ambos en 2000. Tanto **Salazar** como **Echavarría** acababan de dejar al PRI, además de que el fenómeno **Fox** les ayudó.

“Porque entiendo que las alianzas se hacen cuando no hay la suficiente fortaleza de los partidos para jugar con un candidato propio. Si bien es cierto que entre el PAN y el PRD hay muchas diferencias en términos de partido, también es cierto que se pueden zanjar las diferencias en torno a un propósito común, a un fin común que pueda establecerse en términos de lo que requiere un pueblo”, señaló el titular de Turismo.

**Elizondo Torres** recordó su experiencia como candidato de coalición entre Acción Nacional y el sol azteca, en 1992, después de su primer intento por llegar a la administración de Durango, sólo con el membrete panista, en 1986.

“Creo que eso ayudó a tener una cercanía con diferentes liderazgos del PRD y en mí, a poder de alguna manera proponerlo al CEN del PAN, que no fue nada fácil poder lograr la autorización en ese tiempo porque había gente totalmente opuesta, como **Diego Fernández de Cevallos**, la propia esposa de don **Luis H. Álvarez**, nunca estuvieron de acuerdo en la alianza”.

“Debemos ser serios, sobre todo en la oferta política para el electorado que requiere de certeza política, porque si no, entonces si vamos a perder, tanto el PRD como nosotros, Convergencia y el PT. Por ejemplo, en el caso de Durango que se está tejiendo esta alianza, si no estamos en ese entorno, en ese acuerdo, en esa disposición,

seguramente no vamos a conseguir la confianza de | la gente y vamos a perder.”<sup>20</sup>

## **Los partidos, meros mecanismos para la consecución del poder, al margen de sus plataformas doctrinales.**

*En México, seguramente por nuestra poca experiencia democrática y por la vivencia práctica sostenida durante tres cuartos de siglo, del partido casi único amparado bajo el palio revolucionario; así como por los doce lustros de una oposición “panista” envuelta en una democracia idealista y generosa, apartada del pragmatismo, al grado de que llegó a identificarse como “oposición leal” \_\_por el aparente desinterés de sus miembros por alcanzar eficazmente el poder\_\_, todavía reclamamos una concepción doctrinaria o ideológica de los partidos.*

*Pero en el mundo de los países democráticos contemporáneos no es así. Existen dos criterios diferentes: “el que plantea si las ideologías y principios, los programas ideológicos y las posiciones de contenido, con respecto a las decisiones políticas prácticas, sirven dentro de la organización partidaria únicamente como instrumentos cuya finalidad real es la de llegar a los puestos públicos a través de las elecciones, así como ganar y mantener el poder. O bien, si los partidos deducen su justificación, como tales, de sus posiciones y programas políticos, siendo el objeto de su organización desarrollar programas o políticas públicas de manera tal que la conquista del poder tenga el propósito de ejecutar exitosamente esos programas”.*

*Como ya lo hemos citado en otras ocasiones, **Joseph Schumpeter** entiende por partido “una agrupación cuyos miembros están dispuestos a actuar de común acuerdo en la lucha por el poder político. Enfrentando así la definición de la teoría clásica concebida por **Edmund Burke**, para quién: un partido es una asociación de ciudadanos que, aunando esfuerzos, aspiran a fomentar el interés nacional sobre la base de principios específicos en los que coinciden”. Es decir, el bien común.*

*“Para los miembros del partido que actúan orientados hacia el bien común, la identidad entre partido y partidarios se dará tanto más transparente cuanto más intensa sea su participación en la organización”. “Para aquellos miembros cuyos motivos sean pragmáticos, en beneficio propio, la identidad entre partido y partidarios se dará más difícilmente, debido a las tensiones que surgen de la competencia entre ellos por alcanzar y retener el poder”.<sup>21</sup>*

*La situación “escandalosa” de estos días, en México, del desdibujamiento de los partidos, \_\_en este caso de manera especial en referencia al PAN y al PRD\_\_, podría obedecer a las deformaciones propias de la médula liberal que ignora o sólo eventualmente respeta al bien común como objeto propio de la acción política y, por tanto, de su búsqueda como parte de “el deber ser” de los partidos.*

*Se antojaría pues que en aras de la siempre necesaria congruencia como fundamento de la confianza ciudadana, los partidos involucrados en las alianzas explicaran, con mayor elocuencia, cómo piensan favorecer a ese bien común que debería justificar su misma existencia y su operación \_\_en adición al objetivo, sin duda válido, de truncar, a nivel local, las reminiscencias del antiguo régimen autoritario y corrupto de la llamada familia revolucionaria\_\_ incluyendo la consecuencia lógica del ajuste de las respectivas plataformas partidistas que posibilite el logro de ese bien general del pueblo, al que se deben.*

## Claves del documento

*Preámbulo.*

*Opiniones.*

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

## Fe de erratas.

## Notas al final del documento

---

<sup>1</sup> Partidos Políticos, Teoría General y Régimen Legal, Mario Justo López, Depalma, Buenos Aires, Argentina, 1983.

<sup>2</sup> Redacción, Excélsior, 14 de febrero del 2008.

<sup>3</sup> Leticia Robles de la Rosa, Excélsior, 18 de junio del 2008.

<sup>4</sup> Carole Simonnet, Reforma, 5 de julio del 2008.

<sup>5</sup> Ricardo Pascoe Pierce, El Universal, 30 de julio del 2008.

<sup>6</sup> Angélica Mercado, Milenio, 1º de agosto del 2008.

<sup>7</sup> Angelle Hernández Cháirez, El Financiero, 12 de agosto del 2008.

<sup>8</sup> Leticia Robles de la Rosa, Excélsior, 30 de agosto del 2009.

<sup>9</sup> Magali Marlene Juárez, Revista Cambio, 10 de octubre del 2009.

<sup>10</sup> Fernando Damián, Milenio, 24 de noviembre del 2009.

<sup>11</sup> Manuel Durán y Rafael Cabrera, Reforma, 28 de noviembre del 2009.

<sup>12</sup> Liliana Padilla y Mauricio Pérez, Milenio, 6 de diciembre del 2009.

<sup>13</sup> Pedro Tonantzin, Excélsior, 7 de diciembre del 2009.

<sup>14</sup> Daniel Venegas y Fernando Damián, Milenio, 6 de enero del 2010.

<sup>15</sup> Susana Hernández, Milenio, 7 de enero del 2010.

<sup>16</sup> Redacción, Milenio, 8 de enero del 2010.

<sup>17</sup> Oscar Rodríguez y Liliana Padilla, Milenio, 11 de enero del 2010.

<sup>18</sup> Elena Michel, El Universal, 16 de enero del 2010.

<sup>19</sup> Andrés Becerril, Excélsior, 18 de enero del 2010.

<sup>20</sup> Andrés Becerril, Excélsior, 18 de enero del 2010.

<sup>21</sup> Los Partidos Políticos como instrumentos de un sistema democrático de gobierno, Wolfgang Falke, Los Partidos Políticos en la Democracia Pluralista, CIEDLA, 1986, Buenos Aires, Argentina.