

Trama Política

Boletín número 1 del mes de marzo del 2010.

Año 3, número 135

Contenido.

Contenido.....	2
La Reforma del Estado.....	3
Alianzas entre los partidos PAN y PRD. Segunda parte.....	3
Preámbulo.....	3
En Puebla el PAN intentará ganar el gobierno estatal con un ex priísta. (16/02/2010)	4
Los nuevos aliados del PAN siguen pretendiendo la defenestración del Presidente Calderón. (17/02/2010)	4
El PRI acepta que negoció con el PAN a cambio de evitar alianzas PAN-PRD. (18/02/2010)	4
La renuncia del Secretario de Gobernación, al PAN, forzó una toma de posición del Presidente Calderón.....	5
Gómez Mont pretende regular legalmente las alianzas partidistas. (21/02/2010)	6
Dice Manuel Camacho Solís. (22/02/2010).....	6
Dice María Amparo Casar. (23/02/2010).....	7
No es la misma estrategia la del gobierno del Presidente Calderón y la del PAN.....	8
Las amarras del PAN preocupan y afectan al gobierno. (31/01/2010).....	9
Las estrategias del Presidente y del PAN no son las mismas: es legítimo dice él. (25/02/2010).....	9
Las alianzas obedecen a las decisiones de los comités locales del PAN. (26/02/2010).....	10
El PRD con Mario López Valdez para Sinaloa. (26/02/2010).....	10
Se alega que las diferentes situaciones particulares locales influyeron en la definición de las alianzas partidistas.....	11
Alejandro Encinas a favor de unas alianzas y en contra de otras... (27/02/2010).....	12
Eventualmente, PAN y PRD en Sinaloa también irían con un ex priísta. (2/03/2010).....	12
Gerardo Buganza renuncia al PAN. (3/03/2010)	12
El PRI aseguró que había un compromiso escrito con el PAN. (4/03/2010).....	13
Paradójicamente, las tensiones al interior de los partidos en las localidades afectadas por las alianzas, se han incrementado.....	14
Claves del documento	16
Fe de erratas.	16
Notas al final del documento	16

La Reforma del Estado.

Alianzas entre los partidos PAN y PRD. Segunda parte.

Preámbulo.

Como hemos comentado, las alianzas entre partidos políticos pueden ser convenientes o equivocadas: puede ser recomendable juntar fuerzas reales para vencer a un tercero...

Si para derrotar a un contendiente se tiene que fortalecer a otro adversario... puede resultar contraproducente.

Si se intenta una alianza con quien es incapaz de respetar el acuerdo, el resultado es altamente riesgoso.

Si el pacto se celebra con una fuerza irrelevante en el campo en disputa, aparte del protagonismo resultante para ella, lo que se obtenga puede ser insignificante.

Si para conquistar una plaza en un horizonte cercano, se pone en riesgo el control en los términos mediano y largo, puede ser un mal negocio.

Si en una alianza el precio a pagar por un partido ante su electorado, significa un deterioro importante de su propia identidad, aquél puede resultar incosteable.

Si la fuerza que se lograría en una coalición, para tener una victoria, está amenazada por la deslealtad del coaligado y por la falta de control de sus propias huestes, que en todo momento pueden apostar sus recursos contra su ocasional socio... quizás, antes habría que asegurarse de tener cubiertas las espaldas.

Si para obtener una palma se tienen que sufrir incontables pérdidas de crédito, de autoridad moral, de miembros propios que protestan y renuncian, de respeto en el medio político y del sacrificio de los valores propios... Pudiera finalmente alcanzarse el éxito buscado __lo que en ningún caso es seguro__ pero, en el mejor de los casos, estaríamos ante una victoria pírrica.

Las alianzas entre partidos pues, pueden ser convenientes y hasta necesarias si el resultado electoral buscado redundo también en el fortalecimiento del propio partido, en el

acrisolamiento de sus valores, en la consolidación de su desarrollo, en el beneficio de sus miembros y simpatizantes y, finalmente, en el bien general de la localidad en la que tal partido se encuentra insertado, precisamente, para coadyuvar a la consecución del bien común.

En resumidas cuentas, las alianzas entre partidos debieran ser una decisión política que no puede ser consecuencia única de una cierta ingeniería política, sino de la aplicación virtuosa de la prudencia política. Lo que implica, desde luego, el pragmatismo propio de la búsqueda de los resultados pero que no puede abstraerse de las consideraciones éticas.

En Puebla el PAN intentará ganar el gobierno estatal con un ex priísta. (16/02/2010)

El Partido de la Revolución Democrática (PRD) respaldó como candidato a gobernador de Puebla a **Rafael Moreno Valle**, ex priísta y cercano a la líder del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), **Elba Esther Gordillo**.

La secretaria general del sol azteca, **Hortensia Aragón**, dijo que su partido carece de candidatos fuertes en esa entidad para pelearle a Moreno Valle la candidatura de la alianza PAN-PRD, por lo que la dirigencia “aceptará” que éste sea su candidato aliancista.

“En Puebla conviene hacer una amplia alianza, que a los candidatos que sí tenemos no les dan las sumas para derrocar a un gobierno de esa naturaleza. Entiendo, porque no quiero pecar de inocente, que quien está mejor posicionado es **Moreno Valle**, así como está mejor posicionada **Xóchitl Gálvez** (en Hidalgo), eso no podemos hacerlo a un lado”, comentó.

Hortensia Aragón aclaró que si **Ana Teresa Aranda** hubiera resultado ganadora en la elección panista en la cual se designó al candidato a gobernador en Puebla, la coalición se pudo haber complicado “por las diferencias” que hay entre perredistas y la ex titular del DIF y ex secretaria de Desarrollo Social.¹

Los nuevos aliados del PAN siguen pretendiendo la defenestración del Presidente Calderón. (17/02/2010)

El coordinador de la bancada del PRD en la Cámara de Diputados, **Alejandro Encinas**, junto con el presidente del Consejo Nacional de ese partido, **Camilo Valenzuela**, organiza una consulta “por la revocación de mandato” del presidente **Felipe Calderón**, emanado de las filas del PAN, partido con el que actualmente se están aliando en varios estados con elecciones este año.

El 22 de febrero saldrán a las calles con la intención de recolectar 16 millones de firmas.

Marco Tello Chávez, coordinador del Comité Civil para la Revocación de Mandato, dijo que se imprimirán 16 millones de boletas, otros tantos volantes y un millón de carteles, y para financiar los trabajos se realizará “una campaña de un peso por la cabeza de **Calderón**, para tratar de juntar un millón de pesos”.²

El PRI acepta que negoció con el PAN a cambio de evitar alianzas PAN-PRD. (18/02/2010)

La lideresa nacional del PRI, **Beatriz Paredes**, admitió que su partido negoció con el secretario de Gobernación, **Fernando Gómez Mont**, el compromiso del PAN de no establecer alianzas con el PRD para las elecciones de este año en Oaxaca y del próximo en el Estado de México.

Sin embargo, aseguró que ese pacto no fue moneda de cambio para aprobar el paquete fiscal y el aumento al IVA.

“Se pidió que se precisara cuál era el comportamiento del partido en el gobierno. El gobierno no podía pedirle al PRI alianzas para cuestiones legislativas y cuestiones de desarrollo y, por otro lado, ignorar al PRI y distorsionar la

competencia electoral. Pero en el eje del planteamiento y el análisis del paquete fiscal no fue sustantivo ese tema”, expuso.

Dijo que el secretario de Gobernación es un interlocutor válido para el PRI, como lo son todos los integrantes del gabinete federal, pero aclaró que quien debe cumplir con los compromisos del gobierno, es el Presidente de la República.³

La renuncia del Secretario de Gobernación, al PAN, forzó una toma de posición del Presidente Calderón.

*En esta segunda administración panista __con **Felipe Calderón Hinojosa** en la presidencia de la República__, muchos observadores políticos han hecho notar la persistente intromisión del “equipo Pinos” en las operaciones propias del Partido Acción Nacional.*

*La situación no sólo ha sido objeto de múltiples comentarios críticos. Muchos, por lo contrario, han expresado su conformidad con la voluntad del presidente **Calderón** y su equipo por influir en las decisiones del partido, considerándolo como natural, alegando en algunos casos, la “tradición mexicana”, y en otros, que los presidentes de la República deben ser “naturalmente” los líderes políticos de sus respectivos partidos.*

*Fue particularmente notable la intromisión en el partido de **Juan Camilo Mouriño**, en su calidad de secretario del presidente, haciendo las veces de un coordinador del gabinete; y después como Secretario de Gobernación hasta el suceso del trágico accidente de aviación que le costó la vida.*

*El “equipo Pinos” también operó intensamente para sustituir al entonces presidente del partido **Manuel Espino** por **Germán Martínez**. Y de manera semejante lo hizo para suceder a este último por **César Nava**. Con la misma intensidad y aplicación maniobró ese “equipo” para la designación de los miembros del Consejo Nacional del partido, de su Comité Ejecutivo Nacional, de los candidatos a las diputaciones para la elección del 2006 __la mayoría de los cuales, como ya lo hemos comentado, fueron definidos por designación del CEN haciendo un lado el método históricamente más socorrido en el PAN, de elección en el seno de los comités distritales__, así como también de los candidatos a los gobiernos de los estados que estuvieron en juego.*

*Teniendo en cuenta esos antecedentes, se puede comprender mejor el desconcierto causado por las rotundas afirmaciones del Presidente **Felipe Calderón**, en torno a las negociaciones habidas entre el PAN y “la izquierda”, liderada por el PRD, para conformar alianzas electorales en la competencia por varios gobiernos de los estados que serán elegidos en el presente año, entre otros Oaxaca, Puebla, Hidalgo y Durango, a los cuales pudieran agregarse los casos de Tlaxcala, Veracruz, y Sinaloa.*

Ha sido ésa, de las alianzas, una importante iniciativa asumida por el PAN para el año 2010, que, independientemente de los resultados electorales que obtenga, tendrá fuertes repercusiones en la evolución político-partidista del país, y cuyo aliento, posiblemente, alcance al proceso electoral, sexenal,

de 2012.

*En efecto, después de advertir que algunas coaliciones como la de Oaxaca tienen ventajas y también desventajas, entre ellas un cierto desdibujamiento de la identidad de los partidos y la consiguiente confusión ideológica, el Presidente **Calderón** aseguró algo insólito, viniendo de él en relación con su partido, al afirmar contundentemente que "en la nueva realidad política los partidos, como el PAN, pueden tomar esas decisiones con o sin el aval del Presidente de la República".*

*Como un elemento que en alguna forma podría reforzar y darle un marco de referencia a ésta que podría ser una nueva e inédita posición del presidente **Calderón**, __en la misma conferencia de prensa en la que virtió las opiniones antes consignadas__ se refirió a **Fernando Gómez Mont** y a su reciente e inusitada renuncia al PAN, como consecuencia de la oposición franca y radical del Secretario de Gobernación a las negociaciones del hasta entonces su partido, el PAN, con el PRD:*

*El Presidente dijo que **Gómez Mont** gozaba de su absoluta confianza y que por eso mismo seguía como Secretario de Gobernación... y (que) permanecería en esa posición hasta que el propio **Gómez Mont** (lo) decidiera o bien, si hubiera alguna circunstancia que lo ameritara, lo decidiera el propio Presidente **Calderón**. Añadió el Presidente que no le quedaba ninguna duda de la honestidad personal y política del Secretario y de la lealtad a sus propias convicciones y al gobierno que él preside.*

Es oportuno recordar que el Secretario de Gobernación llegó a calificar a las tales alianzas de fraude democrático, porque implicaban un engaño a la población al no haber sido precedidas por un documento común de los partidos aliados, donde se consignaran sus compromisos de gobierno.

Gómez Mont pretende regular legalmente las alianzas partidistas. (21/02/2010)

El titular de la Secretaría de Gobernación (SG), **Fernando Gómez Mont**, aseveró que sería conveniente reglamentar las alianzas electorales para determinar cuáles cumplen los requisitos democráticos de congruencia, consistencia y trascendencia.

El objetivo, agregó, es garantizar la claridad de las ofertas de los partidos políticos.

“No estoy en contra de cualquier tipo de alianzas. Lo que he dicho es mi preocupación porque éstas se construyan de manera democrática (...) Después del revuelo de las últimas semanas, el tema de la regulación de las alianzas tarde que temprano será revisado. Todavía hay tiempo para hacerlo antes de la próxima elección federal”, apuntó al participar en un chat por Internet

organizado por la propia Segob, con el fin de resolver las dudas de los ciudadanos sobre la reforma política.⁴

Dice Manuel Camacho Solís. (22/02/2010)

Abrir la competencia en Oaxaca es recuperar la posibilidad de que los oaxaqueños decidan qué autoridades prefieren. Regresa al espacio institucional la solución de los conflictos. Facilita la articulación de la izquierda en un proyecto democrático. Con un cambio, en Oaxaca, podría llevarse a cabo un programa consistente de mejoramiento de la educación, la salud, la justicia local y el impulso a las actividades agrícolas, artesanales y comerciales que los oaxaqueños saben hacer tan bien, pero para lo que no cuentan con los debidos estímulos. Podría haber otro trato a los indígenas.⁵

Dice María Amparo Casar. (23/02/2010)

Perder/perder es el saldo para el gobierno. Al final, por más voluntad que mostremos para llegar a la conclusión contraria, por más espaldarazo que el Presidente le haya dispensado en público a su secretario de Gobernación y por más contrariado que se encuentre por la falta de operación política, no puede sino concluirse que el Presidente avaló - desde el principio o hasta el final y por falta de comunicación, indecisión o inconsecuencia- las alianzas. **Calderón** habría podido frenarlas en todo momento y no hay por que dudar que **Nava** se habría sujetado a la decisión presidencial.

Aún suponiendo que las alianzas tuvieran un fin electoral feliz vale preguntarse qué ganancia hay en ello para el PAN. En Puebla un candidato que no salió de sus filas y que una vez en el poder no tendría incentivo alguno para trabajar en favor de las políticas de **Calderón** ni de su partido. En Hidalgo una mujer no panista que de obtener la gubernatura mantendrá la posición independiente que siempre la ha caracterizado. En Durango un priísta despechado que suponemos tendrá sus propias redes y que una vez en el cargo gobernará para su santo. El supuesto apoyo que estos gobernadores en potencia podrían prestar al PAN de cara a las elecciones de 2012 a través de recursos u operación política no es más que una ilusión. Peor aún, ninguna de las gubernaturas estatales tendría repercusión en el actual Congreso federal pues los nuevos gobernadores no tienen bancada ni en el Senado ni en la Cámara de Diputados. Los actuales senadores y diputados electos en el 2006 y 2009 ya tienen jefes políticos.⁶

Se concretan las alianzas en Oaxaca y Puebla. (24/02/2010)

Los dirigentes nacionales de PAN y PRD, **César Nava** y **Jesús Ortega**, viajaron a Oaxaca y Puebla para presentar formalmente a los candidatos con los que participarán en coalición en las elecciones a gobernador.

En Oaxaca, los líderes estatales y nacionales de PAN, PRD, PT y Convergencia presentaron la alianza “Unidos por la Paz y el Progreso” y a su candidato **Gabino Cué**.

Más tarde presentaron la coalición “Compromiso por Puebla” y cerraron filas en torno al abanderado para los comicios a gobernador, **Rafael Moreno Valle**.

El presidente del panismo envió un mensaje al actual gobernador priísta: “No venimos a Puebla a traer el odio ni la discordia, venimos a traer un mensaje de cambio pacífico, sin rencor y sin violencia”. Dijo que PAN y PRD han dejado atrás sus diferencias para transformar la realidad de los estados.⁷

En Veracruz la “izquierda” no acepta al PAN. (24/02/2010)

La alianza electoral PRD, PT y Convergencia en Veracruz descartó la inclusión del panista **Gerardo Buganza** en la encuesta de la que se seleccionará al candidato que encabezará la coalición en la entidad, donde se ratificó la postulación de **Dante Delgado**.

Manuel Camacho Solís, coordinador del Diálogo para la Reconstrucción de México, aseguró que en la entidad “no hay ninguna duda de que el candidato será **Dante Delgado** y que la alianza será sólo entre partidos de izquierda”.

Igualmente, **Jesús Ortega**, dirigente perredista, ha reconocido que el PRD respaldará la candidatura del ex líder nacional de Convergencia.

La semana pasada, de gira por Veracruz, **Ortega** dejó en claro que la alianza con el PAN en la entidad no está contemplada y que a diferencia de estados como Durango, Hidalgo y Oaxaca, donde sí hay acuerdos con Acción Nacional, en esta entidad no es viable porque “son situaciones sustantivamente diferentes”.

Pese a los intentos de la dirigencia estatal del PAN por concretar una alianza con el PRD y apuntalar la candidatura del ex director general del ISSSTE, **Miguel Ángel Yunes**, el líder estatal de Convergencia, **Adrián Ávila Estrada**, aseguró que “el PAN no figura, al menos en Veracruz, para ir en coalición con los partidos de izquierda; somos polos opuestos”.⁸

El Senador Mario López Valdez renuncia al proceso de candidatura del PRI. (24/02/2010)

A continuación se muestra la carta del senador del PRI, **Mario López Valdez**, dirigida a la presidenta nacional de su partido, **Beatriz Paredes**.

Estimada Diputada **Paredes**:

No he encontrado condiciones de apertura, puesto que el método de selección será por medio de una elección cerrada, en la que no podrán participar todos los sinaloenses.

No he encontrado condiciones para una elección justa, cuando muchos seguidores que se han adherido a nuestro proyecto, han sido blanco de distintas presiones.

No he encontrado condiciones de equidad, como me lo indican tanto las declaraciones públicas como las actuaciones de miembros del Gabinete Estatal, de la dirigencia del PRI-Sinaloa y titulares de sectores y organizaciones, que no dejan espacio a la duda, en Sinaloa se trabaja sólo para uno de los aspirantes: **Jesús Vizcarra Calderón**.

Por la dignidad y lealtad al movimiento que me han empujado miles y miles de ciudadanos sinaloenses sin partido y de otros partidos, así como las bases priístas a las que respeto, he tomado la decisión de no participar en el proceso interno del Partido Revolucionario Institucional, para evitar ser comparsa de un juego previamente arreglado y decidido.

Continuar buscando el camino para llevar a buen puerto lo que mucha gente me ha pedido, un cambio por un gobierno que dé resultados, que tenga liderazgo e inteligencia para atacar la inseguridad que azota a nuestro Estado, con decisión para llevar educación y salud de calidad a todos los que la necesitan y generar los empleos que pongan a Sinaloa en un primer plano de progreso y desarrollo.⁹

No es la misma estrategia la del gobierno del Presidente Calderón y la del PAN.

*Las declaraciones del Presidente **Calderón** __en relación con el conflicto entre el Secretario de Gobernación y el presidente del PAN__, ya revestían un gran peso político al expresar su presunta voluntad de admitir que su partido "(tenga) que seguir en su propia lógica, en su propia estrategia electoral, tomando las decisiones que le correspondan".*

*Pero ésta, hasta antes desconocida conformidad del Presidente **Calderón** adquirió una dimensión todavía mayor porque simultáneamente expresó, con la misma contundencia, que no coincidía con la decisión adoptada por su partido de celebrar esas alianzas. Porque, dijo, estar "plenamente consciente de que las estrategias electorales __como éstas__ no siempre contribuyen, por desgracia, a que se pudiera generar ese ambiente constructivo de acuerdos". Como el que presuntamente necesitaba el Presidente para sacar adelante sus iniciativas de ley.*

Agregó el Presidente que el problema consistía en que los partidos, __incluido el PAN__... anteponen los intereses de coyuntura por encima de las reformas de fondo, cuando lo deseable es que se mantengan en planos separados las estrategias político-partidistas, y las negociaciones (del gobierno) para los acuerdos. Aun cuando __debemos notar__ no explicó cómo pensaba que esto se pudiera dar en nuestra

realidad actual.

El Presidente, aparentemente a disgusto remató en una actitud que podría calificarse de resignada, bregando, con las decisiones ya de hecho adoptadas por el PAN en relación con las alianzas, y dijo: "yo debo seguir concentrándome en la búsqueda de acuerdos (del gobierno) con otros partidos, y me hago cargo, estoy plenamente consciente, de que las estrategias electorales no siempre contribuyen, por desgracia, a que se pueda generar ese ambiente constructivo de acuerdos". (... que mi gobierno necesita).

*En esta profusión de abigarradas explicaciones y posicionamientos difíciles de conciliar alrededor de las alianzas entre el PAN y el PRD, la dirigencia del PAN, a través de su Secretario General **José González Morfín** también hizo algunas "aclaraciones":*

*El Secretario General del partido se deslindó y dijo no ser él quien había tejido las alianzas con "la izquierda". Afirmó que éstas eran consecuencia de las solicitudes planteadas por las dirigencias locales del PAN, mismas que el CEN simplemente aprobó, ratificando la voluntad de su membresía. Y también dijo que las opiniones del presidente **Calderón** eran muy respetables, sobre todo cuando se estaban orientando al acatamiento de las decisiones que se tomaban al interior del partido, porque el partido debería seguir su propia lógica, su propia estrategia electoral, tomando las decisiones que le correspondían y que considerara más convenientes.*

*Nadie puede negar, que resulta una novedad difícil de digerir esa posición tan independiente, del PAN, en relación con el Presidente **Calderón**. Después de haber acusado, aparentemente, un sometimiento excesivo y de tal grado que ha sido severamente cuestionado por algunos conspicuos miembros del propio partido, inconformes con las decisiones adoptadas como consecuencia de la intensa participación del "equipo Pinos". Desde luego, operando siempre, supuestamente, a nombre del Presidente.*

Las amarras del PAN preocupan y afectan al gobierno. (31/01/2010)

Al admitir que le preocupa que la alianza PAN-PRD impacte en la negociación de las reformas que impulsa su gobierno, el presidente **Felipe Calderón** aseguró que **Fernando Gómez Mont** "goza de mi absoluta confianza y por eso sigue como secretario de Gobernación y seguirá, evidentemente, hasta que él lo decida y, desde luego, si hubiera alguna circunstancia que yo lo decidiera, también así sería".

El problema es que los partidos, incluido AN, dijo el jefe del Ejecutivo, anteponen los intereses de coyuntura por encima de las reformas de fondo cuando lo deseable es que se mantengan en planos separados las estrategias político-partidistas y la negociación de acuerdos.

De paso aceptó que para generar un ambiente de reformas "se requiere construir un ambiente de mayor cooperación entre los partidos", mientras la estrategia del blanquiazul de coaligarse con el PRD podría generar "efectos que no son lo más deseables para un ambiente de construcción de acuerdos, y eso me preocupa".¹⁰

Las estrategias del Presidente y del PAN no son las mismas: es legítimo dice él. (25/02/2010)

El Presidente **Calderón** recordó que las coaliciones son "válidas" y "legítimas" desde la óptica del interés de los partidos "que es, por ejemplo, ganar una elección", como las que se avencinan en julio próximo.

“Como ya he dicho anteriormente, en el caso concreto de este tema (alianzas), las decisiones del PAN competen al PAN. Y en el caso específico estas alianzas han sido parte de la estrategia que el partido ha decidido, reconociendo yo que tiene convenientes e inconvenientes, entre ellos puntos de afectación a la propia política y estrategia del gobierno, pero son decisiones del propio Partido Acción Nacional”, dijo.

Refirió: “yo debo seguir concentrado en la búsqueda de acuerdos con otros partidos, y me hago cargo; estoy plenamente consciente de que las estrategias electorales no siempre contribuyen, por desgracia, a que se pueda generar ese ambiente constructivo de acuerdos”.¹¹

Las alianzas obedecen a las decisiones de los comités locales del PAN. (26/02/2010)

La dirigencia del PAN nacional también se deslindó de haber tejido las alianzas con la izquierda, al asegurar su secretario general, **José González Morfín**, que fue petición de las dirigencias locales y el CEN sólo las ratificó.

Sin embargo, aclaró que ello no le resta margen de negociación política al Presidente de la República, porque el PAN tiene sus propias facultades.

En entrevista, **González Morfín** señaló que la opinión del presidente **Calderón** es respetable, porque finalmente hay un acatamiento a las decisiones que se toman al interior del PAN, “y pues el partido tiene que seguir en su propia lógica, en su propia estrategia electoral tomando las decisiones que le corresponda”.

El senador priísta **Jesús Murillo Karam** acusó directamente al presidente **Felipe Calderón** y a su secretario particular, **Luis Felipe Bravo Mena**, de negociar personalmente con los candidatos que “pepenan” del PRI.

“A mí me gustaría que si de veras está en esa idea, que yo la compartiría, de que las alianzas, lo he

dicho muchas veces, son un fraude a la ciudadanía ¿por qué en su despacho se hacen las citas a los candidatos que van a ir al PAN? Es pregunta...”

Mientras, **Alejandro Encinas**, coordinador de la bancada perredista en la Cámara de Diputados, consideró que el deslinde del presidente **Felipe Calderón** respecto a las alianzas entre PRD y PAN, forman parte de una estrategia “para evitar el deterioro de su alianza fundamental con el PRI que es la que lo ha legitimado”.

Sin embargo, resaltó que el titular del Ejecutivo debe mantenerse alejado de este asunto, porque “en primer lugar es un asunto que no le compete. El Ejecutivo federal debe ser respetuoso de los asuntos internos de los partidos políticos independientemente de su punto de vista”.¹²

El PRD con Mario López Valdez para Sinaloa. (26/02/2010)

La dirigencia nacional del PRD le abrió las puertas al senador priísta **Mario López Valdez** (Malova), para que se convierta en candidato del DIA a la gubernatura de Sinaloa y aseguró que ya mantiene negociaciones con el sinaloense para abanderar otra alianza opositora a la que podría sumarse el PAN.

El dirigente nacional del PRD, **Jesús Ortega** aceptó que ya están en negociaciones con el todavía priísta, pero acotó que aún no hay nada en concreto y será en los próximos días o semanas cuando se determine si lo convierten en abanderado de la alianza opositora en Sinaloa.

“Existe la posibilidad, pero hay que esperar los tiempos y depende de cómo vayan las negociaciones”, detalló la encargada de las alianzas en el sol azteca.

Mojica también aceptó que hay dos alianzas opositoras en puerta, en Sinaloa con Malova y en Quintana Roo con **Greg Sánchez**, el alcalde de Cancún, y al que posiblemente se sumaría el PAN.

De concretarse esa posibilidad en Quintana Roo, **Greg Sánchez** podría ser el único candidato del PRD en los bloques opositores, pues de las cuatro en las que van, dos son candidatos del PAN (Hidalgo y Puebla) mientras que en Oaxaca, es de Convergencia, y en Durango, se eligió a un ex priísta.¹³

Jesús Ortega, presidente nacional del PRD, dijo que marchan bien las pláticas entre los partidos

integrantes del DIA con el PAN en Sinaloa para lanzar una candidatura común, que podría ser la del priísta **Mario López Valdez**.

En conferencia de prensa, **Ortega** señaló que hay disposición para buscar una “amplia alianza opositora” en Sinaloa, y refirió que desde hace algunos días, Convergencia, PT y PRD han hablado con los dirigentes del PAN para concretarla.¹⁴

Se alega que las diferentes situaciones particulares locales influyeron en la definición de las alianzas partidistas.

Parece cierto que en este fenómeno de las alianzas la consideración de las opiniones de los líderes locales de los partidos han adquirido un peso mayor. Pareciera aceptarse que cada entidad federativa y cada municipio vive situaciones muy diversas y tiene problemas específicos que deben ser atendidos en su economía, en la particular conformación de su sociedad, en el surgimiento de sus liderazgos políticos, en la historia de su evolución socio-política, ... en su situación de inseguridad y en el peso de las mafias en su territorio, __por ejemplo del narcotráfico__ y en el desarrollo relativo de sus instituciones económicas, sociales, educativas y políticas.

*Eso, plausiblemente, también explicaría algunas de las diferencias entre los criterios del Presidente **Felipe Calderón** y su Secretario de Gobernación **Fernando Gómez Mont**, con el partido, ya que según el Secretario General, en los cuatro casos que se han acordado hasta la fecha, lo que han hecho los líderes nacionales ha sido atender las sugerencias, solicitudes y negociaciones locales. Explicó inclusive que, por ejemplo, en el caso de Oaxaca la negociación entre los líderes locales del PAN y “la izquierda” en ese Estado, tenía varios meses de estarse cocinando.*

Si eso fuera cierto, las polémicas alianzas serían un indicio laudable del fortalecimiento de las estructuras estatales y municipales de los partidos, tanto del PAN como del PRD y sus aliados en el DIA (Diálogo para la reconstrucción de México). Y ese fenómeno podría explicar, cuando menos en parte, las diferencias de los líderes locales con las dirigencias nacionales. Pero todo esto no parece conciliarse con la realidad.

*En el caso de las dirigencias de la “izquierda” el conflicto por las alianzas acusa fuertes contrastes de sus estrategias nacionales con respecto a las locales: mientras se están negociando y perfeccionando las alianzas con el PAN en los estados de Oaxaca, Puebla, Hidalgo y Durango, **Alejandro Encinas**, Jefe de la bancada del PRD en la Cámara de Diputados, está organizando nuevas opciones: el “Movimiento Nacional Organizado Aquí Estamos” y también la “Red por la Unidad Nacional por las Izquierdas” ambas a favor de **AMLO**, las cuales, desde luego, están en contra de algunas de las alianzas __porque están de acuerdo en apoyar a **Gabino Cué**, en Oaxaca, y a **Xochilt Gálvez**, en Hidalgo, pero están en contra de las alianzas en Puebla y en Durango__ y además, están organizando a nivel nacional una recolección de firmas, dicen, de varios millones de ellas, para solicitar la destitución o la renuncia del Presidente **Felipe Calderón**. ¡Vaya con los aliados que ha conseguido el PAN!*

Alejandro Encinas a favor de unas alianzas y en contra de otras... (27/02/2010)

Alejandro Encinas, coordinador de los legisladores perredistas en la Cámara de Diputados, llamó a los movimientos de izquierda a unirse en un frente político rumbo a la elección presidencial de 2012, con un candidato único que puede ser **Andrés Manuel López Obrador**.

También se pronunciaron contra las alianzas entre PRD-PAN y llamaron a los dirigentes perredistas a dejar de andarse “placeando”, “alzando la mano” y “tomándose fotos” con los panistas, porque sólo confunden al electorado.

Al suscribir un acuerdo entre el Movimiento Nacional Organizado Aquí Estamos y la Red por la Unidad Nacional de las Izquierdas, **Encinas** destacó que en el discurso de las izquierdas no caben ya las ambigüedades que desdibujan el perfil político, ideológico que genera desencanto y aleja a los ciudadanos de la política.

Sostuvo que es un error plantear las alianzas con PAN y PRI, porque ante la opinión pública aparecemos como si fueran todos los partidos iguales. Y anotó: “Con qué cara vamos a ir a las campañas en coalición con el PAN, cómo decir que el error de 2009 fue más dañino que el de 1994. La gente merece diferenciación de los proyectos”.

Y detalló que se tienen enormes retos; el primero, dijo es el de “la unidad que se ha socavado mucho y no sólo la división del PRD, la izquierda partidaria se ha divorciado de los movimientos sociales”.

A su vez **Benito Mirón**, sobre las alianzas que realiza el PRD, sostuvo que tienen que ser con las organizaciones sociales, con el pueblo, “no podemos andar con indefiniciones, manejando cuestiones para un lado y para el otro y confundiendo; no repetir los errores del pasado. Sí, alianza con todo mundo menos con la derecha de PRI y PAN”.

Precisó que estará en las campañas de Oaxaca, con **Gabino Cué**, en Hidalgo, con **Xóchilt Gálvez** y por lo menos en siete entidades más.¹⁵

Eventualmente, PAN y PRD en Sinaloa también irían con un ex priísta. (2/03/2010)

El senador priísta **Mario López Valdez**, conocido como “Malova”, ya tocó las puertas del Partido Acción Nacional (PAN), por lo que está en sus manos definir su futuro político fuera de las filas del tricolor y una eventual posibilidad de convertirse en un prospecto para el proyecto de una alianza en Sinaloa.

Francisco Solano Urias, líder estatal del blanquiazul, afirmó que a quienes aspiran ingresar a Acción Nacional, primero se les entrega el reglamento y los estatutos para que conozcan y certifiquen que cumplen con todos los requisitos que ahí se establecen, uno de ellos, es no tener militancia efectiva en otro instituto político.

Dio a conocer que el próximo 10 de marzo, el PAN emitirá su convocatoria para elegir a sus abanderados a los diversos cargos de elección popular que estarán en disputa el domingo 4 de julio.

Solano Urias expuso que volverá a retomar, con las dirigencias de los partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Convergencia, las pláticas de exploración de una alianza opositora, bajo la premisa de llegar a un acuerdo de consentimiento mutuo.¹⁶

Gerardo Buganza renuncia al PAN. (3/03/2010)

En una carta que envió directamente al líder nacional del blanquiazul, **César Nava**, el ahora ex panista, ex diputado federal **Gerardo Buganza** expresó su molestia por la designación de quien fuera titular del ISSSTE, **Miguel Ángel Yunes**, como candidato del PAN a la gubernatura de Veracruz.

Aseguró que le causa un "profundo dolor" dejar su partido después de una militancia de 16 años.

Hace unos días, el Comité Ejecutivo Nacional del blanquiazul designó como su abanderado para el gobierno de Veracruz a **Miguel Ángel Yunes**, y dejó a **Buganza** fuera de la contienda, a pesar de que muchas encuestas lo ponían como el mejor posicionado del partido.

"El PAN que hoy se presenta es tan igual a su adversario, que al ciudadano le será imposible distinguir uno del otro. Así más incongruente es intentar evitar el regreso del PRI a Los Pinos en el año 2012, si para ello se piensa que la solución está en postular personajes del PRI para que contiendan en nombre del PAN", señaló.

Si bien señaló que todos deben estar supeditados a las reglas internas del partido, denunció que en este proceso interno "a pesar de haber existido tales, quienes omitieron respetarlas fueron ustedes, quienes hoy dirigen al partido. Ningún acuerdo quedó a salvo y mucho menos la democracia interna, gracias a la manipulación y las presiones, ambas evidentes".

Denunció que al más alto nivel se tomaron decisiones basadas en infundios que lastimaron su honor y el de su familia, pero además __dijo__ hubo oídos para escuchar y crear esas intrigas palaciegas.

"Así pues he tomado la decisión de presentar mi renuncia a la militancia activa que desarrollé durante todos estos años, con honor, lealtad, honradez y honestidad intelectual. La formulación de esta renuncia me produce genuino dolor, pero, estoy cierto que sería más profundo el daño que le haría a la causa en la que he creído, guardando un indigno silencio".¹⁷

El PRI aseguró que había un compromiso escrito con el PAN. (4/03/2010)

Los dirigentes nacionales del PRI y el PAN entraron en una confrontación por el tema de las alianzas electorales. La presidenta nacional del Partido Revolucionario Institucional, **Beatriz Paredes**, aseguró que firmó con el presidente nacional del Partido Acción Nacional, **César Nava**, un acuerdo para que el blanquiazul no realizara una coalición electoral en los comicios que se celebraran el próximo año en el estado de México, mientras que **Nava** rechazó la existencia de ese pacto.

Beatriz Paredes aseguró que ella tiene una copia del documento en el que está la firma de **Nava** y que de ser necesario podría ser sometido a peritos e investigadores para que se acredite que la rúbrica del presidente del PAN es auténtica.

La diputada priísta dijo que la firma del pacto fue atestiguada por el secretario de Gobernación, **Fernando Gómez Mont**, y el secretario de Gobierno del estado de México.

Al detallar el contenido del documento **Paredes** dice que "básicamente es la decisión de los partidos políticos de no participar en alianzas en las elecciones locales por un periodo determinado".

Las declaraciones de **Paredes** se dan un día después de que el gobernador del estado de México, **Enrique Peña Nieto**, dio a conocer que se había firmado un acuerdo entre el PAN y el PRI.

A la postura de **Nava** se sumó **Octavio Germán Olivares**, presidente del PAN en el estado de México, quien aseguró que es mentira que su partido haya firmado un documento con el PRI comprometiéndose a no ir en alianza en las próximas elecciones.¹⁸

Paradójicamente, las tensiones al interior de los partidos en las localidades afectadas por las alianzas, se han incrementado.

*De que las tensiones debidas a las alianzas existen, no hay duda. Aún cuando las polémicas acerca de ellas adolecen de buenas dosis de congruencia, para engrosar la lista de las posibles se está negociando el Estado de Sinaloa __en medio de grandes tensiones, turbulencias y enfrentamientos de algunos de los líderes locales y nacionales del PAN__. Ese Estado es uno de los más afectados por el narcotráfico __ ya que de esa entidad proceden algunos de los más notables capos de la droga, y han dado lugar a la identificación del “cártel de Sinaloa”, presunta cabeza de un sindicato de cárteles liderados por el tristemente famoso **Joaquín “Chapo” Guzmán**__.*

*Aparentemente, el PAN y “las izquierdas” estarían tratando de aprovechar las divisiones internas del PRI en Sinaloa derivadas, entre otras causas, de la disputa entre el gobernador actual **Jesús Aguilar Padilla** y el exgobernador, de origen cetemista, **Juan Millán Lizárraga**.*

*Pero desafortunadamente las diferencias en el seno del PRI sinaloense están ampliamente compensadas por las que se dan al interior del PAN. El líder estatal **Francisco Solano Urías** se ha pronunciado reiteradamente a favor de **Héctor Melesio Cuen**, quien también parece estar apoyado por el actual Secretario de Desarrollo Social, yerno de **Manuel Clouthier**, “Maquío” **Heriberto Félix Guerra**.*

*Pero “la izquierda” se inclina por apoyar en Sinaloa, en una situación que mucho se asemeja a la oaxaqueña, al que según muchas opiniones sería el único capaz de enfrentarse al aparato priísta es decir, otro priísta, que recientemente ha renunciado a ese instituto político, el Senador, por el PRI, **Mario López Valdez**, (Malova).*

*Por lo que se comenta, el PAN no tendría ningún candidato suficientemente fuerte. Dicen que lo hubiera sido el mismo **Heriberto Félix Guerra**, pero el Presidente **Calderón** lo habría sacado de la lista de posibles candidatos al promoverlo, apenas el 9 de diciembre pasado desde la Subsecretaría para la Pequeña Empresa, de la Secretaría de Economía, para asumir la titularidad de la Sedesol.*

*Otro que, a juicio de algunos, hubiera sido un candidato capaz de enfrentarse al PRI es **Manuel Clouthier** hijo, quien actualmente es diputado federal por el PAN. Pero aparentemente, en su momento, no tuvo el apoyo del “equipo Pinos” para armar su precandidatura y ahora, resultaría esto casi imposible, porque tuvo un fuerte enfrentamiento con el Gobierno Federal, al hacer una ríspida denuncia pública en el sentido de que la “guerra de la Federación contra el narcotráfico no había llegado a Sinaloa” sino que por lo contrario __así lo mencionó__, existiría un presunto maridaje entre algunas autoridades federales y el mismo **Joaquín el “Chapo” Guzmán** quien, a su juicio, ha gozado de toda clase de facilidades para consolidar y amplificar su control territorial, nacional e internacional, como gran líder mafioso, precisamente, con base en el Estado de Sinaloa.*

Que las alianzas entre el PAN y el PRD tienen consecuencias políticas más allá del registro de candidatos comunes y del resultado electoral que eventualmente podrían obtener, a estas alturas, nadie puede dudar.

Nos enteramos por las últimas noticias de la renuncia al PAN del ex diputado veracruzano **Gerardo Buganza Salmerón**, después de 16 años de militancia, por su inconformidad con la candidatura de ese partido al gobierno de Veracruz a favor de **Miguel Ángel Yunes Linares**.

Las razones que aduce son, entre otras: la militancia priísta de **Yunes** y el desaseo que, afirma, hubo en el proceso interno que le hizo perder esa candidatura, mediante malas artes, incluyendo calumnias en contra de su persona y su familia. Todo ello rematado por la, a su juicio, pérdida de valores en el partido y, por ende, la dilución de su identidad ante los electores.

En otra circunstancia, aparecieron el gobernador del Estado de México, **Enrique Peña Nieto** y la presidenta del PRI, **Beatriz Paredes Rangel** haciendo rotundas afirmaciones en el sentido de que sí existía un acuerdo entre el PRI y el PAN en el cual, presumiblemente, se incluía el compromiso para evitar las alianzas, con otros terceros, para competir entre ellos. Afirmaron inclusive que existía un documento firmado por notables representantes de ambos partidos entre los cuales se contarían el entonces panista, **Fernando Gómez Mont**, Secretario de Gobernación, y el Presidente del PAN, **César Nava**. Los señalamientos fueron harto delicados y de ser ciertos, como lo son, sumamente comprometedores.

Para rematar, el mismísimo presidente del PAN, **César Nava** __después de haberlo negado rotundamente veinticuatro horas antes__ tuvo que admitir que el famoso acuerdo firmado __por él__ si existía. Pero que no se sentía obligado por sus términos atendiendo a que, según él mismo, el PRI habría incumplido con el apoyo comprometido con el PAN para elevar los impuestos. Situación que él ya había denunciado... A estas alturas ¿a quién creerle, qué?

El texto del convenio de marras, lo que permite descubrir, claramente, es un cierto miedo del PRI a perder compitiendo limpiamente en el Estado de México, sin ese compromiso del PAN, con las consecuencias catastróficas que pudieran seguirse para la candidatura presidencial de **Enrique Peña Nieto** en el 2012.

Y el convenio también deja traslucir el estilo de las famosas “concertaciones” del PAN con el PRI, de los tiempos de **Carlos Salinas de Gortari** __ahora **Enrique Peña Nieto**, su ahijado__ y **Diego Fernández de Cevallos**, __ahora **Fernando Gómez Mont**, su pupilo__.

Claves del documento

Preámbulo.

Opiniones.

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

Fe de erratas.

Notas al final del documento

¹ Jardiel Palomec y Juan Ricardo Montoya, La Razón de México, 16 de febrero del 2010.

² Carina García, La Razón de México, 17 de febrero del 2010.

³ Redacción, Milenio, 18 de febrero del 2010.

⁴ Fabiola Martínez, La Jornada, 21 de febrero del 2010.

⁵ Manuel Camacho Solís, “Explicar Oaxaca”, El Universal, 22 de febrero del 2010.

⁶ María Amparo Casar, “Saldo Rojo”, Reforma, 23 de febrero del 2010.

⁷ Horacio Jiménez, El Universal, 24 de febrero del 2010.

⁸ Liliana Padilla, Milenio, 24 de febrero del 2010.

⁹ Carta de Mario López Valdez a Beatriz Paredes, El Universal, 24 de febrero del 2010.

¹⁰ Lorena López, Milenio, 25 de febrero del 2010.

¹¹ Raymundo Sánchez, La Razón de México, 25 de febrero del 2010.

¹² Angélica Mercado, Fernando Damián y Daniel Venegas, Milenio, 26 de febrero del 2010.

¹³ Alejandro Páez, La Crónica, 26 de febrero del 2010.

¹⁴ Blanca Estela Botello, La Crónica de Hoy, 27 de febrero del 2010.

¹⁵ Eugenia Jiménez, Milenio, 1º de marzo del 2010.

¹⁶ Notisistemas, 2 de marzo del 2010.

¹⁷ Redacción, El Universal, 3 de marzo del 2010.

¹⁸ Redacción, El Universal, 4 de marzo del 2010.