

Trama Política

Boletín número 3 el mes de julio del 2011.

Año 5, número 200

Tabla de contenido

Procesos electorales.	3
Comicios en el Edomex, Coahuila, Nayarit e Hidalgo en julio de 2011.	
Segunda parte.	3
Preámbulo.....	3
Ebrard dijo: Encinas provocó los resultados adversos por rechazar la alianza. (6/07/2011).....	4
Para variar, AMLO acusa fraude en el Edomex. (6/07/2011)	4
Jesús Zambrano dijo: fue una elección de Estado. (7/07/2011).....	5
Enrique Peña Nieto funda la Expresión Política Nacional “para promover la democracia”. (8/07/2011) 5	
Las alianzas están, otra vez, en las mesas de las discusiones.	6
La maestra Elba Esther provoca reacciones encontradas entre priístas. (10/07/2011).....	7
Carlos Navarrete está convencido de que el PRD debe cambiar su estrategia para el 2012. (11/07/2011)	7
Manlio Fabio Beltrones coincide con Humberto Moreira: ahora sí deben salir los cambios legales. (11/07/2011).....	8
Marcelo Ebrard se pronuncia por una coalición para el 2012. (11/07/2011).....	8
Liderazgos fuertes en la “izquierda” rechazan la posibilidad de una alianza con el PAN.....	10
Opiniones de María Amparo Casar. (12/07/2011).....	11
Opiniones de Francisco Rojas, Coordinador de la fracción del PRI en la Cámara de Diputados. (12/07/2011).....	12
Las alianzas se justificarían si se celebraran para impulsar la transición y procurar el bien común de la nación.	12
¿Funciona MORENA? Leo Zuckerman. (13/07/2011)	13
Opiniones de Luis Videgaray, Coordinador de la campaña de Eruviel Ávila. (13/07/2011)	14
Los resultados de las elecciones recientes han impactado en las estrategias de los tres principales partidos políticos.	14
Claves del documento	17
Fe de erratas.	17
Notas al final del documento	17

Procesos electorales.

Comicios en el Edomex, Coahuila, Nayarit e Hidalgo en julio de 2011. Segunda parte.

Preámbulo

Los resultados electorales de julio del 2011 no han determinado los que se tendrán en el 2012. A pesar de que algunos han especulado con esa posibilidad eso es poco realista. Pero nadie puede negar que aquéllos si están influyendo y que tendrán, probablemente, un peso significativo en las decisiones que adopten los líderes políticos de los tres principales partidos en relación con la elección presidencial.

Las situaciones que prevalecen a nivel local explican, cuando menos en parte, los resultados de estas elecciones en los cuatro estados de la República involucrados ---sobre todo por el contraste en el funcionamiento de las autoridades e instituciones federales y locales, debido a las mejorías logradas a nivel federal que no se han replicado a nivel estatal---. Ésas constituyen algunas de las razones por las cuales es insostenible la pretensión de hacer una extrapolación para las elecciones del 2012, aun cuando tampoco puede menospreciarse su impacto porque, finalmente, las elecciones federales son la sumatoria de lo que ocurre en los distritos electorales del país.

No de balde se han estado bloqueando las reformas estructurales que podrían enfilarse al país en la ruta de un nuevo sistema político, que sería consecuencia de un avance efectivo en el proceso de la transición que necesitamos. Por lo contrario, a falta de la adopción de nuevas reglas adecuadas a las condiciones emergentes, se han generado nuevos vicios, por ejemplo, la desviación del federalismo que ha devenido en feudalismo en manos de cada señor gobernador, situación que se hace evidente en la celebración de las elecciones locales como las que hemos vivido en este mes de julio.

Resulta perceptible que los comicios recién celebrados en los cuatro estados de la República, Edomex, Nayarit, Coahuila e Hidalgo, han generado impactos de consideración en las respectivas estrategias de las tres principales fuerzas políticas del país, cuyas consecuencias resultarán tangibles en el proceso, de enorme trascendencia, que se llevará a cabo a lo largo

de los próximos doce meses para culminar en la definición del gobierno de la República para el sexenio 2012-2018, tanto en el Ejecutivo como en el Congreso de la Unión, amén de las elecciones en las cuatro entidades de la República que se celebrarán, para gobernador, de manera concurrente con las federales: el DF, Guanajuato, Jalisco y Morelos, y de los otros siete estados con elecciones municipales y de congresos locales: Campeche, Colima, México, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí y Sonora.

Ebrard dijo: Encinas provocó los resultados adversos por rechazar la alianza. (6/07/2011)

“Esa es una decisión que tomó el propio candidato que defendimos. **Alejandro Encinas** dijo: ‘no quiero una alianza, vamos a ir así’; bueno, ahí están los resultados”, manifestó el mandatario capitalino (**Marcelo Ebrard**) luego de poner en marcha el Centro de Capacitación e Información Social de la Junta de Asistencia Privada del Distrito Federal.

Al preguntarle sobre los comentarios de perredistas que culpan a **Andrés Manuel López Obrador** de esta derrota, donde el candidato del PRI le sacó alrededor de 40 puntos a **Encinas** en los resultados preliminares, **Ebrard** respondió que no se trata de culpar ni responsabilizar a nadie.

“Desde mi punto de vista, no es un tema en el partido de ver a quién le echas la culpa, sino de entender qué es lo que está ocurriendo”.

“(Las alianzas) pueden ser una de las vías importantes. A mí me parece que la única manera que tienes de balancear el poder de un régimen y no de un partido es conjugando esfuerzos”, señaló. El aspirante presidencial indicó que el nivel de participación en el Estado de México fue de 43 por ciento “y es bajísimo, son de los más bajos en la historia. Entonces, hay muchas claves que se deben analizar con cuidado, evaluar, aprender de lo que ahí ocurrió y tomar decisiones inteligentes en las próximas semanas”.

Ebrard consideró que a pesar de luchar contra un régimen de 80 años, una maquinaria inmensa y

con todas las expectativas en contra; **Encinas** hizo un gran trabajo, “un gran papel, casi sin recursos ni nada”.¹

Para variar, AMLO acusa fraude en el Edomex. (6/07/2011)

En conferencia de prensa en la sede del gobierno legítimo, (**AMLO**) indicó que los más recientes comicios confirman que en nuestro país es prácticamente inexistente la democracia, porque no se trató de comicios limpios y libres. La verdad es que así hasta gana una vaca, con todo respeto para las vacas, ironizó.

Se trata de una élite de potentados, de un poder informal que mantiene sometidas a las instituciones y se impone a través de partidos y de políticos inmorales, con el único propósito de conservar, a costa de lo que sea, el régimen de opresión, corrupción y privilegios que ha llevado a la ruina al país, y la crisis de bienestar, inseguridad y violencia que estamos padeciendo.

Aseguró que se imponen con el uso de dinero a raudales para traficar con la pobreza de la gente y manipular mediante el control casi absoluto de los medios de comunicación, que utilizan para administrar la ignorancia en el país. “Esto quedó demostrado una vez más en los comicios del domingo pasado, en las que se compró el voto de manera descarada y fue evidente la parcialidad de los medios de comunicación, en particular de Televisa”.

Se le preguntó si el gobernador **Enrique Peña Nieto** es un peligro para México y respondió: No

podría decir eso; es el candidato de la mafia del poder para 2012, porque los que mandan en el país ya echaron a andar una operación de recambio.

Ahora que no les funciona el PAN ni (**Felipe Calderón**) han decidido apostar por el regreso del PRI y por **Peña Nieto** para mantener el mismo régimen de corrupción y de injusticias. Descartó una vez más las alianzas con el *blanquiazul*, porque ha quedado muy claro que ese no es el camino. Nosotros tenemos que diferenciarnos, no aceptar la simulación. El PRI y el PAN representan lo mismo.²

Jesús Zambrano dijo: fue una elección de Estado. (7/|07/2011)

En suma, una verdadera elección de Estado, que en un clima de gran abstencionismo nos sitúa en las condiciones en las que nos aproximamos a las elecciones presidenciales del año 2012.

Si la sociedad permite esta regresión, las consecuencias serán fatales: limitación de los derechos y libertades civiles, políticas, sociales y culturales; el manejo irresponsable de las finanzas públicas, tal y como se demuestra en el estado de Coahuila —que nos recuerda las crisis de 1994 y 1982; el control absoluto de las instituciones electorales, judiciales y órganos autónomos, con su consecuente desciudadanización— la eliminación de una pluralidad que con esfuerzo y años de lucha hemos obtenido y que tanto fruto nos ha dado. ¿Acaso las mujeres y los hombres de nuestro país quieren ese México asfixiante?

Especialmente, en el caso del Estado de México quedó demostrado que la unidad de las izquierdas es necesaria pero no suficiente para la competencia rumbo al 2012.

El PRD y sus aliados deben abrirse de par en par a la sociedad, introducir en sus filas candidaturas ciudadanas, defensores de las libertades y derechos, jóvenes innovadores y creativos, que reactiven la necesaria transición democrática.

Éste debe ser un compromiso de todos, porque sólo juntos, unidos, podemos lograr el cambio de rumbo que México necesita.

En lo inmediato, esta ruta pasará por Michoacán el próximo 13 de noviembre. Nuestro reto allí es el triunfo del PRD y las izquierdas, para entrar con ánimos victoriosos a la disputa por la Presidencia de la República y ahora sí depositar la soberanía en el pueblo.³

Enrique Peña Nieto funda la Expresión Política Nacional “para promover la democracia”. (8/|07/2011)

... el mandatario estatal (**Enrique Peña Nieto**) dijo que el resultado del 3 de julio es un triunfo, sí, pero el partido no puede echar las campanas al vuelo y el candidato presidencial debe elegirse con la misma seriedad y profesionalismo con que se seleccionó a **Eruviel Ávila**, al que definió como un candidato de la gente.

Recalcó sobre todo que la alianza que el PRI debe buscar es con la sociedad, porque sólo con los votos de una alianza de partidos sería difícil ganar la Presidencia.

La mayoría de los asistentes al cónclave integran una asociación civil denominada Expresión Política Nacional -cuyas siglas son iguales a las del gobernador, que agrupa a más de mil 500 priístas en todo el país con el objetivo de impulsar la candidatura presidencial de **Peña Nieto**.

Para asegurar la confidencialidad de los discursos, a los asistentes se les requirió dejar sus teléfonos celulares a la entrada y les pidieron no ofrecer detalles del encuentro, que se prolongó durante cuatro horas debido a que **Peña Nieto** se retrasó porque antes acompañó a **Felipe Calderón** en una gira de trabajo.

El desayuno fue organizado por el coordinador de la campaña de **Eruviel Ávila, Luis Videgaray**, y el diputado **Jesús Alcántara Núñez** -de los más cercanos a **Peña Nieto**-, dirigente de Expresión Política Nacional. Entre los invitados estaba el

coordinador de los diputados federales, **Francisco Rojas Gutiérrez**, quien en una breve intervención afirmó que el PRI sí está por aprobar reformas legales, pero sólo aquellas que beneficien a la sociedad.

En la larga fila de priístas se hallaban el dirigente nacional de la CNC, **Gerardo Sánchez, Héctor Hugo Olivares Ventura** y el alcalde de Acapulco, **Manuel Añorve**. El delegado estatal del CEN,

Miguel Osorio Chong, asistió en representación del dirigente nacional priísta, **Humberto Moreira**. Legisladores consultados sobre el contenido de la reunión informaron que **Peña Nieto** sostuvo que la elección del domingo fue muy limpia, porque en el PRI predominaron la unidad, la cohesión y los acuerdos. Incluso, refirieron, señaló que el triunfo también se explicó por el trinomio de buen gobierno, organización del partido y un buen candidato.⁴

Las alianzas están, otra vez, en las mesas de las discusiones.

*Terminamos la edición anterior de **Trama Política** mencionando el tema de las alianzas, mismo que vamos a desarrollar con mayor amplitud en la presente.*

En varias ocasiones previas hemos tratado ya este asunto de las alianzas entre los partidos políticos y no ha sido como consecuencia de una repetición forzada sino por la recurrencia, cada día más frecuente, de esta fórmula de negociación, más o menos estable, entre organizaciones que entran en competencia para una determinada contienda electoral.

***Marcelo Ebrard**, Jefe de Gobierno en la Ciudad Capital, con importantes zonas urbanas en conurbación con el Edomex ---y por ello, entre otras razones, interesado en el resultado de esas elecciones que suponía tendrían un significado importante para la definición de la competencia por la candidatura presidencial del 2012, entre él y **López Obrador**---, en una primera reacción señaló, como una causa de la derrota del PRD, que su candidato, **Alejandro Encinas**, hubiera rechazado la alianza con el PAN. Dijo que, prácticamente, al rechazar esa posibilidad se había condenado a su propia derrota.*

***Andrés Manuel López Obrador** quien fue, sin duda, el principal promotor del rechazo a la alianza con el PAN ---a pesar de que la consulta organizada para preguntar la opinión de la ciudadanía mexiquense había resultado en el sentido de aceptarla---, al ser confrontado con la derrota del PRD se salió por peteneras, rehuendo la responsabilidad que muchos le adjudican. **AMLO** señaló por enésima ocasión a las mafias, a los poderes fácticos y sus presuntos capos ---desde luego, entre otros su némesis **Carlos Salinas de Gortari**--- como los artífices del fracaso de una “izquierda” unida ---PRD, PT y Convergencia---.*

Sin embargo, fue evidente que no pudo refutar la argumentación de los inquisidores de los Medios, en el sentido de que probablemente la “izquierda” hubiera podido tener un resultado más favorable si hubiera entrado en alianza. Aun cuando todos tenemos que aceptar que el “hubiera” no existe.

*El PRI, con el beneplácito del gobernador **Enrique Peña Nieto**, el candidato **Eruviel Ávila**, el presidente del partido, **Humberto Moreira** y de otros conspicuos priístas que no han perdido*

oportunidad para condenar y denostar la posible alianza entre el PAN y la “izquierda”, compitió en el Edomex aliado con el Partido Verde y el PANAL, circunstancia que, sin duda, contribuyó a que el resultado fuera no sólo favorable sino una victoria contundente, prácticamente quintuplicando los resultados del PAN y duplicando los de la “izquierda”.

*Lo anterior plantea nuevamente la interrogante de si la “derecha” y la “izquierda”, estarán dispuestos y, en tal caso, podrán armar alguna fórmula de negociación para competir aliados contra el PRI, en el 2012. Cuando, desde luego, prácticamente nadie pone en duda que el PRI repetirá la fórmula de una alianza con el Verde y muy probablemente con el PANAL. Aun cuando esta última negociación, que pasa obligadamente por un acuerdo con la maestra **Elba Esther Gordillo**, provoque algunas tensiones como consecuencia de posiciones contradictorias entre grupos de priístas, entre los cuales hay algunos que no acaban de digerir la posibilidad de negociar, otra vez, con quien les ha traicionado en el 2006 aliándose con el candidato del PAN, entonces, **Felipe Calderón Hinojosa**, para conseguir su victoria, acerca de la cual la señora presume haber sido el factor determinante.*

La maestra Elba Esther provoca reacciones encontradas entre priístas. (10/|07/2011)

La ex dirigente nacional del PRI María de los **Ángeles Moreno Uriegas** dijo que su partido no puede aliarse con un personaje como **Elba Esther Gordillo Morales**, que colaboró directamente con el PAN para arrebatarle al tricolor la Presidencia de la República en 2000 y en la derrota de 2006.

"Es mucho mejor para el PRI y para cualquier partido contender solo en las elecciones que negociar una alianza poco clara", recalcó la senadora priísta. Recordó que el tricolor expulsó a Gordillo y debe mantener esa decisión.

Por separado, los senadores **Santiago Creel**, **Felipe González** y **Ramón Galindo**, del PAN, pidieron al presidente **Felipe Calderón** romper la alianza política que mantiene con **Gordillo** y se pronunciaron por que se investigue el manejo de recursos en el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) y el denunciado desvío presupuestal en el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE).

Moreno Uriegas comentó: que coincide plenamente con lo expresado por el coordinador

parlamentario, **Manlio Fabio Beltrones**, acerca de que el Revolucionario Institucional debe aliarse "con la sociedad mexicana, con las personas que tienen un proyecto muy claro, que beneficie en el ejercicio de gobierno".

Igualmente, **Ramón Galindo** señaló que **Calderón** y el PAN "tienen que cortar tajantemente con **Elba Esther** cualquier relación", porque "las concesiones y espacios públicos que le dieron los utiliza en contra del panismo". El legislador chihuahuense resaltó que fue una decisión desafortunada la relación con Gordillo y debe terminar, porque se están dañando instituciones y organismos, como el ISSSTE, además de que lleva al desprestigio al blanquiazul.⁵

Carlos Navarrete está convencido de que el PRD debe cambiar su estrategia para el 2012. (11/|07/2011)

El coordinador del PRD en el Senado, **Carlos Navarrete**, advirtió que si la izquierda se mantiene con su voto duro..., "Si no somos capaces de acercarnos a clases medias, a profesionistas, a gente trabajadora, a estudiantes, a jóvenes y pensamos que sólo con el voto duro vamos a ser competitivos, nos va a pasar encima una

aplanadora en el 2012 sin saber ni cómo", sentenció.

"Una izquierda que piensa que gritando logra algo más que convenciendo y una izquierda que descalifica a los electores que votan por otros partidos", dijo en clara alusión a la descalificación de **Andrés Manuel López Obrador** a quienes votaron por el PRI en las pasadas elecciones del Estado de México.

Por ello aseveró que México requiere una izquierda que construya un proyecto de nación parecido al que el ex presidente **Luiz Inácio Lula da Silva** le presentó a Brasil, con características mexicanas y un conjunto de criterios que sea capaz de presentar una propuesta para los ciudadanos del siglo XXI, no del pasado.⁶

Manlio Fabio Beltrones coincide con Humberto Moreira: ahora sí deben salir los cambios legales. (11/07/2011)

El presidente del Senado y coordinador del PRI, **Manlio Fabio Beltrones**, pidió dejar atrás los pretextos y sacar los pendientes en el Congreso, al aseverar que es tiempo de concretar y no de aplazar más el trabajo legislativo iniciado hace cinco años con la Ley de Reforma del Estado, por lo que llamó a aprobar de la reforma política (lo) que permita modernizar y hacer funcional el régimen.

A su vez, el coordinador del PAN en el Senado, **José González Morfín**, se sumó a la demanda de no permitir que intereses de un grupo o de un partido se impongan, al denunciar que hasta ahora no hay visos de organizar un periodo extraordinario para avanzar en la reforma política, pendiente en la Cámara de Diputados...

"Es tiempo de concretar y no de aplazar. Es hora de concluir el trabajo legislativo y parlamentario y aprobar la reforma política que permita modernizar y hacer funcional nuestro régimen político, basar nuestra confianza en instituciones

renovadas y dar voz y fuerza a la ciudadanía", acotó.

El panista demandó a las bancadas en ambas cámaras avanzar con velocidad en el análisis de las iniciativas pendientes, a fin de que se lleven al pleno a su discusión "y no esperar a que, debido al inicio de las campañas para 2012, este trabajo se entorpezca".⁷

Marcelo Ebrard se pronuncia por una coalición para el 2012. (11/07/2011)

Marcelo Ebrard no cree "en la inevitabilidad del regreso del PRI" en 2012, pero está consciente de que sin una coalición entre el PRD y el PAN será complicado impedir que el tricolor pueda convencer al electorado de la "visión nostálgica" de la restauración que, para él, no es sino un "espejismo".

Dice que en el Estado de México se probó que la opción de que el PRD vaya a la elección de 2012 acompañado sólo por el PT y Convergencia tiene sus limitaciones: "Preservar el voto de la izquierda. Pasar del 12% al 21% de los votos".

>Le pregunto por sus ventajas sobre su contrincante por la candidatura, **Andrés Manuel López Obrador**.

No titubea en la respuesta: "Conciliar, negociar, convencer, sumar, aislar diferencias, permitir que se avance en lo que deseamos hacer. Claramente ahí tenemos diferentes perfiles él y yo". Y apunta: "De eso se va necesitar mucho después del 12".

(...) "Yo veo en buena parte de la élite del país las ideas y la forma de pensar de los años 90. Y pudiera ser que hasta de antes. Como eje estratégico, de cómo se va a lograr el desarrollo del país. Están muy atrás, han pasado demasiadas cosas, ha habido muchos cambios, y hay otros países que sí se han dado cuenta de esas cosas de diferente signo. Y han tenido mucho mayor éxito que nosotros".

“Habría que tener una coalición de fuerzas muy amplia para sustentar esto en el Congreso porque si no, no va a servir de nada. Y si seguimos con el síndrome de Presidentes en minoría legislativa, casi por definición, ¿cómo van a sacar las decisiones, cualquiera de las que te acabo de decir?”

“Ahí hay dos ideas del mundo. Para variar. Bueno, hay más, pero digamos que dos principales: Una idea del mundo es ‘reinstalemos la hegemonía del PRI, vámonos de retache y démosle al PRI la posibilidad de que tenga la mayoría absoluta’. Yo a eso le llamo la visión nostálgica, que siempre es un espejismo.

“Otra idea sería la contrapuesta: organizar una coalición de fuerzas muy amplia, con los siguientes objetivos: primero, resolver cómo tomamos las decisiones. No tiene sentido tener un Presidente en minoría ni intentar a un pasado que difícilmente va a regresar. Ya somos otro país.

(...) “¿Cómo lo hacemos? Separar jefe del Estado y jefe del Gobierno, de suerte que éste siempre represente a la mayoría. Transparentar las coaliciones, en lugar de los acuerdos parlamentarios que tenemos ahora, que están muy fuera del control de los ciudadanos y que se dan todo el tiempo, empezando, por los que más argumentan en contra de las coaliciones. Y así le decimos a la ciudadanía: ‘Vamos a gobernar estas fuerzas políticas, éste es el programa de lo que vamos a hacer y así se va a formar el gobierno’. Más claro, ni el agua. Y eso permite rendición de cuentas también.”

“En el caso de la ciudad hemos podido avanzar en construir un sistema de bienestar muy amplio, leyes muy avanzadas en cuanto a libertades y derechos, porque tenemos mayoría. No siempre la hemos tenido, pero por lo regular hemos tenido mayoría. Imagínate el escenario de que no tuviésemos mayoría. Híjole, sería casi impensable que se hubiesen logrado esos avances.

“No sé si necesariamente **Andrés Manuel** coincidiría con eso. En mi visión, y no es sólo mía sino de mucha gente. Si no resolvemos eso es muy difícil que le demos otro rumbo al país, porque a lo que vamos sin eso es a una especie de inmovilidad, en donde se pueden hacer muy pocas cosas. No se puede sacar ni siquiera una reforma fiscal. Es una tendencia inercial.

(Contrastes con **AMLO**:)

Primero, yo me he formado en el servicio público. Andrés tiene otras ventajas, por supuesto representa cosas muy significativas.

“Segundo, tengo una visión muy conectada con lo que está sucediendo a nivel global. Hoy la Ciudad de México tiene un papel muy relevante en el plano internacional, respecto a diversas iniciativas, y a mí me parece que eso va a ser clave también, porque ¿cómo pensaríamos en que México salga adelante sin cambiar la agenda, por ejemplo con Estados Unidos? Nuestra agenda ahorita con Estados Unidos ya es con los departamentos de Justicia y Seguridad Interior, las áreas duras. Hay que salirnos de ahí, ¿eh? ¿Qué tipo de agenda queremos con Estados Unidos? Pues otra muy distinta.

(...) En la estrategia de desarrollo del país, me parece que también tenemos visiones diferentes. A mi juicio, tenemos que hacer cosas que nos lleven a ampliar el mercado interno. Yo no me voy pelear con el mercado, pero sí voy a impedir el predominio de los intereses en el sector público, que a mí me parece muy peligroso. Con ese tipo de ideas puedes llevar al país a una prosperidad mucho mayor. Es un poco lo que estamos haciendo hoy en la ciudad. En la ciudad tendremos al final de esta administración una inversión entre pública y privada del orden de los 160 mil o 170 mil millones de pesos. Nada más en las obras de infraestructura están trabajando hoy más de 50 mil personas. Eso protege mucho a la ciudad.”

>Las coaliciones, ¿las ves después de la elección o antes?

Si queremos llegar a ese punto, tenemos que armar una coalición muy amplia desde ahora. No veo cómo podríamos llegar ahí. Es decir, intentar nosotros solos tener la mayoría se ve difícil.

>¿Cuál es el aliado natural de la izquierda, el PAN o el PRI?

Habría que ver qué quiere decir natural, pero evidentemente las diferencias históricas, ideológicas y políticas con el PAN son todas. De hecho, el PAN surgió en buena medida para combatir al cardenismo. Me queda claro eso. Pero

con ellos se han hecho coaliciones electorales para gobernar, entre ellos Oaxaca, Sinaloa y Puebla. Se han podido ganar elecciones, se ha podido realizar cambios sustantivos.

“No pienso en una coalición con el PRI, eso sería absurdo: nos sumaríamos al regreso, seríamos el último carrito del tren. Entonces, desde el punto de vista del eje de cambio de régimen y otra estrategia de desarrollo sería más lógico dialogar con Acción Nacional que con el PRI.”⁸

Liderazgos fuertes en la “izquierda” rechazan la posibilidad de una alianza con el PAN.

Sin duda alguna, el tema de las alianzas seguirá siendo motivo de múltiples consideraciones en las respectivas estrategias de los partidos, para la próxima contienda por la Presidencia de la República en el 2012.

***AMLO** sigue insistiendo que una alianza con el PAN sería totalmente inadmisibles porque significaría desdibujar a la “izquierda” en manos de la “derecha” del PAN que, además dice ---con una necedad pasmosa---, es lo mismo que el PRI al cual se pretende derrotar, señalando de una manera simplista que lo que existe es el “PRIAN”.*

***Cuauhtémoc Cárdenas** se ha pronunciado en innumerables ocasiones en contra de una posible alianza del PRD con el PAN, por razones ideológicas insoslayables, dice.*

*Con argumentos muy diferentes, tanto **AMLO** como **Cuauhtémoc Cárdenas** piensan en una “izquierda” unida ---una entelequia idealizada que nadie imagina cómo lograría conformarse---, que sería capaz de vencer al PRI, a pesar de las numerosas encuestas que indican una ventaja apabullante de ese partido, y de las derrotas sufridas, tanto en el Edomex como, sobre todo, en Coahuila y Nayarit, a despecho del supuesto apoyo que debían haber recibido de la promoción y organización de la “izquierda” por parte de **AMLO**, que bajo su liderazgo ha adoptado, recientemente, el nombre de Movimiento de Renovación Nacional (MORENA).*

*Sorpresivamente, en días recientes, **Cuauhtémoc Cárdenas** ha cambiado un poco su posición afirmando que la alianza de marras, entre la “izquierda” y la “derecha” podría darse, siempre y cuando el candidato y la plataforma que se propusieran fueran del PRD.*

*Algunos observadores han especulado que tamaña utopía de **Cuauhtémoc** podría ser concebida para la entronización de su hijo, **Lázaro Cárdenas Batel**, que está de regreso, listo para cuando el partido haga su convocatoria para definir al candidato de la “izquierda”, que quizás no ganara en esta ocasión la*

*Presidencia de la República, pero que sin duda colocaría nuevamente dentro de los liderazgos importantes en el PRD a la histórica corriente cardenista, ya que el ex gobernador de Michoacán, **Lázaro**, puede tener otros méritos políticos pero el principal es que es nieto de su abuelo, e hijo de su padre.*

*Por su parte, **Marcelo Ebrard** ha vuelto a insistir en la necesidad de que la “izquierda” lance a su candidato para competir por la Presidencia mediante una coalición de diferentes fuerzas dentro de las cuales considera, desde luego, a las de la “izquierda” (PT y Convergencia) alineadas, cuando menos teóricamente, dentro del DIA que, a su vez, está liderado por **Manuel Camacho Solís**. Pero también deja entrever la necesidad de aliarse con otras fuerzas políticas de la sociedad que no se atreve a mencionar, seguramente para evitar o posponer el encontronazo con su permanente competidor **Andrés Manuel López Obrador** quien, por cierto, ya dijo que indefectiblemente será candidato de uno, de dos o de tres partidos ---PT, Convergencia y quizás, PRD---*

Opiniones de María Amparo Casar.

(12/07/2011)

Si el PRI regresa a Los Pinos, será porque el electorado así lo decida en las urnas. Si el PRI gana la Presidencia, no habrá restauración, pues no podrá gobernar en las condiciones en las que lo hizo durante 70 años. Además, si lo que se quiere es impedir su retorno, el discurso de la regresión, está visto, no tiene el potencial para movilizar a los electores.

Sin ser el partido en el gobierno, en las elecciones intermedias pasó de ser la tercera fuerza en la Cámara de Diputados a ser la primera minoría. Elevó su votación de 27% en 2006 a 37% en 2009 y su número de legisladores de 104 a 238. ¿Hubo aquí una elección de Estado? Lo dudo. Durante este sexenio en las elecciones locales a pesar de sus tres grandes derrotas (Oaxaca, Puebla y Sinaloa) ha tenido más triunfos que fracasos: Yucatán, Querétaro, San Luis Potosí, Tlaxcala y Zacatecas. A ellas se unen ahora: Nayarit, Coahuila y el Estado de México.

Esta última entidad fue una de las pocas entidades tripartidistas del país. Sus principales municipios fueron gobernados por el PAN y el PRD y al correr del tiempo los perdieron por un mal desempeño. El PAN pasó de gobernar 23

municipios en 2003 a 12 en el 2009 y el PRD de 22 a 9. Algo habrán hecho mal. En cambio el PRI pasó de 67 a 97. La cámara de diputados local que en 2003 se dividía a tercios hoy es mayoritariamente priista con 40 de 75 diputados. Algo habrán hecho bien.

Algo hizo bien el PRI cuando en el 2006 era rechazado por el 36% de los electores y en la última medición es el partido mejor evaluado: 38% expresa una buena opinión (Consulta Mitofsky, junio 2011). ¿Hay aquí una elección de Estado? ¿No cabe la posibilidad de que los electores se hayan decepcionado de los gobiernos del PAN y PRD; no cabe la posibilidad de que el PRI con todos sus defectos haya hecho mejor las cosas?

Cada partido ha sido acusado, con pruebas, de movilizar recursos de manera ilegal en los procesos electorales locales. Otra cosa es que, como con los delitos del orden común, los electorales también queden impunes en un 98%. Si los gobernadores priistas han movilizado una cantidad nada despreciable de recursos públicos a favor de sus candidatos, si sus autoridades electas y funcionarios públicos han hecho proselitismo fuera de la ley, si han adelantado los tiempos de campaña y han contravenido las normas en materia de compra de espacios en los medios electrónicos,

lo mismo han hecho los gobiernos del PAN y del PRD.⁹

Opiniones de Francisco Rojas, Coordinador de la fracción del PRI en la Cámara de Diputados. (12/07/2011)

Las elecciones del domingo 3 de julio en los Estados de México, Coahuila, Nayarit e Hidalgo fueron una espléndida lección de civismo y congruencia ciudadana. La entendemos como evidencia del enorme valor de una política que construye, propone y entiende los reclamos de toda la ciudadanía.

Los ciudadanos acuden a las urnas no sólo para votar por los candidatos de su preferencia, sino también para refrendar o retirar su confianza a los partidos que gobiernan, y así lo hicieron en las cuatro entidades donde hubo elecciones. Los nuevos gobernantes y legisladores deberán cumplir sus compromisos de campaña porque en este país no hay mayorías incondicionales, ni permanentes, sino una ciudadanía vigilante y crítica.

Gran parte del éxito electoral se debió a que los gobernantes dieron buenas cuentas a la población y el partido supo seleccionar a los candidatos más cercanos a la gente. En los cuatro estados fue determinante el trabajo de los militantes del partido, sus visitas domiciliarias para exponer las propuestas de los candidatos, la organización de reuniones vecinales y gremiales y, sobre todo, por atender a las demandas de la gente.

Nuestros triunfos son también una prueba del hartazgo social por los gravísimos problemas de inseguridad pública, desempleo y pobreza, por la ineficacia en la economía y en la educación y la salud. Hartazgo por la machacona insistencia del Gobierno Federal en no querer cambiar nada, ni aceptar que su obligación moral, política y jurídica es trabajar para todos y no sólo para los miembros de su partido.

El gobierno está cegado por cifras seleccionadas a modo. Desde las alturas del poder se olvida que los muertos no son números, sino vidas truncadas. Los mexicanos que han caído en la pobreza en el decenio panista tampoco son simples cifras; son seres humanos que quieren vivir de su trabajo honrado pero no encuentran espacio en el mercado laboral porque el Estado abandonó su función de promotor del desarrollo económico y garante de los derechos sociales que otorga la Constitución a todos los mexicanos por el simple hecho de serlo. Tampoco son cifras las familias de clase media que no pueden pensar en el futuro porque viven acuciadas por la amenaza del desempleo y el subempleo en el presente.

Los priistas entendemos que la sociedad nos está dando una oportunidad más que debemos aceptar de manera responsable para no descuidarnos ni un minuto, para no abandonarnos a la alegría del festejo, para no permitir egoísmos personales ni divisiones, sino regresar pronto con la sociedad para seguir acompañándola en sus luchas y en sus demandas y para resolverlas no con discursos sino con soluciones de fondo.¹⁰

Las alianzas se justificarían si se celebraran para impulsar la transición y procurar el bien común de la nación.

En función de la transición política que el país necesita, resulta necesario insistir en que las alianzas no son un fin en sí mismas sino un medio, y que parece insuficiente celebrarlas únicamente para lograr algunos triunfos electorales, coyunturales, en el corto plazo. Porque entonces otra pregunta viene a ser válida: ¿Para qué ganar las elecciones y con ellas posiciones políticas en el gobierno o en el congreso? Porque, al final del proceso ésas también son un medio y no el objetivo final, ya que las posiciones en el gobierno deben ser un recurso para servir a la sociedad en la consecución del bien común.

Ciertamente, para el país que está tratando de dejar atrás un régimen autoritario, paternalista, corporativo y con una gran corrupción e impunidad ---fruto de la ausencia de la rendición de cuentas, así como de la falta de pesos y contrapesos--- pareciera conveniente, para lograr el avance necesario en la transición, la celebración de alianzas entre aquellos que quieren ese cambio.

Fuerzas políticas divididas alrededor de tres partidos importantes, como ha ocurrido en los últimos once años, no han logrado avances significativos para la construcción de un nuevo sistema político que permita adecuar nuestras instituciones a la nueva realidad económica, social y política que se ha abierto paso a partir de la alternancia en las elecciones de los años 2000 y 2006.

Acuerdos de la envergadura necesaria para impulsar la transición deseada necesitan la coordinación de grupos organizados que no excluyan a los partidos pero que no se agoten en ellos, lo cual implica liderazgos sociales fuertes, capaces de asumir compromisos y de cumplirlos en un proceso de participación ciudadana que todavía no es común en el país, pero que comienza a presentar visos de factibilidad, conforme las numerosas inquietudes políticas y cívicas que han venido surgiendo, se van canalizando en una corriente importante alrededor del esfuerzo para la consecución del bien común.

No tenemos que hacer un análisis muy profundo para llegar a la conclusión de que las alianzas que se han celebrado recientemente entre algunos partidos políticos para derrotar al PRI, ---sobre todo en aquellos estados de la República en donde nunca antes había habido alternancia y en donde, por ello, ese partido ha ejercido el gobierno por más de setenta y dos años---, no han sido fruto de negociaciones de mayor envergadura, que superen el objetivo, de corto plazo, de triunfar en los comicios.

Además, resulta difícil afirmar que la “familia revolucionaria” concentrada en el PRI pero que no agota su presencia a través de las filas de ese partido, haya sido realmente derrotada en casos tan citados como Oaxaca, Puebla y Sinaloa. Es pronto para hacer un balance, pero ya se puede afirmar que en los primeros meses de gestión de esos tres gobiernos, resulta difícil identificar las respectivas plataformas políticas y los proyectos del PRD o del PAN.

¿Funciona MORENA? Leo Zuckerman.
(13/07/2011)

El tema es que quedó en entredicho la realidad y eficacia de Morena. ¿De verdad cuenta **AMLO** con un “ejército” de un millón de ciudadanos afiliados? ¿Llegará a la meta de cinco? ¿Movilizará cada una de estas personas a cuatro más para lograr 20 millones en las elecciones de 2012? ¿O todo esto es un faroleo más de **López Obrador** para presumir que él si tiene una amplia “base social”?

Cuando entrevisté a **Zepeda**, me dijo que lo de Morena va para largo. Que si no funciona en 2012, pues seguirán afiliando para llegar con más fuerza a 2018. **AMLO** mismo afirma “que es muy importante seguir trabajando paciente e intensamente en la organización de un movimiento amplio, plural, incluyente, donde participan militantes del PRD, PT y Convergencia, pero sobre todo muchos ciudadanos sin partido. Ellos han aceptado que sólo el pueblo puede salvar al pueblo, que sólo el pueblo organizado puede salvar a la nación”. Muy bien. Pero, por lo pronto, en el Estado de México, Morena demostró que todavía no tiene el músculo electoral suficiente

para incrementar de manera considerable la votación por los candidatos de la izquierda.¹¹

Opiniones de Luis Videgaray, Coordinador de la campaña de Eruviel Ávila. (13/07/2011)

En el Estado de México, por ejemplo, entre 1996 y 2009 hubo alternancia en 117 de los 125 municipios, es decir, más de 90% de la población optó por cambiar una o más veces de partido gobernante. Uno de los mejores ejemplos de este comportamiento es el municipio más poblado del estado y del país: Ecatepec. En 2000 ganó el PAN, en 2003 el PRI, en 2006 el PRD y en 2009 volvió a ganar el PRI.

En el periodo 1996-2000 el PRI tuvo el mayor número de diputados, sin obtener por sí mismo la mayoría. En 2000-2003 se repitió este escenario, pero a favor del PAN. Entre 2003 y 2006 PAN y PRI tuvieron casi el mismo número de diputados. Entre 2006 y 2009 el Congreso local se dividió en tercios prácticamente exactos entre PAN, PRI y PRD. Finalmente, en 2009 el PRI ganó la mayoría.

Este comportamiento exigente del electorado se reproduce, si bien con diferentes matices, a nivel nacional y regional. En la democracia no hay triunfos ni derrotas absolutas. Quien pierde una elección no es marginado de la política. De hecho, un partido desde la oposición puede ser opción viable de gobierno en la siguiente elección.

¿Qué elementos ayudan a explicar el triunfo? En primer lugar, una gestión de gobierno exitosa, encabezada por un gobernante eficaz. **Enrique**

Peña Nieto hizo campaña hace seis años escuchando a la gente y consultando con las diversas comunidades cuáles eran sus principales necesidades. Firmó compromisos concretos para atender esas demandas y después cumplió.

En segundo lugar, la unidad del partido fue fundamental. Sólo con unidad se pueden enfrentar con éxito los retos naturales de la competencia entre partidos.

La tercera clave es el perfil y el talento del candidato. **Eruviel Ávila** fue un candidato con una gran madurez: supo incorporar a los distintos actores del partido.

Cuarto, el PRI acordó una coalición con dos partidos políticos con importante presencia en diversos sectores de la población. El PRI, Nueva Alianza y el PVEM unieron propósitos alrededor de un objetivo común.

En quinto lugar, la campaña siempre fue propositiva. Se construyó una oferta de política pública concreta y creíble que se supo comunicar a la ciudadanía. Siempre se privilegió la conciliación y la construcción de propuestas.

El resultado de la elección habla por sí solo. La coalición Unidos por Ti logró convencer al mayor número de mujeres y hombres mexiquenses, de jóvenes que por primera vez votaron y de adultos que le han dado su confianza a distintos partidos a lo largo de su vida y que ahora han sido testigos de la transformación del PRI en un partido que sabe competir y gobernar en democracia.¹²

Los resultados de las elecciones recientes han impactado en las estrategias de los tres principales partidos políticos.

La habilidad desplegada por el PRI para ganar estas elecciones, y la pertinencia de las medidas adoptadas por él para volver al poder, están probando, cuando menos a nivel de los estados, que son las adecuadas a sus intereses, aun cuando éstos no sean necesariamente los de la nación.

Por lo pronto, mientras los demás especulan, el PRI ha asumido la actitud pragmática que le ha sido

históricamente característica.

Enrique Peña Nieto que ha mantenido una campaña continua alrededor de su persona durante los últimos seis años, para competir por la candidatura de su partido a la Presidencia, en el 2012, mantiene esa actitud ambigua que le ha permitido salvar, en los hechos, las limitaciones del Código Federal Electoral que prohíbe las precampañas y, desde luego, las campañas, fuera de los plazos legales establecidos, así como el uso de los recursos públicos en beneficio de presuntos candidatos.

En consonancia con su proyecto, paciente y consistentemente instrumentado, ha comenzado una nueva etapa después de estas elecciones, para rematar su gobierno cumpliendo todos los compromisos adoptados en su campaña, es decir en su gobierno, para iniciar, ahora sí, en los tiempos especificados por la ley, el último tramo de su activismo para conseguir la candidatura del PRI y, a la postre, la Presidencia de la República.

Para estas últimas etapas del proceso, con el mismo desparpajo empleado durante todo su gobierno, ha generado un movimiento dentro del PRI para apoyar a **Enrique Peña Nieto**, que por supuesto no tiene que ver nada con él aunque se denomina “**Expresión Política Nacional**”.

Por si los mexicanos no nos hubiéramos dado cuenta, el ex presidente español, **Felipe González**, en conferencia dictada en la Universidad Complutense de Madrid, acompañado de dos mexicanos inquietos, **Jorge Castañeda**, y el doctor **Juan Ramón de la Fuente**, nos ha señalado que el PRI parece tener muchas posibilidades de volver a la Presidencia el año próximo ---prácticamente lo da por hecho--- pero que ese partido tiene como obstáculo formidable sus divisiones internas.

En efecto, frente a la virtual candidatura de **Enrique Peña** se ha plantado la de su colega **Manlio Fabio Beltrones**, líder de la fracción en la Cámara de Senadores, trayendo a la contienda el célebre planteamiento de don **Jesús Reyes Heróles**: “primero se debe definir el proyecto y después el candidato”, razón por la cual el senador lleva años de estar impulsando un nuevo sistema, concretado en su propia versión de una reforma política cuya principal propuesta, por cierto, ha sido recogida por **Marcelo Ebrard**: Dividir el Poder Ejecutivo, hasta ahora en manos de la Presidencia, mediante la instauración de un gobierno parlamentario con un Jefe de Estado, y un Jefe de Gobierno representante de la mayoría en el Congreso.

Francisco Rojas, líder de la fracción priísta en la Cámara de Diputados, se ha adherido implícitamente a las banderas enarboladas por el gobernador del Edomex: Lo importante es ganar y lograrlo con un resultado contundente, mediante una ventaja de dimensiones tales que desaliente la posibilidad de impugnarlo legalmente, sepultando así por la vía de los hechos consumados todas las trampas, irregularidades y violaciones a la ley que hayan sido “necesarias” para conseguir el triunfo. Así, para el diputado **Rojas** las recientes elecciones fueron una suerte de reacción popular para rechazar y reprobar la gestión del gobierno panista actual como consecuencia del hartazgo social. Fueron, en sus palabras, una fiesta democrática.

*En el PRD, se perfila cada día con mayor claridad el inevitable enfrentamiento entre **AMLO** y **Ebrard** en medio de un desgaste y confusión que ha sido fuertemente reprobada por el mismo ex presidente español **Felipe González**, en la ocasión ya señalada, diciendo que la “izquierda” mexicana ha sido incapaz de asumir una posición ideológica coherente, representativa de una corriente socialista moderna y progresista.*

*Y el PAN, se encuentra analizando las causas de la derrota y tratando de diseñar una nueva estrategia que le permita conciliar las inocultables tensiones entre el grupo Pinos, el liderazgo partidista de **Gustavo Madero** y las pretensiones legítimas, pero no siempre suficientemente justificadas, de cuando menos siete precandidatos a la Presidencia de la República: cuatro secretarios de Estado, dos legisladores y un gobernador.*

Claves del documento

Preámbulo.

Opiniones.

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

Fe de erratas.

En el boletín No. 199, segundo de julio, en la página 8, segundo párrafo, cuarta línea, dice: __el 10% del nacional__, debe decir: __el **13.5%** del nacional__.

Notas al final del documento

¹ Silvia Arellano, Milenio, 6 de julio del 2011. <http://impreso.milenio.com/node/8987468>

² Alma E. Muñoz, La Jornada, 6 de julio del 2011. <http://www.jornada.unam.mx/2011/07/06/politica/007n1pol>

³ Jesús Zambrano, El Universal, 7 de julio del 2011. <http://es-us.noticias.yahoo.com/m%C3%A9xico-3-julio-050531476.html>

⁴ Enrique Méndez e Israel Dávila, La Jornada, 8 de julio del 2011.

http://www.ultimapalabra.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=6782:ei-pri-listo-para-recuperar-los-pinos-pena-nieto&catid=326:proceso-presidencial-2012&Itemid=30

⁵ La Jornada, 10 de julio del 2011. <http://ciencias.jornada.com.mx/ultimas/2011/07/10/93020653-senadores-de-pri-y-pan-rechazan-toda-alianza-con-gordillo-morales/>

⁶ Alejandro Páez, Crónica, 11 de julio del 2011. http://www.cronica.com.mx/nota.php?id_notas=591255

⁷ Redacción, Milenio, 11 de julio del 2011. <http://www.milenio.com/cdb/doc/impreso/8990099>

⁸ Pascal Beltrán del Río, Excelsior, 11 de julio del 2011.

http://www.excelsior.com.mx/index.php?m=nota&id_notas=751962

⁹ María Amparo Casar, “¿Regresión?”, Reforma, 12 de julio del 2011.

<http://www.reforma.com/editoriales/nacional/615/1229745/default.shtm>

¹⁰ Francisco Rojas, “Hartazgo”, El Universal, 12 de julio del 2011. <http://letraspoliticas.wordpress.com/>

¹¹ Leo Zuckerman, “¿Y qué pasó con Morena?”, Excelsior, 13 de julio del 2011.

<http://alianzaliberal.blogspot.com/2011/07/y-que-paso-con-morena.html>

¹² Luis Videgaray Caso, “¿Por qué ganó el PRI en Edomex?”, El Universal,

<http://www.eluniversal.com.mx/editoriales/53739.html>