

# *Trama Política*

**Boletín número 4 el mes de febrero del 2011.**

**Año 4, número 181**

## Tabla de contenido

<b>Seguridad pública, delincuencia organizada y mafias. ....</b>	<b>3</b>
<b>Crecientes repercusiones políticas. Segunda parte.....</b>	<b>3</b>
<b>Preámbulo.....</b>	<b>3</b>
El Secretario de Seguridad acusa protección oficial a la delincuencia organizada. (1/02/2011) .....	4
No se ha podido lograr un acuerdo entre Ejecutivo y Legislativo para la seguridad pública. (3/02/2011) 4	
Los presidentes municipales corren riesgos muy altos. (4/02/2011).....	5
<b>Crecen las tensiones políticas provenientes de Estados Unidos por la violencia en México, aparentemente imbatible. ....</b>	<b>5</b>
Se multiplican las pistas clandestinas. (8/02/2011) .....	6
Finalmente, la mayor parte del dinero del narcotráfico se queda en los países desarrollados. (9/02/2011).....	7
La preocupación en diversos círculos norteamericanos sobre la situación mexicana es evidente. (9/02/2011).....	7
En la opinión pública crece la preocupación por la inseguridad. (9/02/2011).....	8
<b>La violencia en México tiene trasfondos políticos.....</b>	<b>8</b>
El riesgo de que el narcotráfico se combine con terroristas. (11/02/2011).....	9
Al parecer, no todas las armas proceden de Estados Unidos. (11/02/2011) .....	10
Los beneficios de la lucha de México son para toda Norteamérica. (19/02/2011).....	10
Las acciones del Ejército mexicano son subsidiarias. (20/02/2011).....	10
Las diferencia partidistas en Estados Unidos también obstaculizan la aceptación de su corresponsabilidad. (20/02/2011) .....	11
El Ejército mexicano es institucional y está tratando de mejorar. (20/02/2011) .....	11
<b>¿Por qué nuestro problema de la violencia necesita resolverse políticamente? .....</b>	<b>11</b>
Las policías locales, que son la mayoría, son un lastre. (20/02/2011).....	12
El mercado de armamento sigue creciendo. (21/02/2011).....	13
Algunas opiniones del Presidente Calderón. (22/02/2011).....	13
<b>La única solución integral para solucionar la violencia es avanzar en la Transición política. ....</b>	<b>14</b>
<b>Claves del documento .....</b>	<b>16</b>
<b>Fe de erratas. ....</b>	<b>16</b>
<b>Notas al final del documento.....</b>	<b>16</b>

## **Seguridad pública, delincuencia organizada y mafias.**

### **Crecientes repercusiones políticas. Segunda parte.**

#### **Preámbulo**

*La corrupción en México está infiltrada en toda la sociedad afectando a políticos importantes de todos los partidos, los que se encuentran en los gobiernos, en los congresos, en la economía ---lastrada por monopolios--- y en todas las instituciones políticas, económicas, sociales, educativas y laborales. Hemos llegado al extremo vergonzoso de la complicidad de muchas de esas instancias con la delincuencia organizada, perversión que se da en forma notable en las fuerzas de seguridad y policíacas, así como en algunos ámbitos del poder judicial. De tal manera que al enemigo lo tenemos dentro.*

*Aparentemente, por parte de la “familia revolucionaria”, se gestó una oposición castrante dedicada a impedir cualquier cambio que a sus ojos favoreciera a los gobiernos del PAN, aun cuando pudiera ser bueno para el país. Su actitud regresiva se ha venido instrumentando bloqueando los acuerdos necesarios, de una mayoría concertada, para realizar las reformas estructurales en la Constitución, en la relación entre Poderes de la Unión, en la vigencia del Estado de Derecho, en el fortalecimiento de las instituciones, en la transformación profunda de la educación para acrisolar nuestra riqueza humana, en el crecimiento económico, firme, sólido, equitativo y suficiente para combatir la pobreza y erradicar la miseria, cuando todo ello debería ser obtenido en el marco del Estado de Derecho que garantizara la paz y el desarrollo, bajo la vigencia de la ley, mediante la cooperación de todos.*

*La solución no es fácil pero es la única: Para resolver nuestro problema de la violencia ciertamente necesitamos una solución integral, que consiste en avanzar la Transición política, para lograr un nuevo sistema adecuado a nuestras necesidades, que garantice nuestra gobernabilidad, que instrumente los factores requeridos para un crecimiento económico sano, equitativo y sostenible, capaz de dar respuesta a las demandas legítimas de la población; y consolidar un sistema educativo que dé oportunidades a todos para*

*crecer como personas libres y autosuficientes, corresponsables de su propia realización y la de sus familias.*

*Todas las demás vías para resolver, desde el gobierno, el problema de la violencia son incompletas, o son escapes falsos promovidos por demagogos o irresponsables que pretenden medrar con nuestro infortunio.*

### **El Secretario de Seguridad acusa protección oficial a la delincuencia organizada.**

(1/02/2011)

El secretario de Seguridad Pública federal, **Genaro García Luna**, reconoció ante diputados y senadores que a cuatro años de declarada la "guerra" contra la delincuencia organizada, el actual gobierno no ha podido consolidar una política de Estado en materia de seguridad pública, y resaltó que uno de los temas claves para combatir a las bandas es terminar con la protección oficial que se les da desde la administración federal, las estatales y municipales.

Legisladores de PRI, PRD y PT cuestionaron que el gobierno de **Felipe Calderón** no ha aplicado una política de Estado para garantizar la seguridad de la población y sólo declaró la "guerra" al narco para legitimarse.

El diputado **Arturo García Portillo** (PAN) señaló que "el problema de seguridad no fue gestado en esta administración; el modelo del crimen se incubó en los 80, protegido desde el gobierno y la policía".

Los priístas respondieron que no se puede buscar en el pasado una explicación a un fenómeno que se disparó desde el gobierno de **Vicente Fox**; en su turno, el senador **Ricardo Monreal** (PT) anunció que su bancada presentará una iniciativa para constituir una comisión de la verdad que investigue los efectos de la "guerra" calderonista.

**García Luna** debió admitir que "no se trata de echar la culpa atrás", y que México ha vivido distintas etapas de criminalidad.<sup>1</sup>

### **No se ha podido lograr un acuerdo entre Ejecutivo y Legislativo para la seguridad pública.** (3/02/2011)

Las dos cámaras del Congreso de la Unión tienen congeladas en sus comisiones 192 iniciativas en materias de seguridad pública y nacional, así como el marco de acción del Ejército y la Marina en tareas de prevención y combate a la delincuencia organizada, además de delitos electorales.

En la Cámara de Senadores, las comisiones de Justicia, la de Estudios Legislativos y de Seguridad Pública, tienen pendiente de dictamen 48 minutas de la Cámara de Diputados en esos rubros, y en el periodo de sesiones pasado (septiembre-diciembre) recibieron 38 nuevas iniciativas.<sup>2</sup>

En la Cámara de Diputados, **Alejandro Encinas** del PRD y **José Ramón Martel y Humberto Benítez** del PRI coincidieron en que el llamado de la IP al Congreso a que legislen en materia de seguridad es legítimo, pero no justificable, pues desde las empresas se podrían impulsar empleos e inversión.

Los senadores del PRI, **Jesús Murillo**; del PRD, **Carlos Navarrete**, y del PAN, **Felipe González**, justificaron el rezago legislativo, pues son temas complejos que requieren consensos y acuerdos. El presidente de la Comisión de Gobernación en la Cámara de Senadores, el priísta **Jesús Murillo**

**Karam**, ofreció a las organizaciones sociales y empresariales que publicaron un desplegado, reunirse para ubicar las coincidencias.

Para el secretario del Sistema Nacional de Seguridad Pública, **Juan Miguel Alcántara**, es importante el llamado que hicieron distintas organizaciones y de la iniciativa privada para que el Congreso de la Unión legisle a la brevedad las reformas pendientes de seguridad.

El vicecoordinador del PRI, **José Ramón Martel** dijo: “De nada nos sirve aprobar leyes que el Presidente de la República no aplica, la cámara responde con responsabilidad y hemos aprobado leyes para sancionar severamente a los delincuentes. Sí hay asignaturas pendientes, como la de Mando Único, porque no estamos convencidos de cómo viene y no la vamos a aprobar así”, expuso.<sup>3</sup>

**Los presidentes municipales corren riesgos muy altos.** (4/02/2011)

Ser presidente municipal en la actualidad se ha convertido en una actividad de alto riesgo, consideró **Eruviel Ávila Villegas**, presidente de la Federación Nacional de Municipios de México

(Fenammm), quien aseguró que 126 alcaldes han sido amenazados en el sexenio.

El también alcalde de Ecatepec denunció que 23 presidentes municipales han sido asesinados durante la administración de **Felipe Calderón Hinojosa**.

De los 23 presidentes municipales ejecutados en el sexenio, más de la mitad eran de filiación priísta, pues 14 habían asumido el puesto compitiendo por el Revolucionario Institucional.

Cuatro fueron perredistas, tres de Acción Nacional, uno del Verde Ecologista y otro más no pertenecía formalmente a ninguna organización política.

“Hay 400 municipios que tienen menos de 15 policías. O cuidan al presidente (municipal) o, como debe ser, atienden los temas de la ciudadanía.

**Eduardo Olmos Castro**, alcalde de Torreón, expresó su molestia y preocupación porque los recursos del Subsidio para la Seguridad Pública Municipal (Subsemun) se le reducirán casi 15%, y dejará de percibir 15 millones de pesos este año, lo cual afectará directamente en equipamiento y capacitación policíacos.<sup>4</sup>

## **Crecen las tensiones políticas provenientes de Estados Unidos por la violencia en México, aparentemente imbatible.**

*Después de las enérgicas declaraciones de la Secretaria de Seguridad Nacional de Estados Unidos, **Janet Napolitano**, con motivo del asesinato de uno de sus funcionarios, terció el Jefe militar norteamericano, del Comando Norte, **Sandy Winnefeld**, considerando que el precio que está pagando México por esta lucha, ---que es de ambos países y de toda América, dijo --- es mucho mayor que la muerte de uno de sus agentes: En México han muerto miles de agentes y, afirmó con vehemencia que, Estados Unidos debe seguir ayudando, como lo ha hecho hasta ahora, por medio de la llamada Iniciativa Mérida.*

*El carácter político y no únicamente delictivo del combate al narcotráfico es evidente, no sólo a nivel nacional por el involucramiento de instancias con ese carácter en México: los gobernadores, el Congreso Federal y los Congresos locales, sino también a nivel internacional por la injerencia de políticos*

*norteamericanos, tanto a nivel federal como estatal, así como de sus leyes que atañen directamente al tráfico, comercialización y consumo de estupefacientes, y de aquellas que se refieren a la migración, o al comercio de armamento al alcance, por cierto, de cualquier ciudadano norteamericano como parte de una tradición defendida apasionadamente por famosos e influyentes asociaciones y cabilderos.*

*Contra lo que se comenta con frecuencia en algunos ámbitos políticos es evidente que la acción del Ejército y la Armada de México, en el combate contra las bandas del crimen organizado, ha sido necesaria. Las policías, tanto federales como estatales y, sin ninguna duda las municipales, eran y la mayoría siguen siendo, incapaces de enfrentarse a las mafias delictivas que han adquirido armamento sofisticado, propio de una guerra, y han sido entrenadas por exmilitares desertores, en tácticas de combate.*

*Con esos recursos materiales y humanos las bandas se han apostado en ranchos, en el campo, y en centros urbanos para controlarlos a sangre y fuego, afectándolos con inaudita crueldad, sin asomo alguno de proporcionalidad en sus arteros ataques cuando los enderezan contra indefensos civiles para extorsionarlos, secuestrarlos y asesinarlos.*

*Además, unas bandas están en continua competencia con otras que tienen la misma pretensión de control territorial, de los centros de procesamiento, rutas de transporte y mercados, para poner los estupefacientes al alcance de toda la población, haciendo énfasis en los jóvenes y niños que son sus víctimas no sólo por la droga que les suministran sino por las variadas formas de esclavitud en las que los enrolan para introducirlos en la pornografía infantil, en el robo, e incluso en el asesinato, para que operen como sicarios.*

*Es conocida la pretensión de instrumentar una política pública del gobierno federal encaminada a la transformación de las fuerzas policíacas, dotándolas de los recursos y habilidades necesarios para hacer frente a este azote de la delincuencia organizada, de tal manera que las fuerzas armadas puedan ser relevadas de las batallas callejeras que han venido acometiendo en una función subsidiaria, en tanto se logra la transformación de las fuerzas de seguridad. Pero los obstáculos políticos internos han dificultado la necesaria coordinación con los gobernadores de los estados y con los legisladores federales, estando la mayoría de esas instancias en manos de partidos de la Oposición.*

### **Se multiplican las pistas clandestinas.**

(8/02/2011)

De acuerdo con informes de unidades de la Fuerza Aérea y la Dirección General de Intercepción de la PGR, de 1988 a 2004 fueron detectadas y destruidas 498 pistas de aterrizaje clandestinas (un promedio de 31 por año), en particular en el norte del país.

Ese periodo coincide con el apogeo de **Amado Carrillo Fuentes**, *El señor de los cielos*, como líder del cártel de Juárez, quien en su momento se hizo famoso por utilizar avionetas para traer cocaína desde Colombia y Panamá.

Pero en apenas cuatro años, de 2006 a 2010, el gobierno federal tiene registros de que han sido descubiertos hasta 3 mil 402 aeródromos

irregulares en territorio nacional, un promedio anual para el sexenio de 567.

A la cabeza de la lista están varias entidades de la costa del Pacífico, dominada por el cártel de Sinaloa. Es el caso de Sonora, Estado en el que más pistas fueron descubiertas por el Ejército mexicano. Sólo en 2009 fueron detectadas 226. Le siguen Baja California, con 174, y Sinaloa, con 155. Es precisamente en esos dos estados donde se encuentran los principales *narco-hubs* del país. En Ensenada y Badiraguato, por ejemplo, los militares detectaron y destruyeron 118 y 61 aeródromos, respectivamente, en el presente sexenio.

Otros estados en los que se reportó el hallazgo de pistas clandestinas durante 2009 son Durango, con 79; Chihuahua, 76; Baja California Sur, 18; Puebla y Aguascalientes, dos; así como Coahuila, Campeche, Morelos y Jalisco, con una cada uno.<sup>5</sup>

**Finalmente, la mayor parte del dinero del narcotráfico se queda en los países desarrollados.** (9/02/2011)

Además del narcotráfico y la trata de personas, los cárteles mexicanos participan en el tráfico internacional de piedras preciosas, oro, petróleo y joyas arqueológicas, asegura un informe de la organización estadounidense Global Financial Integrity (GFI), institución dedicada a promover acciones contra el lavado de dinero a escala internacional.

En ese mismo periodo, según GFI, China fue el primer expulsor de dinero sucio con 2 billones 180 mil millones de dólares, seguido por Rusia con 427 mil millones de dólares.

En cuanto a la distribución de las ganancias, el estudio ilustra la inequidad existente entre los países consumidores y los países productores de los bienes que son traficados. En narcotráfico, que es el más lucrativo de los 12 rubros analizados en el estudio, el crimen organizado de Estados Unidos se llevó en 2008 una ganancia de 29 mil

600 millones de dólares por la venta de cocaína en su mercado interno.

Ese mismo año, los traficantes internacionales, como los cárteles mexicanos, se llevaron cuatro mil 600 millones de dólares, el 13 por ciento de las ganancias. Los productores de la hoja de coca, se llevaron menos, 500 millones de dólares en conjunto, el 1.4 por ciento de las utilidades brutas. Los traficantes locales se llevaron el 1 por ciento, 400 millones de dólares.

Agrega que, según un informe del Instituto de Estados Unidos para la Paz (USIP), el robo de petróleo (oil bunkering) “prospera en un clima de inestabilidad, conflicto y caos político”, y que se ha sabido que los militantes políticos de Nigeria e Irak, así como los cárteles de la droga de México, financian sus operaciones a través del robo de petróleo.<sup>6</sup>

**La preocupación en diversos círculos norteamericanos sobre la situación mexicana es evidente.** (9/02/2011)

**Joseph Westphal**, el segundo civil de mayor rango en el ejército, dijo que uno de los flancos estratégicos más preocupantes para Estados Unidos, más allá de las guerras en Irak y Afganistán, es América Latina y particularmente México.

Agregó que no deseaba ver una situación en donde soldados estadounidenses fueran enviados a combatir una insurgencia “sobre nuestra frontera... o tener que enviarlos a cruzar esa frontera” hacia México.

Sin embargo, después de que la noticia de sus comentarios circuló en los Medios y periodistas interrogaron al Pentágono por sus declaraciones, **Westphal** emitió un comunicado por escrito afirmando que fue impreciso y que sus palabras no representaban la posición oficial estadounidense.<sup>7</sup>

Así le llaman ya los vecinos al combate contra los cárteles de la droga en México, "La Tercera

Guerra" norteamericana (Iraq, Afganistán y... México), con lo cual queda demostrado que ya, ahora sí, comienzan a preocuparse en serio los vecinos con los altísimos niveles de violencia que padecemos y que amenazan la seguridad de su propio país.

Otra comprobación de que el zapato ya cayó son las palabras pronunciadas por el Subsecretario de la Armada estadounidense, el doctor en Ciencias Políticas **Joseph Westphal**, en el Instituto Hinckley de Política de la Universidad de Utah (fundado en 1965).

"Como todos ustedes saben existe un tipo de insurgencia en México con los cárteles de la droga justo en nuestra frontera. Esto es quizás una opinión personal, pero que ciertamente he compartido con personas en la Casa Blanca y en otros lugares: esto no se trata sólo de drogas e inmigrantes ilegales, esto se trata potencialmente de la TOMA DE UN GOBIERNO (énfasis nuestro) por parte de individuos que tienen una agenda distinta (el tráfico de drogas y otras actividades ilegales).

"Lo que yo no quiero", agregó el funcionario en el evento, "es estar alguna vez en una situación en la que tengamos que enviar soldados a pelear contra una insurgencia en nuestra frontera".<sup>8</sup>

**En la opinión pública crece la preocupación por la inseguridad.** (9/02/2011)

En el país, 94.83 por ciento de los habitantes considera que las condiciones de seguridad existentes son iguales o peores que las observadas en los 12 meses previos, reveló el INEGI.

A la pregunta de cómo considera la seguridad pública en el país hoy en día, comparada con la que se tenía hace 12 meses, 10.92 por ciento de los habitantes consideró que "mucho peor".

De acuerdo con la encuesta de expectativas que realiza el Banco de México (Banxico) entre 29 grupos de consultorías, 24 por ciento de los especialistas mostró incertidumbre por la violencia que afecta al país.

El número de respuestas que observan al fenómeno como el mayor escollo para México se incrementó de forma importante desde 2008. En el primer mes de ese año sólo representaba cinco por ciento de los encuestados. Para enero y diciembre de 2009 la cifra se incrementó a ocho y 21 por ciento, respectivamente.

El senador priísta, **Francisco Labastida**, señaló que el primer paso para abatir el problema del crimen organizado es que el gobierno federal reconozca el fenómeno y acepte que está limitando la actividad económica.

"Tenemos zonas del país donde se está perdiendo el control, como en Tamaulipas, Nuevo León y algunas otras regiones. Negarlo no lo arregla, actuar como avestruz, meter la cabeza en un hoyo no lo soluciona. Este es un problema real", dijo.<sup>9</sup>

## La violencia en México tiene trasfondos políticos.

*El carácter político de la lucha contra el narcotráfico, que indiscutiblemente complica su ejecución exitosa, se puede ver a través de algunos fenómenos:*

*Uno de ellos es la sensible afectación a la gobernabilidad, ya muy notoria en algunos municipios, en algunas ciudades importantes, e incluso a nivel de algunos estados de la República.*

*Otro, es la aparente actitud asumida por algunas autoridades municipales ---que por su falta de recursos estarían más justificados--- y por algunas estatales que sí cuentan con mejores recursos, pero se escudan*



*en una parcial e interesada interpretación legal para aventar la pelota a las autoridades federales, como si ellos no tuvieran la obligación ---que sin duda alguna tienen--- de preservar la seguridad pública en sus respectivas jurisdicciones, con labores de prevención, persecución, investigación y consignación de los delitos que se cometen en ellas, independientemente de que algunos, por sus características, deban ser atendidos, también, por la Federación.*

*La enorme mayoría de los delitos de robo, extorsión, fraude y asesinato son del “orden común” y por ello están comprendidos dentro de las responsabilidades estatales y municipales.*

*La actitud irresponsable, pues, con la cual pretenden deslindarse algunas autoridades locales de sus obligaciones legales se presta para un juego perverso, de consecuencias graves, porque los delincuentes pueden asumir que sólo tendrán dificultades con las fuerzas federales, porque pueden contar con la omisión práctica de las autoridades locales.*

*Esa situación es fuente de conjeturas más graves aún, por la suposición justificada de que habría no sólo omisiones, sino incluso casos de una cierta connivencia y hasta complicidad con las bandas, por parte de algunas autoridades locales, cuya lenidad frente a los delincuentes resulta inexplicable e injustificable.*

*Otra vertiente política que ya comentamos son las afectaciones a nuestra legítima soberanía por las reacciones internacionales ante la violencia en el país, especialmente por parte de nuestro poderoso y entrometido vecino en el norte.*

*Las filtraciones de Wikileaks evidencian la atención que los funcionarios norteamericanos conceden a los avatares de México, como consecuencia del enfrentamiento del gobierno del Presidente **Calderón** con las mafias del narcotráfico.*

*Esas preocupaciones se traducen en una actividad diplomática que frecuentemente refleja criterios particulares, lindando con actitudes que bien se pueden calificar de intromisiones de la potencia imperial al percibir riesgos para su seguridad interior, como consecuencia del deterioro de la gobernabilidad en algunas localidades del territorio mexicano.*

*Se antoja la pregunta de si hay, atrás de las acciones violentas del narcotráfico, intereses políticos mexicanos empeñados en generar tensiones internacionales que afecten al gobierno del Presidente **Calderón**. Es un asunto harto delicado pero, desgraciadamente, no inconcebible.*

*En esta materia debemos considerar que tal como lo afirmó nuestro embajador en Washington ---**Arturo Sarukhan**--- los dos países vamos a tener éxito juntos o ambos vamos a fracasar.*

**El riesgo de que el narcotráfico se combine con terroristas. (11/02/2011)**

**James Clapper**, jefe máximo de Inteligencia del gobierno de **Barack Obama**, informó que la

situación en México, como resultado de la *narcoviencia*, ha sido elevada a la categoría más alta de prioridades en la evaluación de amenazas potenciales a Estados Unidos. Recientemente hemos elevado todo este tema a la categoría uno,

la cual es la más alta, afirmó **Clapper**, director de Inteligencia Nacional.

**Clapper**, en su testimonio, afirmó que México está enfrentando una escalada aguda y constante de violencia criminal, tanto entre *cárteles* como por el combate cada vez mayor contra el gobierno y los militares, incluyendo actos de brutalidad para reducir la confianza pública en los esfuerzos del gobierno. Además, señala que civiles están cada vez más atrapados en el cruce de fuego. Todo ello está reduciendo el aún fuerte apoyo público al esfuerzo antinarcoóticos.

El representante C.A. **Dutch Ruppertsberger**, integrante del influyente comité sobre inteligencia, comentó que tristemente el terrorismo no es el único desafío que enfrenta la seguridad nacional.

No podemos olvidarnos de México. La violencia ahí es un tema estadounidense al derramarse la violencia sobre la frontera. Policías y funcionarios electos que están enfrentándose contra el comercio de droga son amenazados y asesinados. Si ponemos tantos recursos en Medio Oriente, también tenemos que incrementar nuestro apoyo a México, porque tiene un efecto directo sobre el pueblo y los ciudadanos de Estados Unidos.<sup>10</sup>

#### **Al parecer, no todas las armas proceden de Estados Unidos. (11/02/2011)**

La consultora internacional en seguridad Stratfor dice que es un mito que 90% de las armas utilizadas por los cárteles de la droga en México, provengan de Estados Unidos.

30 mil armas fueron confiscadas por autoridades mexicanas en 2008. De ese total, tres mil 480 (11.6%) resultaron ser provenientes de Estados Unidos.

7 mil 200 armas, del total de las 30 mil incautadas, fueron remitidas a la ATF para su análisis y rastreo.

4 mil armas de la muestra de 7 mil 200 remitidas a la ATF lograron ser rastreadas.<sup>11</sup>

#### **Los beneficios de la lucha de México son para toda Norteamérica. (19/02/2011)**

El jefe del Comando Norte, **Sandy Winnefeld**, sostuvo que México libra una batalla no sólo sobre su futuro y seguridad, sino sobre la de toda Norteamérica, pues mientras Estados Unidos perdió un agente esta semana en un ataque en San Luis Potosí, han muerto más de 2 mil agentes mexicanos en la lucha contra el crimen emprendida por el presidente **Felipe Calderón**.

“Que no haya duda: juntos confrontaremos y eventualmente derrotaremos a las organizaciones criminales que amenazan nuestro estilo de vida”, remató.

**Winnefeld**, también encabeza el Comando para la Defensa Espacial de América del Norte (NORAD, por sus siglas en inglés), sostuvo por ello que Estados Unidos debe seguir apoyando a México “siempre, siempre, con respeto pleno a la soberanía” mexicana.<sup>12</sup>

#### **Las acciones del Ejército mexicano son subsidiarias. (20/02/2011)**

En el combate al crimen organizado, el Ejército actúa de manera “subsidiaria y temporal”, afirmó el presidente **Felipe Calderón**, por lo que urgió a los estados a acelerar sus procesos de depuración policial para que sean las autoridades civiles las que enfrenten a la delincuencia.

“La generosidad del Ejército (...) no debe ser argumento, ni pretexto, ni coartada, para incumplir la tarea elemental de cualquier Gobierno, de velar por la seguridad pública de sus ciudadanos”, dijo el mandatario en Reynosa, Tamaulipas, en el marco de los festejos por el Día del Ejército.

“Hago un llamado urgente a acelerar el proceso de depuración y fortalecimiento de las instituciones policiales y ministeriales a nivel estatal, a que en cada estado se establezcan los Centros de Control de Confianza y las Unidades Antisecuestro eficaces, así como el nuevo modelo policial que

establece la ley, obligatoriamente para todos”, enfatizó.

“Las Fuerzas Armadas no están invadiendo ninguna nación ni territorio extranjero, están defendiendo nuestro propio territorio, porque ésta es nuestra tierra y ésta es nuestra nación”, apuntó.<sup>13</sup>

**Las diferencia partidistas en Estados Unidos también obstaculizan la aceptación de su corresponsabilidad. (20/02/2011)**

La Cámara de Representantes de Estados Unidos rechazó aprobar en el proyecto de presupuesto para el resto del año una petición “de emergencia” de funcionarios federales, que habría ayudado a combatir el tráfico de armas a México.

Se planteaba a los legisladores avalar una regulación para obligar a los comerciantes de armas de los estados fronterizos con México a informar sobre las compras de dos o más rifles de asalto realizadas por una misma persona.

La solicitud fue interpuesta en diciembre pasado por la Oficina de Alcohol, Tabaco, Armas de Fuego y Explosivos (ATF, por sus siglas en inglés), a fin de contar con más herramientas para detectar a quienes compran armas en Texas, Nuevo México, Arizona y California para llevarlas a México.

En un mensaje a través de la red social Twitter, el embajador de México en Estados Unidos, **Arturo Sarukhán**, consideró “desafortunado que la mayoría haya votado” por bloquear en la Cámara de Representantes el requerimiento de la ATF.<sup>14</sup>

**El Ejército mexicano es institucional y está tratando de mejorar. (20/02/2011)**

El secretario de la Defensa Nacional, **Guillermo Galván Galván**, aseguró que está garantizada la lealtad por parte de la milicia, al decir: "Vendrán tiempos mejores, momentos difíciles, circunstancias inéditas, no lo sabemos, pero lo que venga habrá de encontrar a México con unas fuerzas armadas leales, preparadas y prestas para servir".

"Muchas gracias por el apoyo que, como nunca, hemos recibido en materia de haberes, educación, vivienda y operatividad; estas acciones contribuyen a mantener alta la moral de las tropas y a mejorar sustancialmente el bienestar en sus hogares".

"Por nuestro origen, trayectoria y sobre todo, por el derecho de la sociedad a estar informada, nos incorporamos con determinación y buen ánimo a la cultura y obligación de la transparencia, es una inédita apertura".<sup>15</sup>

**¿Por qué nuestro problema de la violencia necesita resolverse políticamente?**

*Las mayores complicaciones políticas del narcotráfico en México son consecuencia de una serie de factores que no siempre es fácil ponderar adecuadamente:*

*En primer lugar, deberíamos ubicar al país en medio de un proceso de transición política sui generis: De un sistema autoritario y paternalista ---que prohió una corrupción enorme por la ausencia de contrapesos---, hacia un sistema más democrático, a través de un proceso en marcha, que ha tenido algunos avances importantes, pero cuya culminación está bastante lejana.*

*Decimos que es una transición sui generis porque el viejo sistema, que debiera ser sustituido, no sólo no ha desaparecido sino que pervive siendo la estructura de poder más sofisticada, experimentada y con la más extensa red de intereses en el país, a través de la cual sigue ejerciendo una gran influencia en todos*

*los ámbitos de la vida nacional.*

*Además, ese viejo sistema que quiere volver al poder regresando a la presidencia, ha recuperado algunos Estados que había perdido, y conserva todavía el poder local en algunos de ellos que no han podido alcanzar la alternancia por más de 80 años, Estado de México, Hidalgo, Durango, Coahuila, Colima, Quintana Roo, Tamaulipas y Veracruz.*

*Mientras el viejo sistema, encarnado principalmente en la “familia revolucionaria”, se empeña en intentar su regreso a la Presidencia, ha generado una oposición que al principio, ---a partir del año 2001---, dio algunos traspiés, trastrabilló, y se enconaron sus tensiones internas en el afán de encontrar e identificar a los culpables, a “los traidores” que habían permitido la alternancia sin mover los poderosos resortes ---incluso, de ser necesario al margen de la democracia---, que bien hubieran podido impedir esa ignominiosa derrota electoral. Como todos sabemos, el chivo expiatorio fue el entonces presidente, último de la casi octogenaria hegemonía priísta, **Ernesto Zedillo Ponce de León**.*

*Poco después, el PRI recuperó una cierta estabilidad en medio de un esfuerzo por recuperar la unidad---, aun cuando no suficiente para renovarse haciendo nacer un nuevo y auténtico partido político, ya sin el presidente ---el monarca sexenal, árbitro universal y fiel de la balanza---. El viejo sistema no ha tenido ni la fuerza interna necesaria, ni la voluntad política para crear algo nuevo, pero si le han alcanzado para impedir la construcción del nuevo sistema político que lo substituiría, con el cual se podría llevar a la Transición, a sus últimas consecuencias.*

*A todo lo anterior, debemos agregar la complicación de nuestra vecindad con el mayor mercado del mundo para la venta de droga y la compra de armas, a través de una coladera de 3,000 Kms de longitud.*

#### **Las policías locales, que son la mayoría, son un lastre. (20/02/2011)**

De acuerdo con el Diagnóstico de las Corporaciones Policiales Estatales, las 32 entidades federativas mantienen un rezago para la implementación del proyecto Mando Único, que se acordó el 21 de agosto de 2008 en el marco del Acuerdo Nacional por la Seguridad, la Justicia y la Legalidad.

El análisis dice que en 28 estados se ha capacitado al menos a 20% de los policías, o a ninguno, como en Querétaro, San Luis Potosí y Zacatecas.

Guerrero (45%), Jalisco (38%), Guanajuato y Aguascalientes (24% cada uno) son las entidades que reportan el mayor avance en cuanto a aplicación de capacitaciones.

La misma tendencia se presenta en las evaluaciones de control de confianza. En 18 estados se han aplicado pruebas a menos de 10% de los policías, mientras que en Campeche, Nayarit, Quintana Roo y San Luis Potosí no se han realizado exámenes a ningún uniformado.

Sólo a 8% de los 429 mil 50 policías estatales y municipales que hay en el país se le ha practicado pruebas de confianza.

El Diagnóstico de las Corporaciones Policiales Estatales establece que 14 estados llevan un avance menor a 60% en lo que se refiere a la integración de un Sistema Nacional de Información; en cuatro entidades muestran un progreso superior a 70%. Campeche está a la cabeza, con 76%, y Quintana Roo, en el sótano, con 29%.<sup>16</sup>

**El mercado de armamento sigue creciendo.  
(21/02/2011)**

Las ventas de las cien mayores firmas de armamento del mundo aumentaron 8 por ciento en 2009 hasta los 401 mil millones de dólares, incluyendo 247 mdd (61.5%) de beneficios para 45 empresas basadas en EU, según un informe divulgado en Estocolmo por el prestigioso Instituto Internacional de Estudios para la Paz (Sipri), especializado desde su creación en 1966 en los conflictos, el armamento, el desarme y el control de armas.

Del total de ventas de las diez principales compañías, 56.9% corresponde a las siete firmas estadounidenses que encabezan la lista. En primer lugar del Top 100 está Lockheed Martin, seguida por la británica BAE Systems, ambas con 8.3% de las ventas, y luego otras tres estadounidenses: Boeing, con 8.1%; Northrop Grumman, con 6.7%, y General Dynamics, con 6.4%.

Lockheed Martin logró recuperar el primer lugar por encima BAE Systems, con ventas por 33 m 400 mdd.<sup>17</sup>

**Algunas opiniones del Presidente Calderón.  
(22/02/2011)**

**Felipe Calderón**, en el inicio de la recta final de su administración:

> Sobre el tema de seguridad, ¿cuándo tomó la decisión, sobre qué diagnóstico, de hacer de esta tarea la mayor prioridad de su gobierno?

... el factor detonante que puso el énfasis en materia de seguridad surgió ya en el periodo de transición, al ir recabando los reportes, las informaciones del comportamiento de las bandas criminales, y en particular las del caso de Michoacán.

> En ocasiones parece que ésta es una tarea sólo del gobierno federal, los gobiernos estatales eluden un rol específico.

... (es) una corresponsabilidad, es una tarea que le corresponde a los alcaldes y a los gobernadores, no nada más al presidente. Me parece que si todos hubiéramos asumido con la misma entereza la tarea de enfrentar la criminalidad, desde hace rato estuviéramos viviendo un escenario mucho más alentador en México, y no me refiero al crimen organizado nada más, hay que recordar que el robo constituye 83% de los delitos que se cometen en México.

> ¿Este tema está condicionando un momento rasposo con EU?

... evidentemente la cooperación institucional termina por ser notoriamente insuficiente. ¿En qué tienen que cooperar los estadounidenses? En reducir el consumo de drogas, no lo han reducido. Y dos, en detener el flujo de armas, y no lo han reducido, sino lo han incrementado.

> ¿Cuál es su opinión sobre los cables que exhibió WikiLeaks?

Ahí los embajadores o quienes generaron los cables “le echaron mucha crema a sus tacos”. Siempre querían levantar sus propias agendas ante sus propios jefes, y han hecho mucho daño por las historias que cuentan y que, la verdad, distorsionan. Hay muchos casos de los que no vale la pena hablar.

> ¿Puede citar un cable en particular?

Los que hablaban de la descoordinación entre las distintas dependencias. Yo al embajador estadounidense no tengo porque decirle cuántas veces me reúno con el gabinete de seguridad ni qué digo; la verdad es que no es un asunto de su incumbencia. No acepto ni tolero ningún tipo de intervención. Pero la ignorancia del señor se traduce en una distorsión de lo que ocurre en México y se cae en una afectación y una molestia

en nuestro propio equipo. Donde sí hay descoordinación es entre agencias en materia de seguridad en Estados Unidos. Nosotros vemos que

la DEA, la CIA y el ICE siempre tienen una política de "Borondongo le dio a Bernabé". La verdad es que no se coordinan y sí rivalizan.<sup>18</sup>

## **La única solución integral para solucionar la violencia es avanzar en la Transición política.**

*Lo más grave ha sido la ciega torpeza de la oposición asumida por algunos miembros de la "familia revolucionaria", que lejos de adoptar una actitud corresponsable, que ayudara al diseño y operación de la solución integral que se requiere, en una verdadera actualización del sistema político para mantener el avance en el proceso de la Transición necesaria, se ha opuesto a todo. Privados, pues, de la visión de una Oposición que pusiera el bien común por encima de las mezquindades de personas, grupos y partidos, buena parte de la "familia revolucionaria" se ha dedicado a señalar al gobierno federal como causante de la violencia y como incapaz de controlarla, olvidando las acciones y omisiones del viejo régimen que empollaron esa calamidad de la delincuencia organizada, durante décadas.*

*Como una reciente confirmación del modo peculiar con el que se solucionaba el problema del narcotráfico, están las declaraciones del exgobernador de Nuevo León, **Sócrates Rizzo** --- quién formó parte del "espartaquismo" mexicano (Liga Comunista Espartaco) de orientación troskista---, revelando la connivencia del antiguo régimen con los mafiosos, a cambio de un cierto acotamiento de sus acciones para evitar la violencia, respetando los acuerdos ---dice él, con la Presidencia de la República--- que llegaban al detalle de cuáles rutas se permitía usar y cuáles no.<sup>19</sup>*

*Ponderando todo lo anterior se puede entender por qué nuestra situación es más grave que en otras latitudes, incluyendo el caso extremo de Colombia. El conjunto de factores mencionados explica las razones por las cuales el problema, en México, asume dimensiones enormes y una gravedad extraordinaria, que ponen en riesgo la capacidad del país para salir adelante superando esta calamidad del narcotráfico y, simultáneamente, las lacras ancestrales que nos debilitan y sangran.*

*La solución, pues, a esta plaga prepotente y sanguinaria, no se puede agotar mediante la reacción de la fuerza legítima de la ley para responder a la violencia desatada por las mafias. Se necesita una respuesta integral, sí, pero que no pasa por la tolerancia inadmisibles de los traficantes que no se detienen por nada, para realizar todo lo que se les antoja, con el objetivo de sacar adelante su tráfico, asegurar el control de rutas y territorios, eliminar a la competencia y cooptar o desaparecer a todos aquellos, representantes de la ley o particulares, que pretendan oponerseles.*

*Para lograr sus fines, las mafias recurren al terrorismo, el asesinato, la extorsión y a la asimilación de los principales rubros de la delincuencia que producen las mayores ganancias: el secuestro, el robo de automóviles, la trata de personas, la prostitución de niños y adultos, la explotación de los migrantes, el robo de hidrocarburos, el lavado de dinero, el contrabando, la piratería y un largo etcétera.*

*Todos debemos asumir nuestras respectivas responsabilidades para lograr la transición deseada: los partidos, los legisladores, los gobernadores ---que deben combatir todos los delitos cometidos en su*

*jurisdicción estatal, sin alegar excusas, calificándolos, a priori, como de fuero federal, para lavarse las manos---, apoyando con toda su fuerza y sus recursos a los presidentes municipales ----que si los apoyaran debidamente por necesitarían recurrir al Presidente de la República en la funcionalidad de un régimen federal compuesto por Estados libres y soberanos---. También debe participar la sociedad, sobre todo por parte de aquellos que tienen liderazgo o recursos para influir en la política adentro de los cuales se encuentran como protagonistas privilegiados, evidentemente, los Medios de comunicación, empresarios, sindicatos, iglesias, académicos, en fin, todos los que deben hacerlo porque pueden organizarse e influir, no únicamente para la defensa de sus intereses, por muy legítimos que sean, sino los de la nación.*

*Para resolver el problema de la violencia, el gobierno del Presidente **Calderón** necesita escuchar con mayor atención a la sociedad y designar a los funcionarios idóneos, cambiando a algunos que han sido sostenidos durante toda esta administración, a pesar de que han demostrado su incapacidad para emplear con eficacia los cuantiosos recursos que han sido puestos en sus manos para combatir al narcotráfico, como es el caso del Secretario de Seguridad Pública. El gobierno debe liderar la consecución de la Transición política como la solución integral a la delincuencia organizada, evitando la simplificación de pretender resolverla, principalmente, por medio de la fuerza.*

## Claves del documento

*Preámbulo.*

*Opiniones.*

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

## Fe de erratas.

## Notas al final del documento

---

<sup>1</sup> Enrique Méndez y Víctor Ballinas, La Jornada, 1º de febrero del 2011.

<sup>2</sup> Enrique Méndez y Víctor Ballinas, La Jornada, 3 de febrero del 2011.

<sup>3</sup> Elena Michel, Andrea Merlos, Horacio Jiménez y Juan Arvizu, El Universal, 9 de febrero del 2011.

<sup>4</sup> Gerardo Jiménez, Excélsior, 4 de febrero del 2011.

<sup>5</sup> Víctor Hugo Michel, Milenio, 8 de febrero del 2011.

<sup>6</sup> Carmen Álvarez, Excélsior, 9 de febrero del 2011.

<sup>7</sup> David Brooks, La Jornada, 9 de febrero del 2011.

<sup>8</sup> Manuel J. Jáuregui, “La Tercera Guerra”, Reforma, 9 de febrero del 2011.

<sup>9</sup> Fernando Franco, Excélsior, 9 de febrero del 2011.

<sup>10</sup> David Brooks, La Jornada, 11 de febrero del 2011.

<sup>11</sup> El informador.com, 11 de febrero del 2011.

<sup>12</sup> Redacción, Milenio, 19 de febrero del 2011.

<sup>13</sup> Ariadna García, Reforma, 20 de febrero del 2011.

<sup>14</sup> Notimex, La Jornada, 20 de febrero del 2011.

<sup>15</sup> Daniel Blancas Madrigal, Crónica, 20 de febrero del 2011.

<sup>16</sup> Martín Barrón, El Universal, 20 de febrero del 2011.

<sup>17</sup> Irene Selser, Milenio, 21 de febrero del 2011.

<sup>18</sup> Roberto Rock entrevista al Presidente Felipe Calderón, El Universal, 22 de febrero del 2011, (extractos).

<sup>19</sup> Reforma, 24 de febrero del 2011.