

Trama Política

Boletín número 3 el mes de marzo del 2011.

Año 4, número 184

Tabla de contenido

Oposición PRD y su entorno.....	3
Los procesos electorales de 2011 y de 2012. Segunda parte.....	3
Preámbulo.....	3
Ebrard hace campaña en Edomex, “en sus tiempos libres”. (28/11/2010)	4
AMLO sigue señalando a Carlos Salinas, “jefe de la mafia”, como su Némesis. (12/12/2010)	4
La consulta para la alianza en Edomex se haría a pesar de la oposición de AMLO. (22/02/2011).....	4
AMLO amaga con su salida pero no se va, y al PRD tampoco le conviene su renuncia. (22/02/2011) ...	5
Pronto conoceremos el resultado de un jalón más de la confrontación interna en el PRD.....	5
No se aceptó la licencia de AMLO ni la cancelación de la consulta en Edomex. (22/02/2011)	7
Alejandro Encinas no será, en ningún caso, el candidato del PAN en Edomex. (23/02/2011)	7
La “unidad” del PRD es alrededor de AMLO o no será. (23/02/2011)	7
Según Cuauhtémoc Cárdenas las alianzas con el PAN violan los estatutos del PRD. (24/02/2011)	8
Una extraña salida, irónica, de Cuauhtémoc Cárdenas al conflicto interno en el PRD. (27/02/2011)	8
Los Chuchos y sus aliados tienen la mayoría en los órganos de gobierno del PRD, pero no suficiente para imponer sus decisiones en la sucesión de su presidencia.	8
Intereses encontrados generan dos visiones de la “izquierda” en el PRD. (28/02/2011)	10
Ebrard se sube al carro de los “Chuchos” frente al G8 y AMLO. (1/03/2011)	11
Está latente el peligro de la división del PRD. (1/03/2011).....	11
Ebrard defiende a Manuel Camacho de los ataques del G8. (3/03/2011).....	12
La definición de la fórmula, con la cual competirá el PRD en el Edomex, está en el aire.	12
El PAN confirmó su voluntad de aliarse con el PRD en Coahuila. (16/03/2011)	13
El PAN también aprueba la posibilidad de alianza con el PRD en Nayarit. (19/01/2011).....	14
Son muchas las complicaciones para lograr la alianza PAN-PRD en el Edomex.	14
Claves del documento	17
Fe de erratas.	17
Notas al final del documento.....	17

Oposición PRD y su entorno.

Los procesos electorales de 2011 y de 2012. Segunda parte.

Preámbulo

*La pugna entre los “Chuchos” y **AMLO** pasa necesariamente por el control político del Distrito Federal ---que ya antes probó su valor estratégico cuando fue la base de las campañas políticas de **Cuauhtémoc Cárdenas**, y, posteriormente del mismo **AMLO**, por la primera magistratura del país---; y también por las rebatiñas generadas en la competencia por la sucesión en el partido.*

*En un clásico proceso bonapartista, desde la jefatura de gobierno del D. F., **Marcelo Ebrard** se ha constituido en el principal competidor de **AMLO** para el 2012. Y además, como ya lo comentamos, los roces se han multiplicado como consecuencia de que pareciera haber un acuerdo entre **Ebrard** y los “Chuchos”, tanto para mantener el control del partido, el PRD, como el del gobierno de la Ciudad de México, a través de la definición de las sucesiones de los liderazgos en ambas instancias.*

*El proceso de consulta en el Edomex, para definir la suerte de la alianza, será organizado y realizado por un consejo ciudadano plural, integrado por **Alberto Aziz Nassif, Denise Dresser, José Antonio Crespo, Lucila Servitje, María Fernanda Garza, Miguel Ángel Granados Chapa, Sergio Aguayo, Ricardo Raphael** y **Tatiana Clouthier**, con una secretaría técnica a cargo de Propuesta Cívica AC, representada por **Rogelio Gómez Hermosillo**. Mayor pluralidad y apertura funcional parecería imposible. Sin embargo, a falta de un padrón, con una participación abierta, el resultado puede ser cualquiera y no reflejar necesariamente la voluntad de panistas y perredistas.*

Desafortunadamente, un acuerdo de mayor envergadura que tuviera como horizonte deponer los intereses de esas dos vertientes políticas, la del PRD y la del PAN, para privilegiar la urgente solución de los grandes problemas nacionales ---la superación de la pobreza; el fortalecimiento de la gobernabilidad y de la legítima soberanía del país; así como la promoción de la cultura y la educación para acrisolar nuestra mayor riqueza, es decir, para enriquecer a nuestra población, a nuestro factor humano---; se ve, por ahora, como algo francamente inalcanzable.

Ebrard hace campaña en Edomex, “en sus tiempos libres”. (28/11/2010)

> ¿Cómo te sientes en plena campaña?

Bueno, mira, yo creo que la cosa aquí es, por qué soy optimista: veo que tenemos un país que tiene los recursos y la ruta que se ha seguido por parte de lo que se ha hecho en el Distrito Federal, se puede hacer a nivel nacional, sería un cambio inmenso.

Respecto a lo que estoy haciendo ahora en fin de semana, pues es sumamente interesante, porque ahora sé lo que está pasando en cada estado de la República. Y bueno, pues eso a cualquiera le llena de entusiasmo.

Entiendo que **Enrique Peña Nieto** y tú son muy buenos amigos, los dos van a competir por el mismo ideal. Se van a subir al ring, se van a dar a morir y gane quien gane ¿se van a bajar y se van abrazar?

Yo lo que te diría es lo siguiente. Bueno, ahora yo soy jefe de Gobierno del Distrito Federal, él es gobernador del Estado de México, entonces, el acuerdo que tenemos es: a ver, hay dos esferas distintas en la actividad política. Una esfera son nuestras responsabilidades cotidianas como gobernadores o como gobernantes –mejor dicho— entonces, lo que hemos acordado es no meter en medio del trabajo cotidiano la rivalidad que finalmente va a existir (por la Presidencia de la República en 2012), bueno ese ha sido el acuerdo, hasta ahora se ha respetado y así ha sido.

Eso ha permitido que el Fondo Metropolitano funcione, que tengamos acuerdos en muchas materias, que hagamos puentes, pasos a desnivel, que conectemos los sistemas de transporte. Yo creo que ha sido buena esa estrategia o el drenaje profundo, está bien eso, hay que mantenerlo así.¹

AMLO sigue señalando a Carlos Salinas, “jefe de la mafia”, como su Némesis. (12/12/2010)

“Es un timbre de orgullo el que el jefe de la mafia del poder en México nos ataque”, aseveró el ex jefe de Gobierno del Distrito Federal por Pachuca, Hidalgo.

Consideró que el ex presidente está muy activo en todo el país, porque siente que “les vamos a ganar, que el pueblo va a despertar y que vamos a lograr un verdadero cambio en el país”, aseguró.

El exjefe de Gobierno sostuvo que el gobernador mexiquense, **Enrique Peña Nieto**, es el candidato presidencial de “la mafia del poder, del dinero y de la política” y que **Carlos Salinas** lo impulsa en su calidad de representante de los 30 barones del dinero que se creen amos y dueños de México.

Además, **López Obrador** reiteró su rechazo a las alianzas electorales con el PRI o con el PAN: por lo que aclaró que los pactos sólo deben construirse “con las fuerzas progresistas del país, con el PRD, PT y Convergencia, así como con organizaciones sociales y ciudadanos sin partido político, con hombres y mujeres de buena voluntad, que quieren que realmente haya un cambio en México”.²

La consulta para la alianza en Edomex se haría a pesar de la oposición de AMLO. (22/02/2011)

La consulta para decidir si PRD y PAN van o no juntos por la gubernatura del Estado de México se realizará con o sin **Andrés Manuel López Obrador**, a quien la dirigencia del sol azteca en esa entidad federativa hizo un llamado a la mesura.

El líder del Partido de la Revolución Democrática (PRD) en el Estado de México, **Luis Sánchez**, llamó al político tabasqueño, quien ayer pidió separarse temporalmente de ese instituto político, a serenarse y dejar que la gente decida si quiere o no una alianza con el PAN.

“Personalmente creo que **Andrés Manuel** tiene un interés que no tiene que ver con el Estado de México, sino con 2012 (año de elección presidencial), con el control del partido y con la sucesión en el Distrito Federal.”

Sobre el calendario del PRD con miras a las elecciones en territorio mexiquense, comentó que del 21 al 25 de marzo tendrá lugar el registro de candidaturas; del 28 de marzo al 6 de abril se efectuarán las precampañas; el 10 abril se llevará a cabo el consejo donde se determinará la candidatura del sol azteca, y el 16 de abril está contemplado el registro de coaliciones.

“Si el resultado de la consulta es el no a la alianza PRD-PAN, se acatará y entonces ahí se acaba el asunto. En consecuencia, el PRD-Edomex aplicará los mecanismos internos correspondientes para elegir su candidato, y seguramente el PAN hará lo propio”.

“Por el contrario, si el pueblo determina que sí acepta la alianza, entonces ésta se llevará a cabo con miras a las elecciones del próximo 3 de julio. La finalidad es reivindicar la democracia por encima de cualquier postura personal o de grupo”, subrayó **Luis Sánchez**.³

AMLO amaga con su salida pero no se va, y al PRD tampoco le conviene su renuncia.
(22/02/2011)

Jesús Ortega, presidente nacional del Partido de la Revolución Democrática (PRD), y **Marcelo Ebrard**, jefe de Gobierno del Distrito Federal (GDF), solicitaron por separado a **Andrés Manuel**

López Obrador mantenerse en las filas perredistas, por más diferencias que pueda haber dentro de la institución política.

Luego del anuncio de **López Obrador** de solicitar licencia como militante del partido debido a las alianzas hechas con el PAN, **Ortega** llamó al tabasqueño a reconsiderar su postura, pues nada vale la pena por la división, y aseguró que no se pueden “mandar al diablo” las instituciones perredistas, pues están legalmente constituidas.

“Hay que ver quién contribuye a afectar la unidad del PRD, a boicotearla, a dinamitarla”, dijo.

El perredista remarcó que la decisión de ir por una consulta sobre las alianzas en el Estado de México fue una resolución no sólo del dirigente del partido, sino del pleno del consejo.

Mientras tanto, **Marcelo Ebrard** calificó de lamentable la decisión de **AMLO** y señaló que se debe buscar una solución a esa determinación en los próximos días.

“Es algo que nos debe preocupar a todos los que militamos en las izquierdas; habrá que buscar en los próximos días la manera en que esto se encauce y por más diferencias que pueda haber hay que buscar que esto no crezca. Qué bueno que sea temporal y vamos a ver si se puede llegar a un acuerdo pronto, que yo espero que sí”.⁴

Pronto conoceremos el resultado de un jalón más de la confrontación interna en el PRD.

*El fin de la tercera semana de marzo se celebrará el proceso para elegir al presidente, a los miembros del CEN, y a otros órganos de gobierno del PRD. Con este proceso interno se dará fin a la polémica y accidentada presidencia que ha ejercido **Jesús Ortega**, a partir de que el Tribunal del Poder Judicial de la Federación le concedió el triunfo, como corolario de un dilatado litigio, en noviembre de 2008, ocho meses después de las elecciones internas, dejando en el camino a su entonces contrincante **Alejandro Encinas** y, desde entonces, su detractor permanente.*

El proceso ha sido preparado durante meses haciendo acopio de diferentes estrategias, y en ocasiones tácticas harto agresivas, que buscan lograr el control del PRD a favor de una de las dos grandes vertientes en las cuales se han concentrado los liderazgos enfrentados: Por un lado, el de los “Chuchos”

presidido por **Jesús Ortega**, y por el otro, el de **Andrés Manuel López Obrador** y sus aliados.

Aun cuando, desde ambas posiciones antagónicas se argumentan razones políticas e ideológicas, en ocasiones con elucubraciones rimbombantes para justificar los diferendos, desgraciadamente, cada día es más evidente que la pugna entre ellas obedece, simple y llanamente, al afán de controlar el poder político y el peso económico de la franquicia partidista de la “izquierda” que está conformada, principalmente, por tres partidos: el PRD, el mayor de todos; el PT y Convergencia.

Jesús Ortega ha mantenido, a pie firme, una pugna sorda pero cada vez más intensa mediante la cual resiste las presiones, maniobras e invectivas de **Andrés Manuel López Obrador**, de quien hace años fue colaborador e incluso jefe de campaña.

En el discurso, **Ortega** pareciera bregar a favor de una izquierda democrática ---que quizás podría enmarcarse en alguna vertiente socialdemócrata--- que pretendería dar mayor peso a la institución partidista, y al acuerdo entre los diferentes núcleos de poder en el seno del partido, por encima de los liderazgos personales. Ciertamente, **Jesús Ortega** no apuesta a convertirse en una personalidad carismática sino que más bien pareciera optar por la organización y la coordinación de los grupos, corrientes o “tribus” de diverso signo, mediante negociaciones pragmáticas.

AMLO representa la continuación de la práctica de los liderazgos personalistas, propios de los caudillos, que en el caso del suyo, toca los extremos del culto a la personalidad y de la imposición caprichosa, mesiánica, de sus intereses particulares que, desde luego, van preciosamente envueltos en posiciones pseudo ideológicas, de una “izquierda” bastante primaria, populista y demagógica.

La mayoría de los analistas refieren las causas de las tensiones que se han generado entre los dos grandes grupos del PRD, a la conflictiva definición de la sucesión presidencial del 2012, evento que, sin duda alguna, es parte de ese juego. Sin embargo, muchos de los avatares de la pugna entre **AMLO** y los “Chuchos”, serían difícilmente explicables si sus orígenes se constriñeran, únicamente, a la pugna por la sucesión presidencial.

El gobierno de la Ciudad de México constituye, hoy por hoy, el principal recinto de poder, la más importante fuente de financiamiento, así como el instrumento más eficaz para la promoción política de los miembros del PRD. De tal manera, que el mantenimiento del control del gobierno de la Ciudad de México por parte de los grupos perredistas tiene un peso específico enorme en los intereses personales de sus líderes y además, sin duda alguna, sería una especie de condición previa para competir, con éxito, por la Presidencia de la República en el 2012.

No se aceptó la licencia de AMLO ni la cancelación de la consulta en Edomex.
(22/02/2011)

Tras casi cuatro horas de intenso debate, Nueva Izquierda y sus aliados volvieron a imponer su mayoría –nueve votos contra tres– para apoyar la consulta ciudadana en el Estado de México, que determinará si hay alianza con el PAN por la gubernatura, y que motivó la solicitud de licencia de **López Obrador**.

Jesús Ortega, presidente nacional del partido, explicó que el resolutivo deja en claro que **López Obrador** sigue siendo perredista. Aclaró que la dirigencia no enviará una notificación oficial al ex jefe de Gobierno capitalino. En todo caso, dijo, será la directiva del Consejo Nacional la que decida si le hace llegar el documento, dado que el presidente de este órgano, **Camilo Valenzuela**, recibió de manos del vocero de **López Obrador**, **César Yáñez**, la solicitud de licencia.

Trascendió que en el encuentro, **Dolores Padierna**, de Izquierda Democrática Nacional, exigió cancelar la consulta, algo que Nueva Izquierda y sus aliados rechazaron con el argumento de que ésta ya fue avalada por el Consejo Nacional.

El senador **Carlos Navarrete Ruiz**, de Nueva Izquierda, hizo un recuento del actuar de **López Obrador** en los últimos meses; destacó que desde 2009 el ex candidato presidencial ha apoyado a abanderados de otros partidos, no estuvo en las campañas de quienes fueron aspirantes del PRD en 2010 y no discute en los órganos internos, por lo cual no es sorpresa decir que desde entonces ya no está en el partido.⁵

Alejandro Encinas no será, en ningún caso, el candidato del PAN en Edomex. (23/02/2011)

Alejandro Encinas Rodríguez marcó distancia definitiva de la actual dirigencia del PRD. Se negó a participar definitivamente en una alianza entre su

partido y el PAN a la elección de gobernador en el estado de México.

El coordinador de la fracción perredista en la Cámara de Diputados avizoró una crisis seria en las filas del sol azteca que puede derivar en una ruptura o una escisión interna que, en el peor de los casos, afectaría la posibilidad de conformar un frente político electoral de las izquierdas el año 2012. Y señaló:

“La situación que estamos viviendo es resultado de un largo proceso de deterioro, no solamente de la vida interna dentro del partido, sino también de indefiniciones en cuanto a la conducción y la línea política del PRD... con ello también el riesgo de que una división nos regrese a los niveles de marginalidad política electoral que teníamos en los años 90. ¿De qué sirve una alianza con el Partido Acción Nacional cuando se divide y fractura a las izquierdas?”

> ¿Esperará los resultados de la consulta?

Creo que en la consulta va a ganar el “no” a las alianzas. Y espero que sea profesional, que no esté sesgada. Les voy a poner otro escenario. ¿Qué pasa si la consulta sale en favor de la alianza PAN-PRD? La pregunta es: ¿quién va a ser el candidato o la candidata?

> ¿Usted no será?

Yo no seré. Digo con toda claridad que con el PAN-PRD yo no voy.⁶

La “unidad” del PRD es alrededor de AMLO o no será. (23/02/2011)

Dolores Padierna, dirigente de IDN, acusó a **Marcelo Ebrard**, **Felipe Calderón** y **Jesús Ortega** de “forzar” la alianza con el PAN en el Estado de México “a costa de la unidad del PRD”.

Arremetió contra el jefe de gobierno capitalino al acusar que su administración ha implementado

“políticas neoliberales, y pidió a **López Obrador** reconsiderar su solicitud de licencia y no abandonar el PRD, porque “las cosas se pueden componer”.

Consideró que la consulta no será creíble, porque “es amañada y con los dados cargados para validar la alianza con el PAN para que **Alejandro Encinas** no sea candidato y **López Obrador** se vaya del partido”.

Las corrientes del G8 informaron que impugnarán el acuerdo del Consejo Nacional que avaló la consulta ciudadana en el Estado de México, al asegurar que la decisión debió tomarse por mayoría calificada, pues el grupo que se impuso logró 129 de los 134 votos requeridos.⁷

Según Cuauhtémoc Cárdenas las alianzas con el PAN violan los estatutos del PRD.
(24/02/2011)

La conformación de alianzas entre el Partido de la Revolución Democrática (PRD) y otras fuerzas, como los partidos Acción Nacional (PAN) y Revolucionario Institucional (PRI), violan los estatutos del sol azteca y deben ser sancionadas, afirmó **Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano**, ex candidato a la Presidencia de la República.

Hubo una resolución de un congreso más o menos reciente del PRD, donde se acordó no hacer alianzas electorales ni con el PRI ni con el PAN. Entonces, existe una violación a este acuerdo de resolución, dijo el también ex gobernador de Michoacán.

Cárdenas Solórzano señaló finalmente que se puede luchar dentro del PRD para que esto se modifique, o bien buscar otras trincheras para continuar la lucha. “A mí me parecen

contradictorias las alianzas con Acción Nacional, lo he declarado hace varios meses”.⁸

Una extraña salida, irónica, de Cuauhtémoc Cárdenas al conflicto interno en el PRD.
(27/02/2011)

Para solucionar los conflictos del PRD, **Andrés Manuel López Obrador** debe asumir la presidencia del partido porque “quienes en alguna forma generan la crisis también son los que tienen en sus manos resolverla”, aseguró **Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano**.

Señaló que al dirigir el partido, **López Obrador** “será el más obligado a decidir las candidaturas que están pendientes en el PRD, tanto en el Estado de México como la presidencial en 2012”.

Al presentar su libro *Sobre mis pasos*, en la 34 versión de la Feria del Libro del Palacio de Minería, **Cárdenas Solórzano** reiteró que no dirigiría el partido puesto que “no soy parte del conflicto, me parece por eso que lo más saludable es poner a disposición de **Andrés Manuel** el partido y que él pusiera orden, que lo reorientara”.

> ¿No es **López Obrador** quien ha agudizado la crisis?

Por eso, quienes en alguna forma generan la crisis también son los que tienen en sus manos resolverla.

Consideró que el jefe de Gobierno capitalino, **Marcelo Ebrard**, quien también aspira a la candidatura presidencial en 2012, “estará de acuerdo en que **Andrés Manuel** tome la dirección del partido y abra la posibilidad de una forma imparcial de decidir la candidatura”.⁹

Los Chuchos y sus aliados tienen la mayoría en los órganos de gobierno del PRD, pero no suficiente para imponer sus decisiones en la sucesión de su presidencia.

Estructuralmente, los “Chuchos” de Nueva Izquierda (NI) y sus aliados tienen el control de los órganos del PRD. Junto con el Foro Nuevo Sol, de **Amalia García Medina**, tienen 465 delegados de un total de 710; 129 miembros del Consejo Nacional, de un total de 192; 8 secretarías en el CEN y, además, cuentan con 20 diputados y 7 senadores, así como con la coordinación de la Cámara de Senadores en la persona de **Carlos Navarrete**.

También están alineados con ellos Alternativa Democrática Nacional (ADN), de **Héctor Bautista Gómez**; e Izquierda Renovadora en Movimiento (IRM), de **Martha Delia Gastélum Valenzuela**. En resumen, una fuerza nada despreciable.

Las corrientes o “tribus” que se han agrupado en torno a **AMLO** conforman el llamado Grupo de los 8 (G8). Están ahí, más o menos en orden de importancia: Izquierda Democrática Nacional, de **Dolores Padierna** ---y su poderoso marido, estatutariamente fuera del PRD, **René Bejarano**---; Unidad Patriótica-Red por la Unidad Nacional de las Izquierdas (RUNI-UNI), que antes se denominaban “UNYR” y “MODE”, donde se encuentran **Gilberto Ensástiga**, **Saúl Escobar**, **Alejandro Encinas**, **Armando Quintero**, **Pablo Gómez** y **Javier González Garza**.

Forman parte también de los apoyos de **AMLO**: los Cívicos, de **Mario Saucedo Pérez** y **Humberto Zazueta Aguilar**; Red de Izquierda Revolucionaria (REDIR) Línea de Masas, de **Camilo Valenzuela** y **Pablo Franco**; Izquierda Social (IS), de **Martí Batres** y **Alejandra Barrales**; Democracia Social (DS), de **Carlos Sotelo García** y **Lorena Villavicencio**; Grupo de Acción Política (GAP), de **Higinio Martínez Miranda** y **Horacio Duarte Olivares**; y el Frente Amplio de Reconstrucción Social (FARS), de **Arturo Herviz Reyes**.

A los grupos anteriormente enumerados, con sus respectivos líderes, debemos sumar la presencia de dos personajes ligados entre sí por muchos años. Nos referimos a **Marcelo Ebrard**, actual Jefe de Gobierno en el Distrito Federal, que sin tener ninguna trayectoria de “izquierda” fue incorporado al gobierno de **AMLO**, en la Ciudad de México, durante la administración Foxista, después de haber fracasado el Partido del Centro Democrático (PCD) que conformó con su mentor: El otro personaje cuyo protagonismo es necesario destacar, es decir, **Manuel Camacho Solís**.

Ebrard fue designado por el mismo **AMLO** para ser su sucesor en el gobierno de la Ciudad de México, en un pacto implícito cuyos elementos constitutivos desconocemos, pero que ha sido objeto de múltiples especulaciones, sobre todo a partir de que no lograron el triunfo de **AMLO** en el 2006, circunstancia ésa que, de haberse dado, sin ninguna duda hubiera cambiado la historia de estos dos singulares personajes que ahora desenvuelven sus actividades políticas bajo las banderas de la “izquierda”.

Sin que se haya formalizado nunca el rompimiento entre **AMLO** y **Marcelo Ebrard**, los dos han estado jugando en una esgrima verbal de la que ambos han terminado lastimados por sus respectivos

*floretes dialécticos, generando una gran confusión en el seno del PRD. Ha sido una relación muy accidentada ante el hecho evidente de que **AMLO** nunca ha querido dejar de ser el candidato de la “izquierda” a la Presidencia de la República.*

*Para el consumo externo, en los Medios de comunicación, los intereses de ambos grupos se han traducido en una disyuntiva simplista alrededor del tema de la posible alianza para competir por el gobierno del Estado de México. **AMLO** y sus seguidores ---especialmente, en este caso, **Alejandro Encinas---**, se han pronunciado de manera radical y hasta furibunda en contra de la alianza con el PAN para derrotar al candidato que pretenda ser el sucesor de **Enrique Peña Nieto**.*

*Sin embargo, la posición de **AMLO**, en contra de las alianzas con la “derecha” en general, es insostenible porque, evidentemente, otra actitud ha sido la que ha asumido en los casos de Oaxaca, Puebla y Sinaloa que fueron exitosas, y ante las otras que se están armando actualmente para las elecciones de Coahuila y Nayarit.*

Intereses encontrados generan dos visiones de la “izquierda” en el PRD. (28/02/2011)

El líder perredista asegura que asumirá el costo o el beneficio de las alianzas con el PAN y sostiene que no se avergüenza de ellas, mientras que otros como **López Obrador** mantienen un doble discurso en torno a esas coaliciones con el blanquiazul.

“Yo no inauguré las alianzas, **López Obrador** fue a hacer campaña a favor de **Antonio Echavarría** en Nayarit, y por **Javier Corral** en Chihuahua, ¿entonces sí eran válidas y ahora no? Los principios no cambian”, fustiga.

> ¿Estas alianzas con el PAN también han reposicionado a **Ebrard** o al que aspire a ser candidato en el 2012?

“No sé en función de nombres, **Marcelo** ha pensado que son correctas las alianzas las ido a apoyar y me parece que es una posición correcta. Otros tienen doble discurso porque apoyan las alianzas pero no quieren decirlo”.

> **AMLO** dice que esta dirigencia pacta con Felipe Calderón, ¿cuál es tu relación con Los Pinos?

“**AMLO** insulta permanentemente, calumnia, no argumenta, estigmatiza, no expone anatematiza, como inquisidor, ha sido su *modus operandi*, lo conozco de muchos años y siempre hace eso. Es inquisidor y al que no está de acuerdo lo expulsa de su círculo”.

Ortega asegura que el PRD sobrevivirá a esta crisis más allá de personajes y caudillos, e incluso desestimó la gravedad de esta confrontación interna y la circunscribió a “una maniobra de **López Obrador**” en la lucha por la dirigencia nacional, la candidatura del GDF y la presidencial.

“Ésta es una lucha de ideas, la visión de una izquierda autoritaria, anacrónica, de una izquierda excluyente, sectaria, premoderna contra una izquierda moderna, progresista. Él quiere poner a un presidente afín a esa visión de una izquierda atrasada y dogmática; en el fondo se reedita nuevamente esa lucha siempre presente en el PRD”.¹⁰

Ebrard se sube al carro de los “Chuchos” frente al G8 y AMLO. (1/03/2011)

Marcelo Ebrard y **Jesús Ortega** acordaron impulsar un pacto de unidad para el relevo de la dirigencia nacional del PRD, que se definirá en un Consejo electivo el próximo 19 de marzo.

El jefe de Gobierno y el aún dirigente nacional perredista acordaron impulsar un proyecto unitario que permita un relevo “adecuado”, así como el análisis de los posibles sucesores de **Ortega Martínez**, “sin un ánimo sectario ni de veto a nadie”, afirmó el presidente del partido.

Detalló que en su encuentro con **Ebrard**, el segundo en una semana, se acordó revisar los nombres de quienes pueden aspirar a la presidencia del partido y lograr el consenso necesario para un acuerdo político de las corrientes en disputa.

“El asunto de los nombres de manera particular está siendo tratado en estas reuniones, sin ningún ánimo sectario, sin ningún ánimo de veto a nadie”, reveló.

Las corrientes mayoritarias en el Consejo Nacional, Nueva Izquierda, Alternativa Democrática Nacional, Izquierda en Movimiento y Foro Nuevo Sol, cercana a **Marcelo Ebrard**, pactaron ir en bloque al relevo por la dirigencia nacional; sin embargo, requieren un acuerdo con el bloque en disputa, debido a que la elección será por las dos terceras partes de los consejeros.

En contraste, el bloque del G-8 que aglutina corrientes con menor fuerza en el Consejo Nacional, acordó, junto con **Alejandro Encinas**, impedir que el grupo que encabeza Nueva Izquierda se mantenga al frente del PRD, porque significará la permanencia de la línea política que promueve las alianzas con el Partido Acción Nacional.

Acordaron endurecer sus acciones a fin de buscar que se cancele la consulta del 27 de marzo en el Estado de México, así como la alianza con el PAN en la entidad, y de esta manera nombrar candidato de PRD-PT y Convergencia a **Alejandro Encinas** a la gubernatura mexicana.¹¹

Está latente el peligro de la división del PRD. (1/03/2011)

El coordinador del PRD en la Cámara de Diputados, **Alejandro Encinas**, propuso reformar los estatutos de su partido para que **Cuauhtémoc Cárdenas** pueda ser elegido nuevamente como dirigente nacional.

En conferencia de prensa, el legislador señaló que otra opción es impulsar un proceso de conciliación para que nombre una dirigencia colegiada. “Esto se tendrá que ver de aquí al 19 de marzo”.

Reconoció que los calificativos de “dictador perpetuo”, que profirió a **Andrés Manuel López Obrador** el dirigente nacional del partido, **Jesús Ortega**, “ahondan la crisis interna y dan cuenta del nivel de tensión que prevalece” en este instituto político.

Dijo también que se debe separar el asunto del Estado de México del de la dirigencia nacional, “que si bien estamos en el mismo litigio por la política de alianzas, hay que entender que se resolverán por separado”.

Por su parte, la vocera de la bancada perredista en San Lázaro, **Leticia Quezada**, afirmó que la disputa interna en su partido sólo favorece a la derecha y al PRI, por lo que demandó a las distintas corrientes del partido hacer un esfuerzo y mantener la unidad rumbo a las elecciones presidenciales de 2012.

Admitió que el PRD vive una crisis interna que no es nueva; que se arrastra desde hace varios años, “particularmente desde el momento en que un órgano del Estado impuso una dirección nacional

por encima del interés y las decisiones de los militantes”.

“Hay un problema de origen de esta dirección, que ahora se complica con la insistencia de desviar la línea política aprobada por el Congreso Nacional y, evidentemente, estamos en un escenario en que o se busca una solución que modifique no solamente la composición de los órganos de dirección, sino que rectifique la línea política para garantizar la unidad del partido, o vamos a entrar a un escenario de mayor división o una escisión del PRD”, advirtió.¹²

Ebrard defiende a Manuel Camacho de los ataques del G8. (3/03/2011)

Marcelo Ebrard, jefe de Gobierno del Distrito Federal, salió a la defensa de **Manuel Camacho Solís** y consideró “injusto” que las corrientes del G8 en el PRD, aliadas de **Andrés Manuel López Obrador**, promuevan su destitución como coordinador del frente de izquierdas Diálogo por la Reconstrucción de México (DIA).

Por su parte, **Camacho Solís** sostuvo que logró restablecer entre PRD, PT y Convergencia el diálogo, que era inexistente tras la división de 2009.

Un día antes, líderes de Izquierda Democrática Nacional, Izquierda Social, Unidad de las

Izquierdas, Democracia Social y Grupo de Acción Política exigieron la renuncia de **Camacho** por ser un “activo promotor de las alianzas con el PAN y haber contribuido a debilitar la unidad de los partidos de izquierda”.

En entrevista, el mandatario capitalino afirmó: “Es muy injusto (exigir que renuncie) porque **Manuel** ha sido un personaje que ha provocado, promovido que haya unidad en el DIA. Y, por otra parte, promovió junto con otros dirigentes del partido y de otros, Convergencia y del PT, alianzas exitosas en seis estados de la República”.

Aseguró que con **Jesús Ortega**, **Luis Walton** y **Alberto Anaya**, líderes de PRD, Convergencia y PT, respectivamente, “es tan buena la relación que tengo con ellos que ni siquiera es necesario hacer ninguna aclaración”.

Camacho Solís aseguró: “voy a seguir trabajando para construir la unidad de la izquierda, que es lo que he hecho todo este tiempo. En 2009 esto estaba hecho pedazos y gracias a la buena relación que hemos construido con los dirigentes de los partidos las cosas llegaron a un ambiente de civilidad”.

Dijo que la estrategia de alianzas en 2010 fue la adecuada. “Si no hubiéramos hecho las alianzas **Gabino Cué** no sería gobernador de Oaxaca y no tendríamos ninguno de los lugares que tenemos ahora”.¹³

La definición de la fórmula, con la cual competirá el PRD en el Edomex, está en el aire.

*Para la competencia en el Estado de México, se había hecho una buena ponderación de la presunta candidatura de la diputada **Josefina Vázquez Mota**, quien, aparentemente, a juicio de muchos en el PAN, incluyendo tanto al Presidente **Calderón** como a los líderes del partido, era una candidata viable que podría haber competido decorosamente en la pugna por el gobierno del Edomex como abanderada del PAN y, además, eventualmente, hasta podría haber sido la candidata de la tan traída y llevada alianza con el PRD.*

Sin embargo, la diputada y actual coordinadora de la fracción panista en la Cámara de Diputados decidió no ir por ese camino a pesar de que, independientemente de las posibilidades, siempre inciertas,

de un eventual triunfo, esa candidatura hubiera significado un avance sustantivo en su carrera política dentro del PAN, que podría haberle llevado al gobierno de una entidad tan importante como el Edomex, o bien, ---en el probable caso de la derrota en una contienda cerrada---, a capitalizar toda esa exposición y maduración política para la contienda por la Presidencia de la República.

*El candidato mejor posicionado en el PRD es el actual coordinador de su fracción en la Cámara de Diputados, **Alejandro Encinas Rodríguez**, quien ya fue Jefe de Gobierno de la Ciudad de México. Sin embargo, por lo que se puede captar, su fuerte relación con **AMLO** le ha obligado a tomar una posición de franco rechazo, aparentemente insuperable, a cualquier alianza con el PAN. Como ya lo comentamos, más que obedecer a especiosas razones ideológico partidistas, **Encinas** coincide con **AMLO** en que la tal alianza, entre el PRD y el PAN, de concretarse, aun cuando terminara derrotada y ---desde luego, mucho más, si resultara triunfadora---, significaría la pérdida del control, por parte de **AMLO**, tanto del partido, como del gobierno de la Ciudad de México.*

*Agotadas esas posibilidades están otras candidaturas, por parte del PRD: de **Luis Sánchez J.** su dirigente en el Estado de México, y de **Héctor Bautista**, ambos cercanos a los “Chuchos”. Después de ellos están **Yeidckol Polevnsky**, senadora, a quien **AMLO** trató de imponer en una maniobra fallida; el diputado local **Higinio Martínez** y **Horacio Duarte**, aliados del G8; **Oscar González Yañez** del PT y **Alejandro Gertz Manero** de Convergencia. Ninguno de ellos pareciera un candidato fácilmente aceptable por la eventual alianza.*

La alianza, además, tiene que pasar por el proceso de consulta que finalmente fue aprobada por el PRD nacional dando un espaldarazo a la posición de los “Chuchos” que la promovieron. Puede resultar positiva o negativa.

La pregunta de la consulta es muy simple, aun cuando ha sido intensamente comentada y criticada: ¿Estarías de acuerdo en una alianza entre el PAN y el PRD que proponga un candidato o una candidata con un programa de gobierno común?

El PAN confirmó su voluntad de aliarse con el PRD en Coahuila. (16/03/2011)

Los partidos Acción Nacional (PAN), de la Revolución Democrática (PRD) y Unidad Democrática conformaron la primera alianza con miras a las elecciones de julio para enfrentar juntos la elección a gobernador en el estado de Coahuila.

En un comunicado, Acción Nacional informó que su líder, **Gustavo Madero**, y sus homólogos del

sol azteca, **Jesús Ortega**, y de UDC, **Brígido Moreno**, concretaron el acuerdo.

A pesar de que el PAN ya había definido que el senador coahuilense, **Guillermo Anaya**, fuera su abanderado, el convenio de coalición estipula que queda pendiente el procedimiento para definir quién será el abanderado de esta alianza.

Madero aseguró que ésta es la mejor manera de combatir los cacicazgos, como el que mantiene el

Partido Revolucionario Institucional (PRI) en Coahuila al gobernar por más de 80 años.

En la comunicación, el blanquiazul informó que las alianzas en esta entidad han tenido frutos importantes y una buena aceptación en la ciudadanía, como la más reciente de 2009, cuando PAN y PRD postularon candidaturas comunes en algunos municipios.¹⁴

El PAN también aprueba la posibilidad de alianza con el PRD en Nayarit. (19/01/2011)

Los más de 40 integrantes del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Acción Nacional aprobaron que su instituto político pueda concretar una alianza electoral para la gubernatura de Nayarit.

Entre los acuerdos logrados en las negociaciones entre PAN y PRD, se destaca que la candidatura al Gobierno del Estado será para el Sol Azteca, mientras que el aspirante de la alianza que participará por la capital del estado, Tepic, será de extracción panista.

Asimismo, el PRD competiría por las alcaldías de Huajicori, Acaponeta, Tecuala, Rosamorada, Santiago, Santa María del Oro, Xalisco y San Pedro Lagunillas.

"En estos dos últimos municipios el método de selección para elegir a los candidatos será mediante una encuesta", informó el presidente estatal del PRD, **Rodrigo González Barrios**.

Mientras tanto, Acción Nacional buscará retener los municipios de San Blas, Ahuacatlán, Ixtlán del Río y Jala, pero además buscará conquistar el voto entre los habitantes de Bahía de Banderas, Compostela, La Yesca, El Nayar, Ruiz, Amatlán de Cañas y Tuxpan, que actualmente son gobernados por el PRI.

En lo que respecta a los comicios por las diputaciones, las dirigencias estatales del PAN y PRD, que encabezan **Ramón Cambero** y **Rodrigo González Barrios**, respectivamente, aprobaron que en 10 de los 18 distritos en la entidad compitan aspirantes panistas y en el resto perredistas.

Los integrantes del CEN del blanquiazul también aprobaron el nuevo cargo que tendrá el ex secretario de Comunicaciones y Transportes, **Juan Molinar Horcasitas** en el blanquiazul, quien será secretario técnico de la Comisión Política del partido.¹⁵

Son muchas las complicaciones para lograr la alianza PAN-PRD en el Edomex.

*Pareciera que la realidad es que **AMLO** no puede admitir un posible, ---aun cuando remoto---, triunfo de una alianza con el PAN en el Estado de México, porque eso significaría un avance imposible de superar por parte de los "Chuchos", sus rivales en la lucha por el control del partido, del gobierno de la Ciudad de México y de la candidatura para la Presidencia de la República que se resolvería probablemente, a favor de **Marcelo Ebrard**, si prevalecieran sus contrincantes de Izquierda Unida. La paradoja que ha sido señalada por muchos es que, en la práctica, los intereses del PRI, personificados en el Estado de México por **Enrique Peña Nieto** y los de **AMLO**, coinciden en el rechazo a una alianza que podría, probablemente constituirse en un competidor de consideración para la definición del próximo gobernador en ese Estado con la consecuencia de la derrota del PRI, hecho que, sin duda, tendría repercusiones para la campaña presidencial de 2012.*

La ya famosa y presuntamente posible alianza, en el Estado de México entre el PRD y el PAN, es una

aspiración de los “Chuchos” cuya concreción es harto difícil porque el principal problema es dar con un candidato que satisfaga simultáneamente a la “derecha” y a la “izquierda”, mediante una plataforma común.

Un primer aspecto a dilucidar es si la alianza sería meramente coyuntural, circunstancial, con el único objetivo de dar la batalla al PRI, en un bastión hasta ahora inexpugnable, o bien, si se trataría de una negociación de mayor envergadura y trascendencia entre esas dos posiciones ideológicas, naturalmente antagónicas.

Lo primero que aparece como una realidad innegable es que ambas posiciones y los partidos que las sostienen, se encuentran inmersos en una problemática que no permite imaginar, fácilmente, un pacto de fondo.

*Ya hemos insistido mucho en la división de la llamada “izquierda”: Resulta francamente difícil que se pongan de acuerdo, **AMLO** y sus seguidores con los “Chuchos” y sus aliados, porque será casi imposible conciliar sus respectivos intereses.*

*En el caso del PAN hay una tensión menos evidente pero imposible de soslayar: Por un lado está el Presidente **Felipe Calderón**, con toda la fuerza de la primera magistratura, y su equipo cercano de colaboradores, y por el otro, una corriente de opinión importante en el seno del PAN que considera --- tanto desde el punto de vista doctrinal como práctico--- un error confundir al gobierno con el partido y seguir, sin un análisis crítico suficiente, en todos los casos, el camino trazado por las preocupaciones y los intereses del Presidente **Calderón**.*

Eso tiene una gran importancia, porque es difícil de concebir un acuerdo sólido entre estas dos corrientes ideológicas del país, la “izquierda” y la “derecha”, cuando ambas, cada una por su parte, se encuentran internamente divididas. En consecuencia, los acuerdos podrían quizás celebrarse entre sendos grupos representativos, en un caso de parte de la “izquierda” y en otro de una porción de la “derecha”, sin que puedan representar a la totalidad de los respectivos partidos.

Pero en ese contexto, los respectivos protagonistas estarán condenados a una cierta precariedad, insuperable, que les podría llevar, cuando mucho, a las negociaciones pragmáticas, de corto plazo, suficientes para una eventual alianza en el Estado de México y también, para conseguir algunas articulaciones efímeras en los procesos de Nayarit y Coahuila, así como para el procesamiento de algunas iniciativas de ley en el Congreso; como pareciera estar ocurriendo en el rechazo de la reforma fiscal propuesta por el PRI.

De ahí que también se prevea que la competencia que se dé en el 2012 por la Presidencia, pasará por lo que haya ocurrido en el PRD para la substitución de su liderazgo nacional, su resolución en cuanto a las alianzas, el control del gobierno de la Ciudad de México y la definición de su propia candidatura.

Desde luego, en la hipótesis de que se dé un desgaste fuerte del PRD por todos esos conflictos, difícilmente habría el ambiente adecuado para pensar en una eventual combinación, o en una alianza de

mayor envergadura para competir por la Presidencia de la República. Es probable, por ello, que cada uno de los tres grandes partidos vaya por su cuenta en el 2012, con sus respectivos candidatos, aliados y satélites.

Claves del documento

Preámbulo.

Opiniones.

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

Fe de erratas.

Notas al final del documento

¹ Yazmín Alessandrini, El Universal, 28 de noviembre del 2010.

² Redacción, Milenio, 12 de diciembre del 2010.

³ Aurora Zepeda y Ángeles Velasco, Excélsior, 22 de febrero del 2011.

⁴ Miriam Castillo e Ilich Valdez, Milenio, 22 de febrero del 2011.

⁵ Alma E. Muñoz, La Jornada, 22 de febrero del 2011.

⁶ Roberto Garduño y Enrique Méndez, La Jornada, 23 de febrero del 2011.

⁷ Liliana Padilla, Milenio, 23 de febrero del 2011.

⁸ Javier Valdez Cárdenas, La Jornada, 24 de febrero del 2011.

⁹ Luis Velázquez y Diana Martín del Campo, Milenio, 27 de febrero del 2011.

¹⁰ Alejandro Páez Morales, Crónica, 28 de febrero del 2011.

¹¹ Liliana Padilla, Milenio, 1º de marzo del 2011.

¹² Luciano Franco, Crónica, 1º de marzo del 2011.

¹³ Silvia Arellano y Liliana Padilla, Milenio, 3 de marzo del 2011.

¹⁴ Informador.com, 16 de marzo del 2011.

¹⁵ Informador.com, 19 de enero del 2011.