

Trama Política

Boletín número 2 el mes de febrero del 2011.

Año 4, número 179

Tabla de contenido

El PAN y el Presidente Calderón.	3
Elección del gobernador de Baja California.	3
Preámbulo	3
Notas biográficas del candidato del PRI en BCS. (21/01/2011)	3
Notas biográficas del candidato del PAN en BCS.....	4
Notas biográficas del candidato del PRD en BCS. (6/02/2011)	4
El triunfo en Baja California Sur.	5
Declaraciones del gobernador electo en Guerrero, como candidato del PRD y apoyo del PAN. (2/02/2011)	6
El caso de Leonel Cota en BCS. (3/02/2011)	7
La propuesta fiscal de Manlio Fabio Beltrones. (4/02/2011)	7
Los insultos en la Cámara al Presidente Calderón. (4/02/2011)	8
Las alianzas han traído algunos beneficios al PAN y al PRD, y algunos perjuicios al PRI.	8
La posible alianza PAN-PRD en el Estado de México. (7/02/2011)	9
Elecciones de Municipios y Diputados locales en BCS. (24/01/2011)	10
El balance del PRD en BCS. (7/02/2011)	10
Muy negativos los resultados para el PRD en BCS. (8/02/2011)	11
Las alianzas han sido consecuencia de una estrategia no explícita, pero actuante.	11
El balance del PRI en BCS. (8/02/2011)	12
Para el PAN, el triunfo en BCS pudiera alentar victorias en los siguientes comicios. (9/02/2011)	13
No es una novedad que la “familia revolucionaria” se encuentre “frente” al resto de la nación.	13
Claves del documento	16
Fe de erratas.	16
Notas al final del documento	16

El PAN y el Presidente Calderón.

Elección del gobernador de Baja California.

Preámbulo

*Independientemente de la simpatía o del rechazo que nos provoquen las mentadas alianzas protagonistas de primer orden, en los cinco procesos en los que han triunfado, debemos aceptar que han sido parte de una cierta estrategia, hartamente audaz e impensable hasta hace muy poco tiempo en los mentideros panistas. Plausiblemente, entonces, así como se le adjudican al Presidente **Calderón** los presuntos errores del PAN, sería pertinente que le asignaran la responsabilidad de la operación de esa estrategia ganadora.*

Como consecuencia de la aparición de este nuevo fenómeno de las alianzas, ciertamente heterogéneas pero ganadoras de elecciones, que están afectando los equilibrios políticos, necesitamos analizar la circunstancia nacional de manera diferente, ya no más a través de la simplificación partidista, sino por medio de la observación cuidadosa y el análisis meticuloso de los grupos, de los nodos que actúan en redes más complejas, nacidos en buena medida de la diáspora que han protagonizado algunos de los líderes priístas que antes actuaban en el seno del partido gobierno.

Sin duda, las alianzas podrán tener un papel de mayor trascendencia en nuestra realidad política cuando estén precedidas de un acuerdo, alrededor de una plataforma común aceptada por los aliados, que permitan no sólo ganar elecciones sino también favorecer la gobernabilidad durante la gestión de los gobiernos emanados de aquéllas.

Notas biográficas del candidato del PRI en BCS. (21/01/2011)

Ricardo Barroso Agramont.

Estudió la preparatoria en el Colegio California, desde entonces comenzó a ser partícipe de la política en cargos como:

Secretario de Organización de la Juventud Popular Revolucionaria en Baja California Sur.

... secretario de Organización del Frente Juvenil Revolucionario en su estado.

... Coordinador General de la Agrupación Política "Jóvenes por Ti".

... secretario técnico del Organismo Nacional de Mujeres Priístas (ONMPRI) en el Comité Ejecutivo Nacional (CEN), México, D.F.

... coordinador en la Campaña de la Lic. **Beatriz Paredes Rangel**, en la contienda interna por la

dirigencia del Comité Ejecutivo Nacional, en La Paz, Baja California Sur.

Actualmente participa en la Coalición "Unidos por Baja California Sur", una alianza entre el Partido Revolucionario Institucional y el Partido Verde Ecologista de México con el lema, "Juntos por el nuevo rumbo".¹

Notas biográficas del candidato del PAN en BCS.

Marcos Alberto Covarrubias Villaseñor.

Nació el 2 de julio de 1967 en la ciudad de Guadalajara, Jalisco, México. Es licenciado en Administración de Empresas por la Universidad del Valle de Atemajac, UNIVA. De 2003 a 2004 fue Representante del Gobierno del Estado de Baja California Sur. De 2005 a 2008 fue Presidente Municipal de Comondú, Baja California Sur. Es diputado federal en la LXI Legislatura de México.

Tras su ruptura con el Partido de la Revolución Democrática, ha sido designado, el día 3 de Noviembre de 2010, como candidato para gobernador del estado mexicano de Baja California Sur por parte de "La Alianza Es Contigo", integrada por el Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido de Renovación Sudcaliforniana (PRS).

Representante del Gobierno del Estado, Gobierno del Estado de Baja California Sur 2003-2004.

... candidato por el PAN y el Partido de la Renovación Sudcaliforniana (PRS) salió del PRD al enterarse de que el partido de izquierda impulsaría a **Luis Armando Díaz** como su candidato.

Como presidente municipal, se vio involucrado en el intento de vender una isla de Bahía Magdalena junto con el gobernador **Agúndez**, de quien hasta antes de la ruptura, se le consideraba estrechamente relacionado, percepción que

perdura en amplios sectores de la población, que lo identifican como el Plan B del gobernador.

Sobre el candidato panista pesa la sombra de la sucesión gubernamental del 2005, cuando el secretario de Gobierno del sexenio de **Leonel Cota, Rodimiro Amaya**, rompió con el PRD, y fue adoptado por el PRI, siglas por la que fue candidato a la gubernatura. **Amaya** —un acaudalado empresario agrícola también originario de Comondú—, perdió apretadamente la elección, la que impugnó, pero ya cuando se había cerrado el plazo legal para hacerlo, lo cual provocó el escepticismo ciudadano. **Rodimiro Amaya** es ahora coordinador de campaña del candidato perredista, **Luis Armando Díaz**.²

Notas biográficas del candidato del PRD en BCS. (6/02/2011)

Luis Armando Díaz.

Pese a rumores de tener nacionalidad salvadoreña —según investigaciones de Medios locales que han publicado actas de nacimiento—, el PRD decidió darle la candidatura a **Díaz**, dejando de lado a **Marcos Cobarrubias**, el mejor posicionado según las encuestas perredistas, quien decidió salir del partido para incorporarse al Partido Acción Nacional (PAN).

A **Díaz** siempre se le ha vinculado como un personaje cercano al actual gobernador de Baja California Sur, **Narciso Agúndez Montaña**.

... en 1995 fue coordinador de Apoyo Político de la campaña de **Agúndez Montaña** por el Ayuntamiento del turístico destino de Los Cabos.

El candidato perredista llegó procedente de Tijuana (Baja California Norte), donde a principios de la década de los 90 participó al lado de otros grupos de migrantes del sur de México y de Centroamérica, en la invasión o toma de predios auspiciadas por líderes de izquierda como el entonces diputado local del Partido del Trabajo, **Alejandro Moreno Berry**, quien lo trajo al sur de

la Península, donde siguió operando, ahora como efímero diputado local por un distrito de Los Cabos, y luego como secretario general del ayuntamiento presidido por **Narciso Agúndez** (PRD-PT), a partir de 1999.

De ahí saltó a la presidencia municipal de Los Cabos de 2005 a 2008.

La formación profesional de **Díaz** es de Técnico en Control de Calidad, graduado en un Conalep de Tijuana, BCN

... tuvo un atentado siendo precandidato del PRD a la gubernatura del Estado, ocurrido en el Fraccionamiento Fidepaz donde habita gente de mucho dinero, (la noticia) ha acaparado la atención de todos los Medios locales y de un gran número de Medios nacionales.

... con anterioridad, el entonces secretario de gobierno había recibido amenazas con algunas mantas que fueron colgadas en puntos estratégicos de la ciudad,

Luis Armando Díaz ha dicho en declaraciones a distintos medios que nunca ha estado en peligro su vida, debido a que en ningún momento se encontró en la camioneta, de su propiedad, que fue atacada. En el lugar murió un menor de edad, otro se dio a la fuga y dos más están detenidos por la Secretaría de Seguridad Pública.

Con esto se ha abierto una cloaca de especulaciones que rodean la vida de **Luis Armando Díaz** y que viene a enredar aún más el panorama político sudcaliforniano.³

El triunfo en Baja California Sur.

Como consecuencia de los resultados electorales en Baja California Sur, es éste el quinto ejercicio en el cual el PAN obtiene triunfos al coaligarse con otros partidos, y adoptar a sus candidatos de entre sus desertores: Puebla, Sinaloa, Oaxaca, Guerrero y Baja California Sur.

En el teatro de los hechos, la situación política en el sur de la península no puede ser más complicada:

***Leonel Cota** salió del PRI en 1999, cuando no lo apoyaron para ser gobernador. Se fue al PRD y ganó (1999-2005). Después hizo que su primo **Narciso Agúndez Montaña** le sucediera en el gobierno, como candidato del PRD-PT (2005-2011).*

***Cota Montaña** llegó a presidir el PRD a nivel nacional, apadrinado por **Andrés Manuel López Obrador** (2005-2008). Regresó a la Península y se encontró con el rechazo del PRD local para ser candidato a la presidencia municipal de Los Cabos, renunció al PRD y presentó su candidatura con la patente del PANAL, de la maestra **Elba Esther Gordillo**, elección que perdió.*

*El PRD postuló para Los Cabos a otro de los primos de **Cota**, **Antonio Agúndez Montaña**, hermano del gobernador **Narciso Agúndez Montaña**.*

*El perredista **Marcos Covarrubias** salió del PRD porque no lo seleccionó como candidato al gobierno estatal y compitió con la patente partidista del PAN, y ganó.*

*Para incrementar un poco más la confusión generada por todos estos cambios de partido, el exgobernador por el PRD, **Cota Montaña**, candidato municipal del PANAL, hizo un llamado para que los ciudadanos acudieran a votar a favor del candidato priísta al gobierno del Estado, **Ricardo***

Barroso.

*Al final del proceso **Covarrubias Villaseñor** ganó la gubernatura como candidato de “La Alianza es contigo” PAN-PRS, con 40.35%; dejando atrás a **Barroso**, de “Unidos por Baja California Sur”, PRI-PVEM, con 33.52%; y a **Luis Armando Díaz**, de “Sudcalifornia para Todos” PRD, PT, con tan sólo 21.41%, cerrando así el ciclo de 12 años gobernados por el PRD. Quizás valga la pena mencionar que **Blanca Meza Torres**, candidata del PANAL que debería haber sido apoyada por su colega **Cota Montaña**, alcanzó únicamente 1.66%.*

Los cinco municipios quedaron así: dos para el PRI-PVEM, 2 para PRD-PT y uno para el PAN-PRS.

De los Distritos: nueve fueron ganados por el PAN-PRS, cuatro por el PRI-PVEM y tres por el PRD-PT.

Al revisar los números se puede constatar que los resultados fueron anticipados por las encuestas previas con una buena aproximación, de tal manera que no fueron una sorpresa. Sin embargo, para incrementar el desconcierto del electorado, todos los candidatos sostuvieron sus presuntos, respectivos triunfos, hasta el último minuto del día de las elecciones.

Declaraciones del gobernador electo en Guerrero, como candidato del PRD y apoyo del PAN. (2/02/2011)

Ángel Aguirre asegura que la experiencia de Guerrero puede ser aleccionadora para la izquierda en el Estado de México y sugiere que sin romper con principios se busquen coincidencias que permitan una coalición, incluso con el PAN.

Garantiza que gobernará con la bandera de una izquierda moderna y moderada, como la de **Marcelo Ebrard**, quien, asegura, también ganó en Guerrero.

> Usted rompió hace mucho tiempo con **Rubén Figueroa**, ¿con él también hay posibilidad de reconciliación o estará políticamente desterrado?

Estaré receptivo para reunirme con quien me tenga que reunir. De eso a hacer pactos vergonzantes, pues no, nunca lo voy a hacer. Voy a gobernar para todos y si en su momento me tengo que reunir con los ex gobernadores, tendré que escucharlos. (**Figueroa**) estuvo muy involucrado en la campaña de **Añorve**, igual que **René Juárez**, pero aquí lo más importante es el saldo favorable para nosotros.

> ¿Qué lección recibe el PRI, con el que usted rompió?

Deben revisar sus métodos, cancelar viejas prácticas. Les pasó con Sinaloa y vienen a Guerrero y cometen el mismo error, pero aquí les fue peor. El priísmo no estuvo de acuerdo con la decisión cupular de la postulación y ahí están los resultados.

> ¿Ganó **Ebrard** en Guerrero?

Fue un actor muy importante. Hubo una gran solidaridad de su parte, nunca nos dejó solos. Negar, que el factor **Marcelo** influyó, sería negar algo que existe y no soy un hombre de ingratitudes, sería una falta de lealtad a quien nos dio la mano.

“Una de las cosas positivas del apoyo que recibí del PAN, más allá de los puntos (en la votación), es que me va a facilitar acudir a la Federación, sentarme con secretarios de Estado y sensibilizarlos para que den un trato especial a Guerrero. Quiero platicarlo con el Presidente y espero que mis gestiones prosperen. Tengo claro que los retos son muchísimos y los guerrerenses

no van a esperar mucho tiempo, quieren resultados pronto.”

“Salió la gente a pesar de los rumores para atemorizar, vimos a un pueblo resuelto a hacer que se respetara su voluntad y dijo con su voto ya basta, queremos un cambio. Las encuestas ocultaban un voto de la gente que tenía miedo, pero que al final fue a favor de nosotros, eso propició que la ventaja se ensanchara.”⁴

El caso de Leonel Cota en BCS. (3/02/2011)

Leonel Cota, quien fuera gobernador en la entidad y hoy es candidato del Panal para la presidencia municipal de Los Cabos, se expresó a favor de **Ricardo Barroso**, abanderado priísta.

En tanto, el dirigente nacional del PRD, **Jesús Ortega**, calificó el respaldo como una actitud “grotesca y burda”.

Leonel Cota rompió con el PRI en 1999 para buscar la candidatura del gobierno de Baja California Sur bajo las siglas perredistas.

Tras la ruptura, el PRD desplazó al PRI de la gubernatura durante 12 años, e incluso **Cota** se convirtió en líder de su partido y uno de los más críticos del priísmo.

Sin embargo, para el proceso electoral de 2011 rompió con el PRD luego de que no lograra la candidatura para la alcaldía de Los Cabos y se inscribió al proceso por el Partido Nueva Alianza.

Por su parte, **Jesús Ortega** dijo: “No sabría decir si al PRI le perjudica o le beneficia el pronunciamiento que hace **Leonel Cota**, sobre todo por las inconsistencias en su militancia”, expresó.⁵

La propuesta fiscal de Manlio Fabio Beltrones. (4/02/2011)

Luego de la reunión del grupo parlamentario del PRD, su coordinador, **Carlos Navarrete**, dijo que sus senadores tienen interés en conocer la propuesta priísta (de la modificación al IVA auspiciada por **Manlio Fabio Beltrones**), estudiarla y evaluarla, y dejó en claro que si bien se trata de un tema muy delicado en un año previo a los comicios presidenciales, “el ambiente preelectoral no debe ser motivo para paralizar al Congreso, no tenemos derecho a eso”.

Sobre la posibilidad de que les ganen los tiempos, el legislador señaló: “Nunca es tarde, aunque estemos ya en el quinto año de gobierno, para revisar el sistema impositivo mexicano, que es un desastre”.

Por otra parte, el PAN, en voz de su presidente nacional, **Gustavo Madero**, emplazó al PRI a presentar su iniciativa a fin de conocerla y que ésta no quede en meras declaraciones o sólo en anuncios mediáticos.

Es una propuesta que “no podemos ni aplaudirla ni denostarla” hasta que no exista realmente la presentación de una iniciativa, porque ahorita “todo son puras declaraciones”, afirmó.

Fue insistente al advertir que las elecciones son asuntos políticos y, por tanto, el IVA y otros temas, como seguridad, reforma política, combate al lavado de dinero, justicia militar, telecomunicaciones y antimonopolios, están en las cámaras de Diputados y Senadores, y no se pueden quedar ahí simplemente porque hay un cálculo de carácter electoral.

“Sobre todo lo que tiene que ver con impuestos, porque el sistema recaudatorio mexicano es un desastre, deficiente, lleno de regímenes especiales, de consideraciones que tratan igual a desiguales, es ineficiente y desigual, y eso urge corregirlo”, apuntó.⁶

Los insultos en la Cámara al Presidente Calderón. (4/02/2011)

La segunda sesión ordinaria de la Cámara de Diputados –la primera en que se empezaría a desahogar el rezago legislativo– se suspendió en medio de una disputa verbal entre representantes de PAN, PVEM y PT que detonó el despliegue de una manta, a un lado de la tribuna, contra el presidente **Felipe Calderón**.

... tres legisladores del PT y dos del PRD subieron a la zona de la secretaría de la mesa directiva una manta con una fotografía de Calderón y las siguientes preguntas:

¿Tú dejarías a un borracho conducir tu auto?, no, ¿verdad? ¿Y por qué lo dejas conducir al país?

La coordinadora del PAN, **Josefina Vázquez Mota**, rechazó la denostación al Ejecutivo federal y dijo que, así como la censura es enemiga de la libertad de expresión, también lo son la calumnia y la difamación. Además –argumentó–, esa

expresión constituye un acto de autodenigración de los legisladores y es una acción sin precedente que no podemos consentir.

Ramírez Marín pidió a los petistas **Jaime Cárdenas**, **Gerardo Fernández** y **Mario di Costanzo**, y a los perredistas **Rosendo Marín** y **Balfre Vargas** guardar el orden.

Pérez Cuevas exigió que se retirara la manta o –advirtió– el PAN se retiraría de la sesión. ¡Bravo!, exclamó un sector del PRD, donde el coordinador, **Alejandro Encinas**, contuvo a algunos de sus compañeros que ya iban camino de la tribuna para sostener la manta. También se abstuvieron los otros integrantes del PT.

El vicecoordinador del PRI, **José Ramón Martel**, pidió suspender la sesión por falta de garantías, y así lo decretó **Ramírez Marín**, quien más tarde sostuvo una reunión de casi dos horas con los coordinadores parlamentarios en busca de un acuerdo para no repetir un escándalo y decidir si la sesión del martes será continuación de la de ayer o se cita a una nueva.⁷

Las alianzas han traído algunos beneficios al PAN y al PRD, y algunos perjuicios al PRI.

A estas alturas, bien podemos afirmar que en la estrategia seguida en los cinco procesos electorales que venimos comentando, se pueden identificar, en sus resultados, dos denominadores comunes:

La derrota del PRI ---muy sensible en tres casos: Oaxaca, Sinaloa y Puebla, dónde había sido el poder hegemónico e invicto durante 82 años--- y la participación en los triunfos por parte del PAN, mediante distintas fórmulas y con diferentes pesos, en cada caso.

Factores, esos dos, que al combinarse con muchos otros de carácter local han traído consecuencias inmediatas para los estados en los cuales se han llevado a cabo los comicios y han generado otros efectos, muchos de ellos todavía poco definidos, a nivel nacional.

El PAN ganó porque participará, en alguna forma, en esas cinco administraciones estatales aun cuando, de ninguno de ellos se pueda decir que el gobierno que llega sea panista. Esto es cierto, ya sea por el origen del candidato ganador --el PRI o el PRD-- o por las aportaciones de los votos de los otros partidos coaligados que han hecho posible el triunfo, o bien, por los equipos humanos ajenos al PAN que conformarán los gabinetes estatales y los congresos locales en esas entidades.

Bien se puede plantear la hipótesis de que la suerte del PAN sería menos buena si no hubiera competido

mediante esas sendas alianzas.

*El otro lado de la realidad es que el PRI perdió en esos cinco procesos electorales. Eso es innegable aun cuando su presidenta saliente, la señora **Beatriz Paredes**, haya afirmado que su partido no había perdido ni en el caso de Guerrero, ni en el de Baja California Sur, porque en esos dos estados el PRI no gobernaba. De tal manera que, explicó, su partido "no perdió, sólo dejó de ganar", en un eufemismo digno de engrosar el anecdotario nacional.*

*Cada vez resulta más evidente que un factor que pesó significativamente en esas derrotas del PRI, ha sido el de sus ajustes internos. Algunos han sido formales como el cambio de presidente, de la señora **Beatriz Paredes** al ex gobernador **Humberto Moreira**, "candidato de unidad", y otros han sido fácticos, fenómenos menos visibles pero no por ello menos reales, como los reacomodos políticos de los grupos y sus líderes compitiendo por el control, en el seno del PRI, en vistas al 2012.*

*Algunos de los reacomodos derivados de las tensiones internas se hicieron más evidentes cuando, por ejemplo, unos grupos estuvieron a favor de **Manuel Añorve** como candidato al gobierno en Guerrero, y otros se pronunciaron por **Ángel Heladio Aguirre**, en escaramuzas que terminaron con la salida de **Aguirre** del PRI, -- amigo, por cierto, de **Enrique Peña Nieto**-- quien a la postre se quedó con el triunfo compitiendo no por el PRI sino con la bandera del PRD. Lo cual se dio simultáneamente con la consecuente derrota de **Añorve** ---protegido de los exgobernadores de Guerrero **Rubén Figueroa** y **René Juárez**, así como del senador **Manlio Fabio Beltrones**-- y consiguientemente, aun cuando la señora **Paredes** no quiera aceptarlo, con la derrota del PRI.*

*Ya hemos hecho notar otras diferencias que han surgido entre los grupos priístas que controlan su fracción en el Senado, con **Manlio Fabio Beltrones** a la cabeza ---y su propuesta de reforma fiscal que involucra cambios al IVA---; enfrentados a la fracción priísta en la Cámara de Diputados, con su líder **Francisco Rojas** quien, simplemente, consideró inviable e inoportuna la propuesta de **Beltrones**.*

¿Quién puede dudar de que tales tensiones, en el seno del PRI, tendrán consecuencias en las elecciones que se realizarán en el resto de este año ---en especial en el Estado de México--- y de que tendrán un impacto significativo en la gran contienda, interna y externa, para la definición de la candidatura a la Presidencia de la República del próximo sexenio, que resultará de los comicios de 2012?

La posible alianza PAN-PRD en el Estado de México. (7/|02/2011)

De entre las organizaciones Alianza Cívica, que dirige **Rogelio Gómez Hermosillo**, y Proyecto Ciudadano, de **Sergio Aguayo Quezada**, saldrá el organizador de la consulta en el Estado de México para determinar si PAN y PRD compiten en coalición en las elecciones para gobernador de julio próximo, con el propósito de hacerle frente al Revolucionario Institucional.

Las mesas de trabajo de PAN y PRD determinaron que sea el 13 de marzo cuando se lleve a cabo ese ejercicio ciudadano.

En el Estado de México, dirigentes de ambos partidos crearon cuatro comisiones de trabajo que vigilarán se cumplan los tiempos electorales y los acuerdos entre ambos institutos políticos, incluyendo la consulta ciudadana.

Los trabajos empezaron el 12 de enero, luego de que los consejos estatales de cada partido, aprobaron, por separado, la política de alianzas.

Los dirigentes estatales del sol azteca y el albi azul, **Luis Sánchez** y **Octavio Germán Olivares**, encabezan las pláticas.

La primera comisión está encargada del desarrollo de la plataforma político-electoral que habrá de presentarse conjuntamente, y los encargados de ésta son **Benjamín Barrios Landeros** y **Noé Aguilar Tinajero**, del PAN, así como **Joaquín Vela** y **Rubén Islas**, del PRD.

La segunda analiza la consulta de la alianza. “Esta comisión es muy importante, ya que analizará la viabilidad, el mecanismo, tiempo de la consulta ciudadana y ver la viabilidad”, dijo **Luis Sánchez**. Está a cargo de los panistas **Óscar García** y **Juan Carlos Uribe**, así como del perredista **Omar Ortega**.

La tercera está encargada de fijar el convenio aliancista y determinar en qué términos quedará establecido, tomando en consideración aspectos jurídicos y legales.

Este grupo de trabajo es representado por el perredista **Daniel Meza Montero** y los panistas **Alejandro Sánchez Valdez** y **Carlos Velázquez**.

La cuarta comisión realiza el análisis jurídico electoral para cuidar tiempos y cumplir conforme al calendario electoral con el objetivo de no violar disposiciones, y en caso de concretarse registrar la alianza ante el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM).

De ésta quedaron encargados el perredista **Marcos Álvarez** y el panista **Francisco Gárate Chapa**, ambos representantes de sus partidos ante el IEEM.⁸

Elecciones de Municipios y Diputados locales en BCS. (24/01/2011)

En la elección del (domingo 6 de febrero) que tuvo una alta participación (60.5%) también se eligieron las cinco alcaldías y las 21 diputaciones (16 de ellas, de mayoría relativa). Dos ayuntamientos (entre ellos, La Paz) irían para el PRI; dos, al PRD, y uno, al PAN. En el Congreso, ocho curules serían albi azules, cinco para el priísmo y, las tres restantes de mayoría relativa, para el PRD.⁹

El balance del PRD en BCS. (7/02/2011)

Desde la tarde, perredistas y petistas comenzaron a buscar culpables de la derrota. En primer lugar se mencionó al gobernador **Narciso Agúndez**, quien –afirmaron– al desdeñar la campaña de **Luis Armando Díaz** dejó entrever que su verdadero candidato era **Covarrubias**, apoyado en todo momento por algunos funcionarios del gobierno estatal, particularmente el secretario de Finanzas, **José Antonio Ramírez Gómez**.

También señalaron al ex secretario de Pesca, **Joel Ávila**, quien renunció al cargo para convertirse en uno de los principales coordinadores de campaña del *neopanista*.

Al final se reconoció que se menospreciaron las fracturas internas que ha sufrido el PRD. El *efecto Covarrubias* propició la gran derrota del perredismo y, aunque reticentes, también admitieron que la ruptura con el expresidente nacional del sol azteca, **Leonel Cota**, afectó porque desvió su capital político al PRI y propició que el triunfo del PRD en Los Cabos se dificultara. Sus mediciones señalaban anoche que su candidato, **Antonio Agúndez Montaña**, ganaría por poco menos de dos puntos.

Desde que llegó al gobierno, en 1999, el PRD ha sufrido una serie de rupturas que fueron minando la fuerza con que le arrebató al PRI la gubernatura. Trascendió que en La Paz operó la lideresa magisterial **Elba Esther Gordillo**, quien habría

apoyado al PRI en la capital y al PAN por la gubernatura.¹⁰

Muy negativos los resultados para el PRD en BCS. (8/02/2011)

El Partido de la Revolución Democrática (PRD) resultó el gran perdedor en las elecciones del fin de semana pasado en Baja California Sur, donde concluyeron 12 años del sol azteca en la gubernatura, la cual es prácticamente ya de un ex perredista, **Marcos Covarrubias Villaseñor**, quien compitió bajo los colores del PAN.

Con el conteo completo por parte del PREP, el candidato a gobernador de La Alianza es Contigo, integrada por los partidos Acción Nacional (PAN) y de Renovación Sudcaliforniana (PRS), aventajó por casi siete puntos porcentuales a **Ricardo Barroso Agramont** (33.52 por ciento), de Unidos por Baja California Sur, coalición de los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Verde Ecologista de México (PVEM).

En la tercera posición quedó, siempre de acuerdo con el PREP, **Luis Armando Díaz**, de la coalición Sudcalifornia para Todos (PRD y Partido del Trabajo) con el 21.41 por ciento, y en el último lugar la candidata del Partido Nueva Alianza (Panal), **Blanca Esthela Meza Torres**, con 1.66 por ciento.

El PRD, que cayó al tercer lugar en las preferencias del electorado en este estado, no sólo no pudo revalidar la gubernatura, sino que perdió en tres de los cinco municipios y únicamente retuvo tres de las 16 diputaciones de mayoría relativa en el Congreso local.

En alianza con el Partido del Trabajo (PT), el PRD se impuso en los municipios de Los Cabos, con **Antonio Agúndez Montaña** (hermano del actual gobernador, **Narciso Agúndez Montaña**, y quien consiguió 30.62 por ciento de los votos), y Mulegé, con **Guillermo Santillán** (35.15 por ciento).

PRI-PVEM ganó en la capital, La Paz, con **Esthela Ponce Beltrán** (37.69 por ciento) y Loreto, con **Jorge Avilés** (32.73 por ciento), mientras que en Comondú se impuso **Venustiano Pérez Sánchez** (50.02 por ciento), de PAN-PRS.

La Alianza es Contigo (PAN-PRS), además, no sólo puede presumir haberse adjudicado la gubernatura, ya que según el PREP obtuvo nueve de las 16 diputaciones de mayoría relativa, con lo que tendrá la mayoría en el Congreso del estado.

En este proceso se registró la segunda más alta participación en el estado, con 60.5 por ciento de los 419 mil 944 electores.

En los comicios de hace 11 años se tuvo una participación ciudadana de 79 por ciento, según las estadísticas del IEE.¹¹

Las alianzas han sido consecuencia de una estrategia no explícita, pero actuante.

Después de los resultados obtenidos en las cinco elecciones estatales, en los cuales el derrotado ha sido el PRI, parecería aventurado e ilógico adjudicarlos simplemente al azar, como si se hubieran dado por mera chiripa.

El pero principal que oponen a las alianzas sus incontables críticos, es de orden ideológico. Eso ha dado lugar a calificarlas como procesos "contra natura", inmorales, promiscuos, producto de una descarada acción de indignos trapecistas que saltan, sin rubor alguno, de uno a otro partido. Algo hay de cierto.

Curiosamente, muchos de los detractores son presuntos representantes o sedicentes defensores

"doctrinarios" de la "izquierda", o de la llamada "familia revolucionaria priísta", cuya identidad ideológica nunca ha ido más allá del escaparate necesario para justificar sus decisiones, y sus acciones, invariablemente nacidas de un pragmatismo sin restricciones de ninguna especie.

*Lo que también podemos constatar como cierto, en los cinco procesos electorales de comento, es que numerosos ciudadanos decidieron votar por esas fórmulas aliancistas que, en algún modo, parecieran tener como objetivo ---quizás el único--- acotar a la institución partidista priísta. Esto se ha dado con índices de participación ciudadana semejantes o mayores a los históricos, avalando esta estrategia implícita que con ingenio agudo caracterizó el encuestador **Francisco Abundis**: se trata de reducir la competencia únicamente entre dos posiciones, una a favor del PRI y otra en contra del PRI y sus aliados, o como lo describió de manera más simple, es la competencia del PRI contra el "resto del mundo".*

La observación es válida, aun cuando podamos constatar que en ese "resto del mundo" se encuentran numerosos y conspicuos expriístas que han emigrado, desde hace muchos años, a casi todos los demás partidos de "izquierda", y al PAN de la "derecha".

*Como lo hemos comentado en alguna otra edición de **Trama Política**, pareciera que en el seno del PRI ya no funcionan algunas de sus "reglas no escritas" que permitían la conciliación de sus tensiones internas -- deficiencia evidente, por ejemplo, en 1988 cuando los conflictos derivaron en un enfrentamiento que no tuvo otra salida que la separación de tres distinguidos militantes **Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo y Rodolfo González Guevara**, entre otros, para conformar, a la larga, al PRD--- y que por lo tanto ya no son eficaces los arbitrajes de corte paternalista, autoritario y corporativista alrededor del fiel de la balanza, el omnipotente Presidente de la República y verdadero líder del PRI en el antiguo régimen, otrora responsable de la unidad, que llegó a ser septuagenaria, del núcleo dominante en el partido gobierno.*

El balance del PRI en BCS. (8/02/2011)

La presidenta nacional del PRI, **Beatriz Paredes**, aseguró que su partido no perdió en los comicios de Guerrero y Baja California Sur, porque desde antes no los gobernaba.

La presidenta del PRI sostuvo que en Guerrero "seguimos gobernando la mayoría de los municipios, y es una elección que vamos a impugnar porque estuvo plagada de juego sucio".

Respecto de los comicios del domingo en Baja California Sur, dijo que pasaron de no pintar en la representación local a "gobernar la capital del estado (La Paz), vamos a gobernar Loreto, tenemos una mayor presencia en el Congreso local, y surge una nueva generación de políticos sudcalifornianos que realmente nos dejan muy alentados".

Paredes Rangel consideró que fue una elección muy competida, con la participación de tres fuerzas políticas. Sin embargo, sigue sin entender la comunión entre el PAN y el PRD.

"Yo no sé, la verdad es que no entiendo la relación entre el PAN y el PRD, a veces son aliados, a veces se piratean los candidatos, y nunca logro entender dónde está la plataforma electoral que los une o los separa; pero bueno, como dice la sabiduría popular "allá ellos y su mala cabeza", porque creo que toda esta estrategia le hizo mucho daño al prestigio de la política", puntualizó.

Por su parte, la diputada del PRD, **Esthela Damián**, presidenta de la Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior de la Federación, reconoció que a su partido no le favoreció la simpatía popular en Baja California Sur.

“En estas elecciones me parece que va a ser una mala apuesta pensar que un solo partido va a gobernar; cada vez vas observando más diferenciado entre el gobernador, presidentes municipales, gubernaturas o alcaldías que me parece que este es un ejercicio que vamos a continuar de aquí al 12”, expuso.¹²

Para el PAN, el triunfo en BCS pudiera alentar victorias en los siguientes comicios. (9/02/2011)

Luego de la victoria en los comicios de Baja California Sur, el presidente nacional del PAN, **Gustavo Madero Muñoz**, aseguró un “excelente” año para ese instituto político, y consideró que los últimos resultados electorales ayudan a tener un panorama “cada vez con mayores posibilidades” de refrendar la presidencia de la República para el blanquiazul en las elecciones de 2012.

Visiblemente satisfecho por el resultado en los comicios surcalifornianos ---en donde Acción Nacional constituyó el llamado “cinturón azul del Mar de Cortés, que comprende las gubernaturas de Baja California, Baja California Sur y Sonora---, el político chihuahuense sostuvo que a partir de este triunfo “los mexicanos podrán cada vez más aquilatar y valorar las propuestas del PAN”.

...sostuvo que el triunfo en BCS “permitirá al partido obtener triunfos adicionales el 3 de julio”, fecha en que se realizarán comicios para la renovación de las gubernaturas del Estado de México, Coahuila y Nayarit”.

Madero Muñoz aclaró que Acción Nacional sólo buscará alianzas electorales con el PRD en estados gobernados por el PRI y puntualizó que ésta será la intención en las tres entidades que estarán en juego el primer domingo de julio.

Sin embargo, aclaró el dirigente del albiazul que no irán en alianza con el sol azteca cuando “no sea garantía para obtener el triunfo”, y señaló que “el PAN le ganó al PRD en Baja California Sur con un candidato que fue contra un cacicazgo perredista”.

Al respecto, el chihuahuense aclaró que Acción Nacional competirá con un candidato propio en las presidenciales de 2012, y puntualizó que “ir en alianza con el sol azteca en el proceso electoral de 2012 no es la expresión mayoritaria del PAN”.

Desde la perspectiva, **Gustavo Madero** argumentó que si bien hay una “actitud hipercrítica” hacia las alianzas entre el PAN y el PRD, aseguró que esto sólo se da en el “círculo rojo”, porque “a los ciudadanos les encantan las alianzas”.

Abundó que “la ciudadanía sale a votar copiosamente en todos los estados donde hay fórmulas aliancistas, y la participación electoral ronda y sube de 60 por ciento, y en donde no hay alianzas electorales baja estos diez puntos porcentuales fácilmente, y esto es lo único que te dice que a los ciudadanos sí les gustan las alianzas”.

Finalmente, aseveró que ir en contra de alianzas “favorece el *satatu quo* de estos cacicazgos del PRI, que llevan 82 años en el poder”.¹³

No es una novedad que la “familia revolucionaria” se encuentre “frente” al resto de la nación.

Debemos recordar que la estructura del poder de la familia revolucionaria, el PRI incluido, siempre estuvo conformada por una élite corporativista frente al resto de la nación, imponiendo su control nacionalista-revolucionario, a través de la conformación vertical de las organizaciones de obreros, campesinos, burócratas, empresarios, clases medias y populares, acotando a grupos que pretendían ser

más o menos autónomos como las fuerzas armadas y la Iglesia.

Por ello, podemos afirmar que la realidad que ha prevalecido durante tres cuartos de siglo ha sido la del dominio de la "familia revolucionaria" frente al "resto del mundo", el resto de la nación. Lo indiscutiblemente novedoso es que ahora, esa dialéctica, en un nuevo contexto, pareciera expresarse mediante copiosas votaciones por las fórmulas que pudieran representar a ese "resto del mundo".

Observa **Jean Meyer** ---el francés que se volvió mexicano, como escribiera **Luis González**---, a propósito de los regímenes postrevolucionarios: "Ese grupo "emprendedor" (que) no puede contar con el "patriotismo" (a su manera) de los "otros", se defiende con sus medios de coerción; porque hay dos Méxicos, la familia revolucionaria y el pueblo (el resto del mundo, dicen ahora) que se articulan sin fundirse, en una dualidad de dominantes y dominados. No hay ningún freno, ninguna garantía contra la omnipotencia del Estado, cuya única religión es el culto de la estabilidad".¹⁴

Los cambios que estamos palpando pueden traer consecuencias antes inimaginables en los equilibrios políticos:

El poder, antes pragmática y eficazmente concentrado en la "familia revolucionaria", a través del PRI y las estructuras corporativas bajo su control, pareciera diluirse, cuando menos en parte en otras estructuras políticas, conservando sin embargo, todavía, un núcleo de fuerza significativa dentro del mismo PRI histórico.

No se ha presentado una pérdida de identidad ideológica en el PRI. Prevalece el sentido pragmático que le ha caracterizado, desde su fundación, asumiendo los ropajes ideológicos que le han sido convenientes a lo largo de su dilatada trayectoria, sin traspasar su epidermis.

El PRD, tiene una fuerte dosis de priístas cuyos representantes han sido capaces de articular a un buen número de antiguos militantes de izquierda, ---los cárdenas, los lópez obrador, los camacho, los ebrard y una larga nómina que se ha venido engrosando a través del tiempo---, y también han tenido la habilidad necesaria para diluir y asimilar, en nuevas estructuras como el PRD, a los antiguos representantes de la "izquierda" como los partidos Mexicano Socialista, el Mexicano de los Trabajadores, el Socialista Unificado de México, el Socialista de los Trabajadores y algunos otros. En muchos aspectos el PRD es el PRI de la "izquierda".

Evidentemente, también en el PAN pareciera estar primando la corriente pragmática, la que prevaleció cuando era oposición durante las negociaciones con el PRI, mediante personeros tan destacados como **Diego Fernández de Cevallos** y **Luis H. Álvarez**, tendencia ésa que ha venido acotando y ajustando a las corrientes doctrinarias que todavía abrevan en algunos de los personajes que conformaron al partido desde su fundación, enarbolando los principios del bien común, la dignidad de la persona humana, la subsidiaridad, la solidaridad y la justicia social.

Por otro lado, también parece verificable que el PAN no ha podido generar políticas públicas que le distingan por la aplicación práctica de ésos, sus principios doctrinarios, ni a nivel estatal desde su primer triunfo en Baja California, con **Ernesto Ruffo**, en 1989; ni en el federal, durante el gobierno de la alternancia de **Vicente Fox**, en el año 2000; ni en el de **Felipe Calderón**, a partir del 2006.

*El PAN ha sido el ariete con el que el pueblo ha sacudido a la antes todopoderosa "familia revolucionaria", hasta sus mismas entrañas, y últimamente ha sido también puerta de escape de numerosos priístas que no han encontrado la manera de realizar sus aspiraciones en el seno del PRI, partido que está sufriendo una profunda transformación, un ajuste, un reacomodo, obligado por la pérdida de la Presidencia de la República y con ella del pivote indispensable para operar alrededor del sistema diseñado, primero por **Calles** y después por **Cárdenas**, cuya larga preponderancia avaló su indiscutible eficacia durante tres cuartos de siglo.*

Nadie pareciera atreverse a predecir si el PRI será capaz de transformarse profundamente para convertirse en una respuesta novedosa y válida a la actual evolución política de México, a su transición del sistema autoritario a uno democrático, o si pretenderá una regresión mediante la recreación del antiguo régimen, quizás con estructuras más sofisticadas pero para continuar siendo una maquinaria eficaz para controlar al "resto del mundo".

Claves del documento

Preámbulo.

Opiniones.

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

Fe de erratas.

Notas al final del documento

¹ Noticieros Televisa, 21 de enero del 2011.

² Wikipedia.

³ CNN México, 6 de febrero del 2011.

⁴ Liliana Padilla, entrevista a Ángel Aguirre, Milenio, 2 de febrero del 2011.

⁵ Miriam Castillo y Margarita Rojas, Milenio, 3 de febrero del 2011.

⁶ Heliodoro Cárdenas y Angélica Mercado, Milenio, 4 de febrero del 2011.

⁷ Enrique Méndez y Fabiola Martínez, La Jornada, 4 de febrero del 2011.

⁸ Alejandro Sánchez, Excélsior, 7 de febrero del 2011.

⁹ Paul J. Ulloa, Excélsior, 7 de febrero del 2010.

¹⁰ Alma E. Muñoz y Raymundo León, La Jornada, 7 de febrero del 2011.

¹¹ Paul J. Ulloa, Excélsior, 8 de febrero del 2011.

¹² Roberto José Pacheco, Excélsior, 8 de febrero del 2011.

¹³ Rivelino Rueda, El Financiero, 9 de febrero del 2011.

¹⁴ Jean Meyer, “La Revolución Mexicana” Tusquets Editores México, página 318.