

# *Trama Política*

**Boletín número 1 el mes de enero del 2011.**

**Año 4, número 174**

## Contenido

<b>Balance Anual.....</b>	<b>3</b>
<b>Año 2010. Primera parte.....</b>	<b>3</b>
<b>Preámbulo.....</b>	<b>3</b>
Algunos intelectuales y políticos contra los festejos del Bicentenario / Centenario. (8/03/2010) .....	4
Algunos artistas también en contra. (5/08/2010).....	4
El PRD del DF molesto con los festejos. (15/09/2010).....	4
También el viejo PRI, en contra. (16/09/2010) .....	4
Marcelo Ebrard a favor, pero de sus propios festejos. (12/012/2010).....	5
Otros artistas, también criticaron. (27/12/2010).....	5
Se genera desconcierto por las diferencias en el tratamiento de las drogas en Estados Unidos y México. (23/07/2010).....	5
Jorge Alcocer escribió acerca de las distintas estrategias en el seno del PRD. (28/09/2010) .....	5
<b>Bicentenario del comienzo de los levantamientos de la Independencia, y Centenario de la Revolución. ....</b>	<b>6</b>
Algunos resultados de las alianzas partidistas ganadoras, comentadas por Carlos Ramírez. (9/11/2010) .....	7
EL PRD capitalino legisla para dificultar el registro de nuevos partidos. (23/11/2010) .....	8
La definición del nuevo líder en el PRD, un reto pendiente de solución. (24/11/2010).....	8
<b>La economía se ha mantenido afortunadamente estable, pero sin el crecimiento suficiente.....</b>	<b>9</b>
Oaxaca entra en una nueva era, sin el PRI en el gobierno estatal. (2/12/2010).....	10
Para el PRI los males nacionales comenzaron con la alternancia del año 2000. (3/12/2010).....	11
A la mitad de la población ya se le olvidaron los 72 años del viejo régimen. (6/12/2010).....	12
La opinión pública y el gobierno de Marcelo Ebrard. (6/12/2010) .....	12
Con el nuevo presidente panista, Gustavo Madero, habrá ajustes en la relación PRI-PAN. (7/12/2010) .....	12
<b>El año en que se celebraron las primeras alianzas de la “derecha” con la “izquierda”.....</b>	<b>13</b>
Gustavo Madero, el PAN y la Transición Mexicana. (7/12/2010) .....	14
Parte del PRD no descarta una negociación PRD-PAN para el 2012. (8/12/2010).....	14
Hay algunas mejoras incipientes en educación pero insuficientes para el nivel que necesitamos. (9/12/2010).....	15
<b>Cambios en los liderazgos de los tres principales partidos políticos.....</b>	<b>16</b>
<b>Claves del documento .....</b>	<b>18</b>
<b>Fe de erratas. ....</b>	<b>18</b>
<b>Notas al final del documento .....</b>	<b>18</b>

## Balance Anual.

### Año 2010. Primera parte.

#### Preámbulo

*No deja de ser paradójico que las importantes conmemoraciones centenarias y bicentenarias hayan estado a cargo del segundo gobierno federal de “derecha”, el de **Felipe Calderón**, a despecho del control que mantuvo la “familia revolucionaria” durante los últimos tres cuartos del Siglo XX ---con su connotación Nacional Revolucionaria y, por ello mismo, de “izquierda” aunque a la mexicana---, lo cual resultó francamente chocante y hasta repulsivo para ciertos priístas de hueso colorado y también para algunos de sus asociados en las amplias estructuras corporativas forjadas y regenteadas por ese partido, dando cabida a todos los estamentos nacionales, desde los campesinos, que fueron los principales protagonistas de la Revolución ---y cuyas ganancias, como consecuencia de ese movimiento, están todavía pendientes de realización--- pasando por los trabajadores y sus poderosos sindicatos, los cuerpos sociales encuadrados en las Organizaciones Populares, las Fuerzas Armadas, los empresarios con sus cámaras y cúpulas; y la Iglesia Católica con el modus vivendi, que nació al término de la primera etapa (1929,) del sangriento episodio post revolucionario, que tuvo lugar con la guerra civil conocida como “la Cristiada”.*

*Las fórmulas de las alianzas podrían perfeccionarse en el futuro con una mejor selección de los candidatos cuyo apoyo se concierte y, sobre todo, mediante el compromiso de soportar una plataforma política que lograra algunos denominadores comunes, extraídos de entre los respectivos principios de los partidos aliados, que debería ser puesta en práctica en la eventualidad de nuevos triunfos que les permitieran encabezar otros gobiernos, mismos que deberían ser conformados mediante equipos plurales, en proporción a las fuerzas en concurrencia, con las personas idóneas para lograr esos objetivos.*

*Independientemente de las vicisitudes de la contienda interna en el PAN, para definir a su presidente, bastante accidentada, parecería evidente que ha sido la primera ocasión en la que el presidente **Felipe Calderón** no ha querido, o no ha podido designar al líder del partido, como lo hizo con los otros dos anteriores, **Germán Martínez** y **César Nava**. O, en todo caso, lo ha tenido que hacer de una manera mucho más abierta, a través de un proceso democrático transparente, en el cual la incertidumbre natural de los resultados estuvo presente hasta la celebración de la votación. Antecedente que no deja de ser una marca bastante alta para los otros dos partidos, en sus respectivas contiendas.*

**Algunos intelectuales y políticos contra los festejos del Bicentenario / Centenario.**

(8/03/2010)

El escritor mexicano **Carlos Fuentes** descartó participar en los festejos del bicentenario de la Independencia y el centenario de la Revolución de México, porque considera que serán fiestas de "luces de bengala" sin tratar asuntos de fondo.

"Por lo que estoy viendo, será una celebración televisada de fuegos artificiales y no va a ir al fondo de los problemas intelectuales, morales, políticos y sociales que planteó la Independencia", dijo **Fuentes** en entrevista en la Ciudad de México.

"El gran proyecto que tenía **Rafael Tovar y de Teresa** no ha sido aplicado. En vez de eso vamos a tener fiestas pero no vamos a tener verdaderamente celebraciones. Son dos cosas distintas", señaló.

**Tovar y de Teresa** fue designado en septiembre de 2007 por el presidente **Felipe Calderón** al frente de la comisión organizadora, pero renunció un año después entre rumores de desencuentros. Antes habían pasado por el cargo otros dos coordinadores, entre ellos el veterano político **Cuauhtémoc Cárdenas**.<sup>1</sup>

**Algunos artistas también en contra.**

(5/08/2010)

...acaba de ser lanzado el sitio oficial de la película El infierno, dirigida por **Luis Estrada**, el mismo de la polémica y controvertida La ley de Herodes.

El Infierno, protagonizada por **Damián Alcázar**, narra las aventuras de **Benjamín García**, que comienzan cuando es deportado de EU, donde ha pasado 20 años.

Tras ellos hace un largo viaje a su pueblo, que se llama San Miguel "Narcángel" y se encuentra con un panorama completamente desolador.

A partir de ahí enfoca sus baterías en cuestionar el presente del país y los supuestos logros para celebrar el aniversario de la Independencia y la Revolución.<sup>2</sup>

**El PRD del DF molesto con los festejos.**

(15/09/2010)

La asambleísta del PRD, **Aleida Alavez** lamentó que el presidente **Felipe Calderón** haya 'secuestrado la fiesta del pueblo', al limitar el libre tránsito en el Zócalo durante los festejos del Bicentenario.

La legisladora del partido del sol azteca expresó su indignación porque este gran festejo "popular se haya convertido en acto privado que realizará quien ostenta la Presidencia de la República".

Indicó que con el pretexto de que habrá medidas de seguridad pública extremas, "están intentando ahuyentar a la gente para que no acuda al Zócalo capitalino".<sup>3</sup>

**También el viejo PRI, en contra. (16/09/2010)**

Con saldo blanco concluyó el desfile y parada cívica militar que encabezó por última vez en el ocaso de su mandato el gobernador **Ulises Ruiz Ortiz** desde el balcón de la vieja sede del palacio de gobierno.

**Ruiz** criticó los festejos del Bicentenario de la Independencia por los resultados negativos que a su parecer ha tenido en materia de seguridad y materia económica el gobierno del presidente **Felipe Calderón**.

"A 200 años de la Independencia, el país, vive momentos difíciles, en su economía y en su seguridad".<sup>4</sup>

**Marcelo Ebrard a favor, pero de sus propios festejos.** (12/012/2010)

El jefe de Gobierno del DF, **Marcelo Ebrard**, calificó como un "éxito" la realización del programa de festejos del Bicentenario de la Independencia y el Centenario de la Revolución en la Ciudad de México, en el cual se invirtieron no más de 246 millones de pesos.

"Es la conmemoración del Bicentenario de la Independencia y Centenario de la Revolución que menos ha costado, pero que más ha dejado.

En este marco de conmemoración también se creó la Medalla 1808, en reconocimiento a **Francisco Primo de Verdad y Ramos**, precursor de la lucha de Independencia, que se entrega a destacadas personalidades, y se realizaron sendos homenajes a los escritores **Carlos Monsiváis**, **Carlos Fuentes** y **José Emilio Pacheco**, que son parte indispensable de la cultura de la ciudad y el país.<sup>5</sup>

**Otros artistas, también criticaron.** (27/12/2010)

El tan anunciado "Año de la Patria" que contemplaría las conmemoraciones del Bicentenario del inicio de la Independencia y el Centenario de la Revolución, se quedó corto, ninguna de las acciones celebradas en este año se puede comparar con los festejos encabezados en 1910 por **Porfirio Díaz**, cuando se realizaron las fiestas del Centenario de la Independencia.

A decir de expertos en las ramas de la historia y las artes, como **Patricia Galeana** y **Raquel Tibol**, los festejos de este 2010 fueron de humo, porque, en su opinión, poco de lo organizado trascenderá en el tiempo.<sup>6</sup>

**Se genera desconcierto por las diferencias en el tratamiento de las drogas en Estados Unidos y México.** (23/07/2010)

Senadores de PAN, PRD y PRI afirmaron que la autorización en Estados Unidos para la producción

masiva de marihuana permitirá abrir una discusión nacional sobre la necesidad o no de aceptar la comercialización de esta droga y así frenar el crecimiento de los cárteles del narcotráfico.

El panista **Alejandro González Alcocer**, presidente de la Comisión de Justicia, destacó que la decisión de las autoridades de Oakland, California, de permitir la producción de marihuana a gran escala evidencia que mientras México enfrenta una sangrienta batalla para contener al crimen organizado, "allá fácilmente deciden legalizarla".

**René Arce**, autor de la única propuesta oficial en el Congreso mexicano para despenalizar la comercialización de droga, consideró que la decisión en Estados Unidos "rompe con el paradigma de que sólo la acción punitiva puede frenar al narcotráfico".

**Fernando Baeza**, integrante del grupo de Seguridad y Justicia del PRI, dijo que es hora de un foro de análisis serio sobre las ventajas de legalizar la marihuana.<sup>7</sup>

**Jorge Alcocer escribió acerca de las distintas estrategias en el seno del PRD.** (28/09/2010)

A los pragmáticos, hechos y datos parecen dar la razón. Oaxaca, Puebla y Sinaloa, son referentes inmediatos; pero lo es también, en sentido opuesto, el avasallador resultado que en julio de 2009 alcanzó el PRI (en coalición con el PVEM, PNA y PSD) en el Estado de México, al obtener la victoria en 38 de 40 distritos federales, en 39 de 45 distritos locales y en 97 de 125 municipios, en los que, sin embargo, alcanzó el 44.5% de la votación estatal efectiva, contra 22.2% del PAN; 17.6% del PRD; 5.6% de Convergencia; 5% del PT; 2.9% del PVEM y 1.2% del PNA. Son esos datos los que pueden explicar la proscripción de las candidaturas comunes, como también la determinación de ir en unidad -a toda costa- entre PAN y PRD, sumando, por lo menos, a Convergencia.

La visión de **López Obrador** tiene referentes distintos. Su proyecto pasa por evitar que sus adversarios internos sigan acreditando que la mayoría de los electores respaldan las alianzas y con ellas a quienes las han impulsado en el PRD (los Chuchos y **Marcelo Ebrard**); no es la congruencia de la izquierda lo que al tabasqueño

preocupa, es el futuro de sus aspiraciones personales, amenazadas por su declive en las encuestas de preferencias entre los suspirantes a la candidatura presidencial en 2012, especialmente frente a **Ebrard**. De seguir el conflicto, pronto las encuestas también serán enviadas "al carajo".<sup>8</sup>

## **Bicentenario del comienzo de los levantamientos de la Independencia, y Centenario de la Revolución.**

*2010 ha sido un año singular en la historia de México, principalmente por las conmemoraciones: del Bicentenario del inicio de los levantamientos que culminaron, once años después, con nuestra Independencia, y por el Centenario del comienzo del complejo y dilatado movimiento político y social que se conoce como La Revolución Mexicana cuyo ocaso, en la fase armada, tuvo lugar diecinueve años más tarde, con su "institucionalización". Con la cual, la llamada "familia revolucionaria", se mantuvo en el poder mediante una "democracia" sui generis, con un partido casi único --- el Partido Nacional Revolucionario, 1928, (PNR); el Partido de la Revolución Mexicana, 1938, (PRM) y el Partido Revolucionario Institucional, 1946, (PRI)--- reteniendo la presidencia de la República, de manera ininterrumpida, hasta el año 2000, en el cual se dio, por fin, la primera alternancia democrática con el triunfo, reconocido por todos, de **Vicente Fox Quezada**.*

*En las circunstancias políticas que han prevalecido durante el año de las conmemoraciones, las críticas que se han enderezado a los festejos del 2010, organizados por el Gobierno Federal, han sido harto mordaces y se han producido sin dar cuartel ni tregua, por parte de grupos de políticos, partidos y Medios de comunicación que, en una forma u otra, parecieran estar alineados en una suerte de abigarrada y ramplona Oposición.*

*Algunas de las muchas inconformidades señalan que se hizo un derroche absurdo de recursos ---a juzgar por su monto presuntamente gigantesco---, que estuvieron muy deslucidos y tuvieron una calidad inferior a la que merecían, a pesar de haber contratado, para su realización, a famosas empresas internacionales que habían tenido grandes éxitos previos, en diversas celebraciones, en otras latitudes.*

*Lo cierto es que no se respetaron algunos de los manidos dogmas histórico-revolucionarios ---como el supuesto logro "justiciero" de la reforma agraria---, aunque tampoco se atrevieron a corregir ciertos mitos de la historia oficial, para enfrentar al pueblo con su pasado real ---como la supuesta consumación de la Independencia por **Vicente Guerrero**, para eclipsar los méritos del Libertador, **Agustín de Iturbide**---. Ni tampoco se exhumaron verdades ---como la de la intervención de las logias en los capítulos más sombríos de nuestra historia--- que nos permitirían entender, al menos, un poco mejor, la difícil coyuntura del presente, ensombrecida por una violencia ciega e inauditamente cruel que, sin embargo, desgraciadamente, no es la primera vez que la padecemos ---aun cuando no en esta nueva versión, con las agresiones practicadas por la delincuencia organizada y el narcotráfico, fenómenos*

*relativamente modernos, que de manera por demás visible buscan resultados crematísticos, sí, pero que tampoco pueden ocultar algunas raíces subterráneas, y objetivos perversos, de carácter político, ni menos aún las derivaciones en ese delicado terreno, inducidas por sus padrinos ocultos---, con la consecuencia de las graves secuelas que, sin duda, están lesionando ya, gravemente, nuestra gobernabilidad.*

*Es una lástima que no se hayan aprovechado estas conmemoraciones para hacer algunas rectificaciones, porque la verdad histórica podría hacer entender al pueblo que estas calamidades no son ni las primeras ni las últimas y que, sin duda, podremos superarlas si trabajamos con esmero por el México verdadero que tiene una azarosa trayectoria, con muchas sombras, pero también con muchas luces que bien podrían iluminar nuestro presente y preparar nuestro futuro haciendo acopio de nuestra rica cultura, nuestros valores religiosos y cívicos tradicionales y nuestras virtudes, insumos todos necesarios para entendernos, para preservar nuestra propia identidad, y para reconstruir el país que debemos heredar a las generaciones venideras.*

*Lo cierto es, pues, que independientemente del tino y la atingencia, o las deficiencias, con las que se prepararon y realizaron los eventos conmemorativos, de lo que se gastara o se ahorrara en ellos, la actuación del gobierno iba a ser criticada duramente porque unos, no han podido superar el resentimiento por el poder perdido, y otros, por no haberlo alcanzado aún, y otros más, por no haber sido tomados en cuenta cuando se consideran, a veces con razón, intelectuales de mucha monta, y por ende indispensables.*

*Actitudes negativas como éstas han sido la guía para la descalificación indiscriminada de toda esta larga y variada conmemoración bicentenaria, de la cual quizás podremos obtener un balance razonable dentro de algunos años, cuando se disipen las brumas provocadas por las rebatiñas que, lamentablemente, parecieran ser una de las constantes en nuestra historia, que tantas veces nos han hecho perder la oportunidad de avanzar y progresar, de acuerdo con nuestras innegables posibilidades, por anteponer los intereses y las ambiciones de personas y grupos al bien común de la nación.*

**Algunos resultados de las alianzas partidistas ganadoras, comentadas por Carlos Ramírez.**  
(9/11/2010)

El oaxaqueño (ex) priísta **Gabino Cué** pudo ganar las elecciones estatales por el peso del aparato federal del PAN, el apoyo directo del presidente **Calderón** y el impulso de **López Obrador**, pero acaba de definir sus verdaderas lealtades: su candidato a la presidencia es **Marcelo Ebrard** y por su gubernatura tanto será un activo político del PRD, a pesar de que su espacio local decisivo fue del PAN y no del PRD.

El poblano (ex) priísta **Rafael Moreno Valle** anda en las mismas. El apoyo fundamental que le abrió el espacio partidista fue del PAN, porque el PRD en realidad no contaba en la entidad y el Partido Nueva Alianza carecía de base territorial. Sin embargo, **Moreno Valle** como gobernador electo ya se alineó a los intereses de la cacique sindical **Elba Esther Gordillo**, cuyos maestros se olvidaron de la educación y se transformaron en verdaderos mapaches electorales. La señora **Gordillo** está impulsando a **Moreno Valle** como precandidato a la presidencia en el 2012 pero fuera del PAN.

Y el (ex) priísta sinaloense **Mario López Valdez** fue muy reacio a empanizarse y utilizó al PAN local como plataforma de posicionamiento pero su campaña la hizo el líder priísta estatal **Juan S. Millán** y el senador priísta **Manlio Fabio Beltrones**. Algunas columnas han comenzado a registrar el lamento de **López Valdez** por haberse salido del PRI y es el priísmo local el que va a operar el gobierno PAN-PRD. Para el 2012, es obvio que **López Valdez** va a operar a favor del candidato priísta aunque haya sido gobernador por el PAN.

Por lo pronto, el oaxaqueño **Cué** apareció en el inicio de la precampaña formal de **Marcelo Ebrard** por la candidatura perredista. Ahí pudo detectarse una doble traición de **Cué**: primero al PAN por su participación en un acto de campaña política presidencial del PRD y luego a **López Obrador** al preferir a **Ebrard** cuando en realidad su promotor real en Oaxaca fue el tabasqueño. De acuerdo con algunos círculos cercanos al gobernador electo oaxaqueño, su compromiso con el PAN fue sólo para ganar las elecciones y luego para abrirle algunos espacios a figuras panistas.<sup>9</sup>

#### **EL PRD capitalino legisla para dificultar el registro de nuevos partidos. (23/11/2010)**

El pasado 4 de noviembre, la coordinadora perredista, **Alejandra Barrales**, presentó una iniciativa de nuevo Código de Instituciones y Procedimientos Electorales del DF, integrado por la friolera de 439 artículos (el Cofipe tiene 300) que, entre otros males, daría lugar a un gigantesco instituto electoral local y a un tribunal igualmente deforme; ambos sometidos al control y dictados del PRD capitalino y de sus tribus. Para tal efecto, la Asamblea capitalina -es decir el perredismo- pretende arrogarse el derecho de nombrar no solamente a consejeros y magistrados electorales, sino también a varios de los más importantes funcionarios ejecutivos en ambas instituciones.

Mientras que el Cofipe exige a los nuevos partidos contar con un número de afiliados equivalente al 0.26% del padrón electoral, los perredistas

pretenden exigir el 2% respecto del padrón local, pero además, que los solicitantes acrediten cumplir ese porcentaje en cada una de las 16 delegaciones, y que la organización interesada realice, en cada una de ellas, asambleas con al menos mil afiliados asistentes, certificados por notarios públicos y funcionarios electorales. Por si lo anterior fuera poco, solamente las Asociaciones Políticas locales, de previo registro, podrían aspirar a convertirse en partido político.

El PRD rechaza las propuestas presidenciales para establecer normas que, más allá de los votos, otorguen a un partido mayoría absoluta en el Congreso, pero los diputados locales del mismo partido preservan la norma que otorga al partido que en el DF cuente con el 30% de los votos y más victorias distritales, las curules plurinominales que le permitan gozar de mayoría absoluta en la Asamblea Legislativa.

A contrapelo de la Constitución se pretende suspender la propaganda gubernamental desde el inicio de las precampañas locales, así como prohibir el uso del teléfono y del Internet en precampañas y campañas. En lo que hace a encuestas electorales, las restricciones que pretenden imponer hacen palidecer a las que existen en Guerrero, Hidalgo y Quinta Roo.

A la luz de los abusos, cabe explorar la opción de que el IFE sea, en 2012, responsable de las elecciones locales en el DF, como ya ocurrió en 1997.<sup>10</sup>

#### **La definición del nuevo líder en el PRD, un reto pendiente de solución. (24/11/2010)**

**Jesús Ortega Martínez** presentó anoche a la comisión política nacional del PRD una propuesta para dejar la presidencia de ese instituto en marzo próximo.

**Dolores Padierna** señaló que se formó una comisión integrada por ella, **Ortega Martínez**, **Ricardo Ruiz**, **Jesús Valencia**, **Miguel Barbosa** y **Héctor Bautista**, que se encargará de elaborar



una propuesta de acuerdo sobre el procedimiento para el relevo...

Explicó que en la reunión se mencionó a **Lázaro Cárdenas Batel** como posible sustituto de **Ortega Martínez**.

... en conferencia de prensa, el presidente del PRD manifestó que el ex gobernador de Michoacán tiene a salvo sus derechos políticos para ser

dirigente nacional, “pero creo que hay otros compañeros que podrían ocupar el cargo”. Cuando se le preguntó si el ex gobernador de Michoacán podría ser el punto de equilibrio que el PRD requiere, **Ortega** respondió: “Como yo soy el presidente del partido, tengo que mostrar cautela. Me parece que **Lázaro** es un magnífico militante del PRD, como lo son otros compañeros. Entonces, no sé si va a haber una sola propuesta que valore el consejo nacional o habrá otras”.<sup>11</sup>

## **La economía se ha mantenido afortunadamente estable, pero sin el crecimiento suficiente.**

*Como escribió **Macario Schettino**<sup>12</sup> a cuyos comentarios en buena parte nos adherimos, en materia económica el cierre del año 2010 no ha sido tan malo, a pesar de los innumerables lamentos y señalamientos de la Oposición al respecto.*

*Terminaremos con un crecimiento poco mayor al 5.0%, que permitió la generación de más de ochocientos mil puestos de trabajo.*

*Hemos mantenido la estabilidad macro económica, es decir, sin crisis mayores pero con la medianía a la que nos hemos mal acostumbrado desde hace veinte años ---con el grave paréntesis del atorón generado por nuestra peor crisis de los tiempos modernos, que tuvo lugar en ese lapso, al comienzo del sexenio de **Ernesto Zedillo Ponce de León**, en 1994---, con un crecimiento pobre, totalmente insuficiente para provocar el vuelco que necesitamos para superar la pobreza de la mayoría de nuestra población y producir los puestos de trabajo que requerimos, alrededor de un millón, anualmente, que se comparan desventajosamente con el promedio de entre 250 y 300 mil obtenido en los últimos 20 años.*

*El profesor **Schettino** hace notar el riesgo del discurso populista que propala la necesidad de sacrificar “un poco de estabilidad financiera” supuestamente a cambio de más crecimiento y empleos. Una utopía que siempre ha terminado con el peor impuesto a la población más desfavorecida, a través de la inflación que termina por esfumar el crecimiento efímero, castigando los salarios y haciendo desaparecer los empleos inconsistentes generados por la economía ficción.*

*Sin embargo, hasta ahora, no hemos caído en ese error y esperamos no hacerlo a pesar de las presiones derivadas de los importantes procesos electorales que se tendrán en 2011 y 2012. ¡Ojalá! el Congreso mantenga la disciplina financiera al aprobar los presupuestos, con un déficit cada vez menor, para preservar la estabilidad a pesar de que la crisis financiera global continúe haciendo estragos.*

*Se espera un crecimiento menor para el año próximo de alrededor del 3.5 por ciento, y una inflación algo mayor a la de 2010 y, desafortunadamente, se ve políticamente difícil que logremos algunos de los*

*cambios sustantivos, pomposamente llamados reformas estructurales, en lo fiscal, lo laboral, la seguridad y, sobre todo, en la reforma política que al no darse nos ha mantenido en una situación disfuncional, porque estamos tratando de avanzar en la transición que necesitamos, sirviéndonos, paradójicamente, de las estructuras e instituciones políticas del viejo régimen.*

*Otros análisis como el de BBVA,<sup>13</sup> hacen notar que la violencia podría estar siendo un freno al desempeño económico del país, aun cuando la cuantificación de su impacto es incierta. Adicionalmente, hace notar que la estimación de este costo en cualquier caso sería parcial porque no incorpora el valor presente del costo que tendría, en el largo plazo, no atacar ese problema.*

*En ese análisis se presentan tres escenarios para los quinquenios 2009-2013 y 2014-2018: El inercial; el que se tendría con reformas, bajo o conservador; y el que se obtendría con reformas, pero alto, optimista. La verdad es que todos esos pronósticos son para desilusionar a cualquiera porque, en el mejor de los casos, prevé crecimientos entre 3.2 y 4.0%, cada año, niveles totalmente insuficientes para la transformación del país.*

*Como bien sabemos, nuestro comercio exterior está fuertemente ligado a los Estados Unidos, representando el ochenta por ciento de nuestras exportaciones y el diez por ciento de sus importaciones; y también el turismo y las remesas de los migrantes, de tal manera que nuestra suerte está ligada a nuestros vecinos del norte que, por lo que se ve, seguirán en crisis durante el próximo año.*

*De cualquier manera, lo cierto es que a pesar de la crisis global nuestra economía no ha empeorado pero, tampoco ha despegado con el nivel de crecimiento que tanto necesitamos.*

#### **Oaxaca entra en una nueva era, sin el PRI en el gobierno estatal. (2/12/2010)**

Con la ausencia de mandatarios priístas y luego de 85 años de gobiernos emanados del tricolor, **Gabino Cué** rindió protesta como gobernador de Oaxaca y dijo que “nunca más” se tolerará a un gobernador que abuse del poder público para beneficio personal o intereses particulares o partidistas.

“Que se escuche bien. Nunca más un gobernador que abuse del poder público para beneficio personal o intereses de un grupo en detrimento de su población”, refirió.

El mandatario surgido de una alianza entre partidos de oposición reconoció que la “grandeza” de Oaxaca se esconde detrás de la pobreza que padecen las poblaciones más apartadas del estado,

por lo que se comprometió a gobernar para todos aquellos que estén en una situación de rezago.

“Tengan por seguro que sabré honrar mi palabra y pondré el alma en conducir un esfuerzo social de proporciones mayores y sin precedente, que permita un mejoramiento palpable y significativo en las condiciones de vida de nuestra entidad.”

Reconoció que uno de los graves problemas que enfrenta el estado es la corrupción, por lo que sostuvo que no la tolerará.

“Tenemos que erradicar este mal que tanto ha dañado a nuestra sociedad. No permitiré funcionarios que se enriquezcan al amparo de la pobreza de la gente, por lo que habrá una constante vigilancia y monitoreo de la función pública.”

Refirió que su gobierno comienza con una actitud de “reconciliación” con todos los actores sociales y se dirigió a los maestros, a quienes les pidió asumir su responsabilidad.

En un evento inédito, y ante la presencia de quienes conformaron la coalición que llevó al triunfo a **Gabino Cué**, destacó la presencia del jefe de Gobierno del DF, **Marcelo Ebrard**; el secretario de Gobernación, **Francisco Blake**; los gobernadores de Morelos, **Marco Antonio Adame**; el de Michoacán, **Leonel Godoy**; el de Guanajuato, **Juan Manuel Oliva**; el de Baja California, **José Guadalupe Osuna**; el mandatario electo de Sinaloa, **Mario López Valdez**, y el de Puebla, **Rafael Moreno Valle**; además de la ex gobernadora de Zacatecas, **Amalia García**, y los dirigentes nacionales del PAN, PRD y Convergencia, **César Nava**, **Jesús Ortega** y **Luis Walton**, respectivamente.

También estuvieron **Manuel Camacho Solís** y los senadores, **Carlos Navarrete**, **Santiago Creel**, **Heladio Ramírez** y **Claudia Corichi**.<sup>14</sup>

**Para el PRI los males nacionales comenzaron con la alternancia del año 2000. (3/12/2010)**

Para el PRI, los 10 años de gobiernos panistas representan una década perdida, manchada de despilfarros presupuestales y petroleros, con programas sociales débiles e ineficientes, niveles de violencia peores que en tiempos de la Revolución, y empleos mal pagados de dos salarios mínimo en promedio.

La bancada del PRI en la Cámara de Diputados entregó a todos sus legisladores el documento “¿10 años de logros?”, en el que responden a las críticas del presidente Felipe Calderón, con indicadores del Coneval, INEGI, OCDE, CIDE, ASF y centros de estudio.

El documento revela que los trabajadores registrados en el IMSS aumentaron en 850 mil en los meses recientes, un incremento de sólo 256 mil con respecto a los niveles anteriores a la crisis

económica; sin contar que de los nuevos empleos más de 200 mil son eventuales.

En el texto inicial firmado por el líder priísta en San Lázaro, **Francisco Rojas**, se asegura que han sido 10 años de estancamiento económico. “El estado que guarda la nación no es satisfactorio, en los últimos años se han agravado muchos problemas nacionales y se han creado otros, la vida cotidiana transcurre entre la aflicción, el desaliento y la incertidumbre. Los problemas se deben a una gestión poco eficiente, honesta y transparente de los responsables de las instituciones”, explicó el legislador.

“El país no marcha como lo hizo cuando México fue país de oportunidades, refugio de perseguidos, promotor de paz y solidaridad internacional. La economía está estancada y la inversión nacional no crece porque el mercado interno es débil, ya que la mayoría de las familias no tienen recursos para satisfacer, en muchos casos, más que sus necesidades de supervivencia, la desigualdad se ha acentuado y puede empujar al país a la inestabilidad. Para los priístas el país vive sobresaltado por niveles de violencia nunca antes vistos, ni en la Revolución.

En materia social, el PRI afirma que 45 de los principales programas federales del área de desarrollo social presentan fallas y debilidades, entre ellos se encuentra Alianza para el Campo, Primer Empleo, Enciclomedia, Desayunos Escolares, Fondo Pymes, Oportunidades, Fonart y Escuelas de Calidad.

En cuanto a seguridad pública, refieren que el presupuesto ejercido en 2010 es seis veces mayor al que se aplicó en el último año del sexenio de **Ernesto Zedillo**, según cifras de Hacienda, pero “las ejecuciones por causa del narcotráfico han aumentado cinco veces más, lo que muestra que el incremento de los recursos no contuvo la violencia”, explica.<sup>15</sup>

**A la mitad de la población ya se le olvidaron los 72 años del viejo régimen. (6/12/2010)**

Casi la mitad de la población vería más como un avance que como un retroceso que el PRI triunfara en las elecciones de 2012, de acuerdo con la más reciente encuesta telefónica nacional BGC-Excelsior.

En contraparte, el estudio señala que sólo 27% desea que se mantenga el PAN en el poder. El tricolor es el partido más mencionado para relevar a Acción Nacional en la titularidad del Ejecutivo.

En ese contexto, 45% de los encuestados considera que una victoria del PRI sería un avance, en tanto que sólo 26% la vería como un retroceso.

En cuanto a la evaluación respecto de la llegada del PAN a la Presidencia de la República, 45% cree que ha valido la pena, 35% opina lo contrario y 15% señala que en algunas cosas sí ha sido buena, pero en otras no.<sup>16</sup>

**La opinión pública y el gobierno de Marcelo Ebrard. (6/12/2010)**

**Marcelo Ebrard** cumple su cuarto año de gobierno con una aprobación ciudadana del 50 por ciento, lo que representa un incremento de seis puntos respecto al 44 por ciento que registró hace un semestre.

Sin embargo, al 50 por ciento de los capitalinos no le gusta el estilo de gobernar del perredista, y sólo 13 por ciento está de acuerdo con que el Jefe de Gobierno haga proselitismo en otros estados del País presentando la Fundación Equidad y Progreso, con la que se busca construir una plataforma política de izquierda para el 2012.

Así lo revela la encuesta de evaluación al mandatario capitalino realizada por REFORMA el 27 y 28 de noviembre a 855 adultos en las 16 delegaciones del DF.

Según el estudio, los capitalinos califican con 5.9 en promedio el trabajo de **Ebrard** al frente del DF.

Durante 2010, el perredista registró calificaciones más bajas que las que promedió en su primer trienio de gobierno.

A cuatro años de haber tomado el cargo, el 43 por ciento de los consultados cree que la ciudad sigue igual con su gobierno, 38 por ciento cree que ha mejorado y 17 por ciento que ha empeorado.

La encuesta también indica que las opiniones favorables sobre la manera en que GDF está tratando diversos asuntos de la ciudad aumentaron en el último semestre.

Cultura y obra pública son los aspectos mejor valorados por la ciudadanía, lo mismo que el agua a pesar de que ha sido un tema recurrente por los recortes y el incremento de tarifas.

En cuanto a las obras de la Línea 12 del Metro, el estudio registró, entre marzo y diciembre de este año, un aumento de 11 puntos porcentuales en la proporción de capitalinos que se ha visto perjudicado por las mismas.<sup>17</sup>

**Con el nuevo presidente panista, Gustavo Madero, habrá ajustes en la relación PRI-PAN. (7/12/2010)**

La dirigente nacional del PRI, **Beatriz Paredes**, se declaró dispuesta “a restaurar el diálogo” con el nuevo presidente del PAN, **Gustavo Madero**, virtualmente roto con su antecesor **César Nava**. Pero advirtió que para ello “es fundamental que el presidente del PAN sea el presidente del PAN, y que el Presidente de la República sea el Presidente de la República”.

En relación con la nueva dirigencia panista, **Paredes** dijo tener una buena impresión del senador **Madero Muñoz**, “por su prosapia revolucionaria”, pero también porque se formó en un estado de gran competencia política y sabe que en ésta lo mismo se gana y se pierde.

“Sólo son verdaderos demócratas los que saben ganar y los que saben perder; los que saben

reconocer las victorias de sus adversarios. Si no hay esa capacidad en quien se dice demócrata, el

calificativo entonces les queda demasiado grande”, advirtió.<sup>18</sup>

## El año en que se celebraron las primeras alianzas de la “derecha” con la “izquierda”.

*En el terreno político partidista se dio el novedoso fenómeno de las alianzas entre la "derecha" y la "izquierda", para el apoyo alalimón, de algunos candidatos que compitieron durante la celebración de las elecciones de 2010, en varios Estados de la República, con el objetivo de lograr la alternancia, por primera ocasión \_\_después de 82 años de hegemonía de los representantes de la llamada "familia revolucionaria" \_\_, con el resultado de sendos triunfos en Oaxaca, Puebla y Sinaloa.*

*Desde luego, tales alianzas fueron rechazadas vehementemente por el PRI mediante severos cuestionamientos, calificándolas de inconsecuentes y hasta de aberrantes y, en cierta forma, de inmorales \_\_ como lo afirmaron en medio de toda clase de denuestos y descalificaciones \_\_, sobre todo porque los tres candidatos de las alianzas que resultaron ganadores habían estado relacionados con el Partido Revolucionario Institucional, con distintos modos e intensidades, configurándose por tanto, a sus ojos, una especie de traición.*

*La derrota formal del PRI en esos tres Estados es indiscutible. La victoria que se pudieran adjudicar, ya sea el PAN o el PRD, es menos contundente. En primer lugar, precisamente, por el carácter voluble e inestable de la pertenencia partidaria de los candidatos ganadores:*

*El gobernador electo en Oaxaca, **Gabino Cué**, se ha pronunciado a favor de **Marcelo Ebrard** como su candidato a la presidencia en el 2012, con lo cual, en el mejor de los casos, coincidiría sólo con una parte del PRD y, desde luego, no con el PAN.*

***Rafael Moreno Valle**, ganador del gobierno en Puebla, ha tenido y mantiene como madrina a la maestra **Elba Esther Gordillo**. Su lealtad por tanto, para el 2011 y el 2012, no estará definida hasta que la voluble lideresa magisterial le indique cuál será la línea de conducta que deba asumir, misma que bien podría ser a favor de su propio partido, el PANAL, y sólo, en segundo lugar, en apoyo del PAN o del PRD, cualquiera de ambos, como mejor le convenga. O bien, se podría pronunciar a favor del mismo PRI, al que derrotaron, partido del que salió pero al que se ha venido acercando, reforzándolo en diversas ocasiones recientes, y al que pareciera va a apoyar en la persona de **Enrique Peña Nieto**, su candidato probable para el 2012, desde luego, en contra del PAN.*

*Por último, **Mario López Valdez**, "Malova", ganador de las elecciones en Sinaloa, que renunció al PRI apenas unas semanas antes del proceso en el que aceptó la candidatura aliancista, como protesta porque no se la concedieron en su partido. Caso en el que todo indica que "Malova" volverá al redil, sin pena ni gloria, gobernando a nombre del PAN y del PRD, pero al servicio del priísmo.*

*El balance, pues, de los resultados para el PRD y el PAN, que celebraron esas alianzas es, cuando menos, bastante ambiguo. Sin embargo, y a pesar de todo, nadie puede negar que esas alianzas han redundado en un fuerte golpe para algunos de los grupos más recalcitrantes del antiguo régimen, lo cual ha traído, entre otras consecuencias, nuevas tensiones y divisiones, mal disimuladas, en el seno del PRI.*

*El reto es difícil pero no imposible. Entre la “derecha” y la “izquierda” podría convenirse el combate a*

*la pobreza mediante un crecimiento económico realista, la mejora sustantiva de la educación en un ambiente de libertad responsable, y la recuperación de la gobernabilidad mediante el combate eficaz de la corrupción y la impunidad.*

*Sin duda, en tales casos, las alianzas podrían significar nuevos y difíciles retos para el viejo PRI, tanto en los Estados donde todavía gobierna, como, sobre todo, para las elecciones del 2012 en las que se definirá la presidencia de la República.*

*Todo es políticamente posible. Lograrlo, supone superar muchas dificultades. Y hacerlo bien, para corregir las evidentes deficiencias de las experiencias de las alianzas previas, supondría un cambio radical de los protagonistas, entendiendo que las tales concertaciones no son un fin, sino que debieran ser un medio para lograr conjuntar esfuerzos en la consecución del bien común del país.*

*Podría ser una etapa de maduración de nuestra democracia, de los partidos y de los políticos involucrados.*

### **Gustavo Madero, el PAN y la Transición Mexicana. (7/12/2010)**

La nueva dirigencia del Partido Acción Nacional mantendrá el esquema de las alianzas con el fin de “defender la democracia y combatir los cacicazgos”.

El recién electo dirigente, **Gustavo Madero**, aseguró que las candidaturas comunes no se limitarán a un solo partido y tienen el propósito de mantener la transición que se inició hace diez años con la llegada del PAN a la Presidencia.

Respecto a la dirección que tendrá el CEN con el tema de las alianzas y candidaturas comunes, **Madero** anticipó que no buscará alterar las decisiones tomadas anteriormente, sino sumarse a lo construido.

**Madero** aseguró que las alianzas se harán con ciudadanos, organizaciones y partidos y buscan “no quedarse a mitad del camino” en el proceso de transición.

Adjudicó a este proceso los avances en el régimen presidencial y la separación de poderes. Esto debido a que, dijo, desde el inicio de la administración panista, el mandatario federal no es omnipotente, y se tiene un respeto a la división de las acciones de los legisladores y el Poder Judicial.

Celebró los avances, pero advirtió que aún no se llega a un México seguro, con desarrollo sustentable y, a decir de **Madero**, “el PAN tiene las mejores propuestas para conducir al país a concluir esta transición”.<sup>19</sup>

### **Parte del PRD no descarta una negociación PRD-PAN para el 2012. (8/12/2010)**

La dirigencia nacional del Partido de la Revolución Democrática (PRD) admitió que no descarta una alianza electoral con el Partido Acción Nacional (PAN) en las elecciones presidenciales de 2012.

Al dejar en claro que en política “cerrar las puertas” denota poca inteligencia y una concepción autoritaria del mundo, el sol azteca advirtió que un candidato ciudadano, abanderado por ambos partidos, podría potencializar la conformación de un frente amplio de institutos políticos y ciudadanos que garantice “ahora sí” el cambio democrático y progresista en el gobierno mexicano, sostuvo **Hortensia Aragón**, secretaria general del PRD, durante una entrevista exclusiva con Excélsior en la que, por primera vez, un dirigente perredista reconoció sin resistencia la posibilidad de contender en alianza con los blanquiazules para evitar el regreso del PRI a Los Pinos en 2012.

Y si bien afirmó no tener "un favorito", **Aragón** admitió que entre **Marcelo Ebrard**, actual jefe de gobierno capitalino, y **Andrés Manuel López Obrador**, el primero de ellos "está más cercano" a conformar una alianza de esa naturaleza.

Sin embargo, en aras de "no cancelar cualquier posibilidad" con miras a una eventual alianza con el PAN en el proceso de la sucesión presidencial, **Hortensia Aragón** subrayó que no debe descartarse ningún escenario, pues si de entrada se condicionan determinadas circunstancias, el ámbito de negociación se reduce.

"La disputa en este momento no debe ser colocar a nuestro candidato como el condicionante de un posible amplio frente; tendremos que ser muy abiertos porque una vez que dices sí voy para allá pero sólo de esta manera, empiezas a cerrar puertas y posibilidades (...) Yo pienso que no se debe descartar ningún escenario."<sup>20</sup>

**Hay algunas mejoras incipientes en educación pero insuficientes para el nivel que necesitamos.** (9/12/2010)

En principio, y como sabemos, estamos muy mal en materia educativa. Sin embargo, dentro de lo mal hay varios asuntos que ameritan atención, y no sólo el desprecio reiterado que acostumbramos utilizar. No se trata, pues, de sólo confirmar que no funciona bien el sistema educativo mexicano, tirarnos al piso y acusar a **Elba Esther**. Eso es lo fácil, que no ayuda en nada.

Veamos por partes los resultados. México mejora en las tres áreas evaluadas por PISA. Marginalmente en lectura (4 puntos) y en ciencias (6 puntos), pero de forma espectacular en matemáticas (33 puntos, el mayor incremento de todos los países participantes).

En lectura, que era el énfasis de este examen, la mejoría, como decíamos, es muy menor, aunque estadísticamente significativa. En los jóvenes con un nivel inferior al 2 (lectura de mínima comprensión), mejoramos en 4%, frente a una

mejora en Chile de 17%, en Perú de 15% y en Brasil de 6%.

Estamos en el fondo de la OCDE, abajito de Chile, miembro reciente de la organización. Comparando con América Latina, sin embargo, estamos por encima de todos los participantes (obviamente, salvo Chile): Uruguay, Colombia, Brasil, Argentina y Perú, en ese orden.

En matemáticas, sin embargo, el avance de México alcanzó para superar a Chile, que ahora ocupa el fondo de la OCDE. Pero en esta área nos superó Uruguay. Los otros países latinoamericanos, más abajo: Argentina, Brasil, Colombia y Perú, ahora en este orden.

Finalmente, en ciencias, regresamos al fondo de la OCDE, ahora por mucho, de forma que nos supera Chile, y también Uruguay. El orden de los otros latinoamericanos ahora es: Argentina, Colombia, Brasil y Perú.

Con respecto a la meta que México se había planteado en la OCDE en esta prueba para 2012, que consistía en alcanzar 435 puntos en el promedio lectura y matemáticas, estamos a 13 puntos, que equivalen al avance logrado en los tres años pasados. En otras palabras, si seguimos como vamos, muy probablemente alcanzaremos la meta.

Un punto adicional de gran importancia es que hubo una gran mejoría en la asociación del desempeño con el entorno socio-económico. Esto significa que las diferencias en desempeño tienen ahora menor relación con la situación socioeconómica de la familia (y escuela) de los jóvenes. De acuerdo con la OCDE, México está entre los nueve países que más mejoraron en este rubro. Por otra parte, la cobertura educativa para los jóvenes de 15 años ha mejorado significativamente, de 52% en el 2000 a 66% en el 2009. Y dado el tamaño de las cohortes, estos 14 puntos son cosa de 300 mil niños más, que no es poca cosa.

En suma, México tiene un avance importante en cobertura, razonable en equidad, y moderado en calidad (muy bueno en matemáticas, apenas existente en lectura y ciencias). Se avanza en la dirección de cumplir la meta propuesta, y nos mantenemos entre los dos o tres países con mejores resultados de América Latina. Es la parte buena.

La mala es que estas comparaciones no tienen mucha utilidad, cuando lo que quisiéramos no es competir con América Latina, sino con los países más desarrollados del mundo. Y aquí es en donde las cosas están bastante mal. Nuevamente por áreas:

En lectura, el promedio en la OCDE de jóvenes por debajo del nivel 2 (lectura sencilla de comprensión), es de 18%, mientras que en México

es de 40%. Países con nivel de desarrollo similar al nuestro (en compilación de la OCDE) tienen al 28% en ese nivel. En la parte superior del examen, los que están en nivel 5 o superior, la OCDE en promedio tiene 8%, los países con desarrollo similar a nosotros tienen 3%, y nosotros al 0.4%.

En matemáticas, en la parte inferior (menor a nivel 2), la OCDE en promedio tiene al 21%, los países con desarrollo similar al 39%, México al 51%. En el lado superior, la OCDE tiene al 13%, los países similares al 5%, nosotros al 0.7%.

Y en ciencias, que es nuestro mayor fracaso, en la parte inferior la OCDE tiene en promedio al 18%, los países similares al 29%, nosotros al 47%. En la parte superior, la OCDE tiene 9%, los países similares 4%, nosotros 0.2%.<sup>21</sup>

## Cambios en los liderazgos de los tres principales partidos políticos.

*En el año 2010 coincidieron las respectivas terminaciones de los períodos para los que fueron elegidos los líderes de los tres principales partidos, el PAN el PRI y el PRD.*

*El PAN ya ha superado el proceso del relevo institucional, mediante elecciones internas, competidas, de cinco candidatos, de entre los cuales ha resultado ganador el senador **Gustavo Madero**.*

*Por lo que parece, el PRI no se quiso arriesgar a una contienda abierta, en la que resultara difícil conciliar los intereses de los diversos grupos que conforman el partido, sin pagar costos muy altos. En consecuencia, los líderes priístas se han inclinado por las negociaciones en las cúpulas, entre ellos, que han culminado con la definición de un “candidato de unidad” en la persona del todavía gobernador de Coahuila, **Humberto Moreira** quien, además, está dejando el terreno preparado en esa entidad para que asuma la candidatura del PRI, para sustituirle, su propio hermano. Bien se ve que se trata de un proceso de indudable raigambre priísta, en el que han logrado hacer prevalecer el objetivo alrededor del cual vienen trabajando desde las elecciones intermedias del 2009, con notable éxito, la unidad del partido, al costo que sea. Todavía está por verse lo que ocurrirá cuando alguno de sus prominentes líderes se niegue a pagar el precio de esa forzada conciliación.*

*En el PRD, la situación es todavía nebulosa. Notables diferencias internas prevalecen, sobre todo por la polarización que se ha venido consolidando entre los grupos que apoyan al ex candidato del 2006, **Andrés Manuel López Obrador**, y los que se han agrupado en su contra, alrededor del líder formal, presidente del partido, **Jesús Ortega**, y de sus aliados coyunturales.*

*Uno de los temas en los cuales discrepan estas dos concepciones acerca de la Visión y la estrategia que deben ser adoptadas por el PRD, es precisamente el de las alianzas que aparentemente se pretenden*



*concertar para evitar la vuelta del PRI a la Presidencia de la República y el mantenimiento de su liderazgo en los Estados donde no se ha dado todavía la alternancia, porque ha prevalecido a lo largo de los 16 lustros que arrancan desde su fundación como partido.*

*Bien se puede apreciar la importancia que tendrá la definición del nuevo líder del PRD, no sólo en relación con el tema de las alianzas, sino por muchos otros posicionamientos que deberían ser ajustados, con una visión menos ideologizada, al servicio del bien general del país. Nuevamente debemos aceptar que esto es posible, pero bien difícil.*

## Claves del documento

### *Preámbulo.*

### *Opiniones.*

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

## Fe de erratas.

## Notas al final del documento

---

<sup>1</sup> Carlos Fuentes, “Luces de Bengala”, Milenio, 8 de Marzo del 2010.

<sup>2</sup> El Universal, 5 de agosto del 2010.

<sup>3</sup> Terra.com, 15 de septiembre del 2010.

<sup>4</sup> Redacción, Milenio, 16 de septiembre del 2010.

<sup>5</sup> Arlette Gutiérrez, El Sol de México, 12 de diciembre del 2010.

<sup>6</sup> Milenio, 27 de diciembre del 2010.

<sup>7</sup> Leticia Robles de la Rosa, Excélsior, 23 de julio del 2010.

<sup>8</sup> Jorge Alcocer, “Lo que está en juego”, Reforma, 28 de septiembre del 2010.

<sup>9</sup> Carlos Ramírez, “Indicador Político”, El Financiero, 9 de noviembre del 2010.

<sup>10</sup> Jorge Alcocer, “Engendro electoral en el DF”, Reforma, 23 de noviembre del 2010.

<sup>11</sup> Alma E. Muñoz, La Jornada, 24 de noviembre del 2010.

<sup>12</sup> Macario Schettino, “Cierre del año”, El Universal, 21 de diciembre del 2010.

<sup>13</sup> BBVA Research, cuarto trimestre 2010, situación México.

<sup>14</sup> Hugo Hernández y Óscar Rodríguez, Milenio, 2 de diciembre del 2010.

<sup>15</sup> Andrea Merlos, El Universal, 3 de diciembre del 2010.

<sup>16</sup> Redacción, El Universal, 6 de diciembre del 2010.

<sup>17</sup> Rodrigo León, Reforma, 6 de diciembre del 2010.

<sup>18</sup> Luciano Franco, La Crónica de Hoy, 7 de diciembre del 2010.

<sup>19</sup> Miriam Castillo, Milenio, 7 de diciembre del 2010.

<sup>20</sup> Isabel González, Excélsior, 8 de diciembre del 2010.

<sup>21</sup> Macario Schettino, El Universal, 9 de diciembre del 2010.