

Trama Política

Boletín número 1 del mes de noviembre del 2012.

Año 6, número 261

Tabla de contenido

Estados Unidos de Norte América.	3
¿Re-elección de Barack Obama, o elección de Mitt Romney?	3
Preámbulo.....	3
Obama ha apoyado, desde su primera campaña, el asesinato de nascituros mediante el aborto. (30/04/2008)	4
La Iglesia Católica denunció y protestó por una política que no ha cambiado. (/11/2008)	4
Obama alivió la presión sobre los jóvenes indocumentados cuya vida ha transcurrido en Estados Unidos. (16/06/2012)	5
El tema del aborto entró también en esta campaña. (21/08/2012).....	5
La plataforma republicana pretende endurecer el trato a los migrantes. (23/08/2012)	5
El Tea Party se hizo presente en la convención republicana. (28/08/2012)	5
El tema de la migración y algunos “valores” en los candidatos Obama y Romney.	6
Romney ganó fácilmente la nominación republicana. (29/08/2012)	7
Algunos republicanos desearían un trato más amigable para los migrantes. (29/08/2012).....	7
Dice Obama que ha sido el Congreso el que ha obstaculizado el crecimiento económico. (2/09/2012)	8
La plataforma demócrata se pronunció por incrementar la lucha contra el crimen organizado. (5/09/2012).....	8
En el discurso, Romney aceptó que Estados Unidos es corresponsable del problema del tráfico de drogas. (20/09/2012).....	8
Las diferencias entre los republicanos y los demócratas se han venido decantando con mayor claridad.	9
Algunas opiniones del presidente Obama. (21/09/2012).....	10
Algunos argumentos del candidato Mitt Romney. (4/10/2012)	10
Las esposas de Obama y Romney han jugado un papel destacado en sus campañas. (11/10/2012).....	11
Los dos primeros debates entre los candidatos. (17/10/2012).....	11
No es fácil predecir a cuál de los dos candidatos favorecerá el intrincado proceso electoral norteamericano.....	12
El tercero y último debate. (23/10/2012)	13
El voto femenino y el latino podrían ser importantes. (25/10/2012)	13
El huracán Sandy interrumpió las campañas de ambos candidatos. (1/11/2012).....	14
Se retomaron las campañas. (1/11/2012).....	14
¿Cómo nos afectará el resultado de la elección presidencial en Estados Unidos?	15
Claves del documento	17
Fe de erratas.	17
Notas al final del documento.....	17

Estados Unidos de Norte América.

¿Re-elección de Barack Obama, o elección de Mitt Romney?

Preámbulo.

*En el importante tema para México del combate a la delincuencia organizada, especialmente el narcotráfico, no hay novedades. Ambos candidatos, **Romney** y **Obama**, se han declarado dispuestos a apoyar a México, a Colombia y a otros países de Latinoamérica para luchar contra ese azote y las mafias criminales que lo administran.*

Además, los narcotraficantes constituyen ya una amenaza no despreciable para la seguridad de Estados Unidos, no sólo por la multiplicación de las pandillas encargadas del narcomenudeo en todo el territorio de la Unión, sino por el potencial peligro de que se asocien, en alguna forma, con el terrorismo al que los norteamericanos han venido combatiendo con medidas preventivas muy drásticas, desde el 11 de septiembre de 2001, cuando sufrieron el demoledor y mortífero ataque a las Torres Gemelas en la Isla de Manhattan.¹

*El mayor impacto de nuestros vecinos del norte sobre México se da en el ámbito económico, actualizando continuamente aquella afirmación atribuida a **John Foster Dulles**, Secretario de Estado del presidente **Eisenhower** “Los Estados Unidos no tienen amigos sino intereses...”.*

*La economía de nuestro vecino está en una crisis que se deja sentir en el alto índice de desocupación que sufre pero no debemos esperar un cambio drástico con los resultados electorales. Si queda **Obama** habrá continuidad, y si llega **Romney** tendrá que encontrar el modo de reanimar su economía e impulsar el empleo. Pareciera que con cualquiera de los dos no habrá una recuperación rápida, y desde luego nos afectará porque el 65% de nuestro comercio exterior lo tenemos con ellos.²*

Con toda seguridad continuará la cada vez mayor interdependencia de mexicanos y norteamericanos, sin que los políticos de ambos lados de la frontera contribuyan

significativamente, como estadistas, para la concepción e instrumentación de una relación constructiva, de largo plazo, que armonice los intereses de ambos países para beneficio mutuo.

Afortunadamente los dos pueblos, mexicanos y norteamericanos, al margen y más allá de partidos y políticos están atendiendo continuamente, con una intensidad cada vez mayor, las posibilidades concretas de armonizar nuestras complicadas relaciones buscando el bien común de ambos países. Vamos a ver que sucede con el nuevo gobierno norteamericano, en combinación con el “nuevo PRI”.³

Obama ha apoyado, desde su primera campaña, el asesinato de nacituros mediante el aborto. (30/04/2008)

Barack Obama, afirmó que aceptaría el macabro aborto por nacimiento parcial –practicado en el último trimestre del embarazo– cuando se vea amenazada la vida de la madre gestante...

En declaraciones a Fox News, **Obama** señaló que está de acuerdo con que se restrinjan los abortos tardíos, pero abogó por una cláusula que permita una excepción en caso de riesgo de muerte de la madre.

(...) numerosos profesionales médicos han señalado que esta excepción no se aplica en el aborto por nacimiento parcial, un método practicado cuando el bebé tiene posibilidades de sobrevivir al parto prematuro y más peligroso que una cesárea para la mujer.

Según recordó LideSiteNews.com, la Asociación de Médicos y Cirujanos de Estados Unidos reconoció en el año 2003 que "no existe circunstancia alguna en la cual el aborto por nacimiento parcial sea necesario para salvar la vida o preservar la salud de una madre".

La asociación incluso ha advertido que el procedimiento, que implica inducir un parto entre los seis y nueve meses de gestación y triturar el cráneo del bebé antes de que su cuerpo sea

expulsado del vientre materno, conlleva serios riesgos para la mujer como desgarro del útero, laceraciones y hemorragias.⁴

La Iglesia Católica denunció y protestó por una política que no ha cambiado. (/11/2008)

Funcionarios del Vaticano dijeron que estaban decepcionados por la decisión del presidente estadounidense Barack Obama de levantar la prohibición de la entrega de fondos federales a grupos internacionales que realizan abortos o proveen información sobre el tema.

(...) **Obama** firmó desde el tercer día desde su investidura, un decreto que deroga la prohibición a todas las organizaciones no gubernamentales que reciben financiamiento de Estados Unidos de practicar abortos o dar servicios vinculados a la interrupción del embarazo en el extranjero, informó el portavoz de la Casa Blanca, **Bill Burton**.

La prohibición, fue introducida por el expresidente republicano **Ronald Reagan** en 1984... Anulada por el anterior presidente demócrata, **Bill Clinton** (1993-2001), la prohibición fue luego reinstaurada por **George W. Bush** en el 2001.

(...) **Obama** dijo que está “determinado a proteger la libertad de las mujeres a escoger” entre tener o no un bebé. **Obama** reconoció... que el aborto es “un tema sensible que nos divide”.⁵

Obama alivió la presión sobre los jóvenes indocumentados cuya vida ha transcurrido en Estados Unidos. (16/06/2012)

El gobierno del presidente **Barack Obama** anunció que detendrá las deportaciones, bajo ciertas condiciones, a jóvenes indocumentados que llegaron a Estados Unidos cuando tenían menos de 16 años, una reforma que puede beneficiar a más de 800 mil personas. La medida fue saludada por activistas promigrantes pero criticada por los republicanos, mientras centenares de personas en esa situación celebraron con el grito ¡sí se pudo! frente a la Casa Blanca.

No tiene sentido expulsar a jóvenes talentosos simplemente a causa de las acciones de sus padres o de políticos, señaló **Obama**.

El mandatario retó al Congreso a aprobar de una vez la *Dream Act*, propuesta de ley que proporcionaría una vía hacia la ciudadanía a este sector, y a avanzar también en la estancada reforma migratoria “integral”.

Bajo la presidencia de **Obama** se ha deportado una cifra récord, más de un millón en tres años.

Durante más de una década, demócratas y algunos republicanos han presentado varias iniciativas en el Congreso para legalizar a esos jóvenes, algunos de los cuales estaban incluso dispuestos a enrolarse en las fuerzas armadas para obtener el permiso de residir en el país.⁶

El tema del aborto entró también en esta campaña. (21/08/2012)

El debate sobre el aborto y el derecho de las mujeres a la contracepción volvió a colocarse en el debate electoral de Estados Unidos, luego de que el presidente **Barack Obama** considerara como extremadamente “ofensivo” el comentario de un candidato republicano contrario al aborto que sugirió que hay diferentes tipos de violación y que una mujer violada tiene mecanismos naturales para evitar un embarazo no deseado.

El responsable de estas declaraciones explosivas ha sido el candidato republicano a senador por el estado de Missouri, **Todd Akins**, quien además insistió en que cuando la mujer sufre una violación “hay que castigar al violador, pero no al niño que es inocente”.⁷

La plataforma republicana pretende endurecer el trato a los migrantes. (23/08/2012)

El comité que elabora la plataforma de gobierno del Partido Republicano votó a favor de completar el muro fronterizo con México y aplicar leyes anti migrantes como la SB 1070 de Arizona.

La elaboración del borrador de la plataforma aprobado pide también al gobierno federal retirar las demandas contra leyes similares a la SB 1070 que ya se han aprobado en Alabama, Carolina del Sur y Utah.

El secretario de Estado de Kansas **Kris Kobach** arquitecto de leyes contra los indocumentados como las aprobadas en Arizona y Alabama propuso además ampliar a nivel nacional el programa federal E Verify que obliga a las empresas a verificar el estatus migratorio de sus empleados so pena de multas.

Si verdaderamente quieres crear empleos mañana puedes eliminar a un inmigrante ilegal hoy externó **Kobach** al presentar su primera propuesta adoptada de forma abrumadora.⁸

El Tea Party se hizo presente en la convención republicana. (28/08/2012)

Mientras residentes de algunas zonas de Florida huyen de la tormenta tropical Isaac, activistas del movimiento ultraconservador Tea Party llegaron a la ciudad de Tampa, donde se presentaron como la encarnación del cambio político en la convención nacional del Partido Republicano.

“Estamos presenciando un huracán aquí en Florida”, dijo **Michele Bachmann**, fundadora del Tea Party e integrante de la Cámara de Representantes, en una concentración.

“Estamos presenciando un huracán político”, agregó en un discurso que enfervorizó a sus seguidores. “Estamos presenciando un huracán espiritual”, agregó.

El congresista por Texas **Ron Paul**, un perenne aspirante a la Presidencia, incluyendo su fallida precandidatura de este año, encabezó una concentración de sus seguidores, ante los cuales presionó por cambios en el partido.

“Con la energía que tenemos, me parece que empezarán a rogarnos y suplicarnos por nuestra participación”, aseveró desafiante.⁹

El tema de la migración y algunos “valores” en los candidatos Obama y Romney.

Algunas posiciones prevalecientes entre Republicanos y Demócratas con respecto a la migración, son contrastantes.

*Es cierto que **Obama** no pudo sacar adelante la ya famosa “Dream Act” que permitiría abrir la posibilidad de obtener la ciudadanía a la generación de aquéllos que llegaron al país como niños, que han permanecido como indocumentados pero han estudiado y han vivido como norteamericanos. Sin embargo, en el momento de pedir empleo se los niegan porque ---como una verdadera sorpresa para algunos de ellos---, se enfrentan a la realidad de que son ilegales y por tanto inelegibles para trabajar.*

*Desde luego, si la “Dream Act” no ha sido posible mucho menos lo ha sido conseguir el voto republicano en el Congreso, para la reforma migratoria “integral”, fracaso del cual el propio presidente **Obama** se ha hecho cargo. **Barack Obama** por un lado se ha lamentado, y por otro ha responsabilizado a la Oposición del incumplimiento de una de sus ofertas de campaña.*

La plataforma republicana ha estado explícitamente a favor de seguir construyendo el muro fronterizo con México ---medida que ha sido reiteradamente reprobada no sólo por nuestro país sino por diversos observadores internacionales---, desde que fue aprobado en 2006. Esa plataforma promueve el apoyo decidido a las leyes antinmigrantes como la SB-1070 de Arizona y las que se han aprobado en Alabama, Carolina del Sur y Utah.

A juicio de muchos esas políticas promovidas por los republicanos violan los derechos humanos, y han sido repudiadas por la Agenda de Liderazgo Nacional Hispano (NHLA), en Estados Unidos.

*En ese marco, las organizaciones de latinos han hecho notar su decepción por el elevado número de deportaciones efectuadas durante la administración de **Obama**. Con el agravante de que en numerosos casos han sido expulsados los padres de niños que ya son norteamericanos por haber nacido allá, generando verdaderas tragedias al desmembrar a las familias.*

*Los republicanos y su candidato **Mitt Romney** tienen que bregar con las posiciones extremistas de “derecha”, del “Tea Party”, que como organización en el seno del partido apenas tiene tres años de existencia pero al cual se puede adjudicar, en buena medida, la recuperación de la mayoría republicana*

en la Cámara de Representantes.

Para el Tea Party **Mitt Romney** es tibio, no es un digno representante de los valores conservadores que consideran como la médula del pueblo norteamericano. Pero lo tienen que apoyar.

Uno de los temas controversiales en el seno del Partido Republicano es el del aborto, que siguiendo las corrientes liberales internacionales ha sido fuertemente apoyado por el presidente **Obama**.

Cuando **Romney** fue candidato al senado por Massachusetts respaldó, aunque tímidamente, el derecho al aborto.

Sin embargo ahora, aun cuando dice estar de acuerdo con ese asesinato del ser humano en el seno de las madres, únicamente en los casos de violación y de incesto, y cuando corre peligro la salud y la vida de la madre ---excepciones que su compañero de fórmula **Paul Ryan** ha descrito como recovecos legales---, en estos meses, durante la campaña, el candidato republicano se ha opuesto a ese “derecho” y ha dicho que la Corte Suprema debería revocar su decisión de permitir el aborto.¹⁰

Romney ganó fácilmente la nominación republicana. (29/08/2012)

Una Convención Nacional Republicana abrumadoramente compuesta por personas de raza blanca proclamó ayer a **Mitt Romney** y al diputado **Paul Ryan** como sus candidatos a la Presidencia y a la vicepresidencia de Estados Unidos.

Y en lo que pareció una respuesta a críticos por la postura anti-migratoria asumida por el Partido Republicano, el proceso de nominación puso en relieve la resurrección política de un personaje que parecía olvidado, el ex gobernador de California, **Pete Wilson**, marginado por años luego de que sus actitudes contra los indocumentados mexicanos llevaran a los latinos de ese estado a las filas demócratas.

Algunos politólogos afirman que la elección estadounidense de 2012 será un duelo “entre la demografía y la economía”, con los republicanos como los principales representantes de la clase media blanca y los demócratas de las minorías. El obvio ingrediente racial que hoy se encuentra en la elección es para algunos, culpa del presidente

Barack Obama. Para otros, de un Partido Republicano cada vez más controlado por la derecha.

Para el politólogo **Thomas B. Edsall**, la situación “se traduce en conflictos entre una coalición de desposeídos desproporcionadamente negros e hispanos y una desproporcionadamente blanca coalición (de acomodados)”.¹¹

Algunos republicanos desearían un trato más amigable para los migrantes. (29/08/2012)

Decididos a recuperar la Casa Blanca, los republicanos cerraron filas detrás de **Romney** y su compañero de fórmula, el congresista ultraconservador **Paul Ryan**, quienes llegaron ya a esta ciudad en busca de un impulso vital para triunfar en los comicios del 6 de noviembre ante la dupla demócrata, formada por el Presidente **Barack Obama** y el vicepresidente **Joe Biden**.

No obstante, como muestra de las dificultades que aún tienen los republicanos para mostrar un frente unido, el ex Gobernador de Florida, **Jeb Bush**, abogó por un tono más amigable hacia los

inmigrantes, principalmente los hispanos, cuyo voto será determinante en noviembre...¹²

Dice Obama que ha sido el Congreso el que ha obstaculizado el crecimiento económico. (2/09/2012)

En una entrevista con la revista Parade, que será publicada, **Obama** sostuvo que la política se ha convertido en uno de los mayores obstáculos para su crecimiento económico y refutó las críticas republicanas de que es otro desde que llegó a la Casa Blanca.

Obama señaló que el propio **Romney** pareció promover políticas similares a las suyas cuando era gobernador del estado de Massachusetts, donde se aprobó una reforma de salud similar a la Ley de Salud Asequible, el llamado *Obamacare*.

“Lo que es absolutamente cierto es que hemos tenido que tomar acciones de emergencia, como salvar a la industria de autos, que no fueron gratis, que no fueron populares, pero que fueron correctas”, dijo en la entrevista realizada antes de la Convención Republicana.

“Una de las promesas que realizó fue que iba a crear más empleos, y hoy 23 millones de personas están sin trabajo, han dejado de buscar empleo o están subempleadas”, afirmó **Romney**.

El desempleo, en un nivel persistentemente alto de 8.3 por ciento, y la debilidad de la recuperación económica, son considerados como los mayores obstáculos para las posibilidades de **Obama** de ser re-electo en las elecciones del 6 de noviembre.¹³

La plataforma demócrata se pronunció por incrementar la lucha contra el crimen organizado. (5/09/2012)

La "expansión dramática", en tamaño y alcance, de las redes del crimen transnacional, se nutre hoy de sus alianzas con el terrorismo internacional, funcionarios de gobierno y algunos servicios

estatales de seguridad, "dañando la gente a nivel mundial, planteando amenazas a la estabilidad y subvirtiendo instituciones gubernamentales a través de la corrupción", advierte la plataforma del Partido Demócrata...

Al destacar la colaboración con países como México, en el combate a los cárteles de la droga y las pandillas, la plataforma demócrata supone una apuesta por la continuidad de esta lucha.

La plataforma menciona el tema del control de las armas, uno de los más polémicos en la política de EU. A diferencia del Partido Republicano, los demócratas buscan restaurar la prohibición de las armas de asalto que expiró en 2004, que demanda el gobierno de México para evitar que lleguen a los cárteles de la droga.¹⁴

En el discurso, Romney aceptó que Estados Unidos es corresponsable del problema del tráfico de drogas. (20/09/2012)

“Este es un problema que compartimos. Nosotros tenemos una responsabilidad en este país para reducir el consumo de estupefacientes”, dijo **Romney** durante una entrevista organizada por Univision en la Universidad de Miami y retransmitida en directo a través de Facebook.

También abogó por estrechar los vínculos económicos con nuestro país, porque ambas economías “pueden mejorar juntas”, y puso el ejemplo de los recursos petrolíferos de México.

“Vamos a trabajar juntos, si ellos quieren, para compartir la tecnología y si quieren también la inversión para sacarle provecho a esos recursos que tienen”, dijo **Romney**.

Romney aseguró también que si gana las elecciones no realizará deportaciones masivas ni redadas, y en cambio promoverá una solución permanente al tema de la migración.

“Voy a implementar una reforma migratoria permanente”, sostuvo mientras el público que

participaba en la entrevista lo aplaudía con | fervor.¹⁵

Las diferencias entre los republicanos y los demócratas se han venido decantando con mayor claridad.

*Algunos politólogos opinan que comienzan a emerger otros temas de carácter étnico y sociológico en las campañas. Los demócratas con su presidente de color, **Barack Obama**, parecieran atraer a las minorías negras y latinas, o hispanas de los estratos económicos más bajos. Al tiempo que los republicanos recuperan su identidad “WASP” ---blancos, anglosajones y protestantes---, de clase media acomodada y de edad media, en cuyo seno han surgido los extremistas del Tea Party como: el congresista **Ron Paul**, la integrante de la Cámara de Representantes **Michele Bachman**, y el exgobernador de California **Pete Wilson**.*

*También debemos decir que republicanos, como el exgobernador de Florida, **Jeff Bush** --- hay que recordar las fuertes ligas de su madre con México---, han abogado por una relación más tersa con los hispanos cuyo voto será importante, sin duda, en la elección presidencial, ya sea porque sufraguen por **Obama**, por **Romney**, o se abstengan de votar.*

*Durante la Convención Republicana en la que fue elegido **Mitt Romney** tomaron como ejemplo a seguir al expresidente **Ronald Reagan** ---admirado y hasta idolatrado por muchos en el ambiente conservador---, como aquél que impidió la reelección de **Jimmy Carter** y le dio la vuelta a la crisis de entonces con su célebre “reaganomics”, con una fuerte desregulación del sistema financiero y disminuciones en los impuestos.*

*A diferencia de la plataforma republicana, en la de los demócratas sí se menciona la necesidad de mejorar el control de armas para evitar el fácil contrabando de ellas hacia México, restaurando la prohibición de las armas de asalto que tanto pidió el presidente mexicano **Felipe Calderón** durante su sexenio, misma que fue eliminada en 2004.*

*Pasaron ya los tres debates de los candidatos: El primero tuvo lugar en la Universidad de Denver, el 3 de octubre. Algunos Medios comentaron que **Romney** “se lo había llevado” y que **Obama** había parecido distraído y vacilante. Como en todos los debates los días posteriores fueron decisivos, y al parecer le dieron cierta ventaja a **Romney**.*

*El segundo debate fue en la Universidad de Hofstra en Long Island. Según los Medios la suerte de **Obama** fue mejor que en el primero.*

*El tercer encuentro de los candidatos fue en Boca Ratón, Florida. Fue dedicado a la política exterior. Cuando llegaron al debate ambos candidatos se encontraban prácticamente empatados según el promedio de encuestas. También, de acuerdo con las notas en los Medios, **Obama** tuvo una mejor actuación, pero*

no barrió a **Romney** que se defendió bien en una materia en la que parecía que saldría con menos donaire.

En resumidas cuentas, pasaron los tres debates sin que hubiera un candidato claramente ganador aunque, hasta ese momento, el presidente **Obama** parecía haber recuperado terreno y estar unos cuantos puntos por encima de **Romney**.

La lucha, a partir de ese momento, fue orientada a conquistar los votos de los pocos estados que no tienen un compromiso histórico con uno de los dos partidos, y que no han decidido aún su voto. Los principales estados por conquistar son Carolina del Norte, Florida, Ohio, Wisconsin, Iowa, Nevada y Colorado. Los votos de estos estados ---que suman 107--- serán definitivos para el desempate y triunfo de uno de los dos contendientes.

Obama contaba con 205 votos de los 270 que son necesarios para ganar. **Romney** tenía 200. Además hay tres estados que aparecen como “empatados” con un total de 26 votos: Colorado, Virginia y New Hampshire, cuya definición deberá revelarse en estas últimas semanas.¹⁶

Como lo hemos descrito en otras ocasiones, la elección indirecta en Estados Unidos es bastante complicada. El Colegio Electoral está formado por 538 electores que representan a todos los 50 estados. En 48 estados el ganador se lleva todos sus votos, pero en dos de ellos, Maine y Nebraska, los votos para los candidatos son proporcionales a los obtenidos, en su seno, en la votación primaria.¹⁷

Algunas opiniones del presidente Obama. (21/09/2012)

“Lo que confieso que no me esperaba es que republicanos que habían apoyado previamente la reforma migratoria integral, de repente se distanciaron”, dijo **Obama** agregando: “Asumo la responsabilidad por haber sido naive (ingenuo)”, apuntó.

“Cometemos un error si decimos que éste es un problema mexicano”, señaló **Obama** cuando fue consultado sobre si era el momento de hacer un cambio de estrategia contra el narcotráfico a raíz de los miles de muertos que ha dejado en México. El mandatario **Obama** dijo que “ha habido una batalla extraordinaria en México por el control del territorio” y felicitó al presidente saliente, **Felipe Calderón**, por “su valor de enfrentarse a los cárteles”.

Obama explicó que cuando asumió el gobierno en enero de 2009 se vio avasallado por el colapso de la crisis económica heredada del gobierno de **George W. Bush** y que luego los congresistas republicanos que incluso “habían apoyado previamente una reforma migratoria integral”, le dieron la espalda.

La encuestadora Latino Decisions muestra que un abrumador 74 por ciento de los hispanos favorecen **Obama**, mientras que **Romney**, sólo cuenta con 21 por ciento. Esto es mucho menos de los que logró atraer **John McCain** hace cuatro años, y muy por detrás de **George W Bush** en 2000.¹⁸

Algunos argumentos del candidato Mitt Romney. (4/10/2012)

“No voy a reducir impuestos para quienes tienen ingresos altos”, concedió **Romney**, frente a la reiterada acusación de **Obama** sobre este supuesto plan.

Romney dijo que su plan descansará en cinco pilares, que describió en términos generales y sin dar detalles.

El primero será terminar con la dependencia energética, creando cuatro millones de empleos; ampliar el comercio “particularmente con Latinoamérica”; mejorar el desempeño educativo; equilibrar el presupuesto, e impulsar los pequeños negocios.

Por su parte, **Obama** dijo que su propuesta incluye dar mayor impulso a la educación, manteniendo bajo el costo de los préstamos educativos; mantener los incentivos para empresas que mantengan sus operaciones, y reducir la dependencia energética, a la vez que se impulsa el desarrollo de fuentes alternas.¹⁹

Las esposas de Obama y Romney han jugado un papel destacado en sus campañas. (11/10/2012)

La primera dama de Estados Unidos, **Michelle Obama**, está 13 puntos por encima de su esposo **Barack** en términos de popularidad y también supera a la esposa del candidato presidencial republicano **Mitt Romney**, **Ann**, según un sondeo de The Washington Post-ABC divulgado.

Esta encuesta le da a la señora **Obama** una popularidad de 69%, mientras que su marido recoge 56% de aprobación.

Ann Romney, quien se convertiría en la primera dama de Estados Unidos si su marido **Mitt** le ganara a **Obama** el 6 de noviembre, recoge 52% de aprobación, también más que su marido, que alcanza 45%.

La encuesta, realizada entre el 4 y el 7 de octubre, después del debate televisado en Denver (Colorado, oeste), que lidera Romney, sugiere sin embargo que **Obama** mantiene una ventaja en términos de imagen sobre su oponente, del cual

51% de los encuestados tiene una opinión desfavorable.

Por primera vez, el candidato presidencial republicano superó a **Obama** en la intención de voto, según el promedio de las encuestas realizado por el sitio web especializado RealClearPolitics. Esta diferencia se mantiene por debajo de un punto, y **Obama** parece mantener su ventaja en ciertos estados potencialmente decisivos, como Ohio (norte), donde él y **Romney** hicieron campaña.

La diferencia estadísticamente no da a ninguno de los candidatos una ventaja “significativa”, puntualizó Gallup, pero sin embargo sí muestra lo “competitivo” de este ciclo electoral.

Ya la víspera, el Centro Pew publicó un sondeo en el que **Romney** aventajaba a **Obama** 49 a 45 por ciento también entre votantes probables, la primera vez que el republicano sacaba ventaja al demócrata en una gran encuesta nacional.²⁰

Los dos primeros debates entre los candidatos. (17/10/2012)

Casi 70 millones vieron el primer debate, y se supone que un público masivo también presenció el segundo de los tres programados entre los contendientes del duopolio político de este país a la presidencia. Igual que en los *reality*, se mide la respuesta del público vía Twitter, y los jueces (analistas y comentaristas) evaluaron casi de inmediato quién ofreció el mejor *performance*.

Al enfrentarse esa noche, los candidatos estaban en un empate técnico en las encuestas nacionales. Por ello, muchos afirmaban que esta noche era, tal vez, la más importante hasta la fecha para el esfuerzo de reelección de **Obama**.

(...) en la Universidad Hofstra en Long Island, no lejos de la ciudad de Nueva York, con un formato *town hall*, donde las preguntas provinieron de votantes indecisos entre el público, se abordaron asuntos internos económicos –el tema de mayor

importancia para el electorado— energía, precios de gasolina, políticas sociales sobre equidad de mujeres, inmigración, control de armas de fuego y también asuntos de política exterior, sobre todo en Medio Oriente y China. América Latina no fue tema...

Ambos reiteraron que su prioridad es la clase media, e insistieron en que sus propuestas están diseñadas para rescatar a los ciudadanos de ingreso medio. **Romney** una y otra vez afirmó que las familias de ingreso medio han sido aplastadas durante los últimos cuatro años y agregó: que 23 millones de desempleados... y 50 por ciento de

estudiantes egresados sin trabajo reprobaban la política actual.

Bob Mondello, un crítico de cultura de National Public Radio, recientemente señaló que tal vez la razón por la cual estos debates tienen un público masivo es porque durante la última década la sociedad ha sido entrenada para observar concursos en televisión y después votar por el ganador como en el *reality* de *La Voz*. Pero las cosas que los *reality shows* nos han acostumbrado a buscar... son lo superficial, cosas que no tienen mucho que ver con gobernar".²¹

No es fácil predecir a cuál de los dos candidatos favorecerá el intrincado proceso electoral norteamericano.

La importancia de los medios, las imágenes, la propaganda y los enormes recursos gastados para ganar la popularidad y el voto es evidente. Sin embargo, la votación indirecta por medio de electores con mayor involucramiento político que la población en general, y con la capacidad de votar de acuerdo con las Primarias, o los caucus previos, o bien, votar de manera diferente si así lo considera necesario según su conciencia cívica, hacen de las elecciones estadounidenses un ejercicio distinto y característico.

Finalmente, el ganador cuenta con más del cincuenta por ciento del total de los votos, con una representación muy amplia. Y el perdedor deja para su partido una influencia que se traduce en la composición del Congreso mismo que, por cierto, tiene ahora a las correspondientes representaciones de ambos partidos, prácticamente empatadas.

Además, el voto directo de la población está fuertemente estratificado y diferenciado por sexo, etnia, religión, edad, situación social y económica, con preferencias específicas locales por estado y región, en ocasiones muy contrastados.

*Las diferencias en los criterios socioeconómicos entre ambos candidatos son profundas y en consecuencia tienen, y seguramente tendrán políticas públicas bastante contrastadas en el próximo cuatrienio, ya sea que gane **Obama** y continúe con su línea, o que sea derrotado y sean instrumentadas medidas diferentes para la redistribución de los ingresos obtenidos mediante los impuestos, en la seguridad social ---salud, educación, vivienda así como el financiamiento de ellos---*

***Mitt Romney** ha afirmado que la redistribución de los recursos obtenidos por los impuestos, que sostiene **Obama**, es contraria al espíritu estadounidense. Esto resulta difícil de entender y aceptar incluso por muchos republicanos, porque ya es una práctica de muchos años, antes de **Obama**, redistribuir mediante el gasto público social para disminuir las diferencias en los ingresos. Eso independientemente*

*del énfasis puesto por el actual presidente en el Medicare.*²²

Ciertamente, el gasto social de Estados Unidos ---de alrededor de 19% del PIB, según la OECD---, es menor que el del promedio de los miembros de esa instancia internacional ---que es del 22%---, y está muy por debajo de las prácticas de redistribución europeas: de Francia, Dinamarca, Suecia, Bélgica... que es de aproximadamente 28% del PIB.

*La discusión en las campañas electorales acerca de la seguridad social, con los discursos apasionados y agresivos del Tea Party, sin duda alguna influirán en los votos. La visión de **Romney** quedó desnuda, sin atenuantes, en la grabación subrepticia que le hicieron ---también en Estados Unidos se cuecen esas habas---, donde el candidato republicano expresó que el 47% de los norteamericanos no paga impuestos y viven cómodamente de los dineros federales.*

***Romney** afirmó que esa situación acerca a los beneficiarios a la posición paternalista de su contrincante, el presidente **Obama**, y dificulta la campaña republicana porque él no imagina cómo lograr que esos ciudadanos paguen sus impuestos y asuman su responsabilidad personal sobre sus propias vidas. Esta revelación tuvo un alto costo para **Romney**, porque refleja una gran incomprensión de los problemas de la mitad de la población norteamericana, la de menores ingresos.*²³

El tercero y último debate. (23/10/2012)

La política hacia Oriente Medio, Irán y Libia fue el eje de choques entre el presidente **Barack Obama** y el aspirante presidencial republicano **Mitt Romney** en el tercer y último debate de la campaña electoral 2012.

Romney señaló, por ejemplo, que desde el primer día colocaría a China como un país manipulador de divisas y responsable de robar propiedad intelectual, mientras **Obama** aseguró que su gobierno ha interpuesto más demandas internacionales contra China por infringir las reglas de comercio.

Romney señaló que la mejor manera de asegurar un mundo en paz es a través de la fuerza estadounidense, tanto en lo militar como lo económico, y lamentó lo que consideró como la pérdida de poder y de influencia por la imagen de un país debilitado por una gigantesca deuda y recortes militares.

En otra parte del debate, **Romney** apuntó que espera incrementar el comercio de Estados Unidos con el mundo, y en ese sentido consideró que "América Latina es una enorme oportunidad...", al recordar que la economía de la región es igual a la de China y nadie le hace caso.²⁴

El voto femenino y el latino podrían ser importantes. (25/10/2012)

Varios estrategas señalan que las mujeres, sobre todo las trabajadoras blancas en el sector de servicios, pueden ser un factor determinante en la contienda presidencial. Eso por ahora favorece al candidato demócrata y presidente **Barack Obama**, quien mantiene una ventaja de entre siete y 10 puntos o más en las preferencias del voto femenino. De hecho, **Obama** está perdiendo de manera significativa el voto masculino, por algo así como 10 a 14 puntos, pero su ventaja entre mujeres, combinada con el voto de minorías y de jóvenes, podría superar este déficit y ser el camino hacia su triunfo.

Si la elección continúa tan cerrada como ahora, el voto latino en Florida, Nevada y Colorado –tres estados considerados claves para ganar la elección– así como algunas regiones de Ohio, podrían convertirse en un factor decisivo. “Si **Obama** regenera la participación latina y se los gana por tanto o más que en 2008... hay una posibilidad de que al ver hacia atrás la decisión republicana de oponerse a la reforma migratoria integral... como el momento en que finalmente les costó la elección de 2012”, escribió **Nate Cohn** en su blog electoral de *The New Republic*. Las proyecciones de Latino Decisions son que **Obama** ganará este voto por 74 por ciento contra 26 por ciento.

Aunque en toda pugna política, como en las guerras, la verdad es la primera víctima, para muchos observadores esta contienda ha sido una de las más marcadas por mentiras y distorsiones. Para ponerlo de lo más simple, esta elección es tan cerrada que su resultado podría ser determinado por si las mentiras que se dijeron durante la campaña, sobre todo del lado republicano, imperan o no, apuntó en su editorial *The Guardian*.²⁵

El huracán Sandy interrumpió las campañas de ambos candidatos. (1/11/2012)

El presidente de Estados Unidos, **Barack Obama**, hizo una breve visita a la zona de Nueva Jersey devastada por la “supertormenta tropical *Sandy*” en medio de especulaciones sobre el impacto político del temporal.

Obama pasó unas horas en Nueva Jersey, al que declaró en estado de emergencia en compañía del gobernador republicano del estado, **Chris Christie**, que alabó el esfuerzo de **Obama** y su gobierno por ayudar y apoyar las zonas golpeadas por el huracán.

La tormenta provocó al menos 67 muertos y pérdidas económicas que podrían llegar a 50 mil millones de dólares por daños físicos a zonas habitadas e infraestructura, especialmente en los

estados de Nueva Jersey, Nueva York y Connecticut.

Una encuesta de seguimiento del diario *The Washington Post* indicó que la opinión pública sobre la acción del mandatario respecto a *Sandy* es abrumadoramente positiva: “casi ocho de cada diez probables votantes dicen que el Presidente ha hecho un trabajo ‘bueno’ o ‘excelente’ al enfrentar lo que ha sido etiquetado como una ‘superiormente’, y casi tantos hacen una positiva revisión de la respuesta del gobierno federal”, consignó el periódico.²⁶

Se retomaron las campañas. (1/11/2012)

Luego de la tormenta, reapareció la política.

En la agonía de una de las campañas presidenciales más reñidas en Estados Unidos, “*Sandy*” podría haberle dado el último empujón hacia la re-elección a **Barack Obama**.

El movimiento político generado por la devastadora tormenta borró del mapa al candidato republicano **Mitt Romney**, quien esperaba aprovechar cada minuto de esta semana para dar el zarpazo final, quedando totalmente desterrado de los diarios y de los televisores.

Una vocera de la campaña de **Romney**, **Amanda Henneberg**, reiteró que el republicano creía que los estados, y no el Gobierno federal, debían estar a cargo de la respuesta a los desastres. Al día siguiente, en Ohio, **Romney** se negó a responderle a periodistas qué haría con la FEMA, por lo que, finalmente, su equipo de estrategias emitió un comunicado al respecto.

“Creo que FEMA juega un papel clave en trabajar con los estados y las localidades para prepararse y responder a los desastres naturales. Como Presidente, voy a asegurar que FEMA tenga los fondos que necesita para cumplir su misión”, expresó **Romney**.²⁷

¿Cómo nos afectará el resultado de la elección presidencial en Estados Unidos?

La economía norteamericana está en una severa crisis, agravada por la debacle financiera internacional con la cual se relaciona por dos vías: como parte importante de su origen y como sujeto que padece sus consecuencias porque, como nunca antes, el desorden financiero ha afectado a la Unión Europea y a las economías asiáticas más fuertes como Japón, lesionando a los principales socios comerciales de los norteamericanos. También ha sido impactado el gigante chino que está reduciendo sus tasas de crecimiento de manera consistente.

El déficit fiscal anual norteamericano está en niveles de 11% del PIB y su deuda acumulada ronda el 100% de ese parámetro.²⁸

*La Reserva Federal está comprando bonos respaldados por hipotecas a un ritmo de cuarenta mil millones de dólares mensuales, intentando bajar las tasas de interés de largo plazo e incentivar la actividad económica, para bajar el desempleo que se ha estacionado en alrededor del 7.8% ---el mismo nivel que tenía cuando **Obama** llegó al poder heredando el desastre de **George W. Bush**---, tasa que se incrementó hasta casi 10% en medio de la crisis financiera.*

El crecimiento económico de los últimos trimestres como el de julio-septiembre de este año fue de 2% en términos anuales, pero no ha podido reducir el desempleo de manera significativa.

Los norteamericanos se encontraron con la desagradable sorpresa de los severos daños provocados por el huracán Sandy que afectó a Nueva York y a varios otros estados como New Jersey, Long Island y Connecticut, extendiendo sus dañinos tentáculos hasta Canadá.

El balance preliminar consecuencia de ese meteoro, habla de más de ocho millones de hogares y negocios sin electricidad, más de 60 muertos, y 50 mil millones de dólares en perjuicios que no podrán ser corregidos en su totalidad sino a lo largo de varios meses. Se suspendieron las actividades en los aeropuertos John F. Kennedy y Newark, y en la Bolsa de Valores así como en el Metro, paralizándose en gran medida las actividades importantes.

*El fenómeno afectó también las campañas políticas de **Obama** y **Romney**, suspendiéndolas por tres días. Durante ese corto periodo el presidente asumió su papel de mandatario en funciones, ordenando una ayuda rápida y exenta de obstáculos burocráticos, instrumentada por la Agencia Federal de Manejo de Catástrofes (FEMA) ---instancia que, en opinión de **Romney**, no debería existir porque de los desastres se debían ocupar los gobernadores en cada Estado y los particulares---.*

*El Presidente visitó la zona de desastre en compañía del gobernador republicano de New Jersey, **Chris Christie**, que goza de gran popularidad en el partido, quien reconoció y alabó el apoyo federal encabezado por el mismo **Obama**.*

Hay opiniones contradictorias acerca de los efectos de tan grande calamidad en la lid electoral, pero

*muchos opinan que pudo haberle dado un último empujón hacia arriba a **Obama**, cuando estaba prácticamente empatado con **Romney**.*

*Estamos a unos cuantos días de la definición electoral del próximo presidente norteamericano ---o se re-elige **Obama** o le gana **Romney**---, incógnita que deberá despejarse el 6 de noviembre.*

En México, en general, se le concede poca atención a ese proceso al margen de algunos Medios especializados, pero eso no obsta para que los resultados de ese ejercicio cuatrianual de nuestros vecinos del Norte nos afecte de manera significativa, aunque no de forma inmediata sino mediata e indirecta. Finalmente, las grandes líneas de la política exterior norteamericana con respecto a toda Latinoamérica, y en particular a México, no varían significativamente ya sea un gobierno republicano o demócrata el que esté en funciones.

*En el importante tema de nuestra migración hacia el país vecino parecería que nos iría menos mal si **Obama** se queda. Las posiciones de **Romney** al respecto son francamente preocupantes. Pero debemos decir que en estos años de **Obama** han sido cada vez más frecuentes los asesinatos de mexicanos, como consecuencia de disparos efectuados por los agentes de migración, desde el territorio americano hacia el mexicano. Ellos nunca han podido probar que las víctimas estuvieran armadas ni pusieran en peligro la vida de los guardias fronterizos. Observadores internacionales han condenado severamente ese uso desmedido de la fuerza que se ha ejercido incluso contra menores de edad.*

Debemos hacer notar que el tema de Latinoamérica y en particular el de México fueron prácticamente ignorados durante la campaña y los debates, por ambos candidatos. Únicamente se abordó, de soslayo, en el último debate que fue dedicado en mayor medida a su política exterior.²⁹

Claves del documento

Preámbulo.

Opiniones.

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

Fe de erratas.

Notas al final del documento

¹ BAM.

² BAM.

³ BAM.

⁴ ACI, 30 de abril del 2008. <http://bit.ly/Q9gQur>

⁵ Associated Press, noviembre del 2008. <http://bit.ly/Ppiabq>

⁶ José A. Román, La Jornada, 16 de junio del 2012. <http://bit.ly/Se0BZM>

⁷ J. Jaime Hernández, El Universal, 21 de agosto del 2012. <http://bit.ly/RuwRJU>

⁸ Agencias, El Financiero, 23 de agosto del 2012. <http://bit.ly/RqPwGw>

⁹ AFP, EFE, AP Y DPA, Excélsior, 28 de agosto del 2012. <http://bit.ly/RqQ3Ip>

¹⁰ BAM.

¹¹ José Carreño Figueras, Excélsior, 29 de agosto del 2012. <http://bit.ly/Tsibfc>

¹² Rafael Mathus Ruiz, Reforma, 29 de agosto del 2012. <http://bit.ly/TsiNkS>

¹³ Agencias/Charlotte, Milenio, 2 de septiembre del 2012. <http://bit.ly/SefBqy>

¹⁴ J. Jaime Hernández, El Universal, 5 de septiembre del 2012. <http://bit.ly/Pjf2xC>

¹⁵ EFE, AP Y AFP, Excélsior, 20 de septiembre del 2012. <http://bit.ly/W2Ev2q>

¹⁶ Hazel Blackmore, Enfoque de Reforma, 21 de octubre de 2012.

¹⁷ BAM.

¹⁸ AP, AFP, EFE Y Notimex, Excélsior, 21 de septiembre del 2012. <http://bit.ly/PEX6ig>

¹⁹ Agencias/Washington, Milenio, 4 de octubre del 2012. <http://bit.ly/V4ZvE4>

²⁰ AFP y EFE, Excélsior, 11 de octubre del 2012. <http://bit.ly/TS3TAG>

²¹ David Brooks, La Jornada, 17 de octubre del 2012. <http://bit.ly/XTcs3D>

²² Emerge el verdadero Romney-Paul Krugman, La Jornada, 29 de septiembre del 2012. <http://bit.ly/Q9dkjI>

²³ BAM.

²⁴ José Carreño Figueras, Excélsior, 23 de octubre del 2012. <http://bit.ly/QSnvpW>

²⁵ David Brooks, La Jornada, 25 de octubre del 2012. <http://bit.ly/WYf5SJ>

²⁶ José Carreño Figueras, Excélsior, 1º de noviembre del 2012. <http://bit.ly/Rwq5ji>

²⁷ Rafael Mathus Ruiz, Reforma, 1º de noviembre del 2012. <http://bit.ly/Sfu98o>

²⁸ GEA, octubre del 2012.

²⁹ BAM.