

Trama Política

Boletín número 4 del mes de noviembre del 2012.

Año 6, número 264

Tabla de contenido

El PAN y el Presidente Felipe Calderón Hinojosa.	3
El ocaso del calderonismo y la asunción de la Presidencia de Enrique Peña Nieto.....	3
Preámbulo.....	3
Posicionamientos del presidente Felipe Calderón ante la Iniciativa Global Clinton. (26/09/2012).....	4
Felipe Calderón termina su gestión con un grado de aprobación bajo. (/12/11/2012).....	4
La vocera presidencial insinúa claramente que hubo quienes esperaban un apoyo ilegal del presidente Calderón a su campaña, sin dar nombres... (12/11/2012).....	5
Peña Nieto modificará algunas secretarías. (/12/11/2012).....	5
La Secretaría de Seguridad Pública se integrará en la de Gobernación. (/15/11/2012).....	5
No se pudo abatir la pobreza. (16/11/2012).....	6
El peso de la estrategia de seguridad en el balance del sexenio calderonista.....	6
El presidente Calderón se ha mostrado contrariado por la despenalización de la droga en algunos estados de la Unión Americana. (18/11/2012).....	8
Entrevista al presidente Calderón de Pascal Beltrán del Río. (18/11/2012).....	8
Elementos del balance para el sexenio, expuestos por el propio Presidente Calderón..	9
El activismo del Presidente en estos meses ha sido vertiginoso. (20/01/2012).....	10
La política de seguridad del presidente Calderón sigue siendo objeto de polémica. (21/11/2012).....	11
Los prolegómenos de la futura gestión de Enrique Peña Nieto.....	12
La acción de la PF en Tres Marías, Morelos, arroja datos sumamente graves acerca de su comportamiento. (21/11/2012).....	13
Se incrementaron las violaciones a los derechos humanos. (22/11/2012).....	13
Se aprobó el formato para la toma de posesión de Enrique Peña como Presidente. (22/11/2012).....	14
Es importante una participación social más intensa y efectiva para el próximo sexenio.	15
Claves del documento	16
Fe de erratas.	16
Notas al final del documento.....	16

El PAN y el Presidente Felipe Calderón Hinojosa.

El ocaso del calderonismo y la asunción de la Presidencia de Enrique Peña Nieto.

Preámbulo.

*Corresponderá al próximo gobierno investigar y solucionar legalmente la irresponsable pifia de la celada de la policía federal a ese vehículo diplomático en Tres Marías, con sus delicadas implicaciones internacionales que se suman a las provocadas con anterioridad por el affaire **Florence Cassez**, porque el presidente **Calderón** ha protegido siempre a su colaborador, el secretario **García Luna**, contra viento y marea, asumiendo de esa manera indubitable, la responsabilidad por todas sus torpezas y trapacerías.¹*

*Por lo pronto, el Presidente **Calderón** está llenando hasta el último minuto del último día de su gestión, con un activismo que pareciera inagotable, a golpe de inauguraciones, giras nacionales e internacionales, iniciativas legales y toda suerte de actuaciones fuertemente protagónicas.*

Vienen a la memoria algunas reflexiones de un experimentado y profundo conocedor del sistema político mexicano, desde dentro como miembro distinguido del PRI, acerca de los últimos días de uno de los presidentes priistas, cuando expresó: El periodo presidencial dura seis años con todos sus días, pero tiene a lo largo de su transcurso diferentes ritmos y distintas etapas que es necesario conocer y atender, para no girar fuera de la órbita que corresponde a cada momento. Es algo que ningún presidente debiera soslayar...²

Por lo pronto, el PRI ha estado negociando intensamente con los partidos de oposición para que el Presidente electo rinda protesta ante el Congreso el primero de diciembre regresando, en buena medida, al protocolo tradicional que estuvo vigente hasta el año 2000 y que, como bien sabemos, se fue perdiendo hasta llegar al absurdo de que el Presidente no pudiera presentarse ante el Congreso ni siquiera para rendir su Informe Anual.

*El presidente **Calderón** tuvo que tomar posesión, en el 2006, en medio de una enorme tensión de los legisladores presentes en el recinto legislativo, especialmente los*

pertenecientes a los partidos de la “izquierda” que, según se ha revelado, no sólo cerraron los accesos amontonando la sillería y encadenando las puertas sino que hicieron acopio de explosivos caseros, que afortunadamente fueron desactivados por los más serenos de entre ellos obligando, de cualquier manera al Presidente electo a entrar por una puerta trasera, y protestar en medio de una refriega protegido literalmente por los cuerpos de los legisladores del PAN, y de aquéllos del PRI que decidieron evitar las peores consecuencias de un rompimiento tan grave de las formalidades democráticas en el cambio de poderes.³

Posicionamientos del presidente Felipe Calderón ante la Iniciativa Global Clinton. (26/09/2012)

Para ganar la batalla al narcotráfico se va a requerir de gran valor, afirmó el presidente **Felipe Calderón** al participar en una mesa de la Iniciativa Global Clinton, una organización fundada por el expresidente estadounidense **Bill Clinton**.

Subrayó que la estrategia integral implementada por su administración la integran tres líneas de acción, de las que la primera es la lucha frontal contra los delincuentes, los criminales “y lo estamos haciendo arduamente”.

En segundo lugar se deben reconstruir y reforzar las agencias de aplicación de la ley y se construye una Policía Federal absolutamente nueva con nuevos procesos, en los que se aplican exámenes de control de confianza a sus elementos para tener instituciones más confiables.

Mencionó que la tercera línea de acción consiste en reconstruir el tejido social, además de que “lo más importante, finalmente, que se requiere en nuestro caso, es detener la cantidad increíble de dinero que vuela cada año a las manos de los criminales”.⁴

Felipe Calderón termina su gestión con un grado de aprobación bajo. (12/11/2012)

Llega **Felipe Calderón** al cierre de su mandato con el nivel de aprobación más bajo para un final

de gobierno desde 1994 y con un saldo pesimista en materia económica y de seguridad. La violencia, la lucha contra el narcotráfico y crimen organizado representan la marca de su sexenio entre la opinión pública, según se desprende de la encuesta nacional en viviendas BGC-Excélsior más reciente.

En efecto, a unas semanas de su término, el recuerdo que va dejando el gobierno de **Calderón** es el de un periodo caracterizado por el tema del narcotráfico y el crimen organizado, tanto por la violencia y las muertes que generó (22%) como por el combate gubernamental para afrontar el problema (18%).

Las acciones en política social o en materia de salud como el Seguro Popular son poco mencionadas como el distintivo del sexenio. La evaluación de la gestión calderonista por áreas de políticas públicas resulta en claroscuros. Pese a la controversia que genera, el combate al narcotráfico y crimen organizado se aprueba (acuerdo, 61%), incluso más que a la política de seguridad pública en general, donde sólo la mitad la apoya (51%).

Las luces y sombras en materia de lucha contra el crimen organizado se explican por la creencia popular de que si bien se combatió a los cárteles y se capturó o eliminó a sus líderes en una magnitud sin precedentes, ello no condujo claramente a un entorno de mayor tranquilidad.

Se respalda ampliamente su trabajo en construcción de carreteras (78%), salud (73%), educación pública (63%), relaciones exteriores (59%) y vivienda (57%).

En cambio, los temas económicos constituyen los renglones donde se reprueba a **Calderón**: algo más de la mitad está en desacuerdo con su manejo de la economía en general (54%), el combate a la pobreza (55%), la creación de empleos (56%) y el control inflacionario (61%).⁵

La vocera presidencial insinúa claramente que hubo quienes esperaban un apoyo ilegal del presidente Calderón a su campaña, sin dar nombres... (12/11/2012)

La portavoz de la Presidencia de la República, **Alejandra Sota Mirafuentes**, afirmó que aquellos militantes del Partido Acción Nacional (PAN) que se quedaron esperando una intervención ilegal del jefe del Ejecutivo federal para favorecer a su partido en la elección del 1 de julio "no conocían" al presidente **Felipe Calderón Hinojosa**.

En torno a la derrota de Acción Nacional, señaló que el Presidente quien ha expresado que no es fácil asimilar esas situaciones "cuando se tiene una convicción partidista"- siempre ha antepuesto los intereses de México frente a los intereses particulares o de grupo.

"En segundo lugar, precisamente habiendo vivido todos los procesos electorales que él vivió y cómo los vivió, como por ejemplo su propia campaña, en donde ni siquiera hubo una exigencia o una solicitud al gobierno federal del entonces presidente (**Vicente**) **Fox** de que hubiera precisamente este tipo de desvío de recursos o de apoyos federales, y a pesar de eso evidentemente se tuvo el triunfo electoral", detalló **Sota Mirafuentes**.⁶

Peña Nieto modificará algunas secretarías. (12/11/2012)

Como una de sus primeras acciones, Peña Nieto desaparecerá la Secretaría de Seguridad Pública federal (SPP federal) para convertirla en subsecretaría del interior ---adscrita a la Secretaría de Gobernación---, la cual mantendrá todas las atribuciones con que cuenta hoy la SSP federal.

Para el arranque de su administración el próximo presidente de la República también tiene contemplado desaparecer a la Secretaría de la Función Pública (SFP), para crear la nueva comisión nacional anticorrupción.⁷

La Secretaría de Seguridad Pública se integrará en la de Gobernación. (15/11/2012)

El diputado priísta, **José Sergio Manzur Quiroga**, presentó la iniciativa de reformas a la ley orgánica propuesta por el presidente electo, **Enrique Peña Nieto**, (en la cual se busca la desaparición de la SSP federal) y que entregó al coordinador de los diputados del PRI, **Manlio Fabio Beltrones**, quien presenció el momento de la entrada del tema al pleno, desde la tribuna, al lado del presidente de la mesa directiva, **Jesús Murillo**, también del PRI.

"Se está proponiendo que la Secretaría de Gobernación pueda reforzar, cuando así se requiera o estime, la tarea policial y de seguridad de los municipios y localidades rurales y urbanas (en riesgo)".

A Gobernación tocará coordinar la política migratoria y de vigilancia fronteriza; y eventualmente auxiliaría a la PGE en la persecución de los delitos. También se propone que la Segob desarrolle políticas orientadas a prevenir el delito y reconstituir el tejido social en las comunidades afectadas por fenómenos de delincuencia recurrente o generalizada.

Resaltó que mantendrá las atribuciones de investigación e información en materia de seguridad nacional.⁸

No se pudo abatir la pobreza. (16/11/2012)

Gonzalo Hernández Licona, titular del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), reconoció que luego de que expertos de la UNAM, IPN y otras instituciones realizaran un análisis profundo sobre el impacto que tuvieron 273 programas federales y 2 mil 391 estatales vinculados a la superación de la

pobreza, en los hechos se constató que no se cumplió con el plan sexenal trazado por **Calderón**.

Al presentar el Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2012, **Hernández Licona** refirió que la pobreza extrema se estancó en 11.7 millones —aquellos que carecen de acceso a educación, salud y con ingresos menores al valor a la canasta alimentaria— y hasta la fecha se tienen 52 millones de mexicanos pobres, es decir, 3.2 millones más de los registrados en evaluaciones anteriores.⁹

El peso de la estrategia de seguridad en el balance del sexenio calderonista.

*Una de las características que se puede apreciar en la gestión del Presidente **Calderón** es su irrefrenable tendencia a la centralización de las decisiones, dejando escaso margen a la iniciativa y la asunción de responsabilidades por parte de sus colaboradores.*

Esa conducta es notable en todas las áreas, pero quizás resulta más evidente en el tema de la seguridad pública, que ha marcado de manera innegable toda su gestión, y cuyas repercusiones han sido motivo de singular interés tanto por parte del Presidente como de sus apoyadores y sus críticos, con especial énfasis a lo largo de estas últimas semanas del sexenio.

La razón de tan profusa atención es obvia: la política seguida en esa materia constituyó la principal bandera del gobierno calderonista. Sus detractores le achacan más de setenta mil muertos con un número importante de víctimas inocentes entre ellos. Además, hay muchos afectados por el deterioro de la gobernabilidad en algunas localidades del país, fenómeno que se ha traducido en secuestros, extorsiones, robos en casas habitación, robos de autos y algunos otros delitos que afectan de manera más sensible a los ciudadanos, razón por la que han sido bautizados como de “alto impacto”.

Numerosos expertos han intentado hacer un balance de esta relevante faceta del gobierno calderonista. Prácticamente todos, nacionales y extranjeros, coinciden en que ha sido positiva la decisión de combatir a las mafias como ningún otro gobierno anterior lo había hecho. Sin embargo, también son muchos los observadores que coinciden en señalar que los resultados no han sido tan buenos como se supondría que los esperaba el Presidente, ni mucho menos como los hubiera deseado la población.

Las causas que aducen los expertos para los resultados insatisfactorios de la lucha contra el crimen organizado son:

Una insuficiente ponderación del problema en sus dimensiones y características, sobre todo por la grave corrupción de muchas de las autoridades federales y locales, que teóricamente deberían estar empeñadas en combatir tanto al narcotráfico como a las otras vertientes de la delincuencia organizada, cuando las

mafias, tal como quedó en evidencia, habían infiltrado y corrompido buena parte de ellas.

Otra fuente de los magros resultados fueron los inconvenientes derivados de la necesidad de echar mano de las Fuerzas Armadas para cubrir actividades policíacas, ante la incapacidad de las policías, lo cual trajo como consecuencia una operación técnicamente inadecuada, así como lamentables excesos que se tradujeron en frecuentes violaciones a los derechos humanos, tanto de delincuentes como de víctimas inocentes, tal como ha quedado documentado de manera fehaciente.

Sin embargo, llama la atención que no todos los críticos apunten a una causa de los resultados insatisfactorios que pareciera obvia: la ineptitud, falta de idoneidad y de profesionalismo de la Policía Federal, no obstante el apoyo casi incondicional otorgado por el presidente a la Secretaría de Seguridad Pública y a su titular, mediante la asignación de cuantiosos recursos, de toda índole, para convertirlos en los operadores fundamentales de su estrategia.

*Como corolario de una larga sucesión de imperdonables pifias ---que ya hemos comentado en otras ediciones de **Trama Política**---, por parte de la Policía Federal y su responsable principal, el secretario **Genaro García Luna**, a una cuantas semanas de la terminación del sexenio hemos sido testigos del bochornoso espectáculo del ataque de policías federales, vestidos de civil y montados en vehículos no oficiales, contra dos agentes de la CIA norteamericana y un marino mexicano que les acompañaba, cuando se trasladaban en una camioneta blindada, con placas diplomáticas, que fue perforada con armas de alto poder hasta dejarla como criba.*

Los norteamericanos calificaron el ataque como una emboscada. La Procuraduría General de la República ha declarado que se trató de un ataque directo con la intención de asesinar a los ocupantes del vehículo. Como consecuencia, esa instancia judicial ha girado una serie de órdenes de aprehensión en contra de los presuntos responsables, policías federales, a los cuales también ha acusado de mentir en sus declaraciones por órdenes superiores por lo que, además, ha implicado a sus mandos en los delitos cometidos por encubrimiento.

Se trata de un hecho grave que deja al descubierto, una vez más, el comportamiento extraño por decir lo menos ---debido a su carácter de ilegal y muchas veces incomprensible--- del secretario de la SSP y de la policía federal a sus órdenes.

En otra faceta de la lucha contra la delincuencia, el presidente, en justicia, ha develado un monumento que su ubicó en el Campo Marte en recuerdo de los miembros de las Fuerzas Armadas muertos en el marco de la lucha contra la delincuencia. Ciertamente, las Fuerzas Armadas mexicanas han actuado en atención a las instrucciones recibidas por su comandante supremo, el Presidente de la República.¹⁰

El presidente Calderón se ha mostrado contrariado por la despenalización de la droga en algunos estados de la Unión Americana. (18/11/2012)

El presidente **Felipe Calderón** pidió a los países iberoamericanos analizar lo ocurrido en los últimos 15 días en el mundo, en lo que se refiere a la legalización de la producción, distribución y consumo de la mariguana en algunos estados de la Unión Americana para uso recreativo.

Al participar en la reunión plenaria de la XXII Cumbre Iberoamericana en esta ciudad, el mandatario mexicano externó su preocupación por lo que dijo se trata de un paradigma contrario a la estrategia de los países de la región para combatir al crimen organizado y a los narcotraficantes.

“Aquí hay un desbalance enorme, que no podemos eludir, por lo menos en el terreno de la reflexión y ni siquiera es nuestro propósito sugerir que una alternativa de cambio es la adecuada, si debe seguirse esa tendencia o debe revertirse, la única sugerencia es que un cambio sustancial, que nos obliga a todos a una reflexión ya ineludible”, enfatizó **Calderón Hinojosa**.¹¹

Entrevista al presidente Calderón de Pascal Beltrán del Río. (18/11/2012)

“Si el principio toral del humanismo político de Acción Nacional es el respeto a la dignidad humana, probablemente el haberla garantizado o respetado a través del acceso universal al derecho a la salud es probablemente uno de los legados más importantes en materia social”.

“El otro es haber avanzado en la transformación del país con respeto a las libertades y los derechos políticos y democráticos de México. En otras palabras, es jamás haber restringido las garantías individuales o la democracia. Ha sido, por el contrario, haber ensanchado siempre de manera constante los derechos políticos, las libertades de los mexicanos que creo que es algo inherente y

característico de lo que el PAN siempre hubiese querido hacer o hubiese exigido como cualquier gobierno”.

“¿Qué faltó a los gobiernos de Acción Nacional en estos 12 años”?

“Me parece que una mayor vinculación social y política con la sociedad misma. Claro que una mayor vinculación social y política sólo puede realizarse a través del partido político mismo”.

“Dicho en otras palabras, creo que la pregunta de qué faltó en estos 12 años de gobierno de Acción Nacional tiene mucho que ver con respuestas que sólo quizá el PAN mismo per se pudiera contestar.”

“Cómo se compara el PAN de 2012 con el del año 2000, y decidir si ese PAN es mejor ahora que el de hace 12 años explica en buena parte lo que pasó.”

“Creo que pudo haber sido mejor después de 12 años. Lo veo en muchas cosas que incluso pueden parecer triviales, por ejemplo la edad promedio de sus miembros”.

“(…) una de las consecuencias de esta infestación del crimen en México, de esta penetración brutal de organizaciones criminales a lo largo y ancho de territorio nacional, en diversas estructuras de la sociedad y del gobierno, es la causa eficiente y clara de la violencia, más que de la clara acción del Estado mexicano.”

“Yo hago votos por que cualquiera que sea el cambio que se haga en esa estructura, se haga en el sentido de fortalecer una institución pública y civil de seguridad que le hace muchísima falta a México. En otras palabras, es increíble que en México no se haya contado con una fuerza civil capaz de hacer cumplir la ley, distinta del Ejército mismo”.

“(…) que la iniciativa preferente haya permitido la aprobación de dos reformas de gran envergadura

como la reforma en materia de la Ley de Transparencia y Gastos Gubernamentales y la reforma a la Ley Federal del Trabajo, indica que creo que son de los avances más grandes en el diseño orgánico de los poderes en México, del diseño constitucional”.

“(…) el PAN tuvo, ejerció o realizó unas alianzas muy audaces con el PRD, sobre todo en el año 2010, que, en términos del objetivo buscado, que era el cambio de gobierno, resultaron exitosas. ... mientras sea capaz de preservar eso, creo que puede diseñar las tácticas o las estrategias electorales que considere pertinentes y éticamente válidas”.

“Yo hago votos para que el PAN pueda posicionarse en el futuro inmediato como una opción política distinta y mejor. Distinta y distinguible del PRD, del PRI, del Verde y de muchas otras opciones. Y no sólo distinguible sino

mejor; mejor por sus propuestas, mejor por sus dirigentes, mejor por sus candidatos, mejor por su comportamiento público y, desde luego, mejor por su gobierno. En la medida en que el PAN no sea distinguible y notoriamente superior en términos de alternativa política, le costará mucho más trabajo regresar a gobernar al país.”

“Desde fines de octubre concluimos el diseño de la agenda para todo noviembre y es una de las agendas más intensas que pueda tener no sólo un Presidente, sino cualquier servidor público y, ... por otra parte lo veo como un periodo de 15 días llenos de realizaciones y satisfacciones personales, de cosas logradas, de ciclos concluidos, en fin”.

“Siempre hay un elemento que viene de la filosofía que compartimos y que es la llamada tranquilidad y satisfacción, más que de las cosas realizadas en sí mismas, la tranquilidad de conciencia del deber cumplido. Ésa la tenemos”.¹²

Elementos del balance para el sexenio, expuestos por el propio Presidente Calderón.

*En un comportamiento democrático formal que parecería impecable el Presidente **Calderón** ha aceptado la derrota de su partido, el PAN, en las elecciones presidenciales de este año, y ha facilitado la alternancia de un gobierno al otro, poniendo a las órdenes del equipo del Presidente Electo toda la información necesaria para lograr una “transición de terciopelo”.*

*Llegará así el momento culminante el primero de diciembre en el que el Presidente panista, **Felipe Calderón**, entregará la banda presidencial para que le sea colocada al abanderado del partido al que se opuso durante toda su vida política.*

Sin embargo, a juzgar por su buen talante en las últimas semanas, el Presidente pareciera haber superado la tensión provocada por la inminencia de ese trago amargo. Aparentemente, se ha tranquilizado porque no parece sentirse, en absoluto, corresponsable del proceso político que ha culminado con la derrota de su partido: Se perdió el poder como consecuencia de las fallas del PAN, según ha explicado, porque no fue capaz de lograr una mayor y mejor vinculación social y política con la sociedad.

*Contamos con algunas entrevistas concedidas por el Presidente **Calderón**, en las cuales hace una suerte de balance de su gestión, mismas que nos resultan extraordinariamente útiles para hacer algunos comentarios en relación con su contenido. Es el caso de la realizada por **Pascal Beltrán del Río** a la cual haremos algunas referencias.¹³*

En ese tipo de diálogos, el Presidente tiende a proyectar su personalidad develando no sólo sus explicaciones a hechos que son del conocimiento general, sino también algunos criterios y opiniones más personales, que aparentemente pudieran surgir del subconsciente, envueltos en una atmósfera de nostalgia y un cierto afán inocultable de auto-justificación.

El partido, dice el Primer Mandatario, no ha podido manejar bien la distinción entre su esencia, su propia identidad ideológica y el código de principios y valores que lo sostiene y le da razón de ser; y sus circunstancias existenciales, ya sea como partido de Oposición, o como partido en el Gobierno, condiciones accidentales que tienen que ver con el momento político que vive esa institución en una situación determinada.

*El PAN, dice **Calderón**, exacerbó los mecanismos de distanciamiento respecto de la sociedad y el electorado... fue más exclusivista en la designación de candidatos, fue más distante la posibilidad de que cualquier ciudadano viera al PAN como instrumento de participación ciudadana... se convirtió en un partido de los panistas.*

A pesar de todo eso, dice el experimentado político michoacano, el PAN tendría posibilidades de ganar dentro de seis años... pero necesitaría un proceso de transformación y reafirmación profundo que debiera haberse dado desde el día siguiente de la derrota electoral de 2012... y, como es claro y evidente, no se ha comenzado.

El Presidente llegó a afirmar que el cambio en el PAN no conviene a muchos de los intereses creados que se fueron generando en su seno... Dijo: hay liderazgos, dirigencias que están muy cómodas en el statu quo no sólo dentro de la derrota, sino incluso gracias a la derrota misma...

*Cuando uno lee esas afirmaciones del Presidente **Felipe Calderón**, cuesta trabajo entenderlas, porque son pronunciadas por quien se ha distinguido en un afán permanente, por una incisiva intervención, a tiempo y a destiempo, en las decisiones de su partido.*

*En contraste con las opiniones vertidas por el Presidente, nadie dentro ni fuera del PAN puede verlo como un mero espectador de lo que ha ocurrido en ese partido. No se le puede asumir al margen de las responsabilidades en la estructuración del partido, en la definición de su relación con la sociedad y con el gobierno, y en sus resultados electorales que el Presidente pareciera simplemente adjudicar a otro, como pudiera ser el actual líder del partido, **Gustavo Madero**, quien por cierto asumió esa responsabilidad en contra de los deseos del Presidente, que apoyó abiertamente para esa posición al actual senador **Roberto Gil Zuarth**.¹⁴*

El activismo del Presidente en estos meses ha sido vertiginoso. (20/01/2012)

El frenesí de inauguraciones de obra —y discursos que las acompañan— se desató en 2012, y no ha

hecho más que intensificarse. En los primeros tres meses del año, el mandatario de extracción panista realizó más de 100 giras de trabajo, según datos oficiales, y en buena parte de ellas realizó inauguraciones de carreteras, puentes y hospitales.

Pero después vinieron tres meses de sequía absoluta: los mismos que duró el proceso electoral, que concluyó con el tercer lugar del PAN en la contienda por la Presidencia de la República. Pero en cuanto se cerraron las urnas, **Calderón** volvió a la carga.

(...) **Calderón** va derecho y no se quita. El 31 de octubre pasado afirmó en Chiapas: “Estamos entonces al cinco por uno el día de hoy (cinco inauguraciones por día). Ahora sí que literalmente de arriba para abajo, pues ya estamos en los últimos 30 días de gobierno, en el sprint final y, bueno, antes de que se nos haga calabaza la carroza, pues estamos entregando todas las obras que hicimos”.¹⁵

La política de seguridad del presidente Calderón sigue siendo objeto de polémica. (21/11/2012)

El saldo del gobierno del presidente **Felipe Calderón** en materia de seguridad arroja aciertos y errores, de acuerdo con ocho expertos en el tema.

El grupo de analistas elogia la decisión de enfrentar a los cárteles del narcotráfico heredados del pasado, pero advierten fallas en una estrategia que apostó más a la fuerza y a la caída de los líderes, sin articular una política integral.

La estela de violencia por la disputa entre grupos del crimen organizado y el combate del gobierno a los cárteles tuvo un saldo oficial: 47 mil 515 homicidios --entre el 1 de diciembre de 2006 y septiembre de 2011-- según la Presidencia de la República y la Procuraduría General de la República (PGR).

Después las cifras no se hicieron públicas, se dejaron en el limbo estadístico de homicidios los últimos 15 meses. Organizaciones civiles estiman que las muertes asociadas al crimen sumarán más de 70 mil al culminar el sexenio.

Los asesinatos dolosos pasaron de 10 mil 253 en 2007 a 22 mil 480 en 2011, un aumento de 199%;

mientras que en los primeros nueve meses de este año sumaron 15 mil 949.

La actuación de las fuerzas federales contra el crimen también dejó saldos en materia de derechos humanos. La Sedena, la Marina y la Policía Federal, están entre las 10 dependencias con más quejas por violaciones a las garantías. La Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) recibió, sólo contra el Ejército y hasta el 15 de noviembre de 2012, un total de 7 mil 369 quejas, que derivaron en 109 recomendaciones.

Ante el escenario en materia de seguridad se consultó a reconocidos expertos sobre los avances, fallas y pendientes del sexenio de **Calderón**, y hacia dónde se debe dirigir ahora la estrategia.

Ernesto López Portillo, director del Instituto para la Seguridad y la Democracia (Insyde), dijo que entre los aciertos está “la decisión presidencial de reconocer la dimensión del problema de la delincuencia organizada y enfrentarla; también hay que reconocer que hay una clara intención de fortalecer a las instituciones”.

“¿Qué se hizo mal? Desde el principio no se hizo un análisis y un diagnóstico de carácter técnico-criminalístico, se buscó un proyecto efectista que tuviera un impacto inmediato frente a una crisis que se generó en los dos últimos años de la administración anterior”.

“Se dio una confrontación violenta que no tiene paralelo en la historia del país, una crisis de seguridad como no había habido desde la Revolución”.

Tony Payán, investigador visitante en el Instituto James A. Baker III, de la Universidad Rice de Houston, Texas, dijo que “el problema real fue de estrategias e instrumentos. No se puede enfrentar al crimen organizado sin una policía profesional. El uso que se hizo de las Fuerzas Armadas al principio fue erróneo, se reconoció después, aunque tarde, y a manera de parche se implementaron programas de desarrollo social”.

Edgardo Buscaglia, profesor investigador de la Universidad de Columbia, aseguró que "las políticas de **Calderón** están signadas por un déficit enorme en acciones en los terrenos de prevención social, patrimonial, político y judicial, que faltan en una estrategia del gobierno mexicano". Agregó que "la administración preservó y expandió los vacíos de Estado que el presidente **Felipe Calderón** heredó del anterior sexenio", además de que en el sistema judicial hay ausencia de sentencias, a pesar de muchas detenciones, y se careció de prevención en la corrupción política.

Samuel González, exsubprocurador antidrogas y consultor, expuso que "fue acertado aumentar el presupuesto para tratar de fortalecer a las instituciones", pero "faltó una visión integral sobre justicia y seguridad".

Para el general en retiro **Luis Garfias**, ex rector de la Universidad del Ejército, "el balance no es como lo hubiera deseado mucha gente, pero lo que se hizo bien en este gobierno fue perseguir al narcotráfico". Destacó que "la sociedad en general y los tres niveles de gobierno le deben mucho a las Fuerzas Armadas" además del balance de detenidos y aseguramientos de armas, drogas y dinero, pues realizaron una labor estratégica para la seguridad del país.

Dijo que la labor del Ejército y la Marina destacan frente a policías corruptas y penetradas por el crimen. **José Luis Piñeyro**, experto de la UAM, dijo que no hubo avances: "Se termina el sexenio con índices de violencia y delictivos altos, hubo desprotección a los derechos humanos", además de un cierre con episodios como la agresión armada en Tres Marías, que evidencian el actuar de las corporaciones.¹⁶

Los prolegómenos de la futura gestión de Enrique Peña Nieto.

*Estamos viviendo un proceso político bifronte y asaz complejo: En una vertiente ---que por cierto ha asumido un carácter febril---, la salida del segundo gobierno del PAN, a cargo de **Felipe Calderón**. Y por la otra, la no menos intensa preparación de la llegada del "nuevo" PRI, otra vez a la primera magistratura del país, en la persona de **Enrique Peña Nieto**.*

***Enrique Peña Nieto** tiene al país en ascuas porque todavía no ha descubierto todo su juego, por ejemplo de la composición de su gabinete. Pero ha mostrado sobrados elementos de juicio acerca de algunas de las líneas estratégicas más importantes que parecieran delinear su futura gestión.*

*El Presidente Electo ha aprovechado ---sirviéndose de alguna hipotética negociación con el presidente saliente, o sin ella--- las iniciativas preferentes enviadas por el Presidente **Calderón** al Congreso. Notoriamente, dio indicaciones para que la fracción priista y sus aliados aprobaran la controvertida reforma laboral después de haberle hecho algunos ajustes importantes. Fue un hecho insólito que rompió un impasse de más de cuarenta años en una materia fundamental para impulsar una nueva visión de crecimiento económico y de concertación social.*

El mexiquense también impulsó la aprobación de la otra iniciativa que contiene la reforma a la contabilidad gubernamental, instrumento que permitirá un mejor control, normalizado para todos los estados y municipios, de los recursos públicos necesarios para la puesta en práctica de la gestión de gobierno.

Otros cambios importantes se vislumbran: El PRI ha presentado una iniciativa para reformar el gabinete suprimiendo algunas secretarías de Estado, como la de la Función Pública, creando otras y modificando algunas más, destacadamente la Secretaría de Gobernación que por lo pronto pretende que recupere las funciones de seguridad, absorbiendo a la actual Secretaría de Seguridad Pública. Ya lo aprobaron los diputados.

Es probable que la recomposición de la Secretaría de Gobernación pueda subsanar una de las deficiencias actuales más notables: la descoordinación de gobernadores y municipios en las tareas de seguridad pública, porque tendrán que atender a sus indicaciones como ministerio del interior de todo el país, un carácter que no podía ser asumido por una instancia meramente policíaca como la Secretaría de Seguridad Pública.

Se ha hablado además de cambios importantes en la economía para facilitar el crédito, mejorar la atención a empresas pequeñas apoyándolas para la creación de nuevos empleos, el combate a la pobreza con nuevas fórmulas, atención especial al tema de las telecomunicaciones, fomento a la investigación y la innovación para impulsar un crecimiento económico sostenible, impulsar el desarrollo regional y otras muchas reformas que seguramente se irán afinando y negociando en el Congreso, para el caso de todas aquellas que requieran modificaciones legislativas.

De acuerdo con lo que se anuncia, el presidente entrante no dará ningún mensaje en el Congreso porque no está previsto en el ceremonial, pero después de haber tomado posesión irá al Palacio Nacional para dirigirse a la Nación.¹⁷

La acción de la PF en Tres Marías, Morelos, arroja datos sumamente graves acerca de su comportamiento. (21/11/2012)

Desde el área jurídica de la Policía Federal (PF) se aleccionó a los agentes involucrados en el caso Tres Marías para que ajustaran su primera versión de los hechos ante la PGR y que no declararan nada que dañara la imagen de la institución.

Así lo manifiesta **Rafael Córdova Rivera**, suboficial de la corporación, quien, antes de ser llevado a la cárcel, confesó a la PGR detalles de los hechos que durante casi 80 días de arraigo no había manifestado ante las autoridades ministeriales.

Según su declaración, **Uriel Garrido Franco**, jefe del grupo de los policías involucrados en el ataque del 24 de agosto, y el inspector general **Juan Manuel Pacheco** fueron quienes les dieron línea.

“Tanto el jurídico de la PF como el comandante **Uriel (Garrido)** y otros mandos, entre ellos **Pacheco**, nos ordenaron manifestar lo sucedido como aparece en nuestra declaración como testigos de los hechos, y que esto era para resguardar la imagen de la institución y por los protocolos de seguridad para el esclarecimiento de los hechos”.¹⁸

Se incrementaron las violaciones a los derechos humanos. (22/11/2012)

El presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), **Raúl Plascencia Villanueva**, dijo que la característica del gobierno de **Felipe Calderón** fue el incremento en la violación de las garantías individuales, ya que los casos de tortura crecieron 500 por ciento y aumentaron de forma exponencial las desapariciones forzadas y las detenciones arbitrarias.

Durante una reunión de trabajo con la Comisión de Derechos Humanos del Senado, el *ombudsman* nacional consideró que deben erradicarse de inmediato los cateos ilegales y urgió a las autoridades responsables a que se sometan al imperio de la ley, sean garantes de la observancia del debido proceso y del respeto a los derechos de libertad, intimidad, privacidad e inviolabilidad del domicilio.

Informó a los legisladores que se investigan 2 mil 126 casos de desapariciones forzadas y se tiene registro de 24 mil 91 personas reportadas como extraviadas o no localizables. En los últimos cinco años –precisó– se emitieron 12 recomendaciones por estos hechos.

Otra “práctica recurrente que realizan los diversos cuerpos de seguridad pública son las detenciones arbitrarias, resaltó **Plascencia Villanueva**. De 2005 a la fecha, la CNDH recibió más de 9 mil quejas en torno a dicha problemática, lo que significa un incremento de 121 por ciento en dicho periodo, que nos da una idea clara de la dimensión del problema”.

Resaltó que de 2005 a la fecha la CNDH recibió 34 mil 385 quejas contra servidores públicos adscritos a las áreas de seguridad en el ámbito federal. “Dicha tendencia significó un incremento de 84 por ciento sólo en los últimos tres años, concentrado principalmente en los rubros de cateos ilegales, desaparición forzada de personas, detenciones arbitrarias, ejecuciones y tortura”.

Para dimensionar el problema –precisó– basta con mencionar que en 2005 la CNDH recibió sólo una queja por tortura, y para 2011 la cifra, conjuntamente con los tratos crueles, inhumanos y degradantes, ascendió a 2 mil 40.

Solicitó a los senadores que llamen a comparecer al titular de la Secretaría de Seguridad Pública, **Genaro García Luna**, para que explique los casos de tortura y desapariciones forzadas.

“Una corporación policial o de seguridad que recurrentemente presenta grandes fallas es una corporación que no sólo no realiza el trabajo para el que fue diseñada, sino que alimenta y fomenta el crecimiento de los grupos criminales y se vuelve, a final de cuentas, generadora de la violencia que debe combatir”.¹⁹

Se aprobó el formato para la toma de posesión de Enrique Peña como Presidente.
(22/11/2012)

Para garantizar la seguridad en la Cámara de Diputados, así como la integridad del presidente **Felipe Calderón** y del próximo mandatario, la Policía Federal asumirá el resguardo de las instalaciones legislativas desde la tarde del miércoles 28 de noviembre.

Con la puesta en marcha de un operativo en el que también participará el Estado Mayor Presidencial, los uniformados tomarán bajo su mando todos los accesos a la Cámara de Diputados, una vez que concluya la sesión plenaria que habrá de adelantarse para el miércoles próximo.

Al concluir el encuentro, **Manlio Fabio Beltrones**, líder parlamentario de los priistas en San Lázaro, anunció los consensos alcanzados para dar paso a la ceremonia que, a las 9 de la mañana del 1 de diciembre próximo iniciará con la lectura del Bando Solemne.

Posteriormente, serán nombradas las comisiones de cortesía que darán la bienvenida tanto a **Felipe Calderón** como a **Enrique Peña Nieto**.

Beltrones detalló que, después, se dará paso a una ronda de posturas de diez minutos para cada grupo parlamentario, en este orden: Nueva Alianza, Movimiento Ciudadano, Partido del Trabajo, Verde Ecologista, Partido de la Revolución Democrática (PRD), Partido Acción Nacional (PAN) y Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Concluidas las presentaciones “llegará al recinto legislativo el Presidente electo y quien fuera

Presidente de la República, hasta el día último del mes de noviembre”.²⁰

Es importante una participación social más intensa y efectiva para el próximo sexenio.

Podemos especular mucho acerca de todos los cambios anunciados y de la posible composición del próximo gabinete, pero no es nuestra tarea. Ya hay suficientes conjeturas y profecías en todos los Medios. Analizaremos al nuevo gobierno en su momento, cuando esté constituido, y otro tanto haremos con los cambios estructurales y legales conforme se vayan proponiendo y aprobando formalmente.

Todo indica que los ajustes serán numerosos y algunos de ellos de buena envergadura y trascendencia. Hacemos votos porque se den en la dirección acertada para aprovechar los cambios positivos que ya se han dado a la fecha, que no son pocos, y que los nuevos gobernantes permitan continuar, a buen paso, nuestro proceso de Transición.

Pareciera que una lección de los capítulos previos de la Transición Mexicana que hemos vivido desde 1987, incluyendo la histórica alternancia del año 2000 que de alguna manera culmina con el agotamiento de esta segunda administración panista, doce años después, es que los cambios que el país requiere no pueden fundamentarse en la persona que ocupe la Presidencia de la República, independientemente del partido al que pertenezca.

Tampoco podemos descansar en el partido que obtenga la mayoría en el Congreso aun cuando esté apuntalado con importantes posiciones de gobierno.

México es ahora un país más democrático, con una división de poderes funcional que requiere madurar su sistema político para lograr la unidad en lo esencial y conseguir avances substantivos de una transición exitosa. Requerimos una visión de largo plazo avalada no sólo por los partidos políticos sino también por la sociedad, cuya acción debe enriquecerse con más y mejores vías de participación organizada y sistemática. Sólo conjuntando los esfuerzos de la sociedad organizada y del gobierno, en acciones concertadas y corresponsables en la consecución del bien común, podremos lograr el México que queremos.²¹

Claves del documento

Preámbulo.

Opiniones.

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

Fe de erratas.

Notas al final del documento

¹ BAM.

² BAM.

³ BAM.

⁴ Georgina Olson, Excélsior, 26 de septiembre del 2012. <http://bit.ly/UZ8DuP>

⁵ Ulises Beltrán y Alejandro Cruz, Excélsior, 12 de noviembre del 2012. <http://bit.ly/WC9T72>

⁶ Redacción, El Universal, 12 de noviembre del 2012. <http://bit.ly/UZaCit>

⁷ Francisco Reséndiz, El Universal, 12 de noviembre del 2012. <http://bit.ly/Uhhe9J>

⁸ Juan Arvizu Arriola, El Universal, 15 de noviembre del 2012. <http://bit.ly/SgMPpY>

⁹ Blanca Valadez, Milenio, 16 de noviembre del 2012. <http://bit.ly/R26fSv>

¹⁰ BAM.

¹¹ Carlos Quiroz, Excélsior, 18 de noviembre del 2012. <http://bit.ly/UrC1FT>

¹² Entrevista al Presidente Felipe Calderón, en Cádiz, España, por Pascal Beltrán del Río, Excélsior, 18 de noviembre del 2012. <http://bit.ly/10rmiuM>

¹³ Entrevista al Presidente Felipe Calderón, en Cádiz, España, por Pascal Beltrán del Río, Excélsior, 18 de noviembre del 2012. <http://bit.ly/10rmiuM>

¹⁴ BAM.

¹⁵ Juan Carlos Ortega Prado, 24 Horas, 20 de noviembre del 2012. <http://bit.ly/Wm5ssi>

¹⁶ Silvia Otero, Marcos Muedano y Doris Gómora, El Universal, 21 de noviembre del 2012. <http://bit.ly/UMouXr>

¹⁷ BAM.

¹⁸ Abel Barajas, Reforma, 21 de noviembre del 2012. <http://bit.ly/Y6Rgc0>

¹⁹ Víctor Ballinas y Andrea Becerril, La Jornada, 22 de noviembre del 2012. <http://bit.ly/T7IUdL>

²⁰ Ivonne Melgar, Excélsior, 22 de noviembre del 2012. <http://bit.ly/ThEQLF>

²¹ BAM.