

Trama Política

Boletín número 3 del mes de agosto del 2012.

Año 6, número 251

Tabla de contenido

El PAN y el Presidente Calderón.	3
La derrota electoral y la “crisis” del PAN.	3
Preámbulo.	3
Felipe Calderón se reúne en Los Pinos con algunos consejeros nacionales del PAN. (27/ 07/2012) ..	4
Platica Calderón con los consejeros nacionales del DF. (27/ 07/2012)	4
Competencia en el cabildeo ante panistas, del Presidente Calderón y el dirigente Gustavo Madero. (29/ 07/2012).....	5
Algunos miembros prominentes del PAN hacen sus balances. (30/ 07/2012)	5
El balance de Gustavo Madero, líder del PAN.	6
El presidente Calderón ante los nuevos legisladores panistas. (7/ 08/2012)	7
La mayoría de los presidentes estatales del PAN quieren la Asamblea hasta el próximo año. (8/ 08/2012).....	8
La carta del Presidente Calderón acompañado de cuatro expresidentes del PAN.	8
Admiten públicamente que hay diferencias entre Felipe Calderón y Gustavo Madero. (9/ 08/2012)...	10
Otras críticas de panistas al partido y al gobierno. (11/ 08/2012)	10
El discurso del Presidente Calderón.	11
El Consejo Nacional toma acuerdos salomónicos, desestimando las premuras del presidente Calderón. (12/ 08/2012).....	13
José Luis Luege denuncia las arbitrariedades al definir a la candidata para el gobierno en el DF. (15/ 08/2012).....	14
Los otros aspirantes al gobierno del DF avalan la denuncia de José Luis Luege. (16/ 08/2012).....	14
Algunas opiniones desde la sociedad acerca del PAN y su “crisis”	15
Claves del documento	18
Fe de erratas.	18
Notas al final del documento	18

El PAN y el Presidente Calderón.

La derrota electoral y la “crisis” del PAN.

Preámbulo.

Lo que la ciudadanía esperaba del nuevo partido llegado al poder, el PAN, era nada menos que la concreción, no inmediata ni mucho menos mágica, de la transición. Es provechoso recordar que en un sondeo practicado poco después de esas elecciones, al preguntar en cuánto tiempo pensaba la sociedad que se lograrían los cambios anhelados, con gran sentido común contestaban que serían necesarios varios años.

A la vuelta de los últimos doce años, el balance de esta etapa del país debe contener ingredientes que van mucho más allá de la revisión interna del PAN mirándose al ombligo, de espaldas al significado profundo de los cambios que se necesitaban y que todavía son indispensables.¹

Con razón los panistas lamentan que la opinión pública no distingue ya al PAN de las otras dos corrientes mayoritarias en el país, la de la “familia revolucionaria” liderada por el PRI y la de la “izquierda” cuyo principal abanderado es el PRD, porque las acciones de gobierno del PAN, y también las del Partido Acción Nacional se han alejado de las definiciones doctrinales que constituyen su identidad histórica.

*Tan graves conclusiones no son nuestras. Son los señalamientos del Presidente de la República, distinguido panista y líder fáctico del PAN; del presidente del partido, **Gustavo Madero**; de los expresidentes que han dirigido una carta al Comité Ejecutivo Nacional, y de numerosos y conspicuos líderes y militantes partidistas.²*

Muchos en la sociedad siguen pensando que el PAN podría llevar al servicio público los valores que justificaron su nacimiento, su crecimiento y su llegada al poder, aun cuando no haya cumplido a cabalidad con las expectativas que la ciudadanía tenía puestas en él.

Todavía resuenan en nuestros oídos los gritos jubilosos de la multitud congregada alrededor

*del Ángel de la Independencia, cuando el candidato ganador, **Vicente Fox**, estaba todavía humildemente anclado en la realidad, en medio del azoro provocado por el fragor de la difícil contienda, que le gritaba ¡no nos vayas a fallar!³*

Felipe Calderón se reúne en Los Pinos con algunos consejeros nacionales del PAN. (27/07/2012)

Felipe Calderón se reunió con una veintena de consejeros nacionales del PAN en Los Pinos para expresarles su consternación por los resultados electorales obtenidos por Acción Nacional el 1 de julio pasado, que lo sacó de la Presidencia y de dos gubernaturas que habían gobernado durante varios sexenios.

Por cuarto día consecutivo, el mandatario federal cabildeó los respaldos que necesita para que el próximo 11 de agosto los panistas del Consejo Nacional voten la realización de la Asamblea Nacional a más tardar el 30 de noviembre, último día de su periodo presidencial, para refundar al partido y, si es necesario, ir por una presidencia interina del partido, que ahora encabeza **Gustavo Madero Muñoz**, pero dijo que no era una condición *sine qua non*.

Calderón expresó abiertamente que no coincide con los panistas que han planteado la necesidad de ir por la Asamblea Nacional hasta el próximo año, pues eso complicará la situación del partido, dado que en 2013 se enfrentan varios procesos electorales.

Entre los asistentes al encuentro estuvieron **Diego Fernández de Cevallos**; el delegado electo en Benito Juárez, **Jorge Romero**; **Gabriela Cuevas**, **Kenia López**, **Maximiliano Cortázar** y el director de Liconsa, **Jesús Galván**, entre otros. **Felipe Calderón** platicó con consejeros del estado de Jalisco. Un día antes lo hizo con los representantes partidistas del Estado de México y la semana anterior estuvo con panistas de Michoacán y de Veracruz.

El mandatario federal habló de que todos los panistas son responsables de los resultados obtenidos el 1 de julio; pero dejó en claro que hay algunos que fueron más responsables.⁴

Platica Calderón con los consejeros nacionales del DF. (27/07/2012)

El presidente **Felipe Calderón** dijo a consejeros nacionales panistas del Distrito Federal que hubo “candidatos pigmeos que no estuvieron a la altura de las circunstancias”.

El ex senador **Jesús Galván** comentó en entrevista que “respecto de militantes y candidatos el Presidente dijo muy claramente que muchos eran prácticamente pigmeos, hechos al tamaño de la militancia que teníamos en ese momento y no al tamaño del reto que la ciudadanía exige. Eso lo dijo él muy claramente”.

El mandatario les dijo que ve posibilidades reales de que el PAN vuelva a ganar la Presidencia en seis años, pero si se hacen los cambios necesarios, incluso propuso que los militantes paguen sus cuotas y estén dispuestos a “partirse el corazón” en las casillas para cuidarlas sin esperar un estímulo económico.

Hubo un reconocimiento de participantes en que hubo “improvisación del PAN, que no aprende de sus errores”.

Hubo severas críticas a la candidata a jefa de Gobierno del DF, **Isabel Miranda**, porque “no dio el ancho”, dijeron.

De **Josefina Vázquez Mota**, candidata presidencial del partido, señalaron que no supo explicar su diferencia con los otros candidatos,

pero peor aún, no supo definir en qué no era diferente al gobierno.⁵

Competencia en el cabildeo ante panistas, del Presidente Calderón y el dirigente Gustavo Madero. (29/07/2012)

Por el control del Consejo y la Asamblea Nacional, la verdadera disputa que existe entre el presidente **Felipe Calderón** y el dirigente panista, **Gustavo Madero**, es “una carrera contra el tiempo”, con el fin de reformar los estatutos del partido para enfrentar las próximas elecciones.

(...) el Ejecutivo federal se reunió con la cúpula del blanquiazul de 10 entidades, ya sea en sus estados o los ha recibido en Los Pinos. En estos encuentros, **Calderón Hinojosa** tiene dos objetivos: una catarsis por la derrota y delinear su proceso para “refundar” al PAN antes de que termine este año.

En esta ruta, **Calderón** empuja la propuesta de que sólo se realice una Asamblea Nacional en noviembre próximo —antes de que acabe su mandato como Presidente de México— y en esa reunión haya una reforma de estatutos y quede integrado el nuevo Consejo Nacional para los próximos tres años, así como entrar ya con nueva reglamentación a las elecciones locales que habrá en 14 estados.

El líder nacional panista, **Gustavo Madero**, también hizo algunos recorridos para encontrarse con las cúpulas panistas visitando ocho estados (Chihuahua, Nuevo León, Sonora, Sinaloa, Jalisco, Guanajuato, Baja California y Puebla).

El objetivo de **Madero Muñoz** es convencer a los consejeros nacionales de que Acción Nacional no necesita una “refundación”, pues sus “cimientos” son sólidos. Sobre la derrota busca opiniones de todos los liderazgos albiazules de los estados para enriquecer un documento que presentará en la

sesión del Consejo Nacional para el proceso de reflexión.

Madero también busca adeptos para sumar a más consejeros nacionales y que la Asamblea Nacional se realice hasta mayo del próximo año —cuando haya finalizado el mandato de **Felipe Calderón**— y de esta manera sólo se re-estructure al PAN.⁶

Algunos miembros prominentes del PAN hacen sus balances. (30/07/2012)

Las críticas dentro del PAN se han enfatizado. El rector de la Escuela Libre de Derecho, **Fauzi Hamdan Amad**, culpó al expresidente nacional del partido, **César Nava Vázquez**, de haber afiliado a ciudadanos que no comparten la visión de humanismo y sólo buscan un cargo público.

“El número de adherentes resultó cuatro veces superior a nosotros los activos y esos adherentes que se registraron ¿con qué afán?, con el único propósito de alcanzar un cargo público, sin ninguna mística y sin ningún principio”, reprochó.

“Yo apoyaba a **Santiago Creel**. (**Vázquez Mota**) salió elegida básicamente por los adherentes. Y la señora es inteligente y todo, pero desde un principio yo no estaba de acuerdo con ella, no digo que no fuera una gente capaz, pero yo veía que le faltaba mucho para ser candidata a la Presidencia, no por ser mujer”, argumentó.

Para el panista y exprocurador general de la República **Arturo Chávez Chávez**, el blanquiazul tiene principios ideológicos y doctrinarios inamovibles, por lo que urge a “regresar a hacer las cosas con pleno conocimiento de la doctrina”.

“Las elecciones vienen a ser corolario de muchas cosas. Si la ciudadanía no identifica a un gobierno de Acción Nacional, llámese estatal, municipal o de cualquier índole, con un beneficio hacia su persona, es que algo nos faltó”, insistió.⁷

El balance de Gustavo Madero, líder del PAN.

*Para analizar la situación de Acción Nacional, partido que ha tenido la Presidencia de la República durante doce años consecutivos en las personas de dos de sus miembros, **Vicente Fox Quesada** y **Felipe Calderón Hinojosa**, nos serviremos de algunos de los documentos que se han producido desde el interior de esa institución que nos parecen suficientemente representativos.*

*En primer lugar nos referiremos al discurso de **Gustavo Madero**, pronunciado ante el Consejo Nacional, el 11 de agosto de este año.*

*El presidente del PAN se refirió al proceso de la transición ---mismo que constituye el hilo conductor de nuestros análisis en el Centro de Estudios Políticos y Sociales (CEPOS) y en las ediciones de este boletín **Trama Política**--- es decir, los cambios que el país necesita.*

*Como sabemos, la transición consta de cuatro grandes contenidos: el económico, el social, el político y el ético. El presidente **Madero** se concentró en la transición política diciendo que era necesario retomar la agenda democratizadora como eje rector de la acción del partido. Mencionó la frustración de que la opinión pública hubiera dejado de reconocer en el PAN, al partido del cambio.*

*La agenda de la transición tiene como fin último construir un nuevo sistema del poder público en México que, según expresó **Madero**, entre otras cosas regule a los poderes fácticos, atempere a los gobernadores en la búsqueda que ese partido ha mantenido siempre de una auténtica federación, fundamentada en los estados y los municipios, libres, y que empodere a los ciudadanos haciendo hincapié en la función que tiene el partido en su educación cívica, y en la apertura de vías eficaces para su participación democrática.*

***Gustavo Madero** se preguntó si en los doce años de regímenes panistas se había podido consolidar una nueva cultura democrática o si, por lo contrario, los panistas se habían asimilado a la vieja cultura política, clientelar y autoritaria de la “familia revolucionaria”, en un proceso deletéreo que habría afectado tanto al partido como a los gobiernos emanados de él.*

El líder coahuilense propuso cuatro niveles de reflexión: Una sustantiva, sobre la identidad, sus valores y la congruencia con ellos. Una funcional, referida a la membresía, a los procesos de afiliación, de selección de dirigentes y candidatos, a la vinculación con los gobiernos y, sobre todo, con los ciudadanos. Una reflexión programática, para retomar la agenda democratizadora como eje rector de su acción. Y una reflexión acerca de las estrategias electorales.

El presidente del partido señaló cuatro requisitos para que ese análisis fuera pertinente y exitoso: que sea democrático porque incorpore a la militancia, que sea incluyente evitando la discriminación de algunas voces que pudieran ser incómodas, que sea institucional porque se respeten las instancias formales, y que sea constructiva y propositiva.

*Sin menoscabo de los otros dos documentos que glosaremos, éste de **Gustavo Madero** nos parece el más sólido, por su equilibrio entre las reflexiones axiológicas y culturales que atañen a la naturaleza misma del Partido Acción Nacional, y los aspectos pragmáticos relacionados con su vocación natural de servicio al bien común, a través del ejercicio del poder público, sin ignorar que debe pasar por los triunfos electorales en el contexto de nuestro sistema democrático.*

Además, el documento es el menos dramático en relación con la derrota electoral que ha sufrido Acción Nacional, al perder la Presidencia y dos gobierno estatales porque, finalmente, asume las consecuencias de estar inserto en un sistema democrático electoral en el que, en algunas ocasiones se obtienen triunfos y en otras derrotas, como resultados derivados de procesos complejos que deben ser atendidos con realismo, en todas sus dimensiones.⁸

El presidente Calderón ante los nuevos legisladores panistas. (7/|08/2012)

"No pudimos traducir en apoyo electoral estos logros (del Gobierno)", sostuvo.

El mandatario reconoció además que la campaña del PAN pasó por momentos críticos en materia de financiamiento.

"La campaña, por otra parte, fue una de las campañas que con menos recursos contaron en muchísimo tiempo.

"A mí me consta ver los esforzados trabajos del Comité de Campaña para poder conseguir propaganda, me consta", agregó.

"La división interna es la primera de las amenazas que hoy debemos superar. Así pasó con los partidos demócrata cristianos de América Latina cuando perdieron el poder", agregó, según citó otra fuente.

Calderón dijo que en realidad todos tienen una parte de culpa en el fracaso electoral del 1 de julio; de parte de su gobierno, reconoció errores de comunicación.

"Los logros fueron muchos e históricos, pero no supimos traducirlos en votos", les dijo.⁹

De acuerdo con el relato de legisladores electos, **Felipe Calderón** les dijo que "no se trata de que gane Madero o gane yo, sino de que hagamos cambios rápidos y profundos, porque tenemos 14 elecciones por delante".

También indicó que los cambios en el PAN "son un asunto de urgencia. En 2009, 2010 y 2011 no hicimos nada luego de las derrotas" y mencionó en específico el caso del Estado de México. Criticó a quienes se oponen al cambio porque "al estar aferrados a sus puestos no se dan cuenta de que están defendiendo migajas".

"Perdimos la imagen de ser la opción ciudadana. Los ciudadanos nos veían distinto, pero ya no. Hoy la gente piensa que somos iguales al PRI y al PRD. Y perdimos la elección no sólo por la perversidad del adversario, sino porque dejamos de ser la opción ciudadana. Un ciego no puede conducir a otro ciego. Si no dejamos de estar grillando y filtrando información, nos vamos a hundir en la división".

Aseguró que el partido perdió poder a nivel central y se enfrascó en impugnaciones, recordó que son el partido con el mayor número de impugnaciones presentadas por sus mismos militantes.

El jefe del Ejecutivo expresó a los panistas que "necesitamos cambiar a fondo y rápido. Y eso no implica, como se dice falsamente, que yo quiero

cambiar el partido antes de que me vaya de Presidente de la República, porque después ya no voy a poder. Oigan, amigos, si lo que me va a sobrar, después de la Presidencia, es tiempo para grillar. No es eso.

Cuando nuestros fundadores y los que le siguieron vinieron creciendo en aceptación y preferencia popular, qué pensaba la gente de ello. Vale la pena reflexionarlo.

“Yo creo que veía en ellos, digamos con nuestros padres fundadores, veía gente honesta, veía gente proba, veía gente congruente, veía a gente con valores; para algunos, quizás, un poco conservadores, pero gente con valores al fin. Y hay una buena parte de los mexicanos, no toda y quizá ni la mayor, pero una buena parte que quiere eso en la política.”¹⁰

La mayoría de los presidentes estatales del PAN quieren la Asamblea hasta el próximo año. (8/08/2012)

Veintiséis de los 32 presidentes estatales del PAN se reunieron con el presidente del partido, **Gustavo Madero**, para presentarle su proyecto de reforma de estatutos después de la derrota electoral del 1 de julio en el que se encuentra la petición de

que la Asamblea Extraordinaria donde se hagan cambios a los estatutos se lleve a cabo hasta el próximo año.

“Solicitamos al CEN que extienda una convocatoria a toda la militancia y a todas las instancias internas correspondientes para enriquecer la propuesta, no podemos confiar nuestro porvenir a un proceso apresurado que no incluya la visión de las dirigencias municipales, estatales”, afirmó el dirigente de Durango, **Víctor Hugo Castañeda**.

“Esto no presupone que estemos en contra de algún otro personaje. Hemos venido a dar nuestro apoyo al presidente **Madero** y también a refrendar nuestro absoluto respaldo, nuestro afecto y toda convicción de sus acciones, al presidente de la República, **Felipe Calderón**”, dijo el duranguense **Castañeda**.

El documento propone tres premisas, explicaron: la existencia del PAN posterior a la elección, el reconocimiento de la crisis pero no por ello la desaparición del partido, y la reforma estatutaria que permita, a grandes rasgos, una mejor elección de candidatos.¹¹

La carta del Presidente Calderón acompañado de cuatro expresidentes del PAN.

*El segundo y tercer documentos representan el pensamiento del Presidente **Calderón** en relación con los resultados electorales y en cierta forma, de su sexenio.*

*El primero de ambos es la carta que dirigieron cinco exdirigentes nacionales del PAN ---incluyendo al propio **Calderón**--- a su Comité Ejecutivo Nacional. Aun cuando evidentemente está firmada por esos expresidentes, que en el orden cronológico de su gestión son **Luis H. Álvarez, Luis Felipe Bravo Mena, Germán Martínez Cázares** y **César Nava Vázquez**, las tesis parecen ser las del presidente **Calderón**.*

*En efecto, a nuestro juicio y de muchos observadores y politólogos el documento contiene, en su médula, los posicionamientos del presidente **Felipe Calderón** apuntalados por los otros cuatro personajes cuyo peso moral y político en el seno del partido es muy diverso, sobresaliendo sin discusión el primero de ellos,*

*el chihuahuense, don **Luis**.*

*La misiva está fechada el 9 de julio, apenas una semana después del proceso electoral, por lo que se puede deducir fácilmente que contiene juicios elaborados por el presidente **Calderón**, con antelación a las elecciones.*

Algunos de los mensajes contenidos en el documento de marras son los siguientes:

Lo importante a considerar es la derrota sufrida como consecuencia de haber obtenido un escaso número de votos, el menor de las tres elecciones del 2000, 2006 y 2012.

Las causas de la debacle, afirman, son principalmente las que derivan de fallas en la vida interna del partido: en los militantes, en la falta de apertura de la institución hacia la ciudadanía, en la errónea selección de los candidatos así como en la deficiente estructura del partido y la debilidad de los mecanismos de rendición de cuentas. Su análisis y corrección, en su caso, insisten, requieren una atención urgente.

Todos son responsables del desenlace negativo: el partido, el proceso de la campaña y la actuación de los gobiernos panistas. Pero, en la práctica, es el partido donde se deben concentrar tanto el análisis como los correctivos porque, dicen los autores de la carta: los gobiernos concluirán, la campaña ya se acabó, pero el partido es lo que queda y por lo tanto es apremiante atenderlo.

*Francamente llama la atención esa reflexión que quizás se podría aplicar a las calamidades que aquejan al presidente **Calderón**, pero resulta bastante forzado extrapolarlas al partido en su totalidad.*

Ciertamente, el PAN mantiene el ejercicio de gobierno en varios estados de la República ---Guanajuato, Sonora, Baja California, en coalición Puebla, Sinaloa y Oaxaca---, además de numerosos municipios, así como posiciones en el Congreso Federal y en muchos congresos locales, donde los miembros del partido siguen y deberán continuar actuando, asumiendo la responsabilidad de representar al PAN y su plataforma política. Sus funciones de gobierno están lejos de haber terminado.

Como si hubiera sido un evento inimaginable e inadmisibles para los firmantes, la derrota electoral en la Presidencia les lleva a pensar en la necesidad de refundar al PAN. En esa reflexión, la reconstrucción del partido desde sus cimientos se reduce a unas cuantas acciones:

Abrirse a la ciudadanía, diseñar una nueva forma para elegir a los candidatos, generar un nuevo modelo de organización que les permita implantarse en todo el país, instrumentar una nueva manera de administrar su financiamiento y, ---como otra medida que incluida en esta lista adquiere una dimensión insospechada---, proponen diseñar una nueva vía para la aplicación de sanciones que les permita excluir, con rapidez y eficacia, a quienes, con su conducta, trastoquen la identidad del PAN.

*Finalmente, la carta propone como solución a los problemas observados una reforma estatutaria. Con ese fin se invita al presidente del partido, **Gustavo Madero**, para que haga la consulta que prevén los propios estatutos, elabore el proyecto de reformas correspondiente y, con una urgencia mal disimulada,*

convoque a una asamblea nacional extraordinaria antes de que termine el año ---por un refinamiento pudibundo no se sugiere celebrarla antes de que concluya esta administración federal---, con el fin de emprender la reconstrucción del partido.

La relación de los problemas enunciados parece pertinente, pero su solución a través de una reforma a los estatutos no se ve muy lógica. Muchas de las dificultades y las derrotas han surgido porque no se ha respetado el espíritu de los estatutos vigentes y, en algunos casos, por lo que se puede conocer desde afuera, ni siquiera la letra se ha cumplido.

Adicionalmente, se señalan varios problemas derivados de comportamientos poco éticos que difícilmente podrían prevenirse mediante reglas estatutarias, so pena de convertir a la institución en una especie de inquisición para preservar su pureza moral.¹²

Admiten públicamente que hay diferencias entre Felipe Calderón y Gustavo Madero. (9/08/2012)

Gustavo Madero Muñoz, dirigente nacional del PAN, admitió que tiene “diferencias en concepciones y puntos de vista” con el presidente **Felipe Calderón Hinojosa**, aunque aclaró que existe una “comunicación estrecha” entre ambos panistas.

Tras asistir al Palacio Nacional a la promulgación de la reforma política, **Madero** dijo que la diferencia fundamental con el primer mandatario se refiere “al entendimiento de cómo deben el partido y el gobierno funcionar de manera armónica”.

Respecto de la velocidad y urgencia de los cambios en el partido, **Madero** reconoció que sí se requiere “un análisis más profundo de cuál es la responsabilidad que hemos tenido el partido, la campaña, el gobierno y los gobiernos.

Creo que el electorado nos está mandando un mensaje profundo de los cambios que esperaban del Partido Acción Nacional en el gobierno... sin duda tenemos logros extraordinarios en infraestructura, en materia social, pero la modificación del poder, del funcionamiento del poder público, creo que es insuficiente”, estableció, y puso como ejemplo la reforma

política limitada que ayer promulgó el jefe del Ejecutivo.¹³

Otras críticas de panistas al partido y al gobierno. (11/08/2012)

El PAN se encuentra en el momento más crítico de su vida y “si no hacemos lo debido, podemos caer en la irrelevancia electoral”, asegura un grupo de panistas integrado por ex gobernadores como **Ernesto Ruffo**, **Fernando Canales Clariond**, **Juan Carlos Romero Hicks** y **Carlos Medina Plascencia**.

El desplegado, que firman también **Santiago Creel**, el coordinador de la bancada en San Lázaro, **Carlos Alberto Pérez Cuevas**, y el diputado **Javier Corral**, entre otros, señala que la derrota electoral del 1 de julio pasado “es producto de un largo proceso de deterioro institucional, consentido por una dinámica de inmediatez electoral, que ha colocado la búsqueda del poder alejándonos de nuestra visión de largo plazo para el logro de nuestros objetivos superiores”.

También, explica que el partido ha consentido una “indebida intromisión del gobierno en la definición de acciones y órganos estatutarios, que solo al partido le competen”. Surgió una cultura presidencialista que llegó a colocar por encima de la lealtad al partido, el apoyo al Presidente o a los

gobernadores y condenó el diferendo como traición”.

Considera que como en el gobierno federal, también se ha producido un desdibujamiento en términos de principios y valores esenciales, una pérdida de elemental civilidad política para procesar la relación partido-gobierno.

Abunda al señalar que el deterioro del PAN tiene en el centro un fenómeno “de pragmatismo rampante en el partido, que rompió con la ética y no en pocas ocasiones ha interrumpido el estilo y la tradición democrática que dejaron plasmada los fundadores”.

Considera que en el PAN han aparecido prácticas priistas, “dinámicas corporativas, procesos

clientelares y una disputa de intereses grupales que han dejado de tener en cuenta al partido y a la comunidad en sus fines esenciales”.

El documento también lo firman **Carlos Arce Macías, Agustín Castilla, Carlos Castillo López, Héctor Chávez Barrón, Augusta Díaz de Rivera, Ricardo García Cervantes, Rocío García Gaytán, Juan Antonio García Villa, Francisco Garrido Patrón, Juan Antonio García Villa, Francisco Garrido Patrón, Juan Pablo Gómez Morín, Adriana González Carrillo, Víctor Hermosillo Celada, Humberto Treviño Landois, Gustavo Parra, Marcela Torres Peirbert, Héctor Larios Córdova, Rodolfo Bermejo Rodríguez, Roberto Ramos Molina, Abel Vicencio Álvarez y Esteban Zamora.**¹⁴

El discurso del Presidente Calderón.

*El tercer documento al que nos referiremos es el discurso pronunciado por el licenciado **Felipe Calderón**, presidente aun de la República, en su calidad de miembro distinguido del PAN, ante sus consejeros nacionales.*

El discurso hace justicia a la fama del presidente como buen orador. Está bien armado, contiene mensajes concretos y hábilmente dirigidos a la audiencia panista, y confirma en su contenido sin ningún lugar a dudas, el pensamiento del Primer Mandatario en relación con el partido que le llevó al poder.

*El contenido de la disertación refleja una evolución importante del ánimo y los criterios del presidente, en el lapso transcurrido entre la carta que firmó con los expresidentes inmediatamente después de las elecciones, y la reunión del Consejo celebrada un mes después. Esto indica su capacidad de reacción ante las muestras de rechazo, no pocas en su número, que fueron expresadas por militantes del partido en contra de algunas de las más importantes pretensiones de **Felipe Calderón**.*

En la multitudada misiva de julio, los expresidentes parecían orientados a controlar un proceso de transformación ---refundación del partido le llamaron---, que muchos juzgaron como demasiado amplio y precipitado, y cuyo objetivo implícito era hacerse del control de la institución por parte del equipo más cercano al michoacano que pronto será ex primer mandatario del país, más allá de la próxima culminación de su sexenio.

Volviendo al discurso del Presidente, el cuadro pintado es de fuertes contrastes, blancos y negros. Las propuestas formuladas, dice, obedecen a la importancia de definir, para bien o para mal, el futuro de Acción Nacional que pasa, necesariamente, por su reconstrucción desde los cimientos hasta la cúpula,

desde la reorganización de los procesos electorales hasta la reconstrucción ética del panismo.

El Presidente aseguró ser respetuoso de la institución, como un militante más del partido, aun cuando pudiera discrepar de algunas decisiones, designaciones, opiniones o posturas. Desgraciadamente, a muchos de los oyentes les constaba que esto no era exacto, porque habían sufrido o habían sido testigos cercanos de las enormes presiones ejercidas por el Presidente hacia los líderes del partido, en la mayoría de las ocasiones a través de sus incondicionales colaboradores y, en otras, directamente de su persona.

El Presidente hizo acopio de anécdotas que reflejaron su innegable y larga militancia partidista, desde su primera juventud, con el fin de estimular con habilidad las emociones y los afectos de la audiencia, para convencerlos de sus argumentos.

Se refirió a las transformaciones que ha tenido México en los últimos doce años e incluso, dijo, en los últimos seis que le correspondieron a él. Mencionó avances incontrovertibles en la cobertura de la salud, la infraestructura, la educación, la vivienda, el combate a la pobreza, el medio ambiente, la estabilidad y competitividad económica, la transformación de algunas instituciones y leyes. Pero dijo, falló el gobierno en la difusión de esos logros y apuntó también a la responsabilidad que, según él, tenía el partido porque había sido incapaz de traducir esos logros en apoyo político electoral.

*Después enunció una larga lista de presuntas fallas en el partido: que se ha quedado con la inercia de ser Oposición en lugar de asumir su papel como partido en el gobierno, que no supo diseñar una campaña exitosa a pesar de la generosa y valiente entrega de su candidata, **Josefina Vázquez Mota**.*

También dijo que el partido había sido incapaz de construir en tantos años una estructura homogénea a lo largo y ancho del territorio nacional, de seleccionar buenos candidatos, de resolver los conflictos internos y de evitar la imposición de candidaturas en contra de la manifiesta voluntad y decisión de los militantes.

Denunció que el partido utilizó prácticas que antes eran totalmente inadmisibles... acusó que había un quiebre moral, una ruptura ética del comportamiento político, por lo cual la ciudadanía les hacía la acusación que tanto les dolía: ¡son iguales al PRI o al PRD!

Remató esa larga glosa repitiendo que ya no tendrán gobierno, ya no habrá más campaña electoral, de tal manera que lo único que les quedará será el partido.

Antes que nada, afirmó, la solución estaría en la reconstrucción ética del partido y, llegando a un acuerdo básico y esencial, en la transformación del PAN para que vuelva a ganar las elecciones presidenciales en el 2018.

Insistió varias veces en la urgencia de emprender esa transformación de inmediato, por difícil que fuera el proceso porque, el próximo año habrá elecciones en catorce estados de la República.

*Finalmente, en un remate emotivo señaló el objetivo de que el PAN vuelva a ser el PAN y que vuelva a ganar el gobierno. Siendo, dijo, una de las últimas veces que se dirigiría a los militantes del partido como Presidente de la República, agradeció al jefe **Madero** la oportunidad de tomar la palabra, y a la*

audiencia su respaldo, su alegría, su lucha y hasta sus oraciones, porque podrían estar ciertos de que México se los agradecería también y se los reconocería.

*El Presidente **Calderón** se despidió diciendo que pronto volvería a lo que siempre había sido para los panistas, “**Felipe** a secas”, y si el partido decidiera cambiar a fondo, y hacerlo ahora, él estaría ahí hombro con hombro, contribuyendo a la reconstrucción que propuso.¹⁵*

El Consejo Nacional toma acuerdos salomónicos, desestimando las premuras del presidente Calderón. (12/08/2012)

El Consejo Nacional del PAN acordó anoche, durante una prolongada sesión, un mandato de reforma estatutaria, cuyo anteproyecto deberá entregarse a más tardar el 15 de octubre, para que máximo en esa fecha se expida la convocatoria a la Asamblea Nacional Extraordinaria.

Asimismo, en el cónclave panista se aceptó crear la Comisión de Evaluación y Mejora del PAN encargada de fijar los plazos y los puntos que contendrá la Asamblea, donde se prevé modificar los estatutos del partido y sentar las bases para una posible refundación de Acción Nacional.

De acuerdo con la iniciativa aprobada, dicha comisión, integrada por 20 destacados panistas, tendrá de plazo hasta el 15 de octubre para emitir la convocatoria de la Asamblea Nacional Extraordinaria, la cual podría realizarse, en una primera instancia, luego de 45 días de publicada, es decir en fecha posterior al 1 de diciembre, cuando concluye el actual sexenio.

Una cláusula establece que la Asamblea deberá realizarse antes del mes de marzo de 2013, para no empatarla con la Asamblea Nacional Ordinaria, prevista para después de mayo, en la cual se renovará el Consejo Nacional del PAN.

La comisión recién creada tiene también como tarea sustantiva realizar un proceso de auscultación con los panistas de todo el país, entidad por entidad, para incorporar sus propuestas

a la convocatoria que definirá el rumbo de Acción Nacional en los próximos años.

Los 20 panistas que integran la Comisión de Evaluación y Mejora del PAN representan a distintos sectores del partido.

De los ex presidentes nacionales están incluidos **Germán Martínez Cázares**, **César Nava Vázquez** y **Luis Felipe Bravo Mena**.

De los líderes estatales fueron incorporados **Víctor Hugo Castañeda** (Durango), **Alejandro Moreno Abud** (Hidalgo), **José Báez** (Querétaro) y **Hugo Sánchez Camargo** (Yucatán).

Del grupo de ex gobernadores quedan incluidos en la comisión **Marco Antonio Adame** (Morelos), **Fernando Canales Clariond** (Nuevo León) y **Carlos Medina Plascencia** (Guanajuato).

De los legisladores y ex legisladores están **José González Morfín**, **Jorge Zermeño Infante** y **Santiago Creel Miranda**.

Por parte de la Secretaría de Promoción Política de la Mujer está **Guadalupe Suárez Ponce**, **Luisa María Calderón** y **María Elena Álvarez de Vicencio**.

De la Comisión Nacional de Elecciones quedó **Verónica Suárez**, y del Comité Ejecutivo Nacional se integraron **Cecilia Romero**, **José Arturo Salinas** y **Juan Molinar Horcasitas**.

La deliberación para re-estructurar el PAN la abrió el presidente **Calderón**, quien en un tono inusual criticó fuertemente a la dirigencia partidista encabezada por **Gustavo Madero**, y a quienes

mantienen “el control clientelar del padrón interno”, que son identificados por los mismos panistas como el grupo de **Germán Martínez y Jorge Manzanera**.

La gran ausente fue la ex candidata presidencial **Josefina Vázquez Mota**.¹⁶

José Luis Luege denuncia las arbitrariedades al definir a la candidata para el gobierno en el DF. (15/08/2012)

La designación de **Isabel Miranda de Wallace** como candidata panista a la jefatura de Gobierno del Distrito Federal (GDF) “fue una decisión autoritaria e irresponsable que anuló la democracia interna del partido”, acusó **José Luis Luege Tamargo**, director de la Comisión Nacional del Agua (Conagua).

Luege Tamargo argumentó que los cinco aspirantes evaluados en la encuesta, entre ellos él, presentaron bajos niveles de conocimiento y de preferencia ante **Isabel Miranda**, quien pese al alto reconocimiento, nunca se le valoró su falta de preparación como candidata.

El panista agregó que **Mariana Gómez, Gabriela Cuevas, Carlos Orvañanos, Demetrio Sodi** y él fueron “atropellados” en sus derechos como miembros del partido.

“Nos descartaron de la manera más impresionante que te puedas imaginar; fue de repente, sin habernos dicho nada. Fue una estupidez absoluta de quien tomó la decisión... Fue un error muy grave, y yo lo califico como el más grave”.

Lo dicho lo avala con cifras: en 2000, el PAN obtuvo 1.5 millones de sufragios; en 2006, 1.3 millones. Seis años después sólo lograron 640 mil votos, equivalente a 13.5% del total.

“Además anuló la precampaña y, por lo mismo, se perdió un tiempo valiosísimo para posicionar al partido. El CEN conociendo la situación grave del PAN en el DF no acompañó suficientemente a la

candidata. **Isabel Miranda** buscaba un comité y coordinador ciudadanos que nunca aparecieron”, señaló.¹⁷

Los otros aspirantes al gobierno del DF avalan la denuncia de José Luis Luege. (16/08/2012)

La designación de **Isabel Miranda de Wallace** como candidata a la Jefatura de Gobierno fue un error que se gestó desde Los Pinos, y la responsabilidad de que el PAN haya perdido el D F fue de la Presidencia, señaló **Demetrio Sodi**, jefe delegacional en Miguel Hidalgo.

“La decisión no fue de **Gustavo Madero** (líder del PAN), la decisión fue del Presidente. ¿Cómo es que una encuesta de Gobernación la coordina **Madero**? La decisión de nombrar a la señora **Wallace** fue del presidente **Calderón**, finalmente es el responsable de los resultados.

“Quitan a **Obdulio**, meten a **Juan Dueñas** y, pobre, le dieron la papa caliente que no supo ni qué hacer con ella, pero no fue culpa de él. La culpa es de arriba, en un partido de gobierno, la culpa es del que lo preside, y como se está viendo ahorita que no es **Madero**, es el Presidente”, dijo el funcionario capitalino.

Para **Gabriela Cuevas**, diputada federal y próxima senadora, la designación de **Miranda de Wallace** violentó por primera ocasión la democracia interna de su partido.

“Habíamos estado en reuniones los distintos aspirantes para tomar la decisión de cómo queríamos que se hiciera el proceso de selección.

Unos decíamos que se hiciera abierto a la ciudadanía, otros que a la militancia, estábamos muy avanzados y lo que acabó sucediendo fue una definición por parte del presidente del partido”, comentó.

“La realidad del PAN en el D F es que ha venido desmoronándose en los últimos años debido al alejamiento de la ciudadanía y a que ha estado

cooptado por tres grupos que se reparten, por decirlo de forma burda, un pastel que cada vez es más chico.

Antes de elegir a la abanderada panista para contender por la capital del país, el PAN debió hacer un análisis exhaustivo sobre lo que quería y esperaba la ciudadanía, señaló **Mariana Gómez del Campo**, coordinadora de la bancada panista en la Asamblea Legislativa.

La legisladora local comentó que la encuesta de “popularidad” con la que eligieron a la candidata no fue suficiente.

“La señora **Wallace** es una mujer valiente, entrona, trabajadora, pero los capitalinos cuestionaron en su momento que le faltaba la parte política y al final del día resultó crucial.

En una carta dirigida a Excélsior, la Secretaría de Gobernación (Segob) rechazó que haya intervenido en la elección de **Miranda de Wallace** como candidata del PAN a la Jefatura de Gobierno.

“Se rechaza categóricamente que la Secretaría de Gobernación haya elaborado documento alguno que sirviera como base para la elección de candidatos por parte de cualquier instancia partidista”.

“Durante el proceso constitucional, esta dependencia federal respetó a cabalidad la vida interna de los partidos políticos y, como es del conocimiento público, en el caso del PAN la selección de candidatos se dio conforme a sus propias normas internas”, respondió la dependencia federal.¹⁸

Algunas opiniones desde la sociedad acerca del PAN y su “crisis”.

Para muchos que padecemos el autoritarismo, el corporativismo, la falta de democracia, de transparencia y de rendición de cuentas, así como la corrupción sistémica y su aneja impunidad características del sistema político mexicano encarnado por la “familia revolucionaria” y el partido casi único, el PRI, lograr una profunda transformación del país mediante el proceso de la transición era y sigue siendo un intenso anhelo.

Todo debía conseguirse en el marco de un Estado de derecho apuntalado por la vivencia auténtica de nuestras mejores tradiciones éticas y culturales. La alternancia en el poder era un paso indispensable para lograr el cambio en paz, mediante el ejercicio de un proceso electoral equitativo y confiable.

*En esa perspectiva se conjugaron, por la vertiente del PRI, los fenómenos internos de las discordias y tensiones irresolutas que culminaron con el asesinato de su candidato **Luis Donald Colosio** --- circunstancia ominosa que no se había presentado desde 1928, año del acribillamiento de **Álvaro Obregón**---, hecho que fue precedido por el lamentable y proditorio asesinato del cardenal de Guadalajara, **Juan José Posadas Ocampo**, y fue seguido del homicidio de quien ya había sido señalado como el futuro coordinador de la fracción priísta en la Cámara de Diputados, **Francisco Ruiz Massieu**.*

Lo anterior coincidió con el fenómeno de la transformación del PAN apoyada en la larga trayectoria de su “brega de eternidad”. Muchos de los cambios fueron consecuencia de la irrupción en su seno de inquietos

ciudadanos salidos de las filas empresariales, cuando se convencieron de que no podrían lograr los cambios que el país necesitaba si no se comprometían en las lides partidistas.

Esos hombres de empresa fueron liderados, entre otros, por la notable personalidad de **Manuel Clouthier del Rincón**, “El Maquío”, y poco más tarde, después de su muerte trágica por el audaz y perseverante guanajuatense **Vicente Fox Quesada**, quien logró la primera alternancia en el poder en tres cuartos de siglo, en el año 2000.

Estamos culminando estos dos sexenios sin haber conseguido pasos institucionales y eficaces para la adopción de un nuevo sistema político, diferente al anterior que había sido justamente repudiado por una enorme porción de la población, situación que permitió la esperada alternancia.

Paradójicamente, el corporativismo se ha consolidado. La educación sigue maniatada a los intereses de un pequeño grupo de líderes cuya prioridad es la satisfacción de sus intereses personales y de grupo, mediante la manipulación de los maestros con fines político-electorales, con la lamentable consecuencia de una educación calificada, internacionalmente, como de pésima calidad. México no tiene salida si ese cáncer no se erradica.

Algo semejante ocurre con los monopolios del Estado en la generación de energía a través de PEMEX y CFE. Y otro tanto con las estructuras burocráticas federales.

La economía tiene muchos lastres que nos impiden crecer mejorando la productividad y la competitividad, en un mundo global que no perdona la ineficiencia. Siguen pendientes la reforma fiscal y la laboral, la simplificación administrativa y la adopción de políticas públicas para lograr una nueva cultura laboral, un trabajo digno, “decente” en los términos de la OIT.

Las concentraciones económicas, monopolios y oligopolios constituyen verdaderos poderes fácticos, que impiden al Estado cumplir con su función reguladora y de fomento para alcanzar una competencia de mercado equitativa, mediante la implantación de un modelo de economía de mercado, sí, pero con responsabilidad social.

Las reformas políticas de 2007 se generaron al calor de las revanchas partidistas para castigar a los ganadores, introduciendo de paso limitaciones absurdas a la libertad de expresión y la participación ciudadana. Algunos parches se acaban de aprobar hace unas cuantas semanas, pese a los cuales la necesidad de hacer los cambios para crear un nuevo sistema político, quedaron pendientes.

La mayoría de la población, según avalan las encuestas, ha estado de acuerdo con la necesidad de que el gobierno combatiera enérgicamente a la delincuencia organizada, al narcotráfico y a sus dolorosas secuelas, y a las graves violaciones a los derechos humanos básicos de los migrantes y de la población: el robo, la extorsión, el asesinato y los secuestros que tanto lastiman a todos los miembros de la sociedad.

Pero el gobierno nunca fue capaz de explicar satisfactoriamente las razones por las cuales había adoptado su estrategia, cómo y cuándo justificaba la intervención de las Fuerzas Armadas, de qué manera combatía

fenómenos de tanta trascendencia como el lavado de dinero para estrangular las vías de financiamiento de las bandas y, en fin, por qué rechazaba los estudios y sugerencias de innumerables actores políticos, académicos y sociales, para lograr mejores resultados.

*Tampoco justificó por qué mantenía como responsable de la operación de una estrategia tan trascendental, en su posición de Secretario de Seguridad Pública, a **Genaro García Luna**, cuya descalificación era conocida desde muchos años antes y que fue confirmada por la comisión de innumerables torpezas y violaciones del orden jurídico, también en este sexenio.*

La gran pregunta de la sociedad, ahora, es ¿cuál será la fórmula para seguir avanzando en la transición que necesitamos sin perder lo logrado que, aun cuando sea poco se debe consolidar? Lo tendremos que lograr con el PRI que viene a sustituir al PAN en la Presidencia. La sociedad necesita exigir que el proceso de avance en el país continúe independientemente de las fuerzas partidistas que se encuentren a cargo de las instancias de gobierno.

Ojalá el PAN no se limite a cambiar estatutos, y mucho menos a condicionar su actuación para satisfacer los intereses del grupo que lo ha estado controlando. Ese riesgo se ha actualizado en otros partidos, en otros lugares del mundo, a través de la operación de pequeñas burocracias que hacen y deshacen de espaldas a la sociedad, como parte del fenómeno de la partidocracia que también se ha venido conformando con gran fuerza en el país, como una grave corrupción de la vida política.

*El presidente **Calderón**, en un poco disimulado menosprecio de su antecesor decía que era importante ganar el gobierno pero sin perder el partido, muchos entendieron entonces, quizás correctamente, que se refería al terreno axiológico. Pero al parecer terminó perdiendo el poder presidencial y también el partido ---tanto en materia de valores como en la realidad estructural y operativa---, resultado al que probablemente él mismo contribuyó de manera significativa, porque si damos crédito a las muchas quejas emitidas por militantes panistas, sometió a la institución partidista a una intromisión que resulta inadmisibile a la luz de sus propios principios, actuando con prepotencia desde el poder.¹⁹*

Claves del documento

Preámbulo.

Opiniones.

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

Fe de erratas.

Notas al final del documento

¹ BAM.

² BAM.

³ BAM.

⁴ Leticia Robles de la Rosa y Héctor Figueroa, Excélsior, 27 de julio del 2012. <http://bit.ly/Rh3uMZ>

⁵ Jorge Ramos, El Universal, 27 de julio del 2012. <http://bit.ly/Po88qF>

⁶ Horacio Jiménez, El Universal, 29 de julio del 2012. <http://bit.ly/PpsP24>

⁷ Tania Rosas, El Economista, 30 de julio del 2012. <http://bit.ly/OiUPF3>

⁸ BAM.

⁹ Claudia Guerrero, Reforma, 7 de agosto del 2012. <http://bit.ly/RWcM07>

¹⁰ Leticia Robles de la Rosa, Excélsior, 8 de agosto del 2012. <http://bit.ly/OiP9ev>

¹¹ Mariana F. Maldonado, 24 Horas, 8 de agosto del 2012. <http://bit.ly/RWcM07http>:

¹² BAM.

¹³ Georgina Olson, Excélsior, 9 de agosto del 2012. <http://bit.ly/NmHFWb>

¹⁴ Daniel Venegas, Milenio, 11 de agosto del 2012. <http://bit.ly/P0mGvr>

¹⁵ BAM.

¹⁶ Héctor Figueroa, Excélsior, 12 de agosto del 2012. <http://bit.ly/PjXtd4>

¹⁷ Kenya Ramírez, Excélsior, 15 de agosto del 2012. <http://bit.ly/OYJVdk>

¹⁸ Kenya Ramírez, Excélsior, 16 de agosto del 2012, <http://bit.ly/PtHCw5>

¹⁹ BAM.