

Trama Política

Boletín número 1 del mes de agosto del 2012.

Año 6, número 249

Tabla de contenido

Oposición política, el PRD y su entorno.	3
AMLO mantiene su inconformidad y continúa propiciando la protesta callejera.	3
Preámbulo.	3
Seguimos sin resolver satisfactoriamente el grave problema del lavado de dinero. (20/07/2012).....	3
El PAN y el PRD, juntos, piden se investigue si hubo lavado de dinero en las elecciones. (20/07/2012)	4
Las movilizaciones contra Peña Nieto han proliferado abarcando varios estados. (23/07/2012)	4
Opiniones de Manuel Camacho Solís. (23/07/2012)	4
No basta con certificar los números de la votación. Sería necesario evitar la demora excesiva en la calificación de la elección presidencial.	5
Las pruebas de las presuntas irregularidades son pobres. (23/07/2012).....	7
Teóricamente, al tribunal no le afectarán las protestas y movilizaciones. (24/07/2012).....	7
El PRD se identifica con el gobierno de Hugo Chávez en Venezuela: Dolores Padierna. (25/07/2012)	7
El PRI denuncia gastos de AMLO presuntamente de origen inexplicable e ilegal. (25/07/2012)	8
Algunos planteamientos de “los estudiantes” que no aceptan el resultado electoral....	9
Opiniones de Marco Rascón. (25/07/2012)	10
El discurso de #YoSoy132 en el plantón ante Televisa. (27/07/2012)	11
El problema del impacto de la televisión es de carácter cultural, en todo el mundo, no únicamente en México.	12
AMLO propone llegar hasta un presidente interino para limpiar la elección. (27/07/2012).....	14
Ahora votaron más jóvenes. (26/07/2012).....	14
Soriana señala al PRD como responsable de incitar los ataques a sus tiendas. (1/08/2012)	15
Es difícil que las demandas y denuncias de la izquierda prosperen. (1/08/2012).....	15
Al parecer, la “izquierda” se está resignando a aceptar que resulta difícil desconocer el resultado de la elección presidencial.	15
Claves del documento	18
Fe de erratas.	18
Notas al final del documento	18

Oposición política, el PRD y su entorno.

AMLO mantiene su inconformidad y continúa propiciando la protesta callejera.

Preámbulo.

*Ya dejamos atrás todo el mes de julio, el de las elecciones presidenciales, sin embargo continúan las protestas de la “izquierda” que pretenden lograr su anulación, o la declaración de su invalidez ---únicamente de la elección presidencial---, por una larga serie de presuntas irregularidades, muchas de las cuales son reales y objeto del testimonio de su comisión por parte de numerosos ciudadanos, pero que no han sido probadas por los partidos de “izquierda” liderados por **AMLO**, ni tampoco ha sido demostrada su gravedad para distorsionar e invalidar la voluntad ciudadana expresada mediante los 50 millones de votos emitidos.¹*

***Sartori**² hace notar que el peso excesivo de la televisión puede diluir la importancia de los partidos políticos, porque les obligue a concentrar su atención en la publicidad televisiva y en sus costos, así como en el hallazgo de personalidades telegénicas para sus candidaturas, más que en su idoneidad y la solidez de sus plataformas políticas, factores que debieran ser prioritarios para dar respuesta a la problemática social, económica y política que debería ser afrontada por el Estado mediante una combinación adecuada de las políticas públicas, instrumentadas por el gobierno, y la participación responsable, sistemática y eficaz de la sociedad organizada.*

Además, el politólogo italiano señala que el impacto de la TV se incrementa por medio de las encuestas, cuya importancia se exagera como instrumentos útiles para conocer la realidad y cuyo objetivo pragmático puede ser simplemente la corroboración del peso logrado por los criterios inducidos previamente por la misma televisión en un círculo vicioso de manipulación de la opinión pública.³

**Seguimos sin resolver satisfactoriamente el grave problema del lavado de dinero.
(20/07/2012)**

De las 40 recomendaciones del Grupo de Acción Financiera Internacional (GAFI) en materia de lavado de dinero, México cumple

satisfactoriamente con 24, lo que representa un grado de cumplimiento de 60%.

En 2008 México fue evaluado por el GAFI, que emitió 168 observaciones, de las que sólo resta por atender 10 vinculadas con el lavado de dinero, que se atenderían con la aprobación de la iniciativa de ley que fue regresada al Senado, dijo el secretario de Hacienda, **José Antonio Meade**.

La Unidad de Inteligencia Financiera captó, entre enero y junio, 85 registros de operaciones preocupantes, cifra que implicó un crecimiento de 60% respecto a la reportada en el mismo periodo de 2011.⁴

El PAN y el PRD, juntos, piden se investigue si hubo lavado de dinero en las elecciones.
(20/07/2012)

Los dirigentes de los partidos Acción Nacional (PAN), **Gustavo Madero**, y de la Revolución Democrática (PRD), **Jesús Zambrano**, sumaron (el 19 de julio) esfuerzos en busca de que se esclarezcan y sancionen las irregularidades ocurridas en la elección presidencial, y anunciaron que presentarán ante la Procuraduría General de la República (PGR) una denuncia de hechos para que se investigue el presunto lavado de dinero en la campaña del candidato priísta, **Enrique Peña Nieto**.

Ambos partidos están unidos en la exigencia de que el Instituto Federal Electoral (IFE) resuelva la triangulación de recursos que presuntamente realizó el *tricolor* a través de Monex, pero el PAN no apuesta por la invalidez de los comicios. Acataremos sin regateos el fallo del tribunal electoral, cualquiera que éste sea, aclaró **Madero** en conferencia de prensa conjunta con su homólogo del PRD.

Para nosotros, insistió, el cómputo de la jornada electoral del pasado primero de julio –que da el triunfo al priísta **Peña Nieto**– es claro, pero advertimos una obligación moral y legal de

oponernos a las prácticas fraudulentas efectuadas por el *tricolor*.

Madero dejó claro que hablar de lavado de dinero no implica que los recursos propiamente provengan del crimen organizado, sino pueden ser robados, de evasión de impuestos, de empresas, del gobierno, de los gobiernos estatales.⁵

Las movilizaciones contra Peña Nieto han proliferado abarcando varios estados.
(23/07/2012)

Miles de personas participaron en las movilizaciones realizadas en al menos 19 ciudades de 14 estados, convocadas por el Movimiento estudiantil #YoSoy132, para rechazar la “imposición presidencial” del candidato del PRI, **Enrique Peña Nieto**, informó ayer “La Jornada”.

El diario confirmó que hubo marchas en Mérida, Jalapa, Cuernavaca, Aguascalientes, Villahermosa, Saltillo, Acapulco, Chilpancingo, Guadalajara, Colima, Monterrey, San Cristobal, Tapachula, Tuxtla Gutiérrez, Tepic, Zacatecas, Puebla, Querétaro y Toluca.

Las movilizaciones replicaron la ocurrida en la ciudad de México, donde se reportó la asistencia de cerca de 25 mil manifestantes.⁶

Opiniones de Manuel Camacho Solís.
(23/07/2012)

El plan “A” de **Enrique Peña Nieto** falló. La realidad política que enfrenta no es la que él y sus asesores anticiparon. Por sus declaraciones y hechos salta a la vista que él aún no lo reconoce. La dura realidad se lo irá mostrando hasta que llegue al punto de aceptar lo que no previó y adaptarse a ello, o persistir en una idea equivocada de la realidad que no hará sino amplificar sus fragilidades y alentar su endurecimiento, complicar la gobernabilidad y debilitar su imagen internacional.

Esa estrategia empezó a fallar el día en que se presentó un imprevisto —el descalabro en la Ibero— frente al cual EPN y el PRI no supieron reaccionar

(...) El saldo es un Congreso plural, endurecimiento de la oposición social contra EPN y una disputa en curso sobre la legalidad y legitimidad de la elección que ya le ha causado daños dentro y fuera de México.

Entre más tarde, **EPN**, en reconocer que sí hubo irregularidades graves en su campaña, que su actitud contribuyó a aglutinar a una oposición social que no se había expresado con tal fuerza,

que no tiene mayoría en el Congreso y que en sus propios votos y alianzas están las resistencias al cambio, más se encerrará en una posición defensiva que lo incomodará y que limitará las oportunidades de que, entre todos, encontremos una salida decente al final del proceso electoral.

(...). Su dilema es: hacer concesiones de peso que serenen a la sociedad y prestigien a las instituciones antes de entrar; o empecinarse en forzar la entrada al extremo de desconocer políticamente al Congreso y a la mitad de la población para intentar gobernar con la presidencia autoritaria.⁷

No basta con certificar los números de la votación. Sería necesario evitar la demora excesiva en la calificación de la elección presidencial.

De acuerdo con nuestras leyes vigentes aun si los partidos de “izquierda” hubieran demostrado la existencia de los vicios apuntados por ellos, y evaluado su impacto para modificar el sentido del voto --- otro aspecto de la cuestión bastante difícil de sostener y de comprobar--, no serían causa de anulación de las elecciones.

Si acaso, las transgresiones a la ley señaladas podrían generar multas más o menos cuantiosas, atendiendo a la gravedad de las faltas, que serían impuestas por el Tribunal como ocurrió en las elecciones tanto del año 2000 como del 2006. Estas elecciones constituyen la tercera ocasión en la que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación calificará la elección presidencial.

*Las opiniones de que las evidencias presentadas por la “izquierda” son inconsistentes, muchas de ellas irrelevantes, relacionadas en centenas de pliegos mal organizados y deficientemente redactados, tanto gramatical como jurídicamente, no son nuestras. Eso opinan expertos, politólogos y acuciosos observadores del proceso, incluso algunos con una cierta simpatía por las posiciones de la “izquierda”, como **Jorge Alcocer** y **José Antonio Crespo**, amén del juicio expresado por muchos otros que no tienen esas simpatías y que han hecho añicos las pruebas presentadas para impugnar la validez de la elección presidencial.*

*Estamos viviendo una democracia incipiente con unos cuantos lustros de vigencia, que está sufriendo una evolución lenta en medio de la cual se dan los procesos electorales como este del año 2012, que no dejan de ostentar ciertas notas que, sin desdoro de nadie podríamos calificar de un poco folclóricas, con fenómenos como el de **AMLO** ---o los de **Hugo Chávez** en Venezuela y **Evo Morales** en Bolivia---, difícilmente concebibles en otras latitudes. El tabasqueño es un líder, sedicente de izquierda pero que proviene del vilipendiado sistema político mexicano y su partido, el PRI, con una larga experiencia en las*

escaramuzas políticas en las que ha combinado agitación social y organización de movimientos, con un discurso vehemente y apasionado para enarbolar banderas populistas.

***AMLO** ha ganado una sola elección en su vida, la del gobierno del DF en el año 2000, por una pequeña diferencia a su favor en un proceso en el que participó violando la ley porque no cumplía con el requisito de residencia que le fue generosamente dispensado por las autoridades de aquel tiempo y tolerado por los, a la sazón, candidatos panistas **Vicente Fox Quesada**, a la presidencia, y **Santiago Creel Miranda**, al gobierno de la Ciudad de México. Fuera de ese proceso en el cual resultó triunfante, nunca ha reconocido ningún resultado electoral en las numerosas ocasiones en las que ha sido derrotado, incluyendo esta última.*

***AMLO** se reinventó en estas elecciones abandonando las posiciones más rijosas y agresivas que había asumido en el 2006, en su primer intento por alcanzar la Presidencia. Estamos viviendo el turno de la “república amorosa”, durante la campaña, que de cualquier manera está conectada con su pasado, ya no por la violencia verbal y por los desplantes insultantes llenos de autosuficiencia que aparentemente abandonó, sino por el fundamentalismo que constituye el denominador común de su carrera política. Ésa es la razón por la cual se le ha calificado como una suerte de líder religioso, dogmático y maniqueo.*

*Para **López Obrador** no hay más que dos posibilidades: o se está con él y se le apoya sin titubeos, o se está en contra, en cuyo caso se corre el riesgo de una reprobación sumaria, acusado de ser parte de las mafias que se oponen a la democracia y de los poderes fácticos que utilizan su capacidad económica para someter al pueblo al que Él está decidido a liberar.*

***AMLO** con frecuencia tira la piedra y esconde la mano. Son muchos los indicios que revelan sus relaciones con algunos de los principales animadores del movimiento estudiantil que nació para aclamarlo y para rechazar a su adversario ---el abanderado del PRI, **Enrique Peña Nieto**---, a partir de sus manifestaciones en el seno de la Universidad Iberoamericana dirigida por los padres jesuitas. Pero si alguna duda podría haber acerca de su involucramiento en la provocación de los primeros chispazos que dieron lugar a ese movimiento estudiantil, en la actualidad ya no puede haber ninguna duda acerca del secuestro y la cooptación del movimiento #YoSoy132, por parte de las fuerzas de izquierda afines a su candidato.*

*De manera irresponsable, el tabasqueño ha propiciado el señalamiento de la cadena de tiendas Soriana como cómplice en la compra del voto a favor del candidato priísta, como si fuera un hecho probado, soliviantando en esta forma a sus huestes que han hostigado y, en algunos casos, agredido a los empleados y clientes de esas tiendas de autoservicio. En otras ocasiones los hechos han sido más graves porque se han lanzado bombas molotov y, contradiciendo los juramentos pacifistas de **AMLO**, ya han roto más de un vidrio. El colmo es que ante la acusación del grupo Soriana, a **AMLO** y los partidos que lo soportan, de ser responsables de todos esos actos intimidatorios, que evidentemente violan sus derechos, la respuesta con una cara dura, mofletuda e impasible ha sido el rasgamiento de sus vestiduras alegando su inocencia,*

y tirándose al piso en su actuación de víctimas han acusado al grupo comercial por difamación.

Como lo ha hecho notar **Federico Müggenburg**⁸ desde la llamada convención de Atenco salieron a relucir antiguos agitadores universitarios del Consejo General de Huelga, (CGH) que paralizaron la UNAM en las postrimerías del sexenio de **Ernesto Zedillo**, como **Alejandro Echeverría**, “El Mosh”, quien actualmente es asesor de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), disidente del SNTE; y de los indígenas a los que ha organizado para oponerse al desarrollo minero del Estado de Michoacán.

También ha aparecido en el movimiento la compañera de “El Mosh”, **Guadalupe Carrasco**, “La Pita”, profesora de Ciencias Políticas en la UNAM y coordinadora de la convención de Atenco. Debemos agregar, como ya lo hemos comentado en otras ocasiones, a otros grupos de anarquistas profesionales como los Panchos Villa, la APPO, el SME, y a la líder comunista chilena de la revuelta estudiantil en ese país **Camila Vallejo**, quien vino a asesorarlos para lograr un movimiento revolucionario más auténtico y de mayor impacto.⁹

Las pruebas de las presuntas irregularidades son pobres. (23/07/2012)

La coalición Movimiento Progresista fundamentó su demanda de nulidad de la elección presidencial, entre otros elementos, con fotocopias de boletines, videos sin especificar modo y lugar en que ocurrieron presuntas irregularidades e incluso denuncias que no oficializó ante autoridad alguna.

Otras pruebas son más de 30 grabaciones de video. En por lo menos la mitad de ellas la coalición sólo reportó con títulos como “irregularidades en Veracruz”; “compra y coacción del voto en Durango” o bien “acarreo en el Distrito Federal”, pero sin consignar circunstancias de tiempo, modo y lugar.

Otros agravios denunciados son el arranque de campaña de **Peña Nieto**, “con derroche de recursos”, aunque la coalición no presentó queja en su momento.¹⁰

Teóricamente, al tribunal no le afectarán las protestas y movilizaciones. (24/07/2012)

El magistrado **Esteban Penagos López** aseguró que ninguna marcha o manifestación influirá en las

resoluciones del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) respecto de la calificación de las elecciones del pasado primero de julio.

En una entrevista en el Canal Judicial, **Penagos López** dijo que la función de los juzgadores es actuar apegados a las leyes con transparencia, imparcialidad y certeza jurídica.

Indicó que el tribunal electoral deberá analizar legalmente las impugnaciones en contra de la elección presidencial, y resolverá tomando en consideración la voluntad ciudadana expresada en las urnas.

Dijo que el reto para el TEPJF es salir en tiempo y actuar con transparencia, por lo que la sociedad y los ciudadanos deben tener claro que el voto depositado en las urnas será respetado.¹¹

El PRD se identifica con el gobierno de Hugo Chávez en Venezuela: Dolores Padierna. (25/07/2012)

Como observadores de la realidad latinoamericana, nos llama la atención que un presidente estigmatizado por la derecha a través

de los grandes medios de comunicación, que acusan de antidemocrático, pero que en su país **Hugo Chávez** ha organizado comicios regionales, referéndums revocatorios, consultas al pueblo y otros procesos, que dadas las condiciones políticas venezolanas son prueba de la aplicación de la democracia participativa, afirmó la secretaria general del PRD **Dolores Padierna Luna**.

Y dijo que: la derecha latinoamericana suele dividir a las izquierdas. La derecha internacional se unifica en sus ofensivas contra los líderes de izquierda latinoamericanos, organiza guerras sucias para estigmatizar a los principales líderes y ha creado un falso dilema (sic) a la izquierda mexicana: que coincidir con **Hugo Chávez** es casi un delito.

"Nosotros, no vamos a caer en ese juego perverso. Como izquierda mexicana apoyamos a **Hugo Chávez** para que continúe profundizando la transformación de Venezuela. Así como nos sumamos al apoyo clave que **Lula** ha brindado a **Hugo Chávez** frente a los embates golpistas de la derecha venezolana”...

Si ustedes revisan la prensa venezolana, se encontrarán que la derecha es una tenaz crítica de los programas sociales del actual gobierno. Por eso es curioso que el candidato presidencial opositor tenga como una de sus propuestas centrales mantener esos programas que tanto critica.

(...) algo que puede ayudarnos a vernos en el espejo venezolano: La derecha de Venezuela acusa a su principal adversario de antidemocrático y autoritario, pero sólo **Hugo Chávez** ha ido a 14 elecciones democráticas, mientras que el revoltijo opositor ha intentado golpes de Estado, practicado paros y boicots económicos, intentado ganar a través de un referendo de revocación de mandato e incluso dejó de participar en una elección. Tras todos esos traspiés, ha decidido ir con un candidato único.

Vamos a seguir con mucha atención el desarrollo de los comicios en nuestra hermana Venezuela, a seguir caminando juntos las rutas que trazaron **Bolívar y Zapata**, dijo **Dolores Padierna** en el acto que se realizó en esta ciudad de México.¹²

El PRI denuncia gastos de AMLO presuntamente de origen inexplicable e ilegal. (25/07/2012)

De manera ilegal las asociaciones civiles Austeridad Republicana y Honestidad Valiente triangularon diversos contratos de varias entidades, entre ellas 16 del Gobierno del Distrito Federal (GDF) a favor de **Andrés Manuel López Obrador**, con lo cual éste se allegó de recursos que superan los topes de gastos de campaña, acusó ayer el PRI.

(...) el dinero obtenido por Austeridad Republicana después era donado a la cuenta de Honestidad Valiente, del ex candidato presidencial del Movimiento Progresista.

(...) sin que tuvieran autorización para obtenerlos, (los donativos) por haberse registrado como asociaciones civiles no lucrativas, además de que no se entregaban a la Secretaría de Hacienda las facturas correspondientes para acreditar el pago de impuestos, las cuotas respectivas al IMSS y al Infonavit y que se recibieron recursos de personas no identificadas.

(...) en instalaciones del IFE los priistas informaron que Austeridad Republicana recibió contratos de gobiernos municipales afines al PRD de los estados de México, Campeche, Hidalgo y Tlaxcala y del Distrito Federal.

El jefe de Gobierno del Distrito Federal, **Marcelo Ebrard**, aseguró que el PRI se siente en una “situación grave”, por lo que tiene que “atacar o confundir”. Ello en referencia a la acusación en contra del candidato presidencial de la izquierda, **Andrés Manuel López Obrador**, por el presunto manejo ilícito de mil 200 millones de pesos.¹³

Algunos planteamientos de “los estudiantes” que no aceptan el resultado electoral.

*Muchos observadores han criticado, con razón, la pobreza de la enorme variedad de consignas utilizadas por el movimiento estudiantil. Sin embargo, ahora contamos con un documento más acabado, un discurso de siete páginas pronunciado a propósito de la “toma” de Televisa el pasado 27 de julio. Tiene una prosa cuidada con algunos giros que pretenden un tratamiento lírico, que a su vez recuerda los discursos del subcomandante **Marcos** en la Selva Lacandona. Contiene una crítica amplia a los Medios televisivos que, según ellos mismos, están pretendiendo imponer a **Enrique Peña Nieto** en la Presidencia.*

>El movimiento afirma que ha nacido para formar parte de una gran corriente democrática en la cual se toman las decisiones por medio de asambleas, y que habiendo trascendido la coyuntura electoral seguirá actuando indefinidamente, luchando para transformar a México en profundidad.

>Denuncian la existencia de información manipulada, con repercusiones directas e inmediatas que causan la frustración de la posibilidad de elegir, únicamente en el caso del presidente porque, aun cuando no lo explican así, esa distorsión informativa, según ellos mismos, no ha sido eficaz para manipular el resto de las elecciones en el Congreso Federal, en los congresos locales y en los gobiernos estatales y municipales, en los cuales la “izquierda” ha resultado beneficiada de manera significativa.

>El discurso pide que haya democratización y transformación de los Medios de comunicación. Pero el remedio propuesto resulta peor que la enfermedad, porque pretenden su socialización mediante la implantación de un modelo de medios públicos. Al parecer ignoran de plano, que los Medios controlados por los gobiernos, resultan tanto o más peligrosos que los privados, cuando de mediatizar a la opinión pública se trata.

>Pretenden una educación... crítica y reflexiva, de alto nivel académico, garantizada por el Estado. Pero por otro lado, quieren que el sistema acepte a cualquier solicitante aun cuando carezca de la preparación necesaria, razón por la cual se oponen a los exámenes de admisión para la educación superior y apoyan a los maestros sindicalizados, que no quieren que se les certifique para demostrar que su preparación es suficiente y adecuada para educar a la niñez mexicana.

>Quieren una economía que no sea “neoliberal” ---que, por cierto, nunca hemos tenido en México porque siempre el gobierno, tanto priísta como panista, ha intervenido en demasía---, porque dicen que el mercado no es la panacea. Dicen luchar por una economía cuya definición es desconocida pero que “debe ser humana, justa, soberana, sustentable y de paz”.

*>El movimiento ha enarbolado las banderas de la hoz y el martillo en sus últimas manifestaciones, lo cual podría significar que ignoran los tremendos fracasos económicos de todos los regímenes comunistas, sin excepción, y las terribles matanzas de millones de seres humanos inocentes sacrificados igualmente por **Josef Stalin** en Rusia, que por **Pol Pot** en Camboya, o en la China de **Mao tse Tung**. Así como la violación sistemática de los derechos humanos como ocurre en la dictadura más antigua, de los hermanos*

Castro, en la Isla de Cuba.

>Abogan por un cambio en el modelo de seguridad nacional y piden detener la criminalización, represión y hostigamiento de la protesta social, cuando ellos han gozado de una libertad que no tendrían en los paraísos comunistas y populistas, como Cuba o Venezuela, a los cuales pareciera que desean emular.

>Por otro lado, el discurso no contiene ni una sola palabra en contra de la delincuencia organizada y el narcotráfico ni de las masacres perpetradas por ellos con saña inaudita, en un grado tal que han afectado seriamente la gobernabilidad de algunas localidades aboliendo, en la práctica, el estado de Derecho, y afectando sin ninguna duda la paz y nuestra legítima soberanía que debería pasar por el funcionamiento de las autoridades, a través de la ley, en todo nuestro territorio.

>Están a favor de una transformación política que permita una mejor vinculación de las autoridades con los movimientos sociales mediante la democracia participativa ---quieren decir, por el contexto, la democracia directa---, para el apoyo de “proyectos autónomos y autogestivos”, y como supuestamente les ha resultado tan propicio el asambleísmo para manipular, a su buen talante, al movimiento estudiantil, proponen la creación de asambleas a diestra y siniestra: distritales, municipales, comunales, locales y barriales... para la constitución de un poder popular y ciudadano, desde luego, al margen de nuestras instituciones.

>Es evidente la pretensión de que México adopte alguna forma de utopía, más o menos emparentada con alguna suerte de socialismo que ignore la realidad tanto como ellos, a través de su análisis científico.

>Por último, concretan su programa con la decidida y explícita oposición a aceptar los resultados electorales que pudieran llevar a la Presidencia a **Enrique Peña Nieto**, porque aseguran que se restauraría el viejo régimen que practica la violencia de estado, la represión, el autoritarismo y la corrupción generalizada, así como la opacidad en la toma de decisiones públicas, la coacción del voto... y demás prácticas antidemocráticas porque, dicen, buena parte de esos vicios prevalecieron en las elecciones presidenciales que nos ocupan, mediante la compra y la coacción del voto, la manipulación mediática, el uso amañado de las encuestas y otras prácticas ilícitas que alteraron la esencia del sufragio libre, informado, razonado y crítico.

No deja de ser lamentable que algunos de esos grupos de estudiantes que ciertamente debieran poseer un sentido crítico y reflexivo superior al de la media de la población, sean manipulados una vez más aprovechando su juventud, para utilizarlos como arietes en contra del orden establecido, mientras proponen la solución en una sociedad ideal, inexistente, como ocurrió en el 68 con consignas ciertamente ingeniosas y atractivas: “seamos razonables, pidamos lo imposible”.¹⁴

Opiniones de Marco Rascón. (25/07/2012)

Para la izquierda mexicana, las elecciones del 1 de julio hicieron patente esta posibilidad de cambio,

al concederle una fuerza legislativa ganada con votos conscientes y progresistas, cuya fuerza se expresa también en las calles y plazas de México. Un nuevo camino es unir la fuerza del Congreso

con la movilización popular, y hacer de la protesta reformas.

La manifestación necesita avances concretos; la fuerza legislativa democrática necesita respaldo en la calle. Unidas ambas serán temibles; separadas, serán estériles.

Para neutralizar el peligro legislativo y la movilización, los priistas y sus aliados están también trabajando en dos sentidos: una en el plano electoral, entreteniéndola la inconformidad; y otros, preparando la ofensiva política para consolidarse en la Presidencia mediante un golpe de agenda.

Algo semejante a lo que hizo **Carlos Salinas** en enero de 1989, a unas semanas después de haber tomado posesión como Presidente: frente al cuestionamiento por el fraude, **Salinas** mando detener y procesar a **Joaquín Hernández Galicia** La Quina...

Lo más probable es que antes de que termine agosto, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) decida la validez de la elección y, por tanto, el fin del proceso electoral. Es por ello que la perspectiva optimista debe construirse apostando a una agenda de mediano y largo plazos.¹⁵

El discurso de #YoSoy132 en el plantón ante Televisa. (27/07/2012)

A los pueblos de México:

Cuando llegamos estaba el mundo y éramos ya un pueblo con hambre y con siglos de opresión. Éramos cúmulo de descontento, éramos fraudes electorales sin revolución, éramos Chiapas y 500 años sin nombre levantados en armas, éramos Aguas Blancas y el pueblo en la tierra asesinado, éramos crisis y deudas ajenas, manos sin trabajo, éramos huelga, barricadas aplastadas, Atenco y Oaxaca, mujeres violadas y asesinadas, víctimas de represión.

Éramos trabajo de esclavos, familias migrantes, cuerpos en puentes colgados, mártires (presas) del terrorismo de Estado, moneda de cambio en una campaña, asesinato como libre mercado.

#YoSoy132 es un movimiento estudiantil y social, político, apartidista, pacífico, autónomo, antineoliberal, independiente de los partidos, candidatos y organizaciones que responden a un programa electoral; un movimiento democrático donde la toma de decisiones emana de sus asambleas locales y generales, que ha trascendido la coyuntura electoral y seguirá organizándose y luchando para transformar profundamente a México, como contrapeso a cualquier decisión y política que vulnere los derechos e intereses de nuestro pueblo.

La muralla de la desinformación, donde una minoría controla la opinión pública y la verdad es reducida a un artículo más de consumo, concentrado en encuestas y spots publicitarios, en personajes vacíos de telenovela, en una caricatura triste y cínica de la realidad. Es en esta muralla donde levantan nuestra posibilidad de elegir, como si en verdad hubiese elección alguna y no todo estuviera decidido de antemano por el mejor inversionista.

Nosotros, los que hemos salido a las calles, mediante la concientización, politización y organización del pueblo, con el poder de su cohesión y unidad, lucharemos, lucharemos por conseguir derribar sus pilares, entre todos construiremos la democracia auténtica de México y nuestro futuro...

A lo largo de casi todo el siglo XX, el PRI cooptó a sindicatos, empresas y movimientos sociales corrompiendo a sus líderes e integrándolos a su sistema de favores. En el régimen del PRI las empresas se congratulaban con el Estado para obtener privilegios y así, el Estado lograba apuntalar su poder sobre todos los ámbitos de la vida política, económica y social de México. El control de la difusión de la información y de los medios de comunicación era fundamental para

controlar las corrientes de oposición y los movimientos sociales.

La manipulación más descarada fue en el año de 1968, año en el cual el movimiento estudiantil fue atacado, minimizado y censurado por el monopolio televisivo que en aquel entonces produjo 28 telenovelas, entre ellas una cínicamente titulada “Pueblo sin esperanza”. El día de la masacre en Tlatelolco, el 2 de octubre, **Jacobo Zabudowski** anunció como principal noticia que había sido “un día soleado”.

Poco antes de terminar su periodo, en 2006, **Fox**, anticipó el pago de un favor al duopolio televisivo, aprobando en una discusión de siete minutos en el Congreso, la llamada “Ley Televisa”, la cual permite a los consorcios el uso del espectro radioeléctrico sin ningún tipo de cargo y regulación, despojando al pueblo mexicano de un bien público que le pertenece. Dos meses después, el monopolio mediático impulsó la brutal represión que sufrieron los pobladores de San Salvador Atenco, orquestada por el gobierno federal y el entonces gobernador del Estado de México, **Enrique Peña Nieto**, en la cual fue asesinado nuestro compañero **Alexis Benhumea**. Toda la información sobre las violaciones, asesinatos, agravios y atropellos fue ocultada por varios medios de difusión.

Televisa y TV Azteca son la cara más visible y el principal instrumento de la oligarquía que gobierna este país, de los poderes fácticos que, de acuerdo a sus intereses, imponen y quitan gobernantes. Son empresas que producen y

difunden información manipulada, confusa y tergiversada, para hacer pasar por opinión pública lo que conviene al régimen económico y político, para imponer a los gobernantes que ejecuten los proyectos neoliberales de los grandes capitalistas tanto nacionales como transnacionales.

Advertimos que en caso de consumarse la imposición se restauraría el viejo régimen político que practica la violencia de Estado, la represión, el autoritarismo, la corrupción generalizada, el encubrimiento, la opacidad en la toma de decisiones públicas, la coacción del voto y demás prácticas antidemocráticas.

Ante este peligro, llamamos a la unión y organización de las fuerzas sociales en nuestro punto de acuerdo: la transformación del estado actual mexicano.

(...) a sumarse al proyecto democrático de transformación social y reconstrucción nacional, a través de la participación activa, de la discusión, toma de acuerdos, actividades organizativas y sumarse a las acciones que llevaremos a cabo como las acordadas en la Convención Nacional contra la Imposición.

Éramos silencio, éramos dolor, éramos opresión.

Quisieron arrebatárnoslo todo y lo único que perdimos fue el miedo.

Ya no seremos más una voz silenciada. Venimos aquí con nuestros cuerpos que gritan: ¡¡¡YA BASTA!!!¹⁶

El problema del impacto de la televisión es de carácter cultural, en todo el mundo, no únicamente en México.

El fenómeno de los Medios de comunicación tiene facetas jurídicas, económicas y sociales pero, ante todo, su carácter es cultural. Lo mismo ha sido a lo largo de la historia con la prensa escrita, la radio, la televisión y ahora el Internet.

*Como lo explica **Giovanni Sartori**¹⁷ en su tesis principal del libro al que nos referimos, *Homo Videns*, el conocimiento humano necesita obligadamente de la abstracción porque la verdad de la realidad no es*

asible de manera inmediata a través de los sentidos. Por ello, afirma que el problema comunicacional de la televisión que, a sus ojos, genera la sociedad “teledirigida”, es diferente y de mayor complejidad al que se tenía con la prensa y la radio, porque transmite datos y juicios a través de imágenes que no necesitan, como los otros medios, de la palabra, aun cuando en ocasiones la usan para dar la interpretación que se desea a las imágenes transmitidas. Y ese proceso tiende a inhibir la necesaria abstracción, porque aparenta tener resuelto todo a través de las imágenes.

Apunta **Sartori**, no sólo un observador acucioso del fenómeno de la comunicación sino un politólogo notable, que se puede dar el fenómeno de las videoelecciones políticas, aun cuando no resulta sencillo el proceso de medir el impacto de los programas y noticiarios transmitidos por la televisión sobre las decisiones de los electores. Menciona el caso de Estados Unidos donde cuatro de cada cinco declaran que votan en función de lo que aprenden delante de la pantalla televisiva, siendo muy probable que no lean periódicos y, adicionalmente, se sabe que la mayoría de las emisoras de la radio en ese país son locales y atienden muy poco a las noticias políticas.

El politólogo italiano hace notar que la influencia de la televisión es mayor cuando la competencia no se da entre partidos ---que a su vez tienen listas jerarquizadas de sus candidatos para asignarlos de acuerdo con los votos partidistas obtenidos---, sino que se da entre candidaturas personales, como sucede en los regímenes presidenciales, como es el caso de México. La carrera presidencial se convierte entonces en un espectáculo donde la información es un residuo o un apéndice irrelevante.

Como casos paradigmáticos de la influencia de la televisión, **Sartori** menciona la presidencia de **Silvio Berlusconi**, en Italia, que no tenía ningún partido que lo sostuviera pero sí su propio imperio televisivo. En Brasil, el presidente **Collor de Mello** llegó mediante el soporte de un partido sin importancia, improvisado, pero con un fuerte apoyo televisivo. Y en Estados Unidos, **Ross Perot**, en 1993, llegó a obtener una quinta parte de los votos para la elección presidencial, apoyado tan sólo con su dinero, con el cual pagaba sus presentaciones televisivas.

El señalamiento, pues, de la problemática generada por la televisión en México en los procesos electorales por parte de los estudiantes, tiene algo de mérito, pero se soporta en un análisis muy pobre de un fenómeno de gran trascendencia no sólo en México sino en el mundo entero, al cual debieran hacer frente para su solución las élites del país, entre otras y de manera privilegiada sus universitarios y por supuesto sus políticos y legisladores. Pero debieran plantear soluciones realistas, bien estructuradas, dejando de lado los posicionamientos dogmáticos facilones y fundamentalistas, que lejos de resolver el problema lo ahondan.

Paradójicamente, lo que buscan los seguidores de **AMLO** con sus movilizaciones en contra de la televisión y sus actitudes amenazantes y violentas ---en cuanto lesionan las libertades de los ciudadanos para trabajar, trasladarse, y comprar--- es precisamente que los Medios pongan atención sobre ellos con micrófonos y cámaras, porque bien saben que la televisión trasmite gustosa cualquier connato de conflicto, y aun mejor de violencia, porque es lo que resulta más vendible para el rating, y para transmitir imágenes

que bien se pueden ahorrar cualquier reflexión más profunda acerca de los acontecimientos y sus causas.¹⁸

AMLO propone llegar hasta un presidente interino para limpiar la elección. (27/07/2012)

En conferencia de prensa para presentar pruebas adicionales sobre el caso Monex, (AMLO) aclaró que es preferible lograr un acuerdo de carácter político para que el Congreso, con base en sus facultades constitucionales, nombre Ejecutivo interino y se llame a una nueva votación para elegir a un presidente que concluya el sexenio.

Se le preguntó si participaría en una nueva elección. Respondió: lo analizaríamos, porque lo que está de por medio es la democracia. Yo no lucho por cargos, lucho por principios, por ideales.

Rechazó que un interinato pueda provocar una crisis política. Agregó: van a argumentar, o van a tomar como pretexto, que va a haber inestabilidad. Yo les aseguro que nos va a ir peor como nación si hay impunidad, si se decide que haya un presidente que asuma el cargo violando la Constitución y que llega a ese cargo comprando la Presidencia.

No es posible, agregó, que tomen por asalto la Presidencia. Si no se invalida la elección, México estaría gobernado por una banda de malhechores, los más corruptos y terribles del país. No exagero.

De acuerdo con la (reciente) reforma (constitucional), que motivó un fuerte debate en la Cámara de Diputados durante su aprobación, si antes de iniciar un periodo constitucional la elección no estuviese hecha o declarada válida, cesará el presidente cuyo periodo haya concluido y será presidente interino el que haya designado el Congreso, en los términos del artículo 84 de la Carta Magna.

López Obrador resaltó que es preferible un pacto para un interinato “y decir ‘no podemos seguir violando la Constitución actuando de manera antidemocrática; queremos inaugurar una etapa

nueva, vamos a actuar con limpieza’. Esto es mejor que seguir en la inmundicia, en la antidemocracia”.

¿No habría crisis política?

–No. Es por eso que estoy hablando sobre el tema. Ya sabemos lo que nos costó el fraude de 2006.¹⁹

Ahora votaron más jóvenes. (26/07/2012)

A diferencia de los comicios de 2006, cuando votó 49% de la población joven del país, el pasado 1 de julio más de 63% de los jóvenes de entre 18 y 24 años incluidos en la lista nominal de electores ejercieron su derecho de votar, de acuerdo con un análisis realizado por la dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, con base en datos del Programa del Resultados Electorales Preliminares.

Según este análisis, la mayor participación se registró en estados del sureste como Yucatán, Tabasco, Campeche, Chiapas y Veracruz. Las entidades con menor participación juvenil se ubican, con excepción de Michoacán, en el norte del país. Entre ellas destacan Chihuahua, Baja California y Tamaulipas.

Los académicos **Blanca Heredia** y **Jorge Buendía** reconocieron que el movimiento #YoSoy132 impactó en el incremento de la participación de los jóvenes en una elección.

"El movimiento contribuyó a dos cosas: a que el margen de victoria de **Enrique Peña Nieto** sobre **Andrés Manuel López Obrador** fuera menos grande de lo esperado y a que los jóvenes optaran por participar más en la elección", dijo **Heredia Rubio**, del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE).

Jorge Buendía, profesor investigador del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) y

especialista en encuestas, aseguró que la alta participación de los jóvenes en Yucatán, Tabasco y Chiapas se debió a que ahí también se eligió gobernador.²⁰

Soriana señala al PRD como responsable de incitar los ataques a sus tiendas. (1/08/2012)

Organización Soriana responsabilizó ayer al candidato presidencial de la coalición Movimiento Progresista, **Andrés Manuel López Obrador**, a su jefe de campaña, **Ricardo Monreal**, y al líder nacional del PRD, **Jesús Zambrano**, de los daños que puedan sufrir sus empleados e instalaciones por considerar que promueven manifestaciones en su contra.

Tras los comicios del 1 de julio, **López Obrador** acusó que el PRI utilizó monederos electrónicos de Soriana para coaccionar el voto de ciudadanos y el Movimiento Progresista entregó 3 mil de esas tarjetas a las autoridades electorales, como prueba de posibles irregularidades.

Previo a la jornada electoral, **Monreal** aseveró que el PRI habría repartido un millón 800 mil tarjetas de Soriana, con mil pesos cada una, para promover el voto a favor de su candidato, **Enrique Peña Nieto**.

La mañana del pasado lunes (30 de julio), tres hombres lanzaron bombas molotov a la sucursal del supermercado en el municipio de Guadalupe, Nuevo León, causando daños materiales en su acceso principal.

“Las imputaciones que han hecho en contra de nuestra organización sin tener un solo elemento de prueba fehaciente han generado una animadversión injusta hacia nuestro personal y operación comercial”, agregó (Soriana) en el comunicado.²¹

Es difícil que las demandas y denuncias de la izquierda prosperen. (1/08/2012)

La coalición de izquierda ganó la batalla mediática para difundir sus posturas durante la lucha postelectoral. Y esto incluso lo acepta el PRI. Sin embargo, la impugnación legal presentada por PRD, PT y Movimiento Ciudadano está llena de errores y lagunas, que hacen muy difícil que gane la batalla jurídica. Y esto incluso lo admiten politólogos y juristas de izquierda.

La denuncia SUP JIN 359/2012, fechada el 12 de julio de 2012 por el Movimiento Progresista y presentada ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), solicita anular la elección presidencial. Es el último recurso legal que le queda al PRD para pelear por Los Pinos. Las pruebas que en su momento no haya incorporado en el expediente, no existen jurídicamente. Y la resolución que tome el TEPJF es inatacable.

Si las izquierdas perdieran esta demanda, podrían denunciar un nuevo rival de su proyecto: ellos mismos. No sería la primera vez: el 5 de agosto de 2006, cuando impugnaron la anterior elección presidencial, el TEPJF determinó por unanimidad que la petición de la coalición estaba jurídicamente mal diseñada.²²

Al parecer, la “izquierda” se está resignando a aceptar que resulta difícil desconocer el resultado de la elección presidencial.

*Como lo acepta implícitamente uno de los mentores estratégicos de AMLO, **Manuel Camacho**²³, lo más probable es que el Tribunal sancione la elección presidencial reconociendo el triunfo de **Enrique Peña Nieto**, pero confiesa que lo que le importa es que llegue condicionado. Descubriendo el léxico acordado para contestar a las críticas de la oposición rebelde del tabasqueño, **Camacho** le dice a **Peña***

que se debe serenar.

*¡Que se serenen! es lo mismo que les aconseja **AMLO** a los directivos de las tiendas de autoservicio Soriana, que han sido estigmatizados por el movimiento como cómplices y reos del crimen de coadyuvar para ejercer supuestas presiones sobre los ciudadanos, mediante la compra de sus votos para imponer al mexiquense, porque se repartieron tarjetas para consumir mercancías en sus tiendas. Se les olvida que en su momento **Alejandro Encinas** utilizó el mismo método para ganarse la simpatía de sus presuntos votantes, durante su campaña para competir por el gobierno del Estado de México.*

*Pareciera que **AMLO**, tal como lo explica **Marco Rascón**²⁴ pretende presionar por la vía jurídica --- aun cuando sea de manera deficiente---, y adicionalmente mediante la presión callejera con las movilizaciones. Esa misma estrategia, dice, pretenden continuarla en el futuro combinando la acción legislativa en el Congreso con la presión en las calles, para lograr sus reformas legislativas.*

***AMLO** no las tiene todas consigo porque quienes resultaron beneficiados en el mismo proceso electoral que se pretende anular se están deslindando de él, como lo han venido haciendo **Arturo Núñez** en Tabasco, **Graco Ramírez** en Morelos y, desde luego, **Miguel Mancera** en el Distrito Federal.*

***Marcelo Ebrard** mantiene una actitud inconsistente y dubitativa porque no quisiera abandonar completamente a **AMLO** porque sabe, al igual que los demás de la “izquierda”, que su caudillismo les ha atraído un número importante de votos con todas las prerrogativas anejas, la influencia política y los cuantiosos recursos. Pero por otro lado siente que un apoyo más abierto a las inconformidades de **AMLO** podría tener un costo impagable para sus pretensiones políticas futuras, dentro de las cuales se puede contar, obviamente, la de pelear por la candidatura presidencial dentro de seis años.*

*La situación no es explosiva pero es delicada. **AMLO** echó a rodar las rocas por la pendiente sin importarle el tamaño de la avalancha que pudiera provocar, haciéndose el desentendido, mohíno, pretendiendo una inocencia afectada que está muy lejos de compadecerse con la realidad. Al parecer, las aguas no se han salido de madre y tienden a estabilizarse, pero bien sabemos en México que los estudiantes que tanto presumen de su sentido crítico ya han sido manipulados aprovechándose de su idealismo juvenil, en otras ocasiones dolorosas, y lo están siendo en la actualidad aunque todavía sin graves daños que lamentar ni para ellos ni para el país. El riesgo es que en una de tantas provocaciones haya algún lastimado de gravedad o lo que es peor, un muerto, en cuyo caso tendrían un mártir que utilizar para acrecentar el desorden y extremar la animosidad de sus manifestaciones.*

Nadie puede negar las numerosas irregularidades cometidas en el proceso electoral no sólo por el PRI sino por todos los partidos. La acción ciudadana debiera orientarse hacia una corrección eficaz y prudente, sin regulaciones excesivas, para corregir los mayores vicios de nuestros procesos electorales entre otros el uso indiscriminado, excesivo y subrepticio de recursos económicos, fenómeno que se da desafortunadamente en toda nuestra economía, en el lavado de dinero por parte de la delincuencia

*organizada, y también en los procesos electorales.*²⁵

Claves del documento

Preámbulo.

Opiniones.

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

Fe de erratas.

Notas al final del documento

¹ BAM.

² Giovanni Sartori, Homo Videns, Editorial Taurus.

³ BAM.

⁴ Jeanette Leyva y Eduardo Jardón, El Financiero, 20 de julio del 2012. <http://bit.ly/T2q8FX>

⁵ Enrique Méndez y Alma Muñoz, La Jornada, 27 de julio del 2012. <http://bit.ly/O1wp43>

⁶ La Jornada, Yucatán, 23 de julio del 2012. <http://bit.ly/MVSiNQ>

⁷ Manuel Camacho Solís, El Universal, 23 de julio del 2012. <http://bit.ly/PHIc4M>

⁸ Federico Müggenburg, Reflexión Semanal, “De superbarrio a #YoSoy132, criaturas de Camacho”, 30 de julio del 2012.

⁹ BAM.

¹⁰ Carina García y Nayeli Cortés, El Universal, 23 de julio del 2012. <http://bit.ly/ObtyVM>

¹¹ Juan Pablo Reyes, Excélsior, 24 de julio del 2012. <http://bit.ly/Ot2o9o>

¹² Diariocritico.com, 25 de julio del 2012. <http://bit.ly/Ob4cZR>

¹³ Jaquelin Coatecatl, La Razón, 25 de julio del 2012. <http://bit.ly/Q2HW0k>

¹⁴ BAM.

¹⁵ Marco Rascón, “La alianza entre el Congreso y la calle”, Milenio 25 de julio del 2012. <http://bit.ly/O8nX49>

¹⁶ Toma pacífica a Televisa de #YoSoy132, Milenio, 25 de julio del 2012. <http://bit.ly/OPGUDR>

¹⁷ Giovanni Sartori, Homo Videns, Editorial Taurus.

¹⁸ BAM.

¹⁹ Alma Muñoz y Georgina Saldierna, La Jornada, 27 de julio del 2012. <http://bit.ly/Pi6mCB>

²⁰ Nayeli Cortés y Carina García, El Universal, 26 de julio del 2012. <http://bit.ly/PreTGF>

²¹ Redacción, Milenio, 1º de agosto del 2012. <http://bit.ly/PpYLkP>

²² Juan Carlos Ortega, 24 Horas, 1º de agosto del 2012. <http://bit.ly/Qva5Tx>

²³ Manuel Camacho Solís, El Universal, 23 de julio del 2012.

²⁴ “La alianza entre el Congreso y la calle”, Milenio 25 de julio del 2012.

²⁵ BAM.