

Trama Política

Boletín número 4 del mes de junio del 2012.

Año 6, número 244

Tabla de contenido

Procesos electorales 2012.	3
Algunas consideraciones a una semana de la elección presidencial.	3
Preámbulo	3
En el discurso, Enrique Peña Nieto pareciera decidido a romper con el pasado. (27/05/2012)	4
La lideresa estudiantil chilena Camila Vallejo se une a #YoSoy132. (16/06/2012)	5
La maestra Elba Esther Gordillo presume su liderazgo en el SNTE. (17/06/2012).....	5
El IFE ha tratado de contrarrestar la especie de un posible fraude. (17/06/2012)	5
Se teme una regresión como consecuencia del probable triunfo del PRI	6
El expresidente Vicente Fox sigue exhortando a votar por quien cree que va a ganar, aun cuando sea el candidato del PRI... (17/06/2012)	7
Estamos condenados a gobiernos divididos a menos de corregirlos mediante una reforma política pertinente. (17/06/2012).....	7
La maestra Gordillo apoya a Peña Nieto pero conservando el registro del PANAL. (18/06/2012) 8	
El Presidente ha violentado la Constitución: Manuel González Oropeza. (18/06/2012)	8
Las encuestas como pronósticos de los resultados electorales.	9
Necesitan negociar izquierda y derecha: Manuel Camacho Solís. (18/06/2012)	10
AMLO “parece” estar dispuesto a reconocer los resultados, si él los considera limpios. (18/06/2012) 10	
Pretenden generar agitación con los rechazados de las universidades. (19/06/2012).....	11
El posible fraude es un rumor sin sustento: Jorge Alcocer. (19/06/2012).....	11
La posibilidad de fraude en la elección presidencial.	12
Denuncian la manipulación de #YoSoy132 por parte de la “izquierda”. (19/06/2012)	13
Si pueden haber prácticas fraudulentas: Eduardo R. Huchim. (19/06/2012).....	13
Que se prohíban los celulares en las casillas: AMLO. (20/06/2012).....	14
El apoyo a Peña Nieto del SNTE, es evidente. (20/06/2012)	14
No tenemos fórmulas que nos permitan negociar, cuando tenemos un gobierno dividido	14
Claves del documento	16
Fe de erratas.	16
Notas al final del documento	16

Procesos electorales 2012.

Algunas consideraciones a una semana de la elección presidencial.

Preámbulo

Enrique Peña Nieto dijo a sus colegas priístas, en el Consejo Nacional del PRI, que quien no estuviera “dispuesto a comprometerse con la democracia, la libertad y la transparencia, simplemente, no tiene cabida en este proyecto”. Afirmó que “en el México que queremos... no tendrán cabida ni la corrupción, ni el encubrimiento, y mucho menos la impunidad”. Aseguró que los enemigos del PRI no están en los demás partidos políticos: “Nuestros enemigos son el desempleo, la pobreza y la inseguridad que México ya no quiere vivir”.

Algunos politólogos dicen que un discurso menos radical que éste para modificar el rumbo del PRI le costó la vida a **Luis Donald Colosio** en 1994, capítulo ése de la historia del viejo sistema político mexicano, escandalosamente tenebroso, que curiosamente ha sido traído a la memoria de los ciudadanos mediante una película “Colosio, el Asesinato” que comenzó a exhibirse a cuatro semanas de estas elecciones.¹

La consideración de un posible fraude denunciado como un riesgo amenazante por la izquierda, liderada por **AMLO**, ciertamente ha metido ruido en la opinión pública. Además, el recuerdo de los desórdenes generados por **Andrés Manuel López Obrador** a consecuencia de su rechazo al fraude inventado por él mismo, en 2006, ha creado alguna inquietud, sobre todo por la activación del movimiento #YoSoy132 que cada día se revela, con mayor claridad, como parte de una maniobra de la izquierda para generar movilizaciones de protesta de carácter agresivo en contra de **Peña Nieto** y a favor del tabasqueño.

Se ha abierto una incógnita ominosa acerca de lo que pudiera ocurrir sí, como parece, una vez más, **AMLO** se negara a reconocer su derrota el primero de julio.²

*Después de llegar a la conclusión de que las tan difundidas y costosas encuestas parecen poco confiables, y aceptando que la ventaja que resulta en ellas a favor de **Enrique Peña Nieto**, por poco que se acerque a la realidad, es muy difícil de superar por sus contrincantes, queda el asunto de tanta o mayor importancia de la composición del Congreso.*

Algunos, como el propio candidato priísta, se inclinan por lograr la mayoría para tener un gobierno eficaz ---meta que pareciera factible para el PRI, si como se prevé en las encuestas obtuviera más del 42.2% de la votación general---, porque de esa manera, presuntamente, habría armonía entre el Legislativo y el Ejecutivo, con el costo enorme de su orientación monocolor.

Otros piensan que un camino más difícil pero a la larga mejor porque garantizaría una mayor madurez política de los partidos y de nuestra sociedad, sería un congreso dividido pero dispuesto a lograr el progreso del país mediante acuerdos entre las tres principales fuerzas políticas.

Las posibilidades de adoptar alguna de esas soluciones estarán acotadas por los resultados de las elecciones presidenciales en la próxima semana.³

En el discurso, Enrique Peña Nieto pareciera decidido a romper con el pasado.
(27/05/2012)

Enrique Peña Nieto hizo una clara y enérgica advertencia a los miembros de su partido: “Es la hora de romper con el pasado... No hay espacios para dudas”.

Reunidos en la XXX Sesión Extraordinaria del Consejo Político Nacional del PRI, y en la que su discurso inició con un “¡estamos a 37 días de la victoria!”, el candidato de la coalición “Compromiso por México” fue muy claro, para que nadie hiciera oídos sordos:

“Quien no lo asuma así, quien no esté dispuesto a comprometerse con la democracia, la libertad y la transparencia, simplemente, no tiene cabida en este proyecto”, señaló.

Los mexicanos se sienten lastimados y agraviados por el clima de inseguridad, violencia y muerte que sufren amplias zonas de nuestro territorio nacional”.

“El PRI tiene que asumir el papel que le corresponde no inspirado en la nostalgia del ayer, sino en los retos del presente, para ganar el futuro”.

“En el México que queremos”, agregó, “no tendrán cabida ni la corrupción ni el encubrimiento, y mucho menos la impunidad”.

“Le pido al priísta, a mis seguidores, que no cedamos a las provocaciones. Contribuyamos a la paz y alegría que debe significar este proceso democrático. Nosotros no vamos a dividir a México”.

Como un mensaje a sus oponentes del PAN y la Izquierda, dijo que los enemigos del PRI no están en los demás partidos políticos.

“Nuestros enemigos son el desempleo, la pobreza y la inseguridad que México ya no quiere vivir”.⁴

La lideresa estudiantil chilena Camila Vallejo se une a #YoSoy132. (16/06/2012)

En un mensaje ante cientos de estudiantes reunidos en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM)-Xochimilco, **Camila Vallejo**, lideresa del movimiento estudiantil chileno, llamó a la unidad de los movimientos sociales en América Latina para impulsar una verdadera transformación de un sistema de opresión, explotación, así como de control y abuso que opera de forma multidimensional.

Ante alumnos de la UAM e integrantes del movimiento #YoSoy132, destacó que “nos sentimos muy emocionadas con la hermosura de la emergencia de los estudiantes, pero también reconocemos que lo hicieron de forma organizada, y cuando un pueblo está organizado, ahí está la verdadera primavera”.

Adolfo Gilly, profesor emérito de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) consideró como un hecho “muy importante” que #YoSoy132 “haya puesto en la escena de la lucha social el papel fundamental que juegan los medios de comunicación. Es un ejemplo para la juventud latinoamericana”.⁵

La maestra Elba Esther Gordillo presume su liderazgo en el SNTE. (17/06/2012)

El Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) “está de pie y en pie de lucha y no nos volverán a engañar”, advirtió **Elba Esther Gordillo Morales** ante centenares de maestros.

“Somos libres desde el 92, somos libres y nos ha costado mucho conquistar la libertad. Jamás, ante

ningún gobierno ni ante ningún grupo, tendremos que ir a pedir permiso para tomar el camino que queremos”, aseguró durante el quinto Encuentro Nacional de Educación.

“(…) yo me siento feliz en este gremio porque hemos dado ejemplo. Sí he durado mucho, muchísimo tiempo acá, más de lo que a muchos les conviene, y voy a estar hasta que los maestros quieran, y me voy a ir cuando ellos quieran. Aquí no hay caciques, aquí hay liderazgo, aquí hay convicción, aquí hay causa, aquí hay México.”⁶

El IFE ha tratado de contrarrestar la especie de un posible fraude. (17/06/2012)

El Instituto Federal Electoral (IFE) llamó a los candidatos presidenciables a firmar un pacto de civilidad para comprometerse a respetar el resultado de la elección del 1 de julio próximo.

A petición del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), el IFE buscará que se signe el acuerdo... detalló el Presidente del IFE, **Leonardo Valdés Zurita**.

“Ofrecimos al IFE como la posible sede para un evento de esta naturaleza. El propio CCE así lo ha considerado”.

De acuerdo con los protocolos y cronogramas preparados por el IFE, los datos podrán empezar a conocerse a partir de las 20:00 horas tiempo del centro de México, una vez que se cierren las últimas casillas en el noroeste del país.

De forma paralela empezará a fluir la información recogida a través del Programa Electoral de Resultados Preliminares (PREP), precisó el instituto.

Al principio los resultados del PREP no serán representativos, así que los primeros resultados oficiales que prefigurarán el resultado final de la elección serán los que arroje el conteo rápido que el consejero presidente del IFE dará a conocer en

cadena nacional de televisión, entre las 23:00 y las 00:00 horas.

Para garantizar que el resultado de este conteo rápido sea confiable, es que el IFE integró un

comité de asesores de alto nivel integrado por especialistas en estadística, quienes dieron a conocer los pormenores y detalles técnicos de este ejercicio.⁷

Se teme una regresión como consecuencia del probable triunfo del PRI.

Estamos a ocho días de las elecciones que definirán la Presidencia de la República ---elección que domina el interés de los votantes muy por encima de todos los otros procesos, aun cuando también ellos sean importantes---, el Congreso Federal, seis gobernadores, así como numerosos congresos locales y gobiernos municipales.

Naturalmente, la tensión de la competencia se ha venido incrementando con algunos excesos que se han presentado de manera excepcional, sin alcanzar a enturbiar el proceso en su conjunto.

*Por lo que se refiere al candidato puntero en las encuestas, **Enrique Peña Nieto**, hay una preocupación bastante generalizada: la hipótesis de que su triunfo pueda dar lugar a una regresión que frustre el proceso de la transición política de México, para volver a caer en el sistema que estuvo vigente en el siglo pasado y que se caracterizó por ser autoritario, paternalista y corporativista, sin contrapesos ni rendición de cuentas.*

*Nadie puede negar que ese sistema sufrió una grave descomposición, por un alto nivel de corrupción y de impunidad. Entonces se gestó la connivencia y la complicidad de importantes personajes de ese sistema político con la delincuencia organizada, en particular con el narcotráfico que vino a estallar la violencia que hemos padecido durante los dos regímenes de la alternancia panista, especialmente este segundo, presidido por **Felipe Calderón Hinojosa**, en el cual ha habido cerca de 60 mil muertos.*

Es necesario apuntar, aun cuando algunos no quieran aceptarlo, que la inmensa mayoría de los muertos han sido delincuentes pertenecientes a las bandas, que han sido asesinados por grupos rivales y en otros casos, menos frecuentes, muertos por las autoridades policíacas y militares que les han estado combatiendo.

*La preocupación, pues, de numerosos políticos, observadores, analistas y ciudadanos no es gratuita. Sin embargo, el candidato heredero de ese Sistema, a la Presidencia, **Enrique Peña Nieto**, salió del gobierno del Estado de México con un alto nivel de aprobación y una aceptación extraordinariamente buena como candidato a la Presidencia, que alcanzó 48 puntos en marzo de este año y que repuntó hasta 50 puntos en abril, precedido por una intensa campaña publicitaria en los Medios, especialmente en la televisión, durante varios años.*

*Si bien la preferencia de **Enrique Peña Nieto** se ha desgastado durante la campaña presidencial por la competencia de los otros dos candidatos **AMLO**, por la izquierda, y **Josefina Vázquez Mota**, por el PAN, el hecho es que está llegando a una semana de los comicios con una ventaja, en el promedio de las*

seis encuestas que publica Consulta Mitofsky junto con la suya propia, de 43.5%; contra 28% de **AMLO**, 25.4% de **Vázquez Mota**, y 3.1% de **Gabriel Quadri**.

*En las campañas, bien lo sabemos, desgraciadamente parece que se vale mentir y ofrecer cualquier cosa aun cuando sea difícil de cumplir, o prácticamente imposible. Sin embargo, han habido, a lo largo de esta campaña, varias ocasiones en las cuales el candidato **Peña Nieto** ha ofrecido que gobernará con una filosofía distinta a la que prevaleció en el PRI durante su larga gestión de setenta y dos años, de partido casi único.*

*En la XXX Sesión Extraordinaria del Consejo Nacional del PRI, que se llevó a cabo a finales del mes de mayo, **Peña Nieto** hizo aseveraciones muy precisas delante de los más connotados líderes del Partido:*

El candidato tricolor dijo que era la hora de romper con el pasado, refiriéndose de manera ambigua tanto al reciente, liderado por el PAN, como al suyo propio del PRI anterior a la alternancia del año 2000.

También aludió implícitamente a la oposición pertinaz que mantuvo su partido a los cambios necesarios en el país, generando una parálisis de facto inducida desde el Congreso, situación que ahora no se presentará sí, como lo desea el candidato, obtiene la mayoría en las cámaras.⁸

El expresidente Vicente Fox sigue exhortando a votar por quien cree que va a ganar, aun cuando sea el candidato del PRI... (17/06/2012)

El ex presidente de la República **Vicente Fox Quesada** hizo un nuevo llamado al voto por el candidato priísta a la máxima jefatura del país, **Enrique Peña Nieto**, al tiempo que sostuvo que no renunciará al Partido Acción Nacional (PAN) ni teme que el partido le abra un proceso sancionador.

Las encuestas dejan ver con claridad las opciones que hay y se debe pensar en México primero, sostuvo en un llamado más al voto para el candidato priísta.

"Hoy me parece obvio que se perfila un ganador, y la pregunta es: ¿por qué cerrar filas?, es muy sencilla la respuesta: no podemos seguir con las mismas políticas de encono, de división, de conflicto, no podemos seguir negando desde el Congreso todas las propuestas del Ejecutivo, tenemos que avanzar con las reformas y el país nos va a sorprender su capacidad de crecimiento, nos

va a sorprender su capacidad de generar empleos".⁹

Estamos condenados a gobiernos divididos a menos de corregirlos mediante una reforma política pertinente. (17/06/2012)

La clave, me parece, es que en ausencia de segunda vuelta formal, en un sistema de tres tercios (o cuatro cuartos), la percepción de los posibles perdedores se vuelve absoluta. No tienen espacio para coaligarse, su destino es (casi) no tener destino en el siguiente ciclo político. Y representan a dos de los tres tercios (o a tres de los cuatro cuartos, si se exige).

Estamos en una sociedad pluripartidista que quiere expresarse y ser representada con equidad. El sistema político no le ofrece esta equidad. Por eso el gobierno dividido es la otra cara de una sociedad que no puede transformar en consensos políticos ni en compromisos básicos sus valores diferentes. El régimen no le ofrece esta oportunidad a la sociedad. No es un régimen de oportunidades, sino un sistema limitativo que le queda chico a México.

Tendrían que reunirse dos condiciones para que esto cambiase. Instaurar una fórmula para permitir coaliciones y establecer reglas de eficacia gubernativa que impidan que la diferencia entre actores obstruya el imperativo de llegar a consensos en asuntos trascendentes. Se han propuesto hasta la saciedad las modalidades institucionales que podrían conducir a encontrar ambas salidas: segunda vuelta, gobierno de coalición, gobierno de gabinete, sistema parlamentario, re-elección consecutiva de alcaldes y legisladores, referéndum, iniciativa popular, plebiscito, iniciativa ciudadana, reforma a los sistemas de veto, iniciativa preferente...¹⁰

La maestra Gordillo apoya a Peña Nieto pero conservando el registro del PANAL. (18/06/2012)

El pasado 13 de abril, en la radiodifusora Línea Directa, de Culiacán, Sinaloa, **Fernando González Sánchez** (yerno de **Elba Esther Gordillo**) respondió a una pregunta sobre si votaría por el candidato priista: “Así lo haré, claro porque es lo que creo y es mi convicción y en el caso de senadores y diputados voy a votar por Nueva Alianza... **Enrique Peña Nieto** tiene el mejor perfil político, por eso voy a votar por él”.

La académica del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, **Aurora Loyo**, quien ha dedicado parte de su trabajo a estudiar la estructura del sindicalismo docente, señaló que esa combinación de partidos y candidatos muestra que existe una estrategia de intereses.

“La dirigencia del sindicato tiene un objetivo muy claro: que el Panal conserve su registro, que ya lo tiene en la bolsa, porque la campaña cacha-votos de **Quadri** ha tenido eficacia, pero además existe otro tipo de alianza estratégica con el PRI,

especialmente con la candidatura de **Enrique Peña Nieto**”, aseveró la investigadora de la Universidad Nacional.

En ello coincidió el especialista en educación de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), **Carlos Ornelas**, quien también indicó que profesores le han revelado que en esa entidad ya salió la consigna desde la sección sindical, “visitan las escuelas diciendo que voten por los senadores y diputados del Panal y para presidente por **Peña Nieto**”, señaló el académico.¹¹

El Presidente ha violentado la Constitución: Manuel González Oropeza. (18/06/2012)

...el magistrado del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) **Manuel González Oropeza** alude a la injerencia presidencial en la contienda, con el precedente que significó la intervención del ex presidente **Vicente Fox Quesada** en 2006, y sostiene que ha sido el único tribunal en poner un alto a esas prácticas:

“En ocasiones pasadas, cuando se ha probado la intervención del Presidente (**Felipe Calderón**), ya hemos resuelto que sí ha violentado el marco constitucional. Este es el primer tribunal que lo ha hecho. En consecuencia, si se interviene, cumpliremos nuestro deber”.

“El problema es que la Constitución no prevé ninguna responsabilidad para el Ejecutivo más que de orden penal por traición a la patria o delitos graves. Ni siquiera una amonestación, pero una sentencia del tribunal de mayor instancia en materia electoral es por sí misma una descalificación hacia el Presidente, ciertamente moral, pero sí podemos hacer la declaración de que ha habido una violación a la ley”.¹²

Las encuestas como pronósticos de los resultados electorales.

Como es lógico, las previsiones que se tienen acerca de los resultados probables del día de las elecciones, y también las cábalas y apuestas que se generan a su alrededor, están apoyadas en las famosas encuestas.

En las ediciones de nuestro boletín **Trama Política** hemos tomado, con frecuencia, las de Consulta Mitofsky que de manera sistemática ha venido haciendo sus sondeos en los procesos electorales. Por ello, vale la pena hacer referencia a una selección del estudio de **Leo Zuckermann**, investigador del Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE)¹³, que ha sido difundido por Internet para preguntarse ¿qué tan confiables son esas encuestas de Mitofsky para pronosticar los resultados finales en las elecciones?

A continuación nos permitimos reproducir algunos de los datos difundidos para hacer notar las diferencias entre los pronósticos a partir de las encuestas y los resultados finales de algunas elecciones:

> En el Estado de Hidalgo, en 2010, las encuestas publicadas dieron a **Xóchitl Gálvez**, 30 puntos, y a **Francisco Olvera Ruiz**, 51 puntos. En la elección la señora **Xóchitl** obtuvo 45 puntos, y **Olvera** 50. Es decir, la encuesta arrojó una desviación de 15 puntos en detrimento de **Xóchitl Gálvez**.

> En Sinaloa, en 2010, para **Mario López Valdez** el levantamiento final le dio 39 puntos, previendo el probable triunfo de **Jesús Vizcarra Calderón**, con 47 puntos. En la elección **Malova** obtuvo 52 puntos, con los cuales ganó, lo que quiere decir que la encuesta había arrojado 13 puntos menos para él con respecto al resultado final.

> En Veracruz, en 2010, la encuesta previó 29 puntos para **Miguel Ángel Yunes**, y 46 puntos para **Javier Duarte**. En efecto, **Duarte** ganó con 43 puntos, pero **Yunes** alcanzó 41 puntos, lo que quiere decir que en la encuesta se habían estimado 18 puntos menos para él.

> En Oaxaca, en 2010, **Eviel Pérez Magaña** tenía en la encuesta 36 puntos, y perdió a pesar de haber obtenido 42 puntos. Mientras **Gabino Cué** que en la encuesta alcanzaba únicamente 31 puntos, ganó con 50 puntos. Es decir, que la encuesta le había subestimado con una diferencia de 19 puntos.

> En Puebla, en 2010, **Javier López Zavala** tenía 53 puntos en la encuesta y terminó perdiendo con 42 puntos. El ganador, **Rafael Moreno Valle**, tenía en la encuesta 41 puntos y terminó ganando con 52 puntos. Es decir, que su posición había sido subestimada en 11 puntos.

Las diferencias que se evidencian en esta selección del estudio de **Leo Zuckermann** y que cualquiera puede constatar, entre las encuestas y los resultados electorales, no son pequeñas. Además, quizás lo más sugerente es que pareciera haber un patrón aplicado sistemáticamente para privilegiar en las encuestas a los candidatos del PRI y reducir los de la oposición a ese partido, con diferencias que en promedio son de más de diez puntos, llegando en los casos extremos hasta 19 puntos.

*La pregunta pues, a la vista de estos datos sería ¿con cuántos puntos podrían estar subvaluados ahora los candidatos opuestos al PRI, **Josefina Vázquez Mota** y **AMLO**? Porque si la subestimación fuera de diez puntos o más, los resultados en la elección podrían ser muy diferentes a los que se pueden deducir de las encuestas.*

*Además, atendiendo a las decisiones que muchos parecen adoptar, de votar por el que piensan que va a ganar en función de las encuestas ---presentándose, adicionalmente, la tentación de algunos por emular a ciertos personajes, que confiesan gran devoción por los estudios demoscópicos de la mercadotecnia electoral, como pareciera ser el caso, por ejemplo, del expresidente **Vicente Fox**---, es válido preguntar si los resultados que se publican de las encuestas no están induciendo el voto de muchos a los que no les gusta perder.*

*El mismo autor del estudio referido, **Leo Zuckermann**, escribió el día 20 en el Periódico Excélsior, que la diferencia actual de 15 puntos a favor de **Enrique Peña Nieto** resulta prácticamente imposible de superar en los pocos días que faltan para la elección.¹⁴ Analizó para ello los números de los que dicen estar seguros o convencidos de que van a votar por su candidato, y los que confiesan estar todavía en duda. Llega a la conclusión de que la diferencia a favor de **Peña Nieto** es tan grande que aun favoreciendo a sus opositores sumándoles los dudosos propios, y los de los otros, no alcanzan a superarla.*

*A lo anterior debemos agregar que **AMLO** sigue afirmando paladinamente que en “sus encuestas”, que nadie conoce aparte de él, no está 13 puntos abajo del puntero, sino 2 puntos arriba de él.*

No tendremos que esperar mucho para saber los resultados de la elección Presidencial.¹⁵

**Necesitan negociar izquierda y derecha:
Manuel Camacho Solís. (18/06/2012)**

AMLO está cerca del triunfo. **Enrique Peña** no dio de sí, ya no le queda otra que evitar correr cualquier riesgo, agarrarse de la inercia y confiar en el dinero de los gobernadores para la movilización y cooptación electoral. Saben que **AMLO** puede ganar. Han volteado sus baterías en su contra. La consigna es detenerlo. Para ello recurren al miedo, a un último intento por atemorizar a la clase media respecto a que, si **AMLO** triunfa, estarán en riesgo sus patrimonios. **AMLO** ha mostrado temple para no dejarse provocar. Las elecciones de México van a ser muy competidas. ¿Qué no estamos entrando en un momento donde la izquierda va a necesitar de la derecha para mantener la estabilidad económica y

la derecha va a necesitar de la izquierda para mantener la estabilidad política? Por ello es una tontería pretender solidificar bloques en contra, cuando lo que se van a necesitar serán puentes para el acuerdo.¹⁶

**AMLO “parece” estar dispuesto a reconocer los resultados, si él los considera limpios.
(18/06/2012)**

En su conferencia de prensa matutina, el aspirante dijo que ya recibió propuestas de una organización ciudadana y también la del Consejo Coordinador Empresarial

"Firmo cualquier documento del IFE con el propósito de que las elecciones sean limpias, libres y respetar el resultado electoral... (Firmaré con)

todo lo que ello implica, como me lo manden", aseguró.

(...) advirtió que no ven posibilidades de un fraude electoral como el que, según sus afirmaciones, se vivió en 2006.

"Si no fuese por redes sociales estaríamos en estado de indefensión", sentenció. ... cuestionó una vez más las encuestas publicadas hoy en diferentes medios de comunicación que colocan a la cabeza de las preferencias al aspirante de la coalición PRI-PVEM, **Enrique Peña Nieto**, con más de 15 puntos de ventaja sobre el segundo lugar.

"Yo tengo otras encuestas. La última que di a conocer nos da dos puntos de ventaja y vamos creciendo y **Peña Nieto** va en picada", dijo.¹⁷

Pretenden generar agitación con los rechazados de las universidades. (19/06/2012)

Tres grupos de activistas de la UNAM y del IPN, relacionados con el movimiento #YoSoy132, se organizan para sumar a la pugna poselectoral a la mayoría de los 250 mil futuros rechazados de licenciatura, en caso de que los resultados del 1 de julio no favorezcan a **Andrés Manuel López Obrador**.

Tan sólo el Movimiento de Aspirantes Excluidos de la Educación Superior (MAES), que opera en la Facultad de Ciencias de la UNAM y que forma parte del #YoSoy132, acordó realizar el 4 de julio una de sus asambleas preparatorias para la organización de la protesta de rechazados, la cual trabajan desde el sábado 12 de mayo pasado; es decir, se reunirán justo el día que el IFE arranque el conteo oficial de las elecciones del 1 de julio.

Además, existe otro grupo de activistas que se ha reunido en las facultades de Economía y Filosofía de la UNAM, quienes sólo se identifican como organización revolucionaria y que también tiene

delegados en el #YoSoy132, están en la construcción de un plan de acción que capitalice la fuerza juvenil que implican los rechazados a la educación media superior y superior...

De igual forma, un grupo de estudiantes del IPN, que forman parte del Movimiento de Regeneración Nacional Jóvenes y Estudiantes (Morenaje), organización ciudadana que respalda el proyecto político de **Andrés Manuel López Obrador**, y que forman parte del #YoSoy132, realizaron la semana pasada una marcha en Zacatenco para llamar a los estudiantes politécnicos a unirse a la organización que protegerá los derechos de los jóvenes que no alcancen un lugar en la educación superior.¹⁸

El posible fraude es un rumor sin sustento: Jorge Alcocer. (19/06/2012)

Desde las elecciones federales de 1994 diversos organismos internacionales, a iniciativa propia o por invitación del IFE, envían a México representantes especializados, cuya misión es conocer y observar nuestro sistema electoral y emitir una opinión al respecto.

Me llama la atención la compartida preocupación por el supuesto "fraude" que podría tener lugar el día de la jornada electoral, a través de una pretendida manipulación o adulteración del conteo rápido y del sistema de resultados preliminares del IFE (PREP) para declarar el triunfo del candidato presidencial del PRI.

De mi parte, les he dicho que tal escenario, y cada una de sus partes, es un desbocado ejercicio de imaginación, de imposible realización práctica; supone el asalto y control del IFE, desde la base hasta la cúspide. La teoría del "algoritmo" en el PREP circuló en 1994 y 2006, sin ninguna base y mucho menos algún indicio de prueba. Si los conteos rápidos coinciden con el PREP es porque están bien hechos, como ocurrió en 1994 y 2000, y también en 2006.¹⁹

La posibilidad de fraude en la elección presidencial.

Resulta difícil estimar qué tanto se ha enturbiado el proceso electoral con las predicciones de un posible fraude que han sido formuladas por el candidato de la izquierda, **Andrés Manuel López Obrador**.

Se han escrito algunos artículos por especialistas como **José Woldenberg**²⁰ y **Jorge Alcocer** que han dado razones sólidas para sostener que el fraude es prácticamente imposible, sobre todo un fraude sistémico o generalizado que sería necesario para definir la elección falseando sus resultados.

Otros como **John Ackerman** y **Eduardo R. Huchim**, han adoptado la posición contraria, uno alegando la posibilidad de un fraude semejante al que sostienen se cometió en el 2006 ---que nunca nadie pudo probar---, y el otro haciendo hincapié, más bien, en las irregularidades que proceden de la inducción o compra de los votos que, ciertamente en algunas localidades, invirtiendo suficiente dinero para ello aun cuando sea ilícito, pudieran llegar a modificar los resultados. Ésta última es una acción fraudulenta que bien podría ser calificada de operación hormiga, al comparar el poco peso de cada votante inducido con la masa total de la votación, pero no por ello resulta menos dañina y reprobable.

El movimiento estudiantil #YoSoy132 está preparando la manipulación del descontento de los solicitantes de inscripción a los estudios universitarios que no alcanzarán cupo en los correspondientes exámenes de admisión.

La lideresa del partido comunista chileno, **Camila Vallejo**, ya ha estado participando en algunos mítines del movimiento estudiantil invitando, sin ambages, por lo pronto, a votar en contra del candidato tricolor, sin establecer claramente cuál será su reacción si las elecciones son ganadas por el PRI.

El tabasqueño ha denunciado recientemente que se están preparando acciones fraudulentas, mediante la presión para que los votantes con teléfono celular al ristre voten por el PRI, saquen una fotografía de su voto para comprobar que lo han hecho de acuerdo con las instrucciones recibidas, y canjeen su fotografía por el pago de alrededor de mil pesos.

Como todos los rumores que prenden en la opinión pública, el del uso fraudulento de los teléfonos celulares tiene algunos aspectos verosímiles porque siendo algo difícil e imaginativo no resulta imposible de aceptar, sobre todo cuando algunos gobiernos priístas, como el de Veracruz, es pescado con las manos en la masa transportando 25 millones de Pesos, en efectivo, en maletas, para pagar los tamales de la fiesta de La Candelaria.

La operación ilegal del gobierno veracruzano, rayana en el cinismo, que a la vista de todos goza de una cómoda impunidad, se presta para pensar que si alguien es capaz de manejar así los tamales, bien puede manejar celulares, a pesar de los discursos del candidato priísta asegurando que no habrá más corrupción, ni la impunidad aneja que le protege.

En ese contexto, no deja de ser útil destacar que algunos líderes de la izquierda no están de acuerdo con la adopción de presiones y movilizaciones para el caso de que perdieran la elección presidencial. **Marcelo**

Ebrard ha expresado, con toda claridad, que se reconocerán los resultados electorales que sancionen las autoridades correspondientes, y también ha dicho que, en el caso de que hubiera irregularidades que merecieran exigir una rectificación, acudirían a los procedimientos que la ley marca para ello porque, dijo, contamos con las instituciones que garantizan resultados legales y confiables.²¹

Denuncian la manipulación de #YoSoy132 por parte de la “izquierda”. (19/06/2012)

Integrantes del Movimiento #YoSoy132 se acusaron de ser instrumentos de los candidatos a la Presidencia, que tratan de manipular las protestas para beneficiarse.

Un estudiante de la Universidad Iberoamericana, **Manuel Cossío**, difundió a través de Youtube un audio en el que se escucha a **Saúl Alvidrez**, estudiante del Tecnológico de Monterrey campus Santa Fe e identificado como una de las cabezas de #YoSoy132, asegurar que el equipo de **Andrés Manuel López Obrador** apoyó el crecimiento del movimiento estudiantil para orientar a favor de la izquierda el voto de los indecisos durante la recta final de la contienda electoral.

Durante la conversación que sostuvo con **Cossío** el pasado 28 de mayo, **Alvidrez** señaló que el apoyo de integrantes de la organización México Ahora o Nunca como el productor **Epigmenio Ibarra**, ha sido fundamental para conseguir el apoyo de líderes de la izquierda como **Marcelo Ebrard** y **Alejandro Encinas**.

Alvidrez también señaló que el líder perredista **Alejandro Encinas** les facilitó una oficina para trabajar e incluso fue el responsable de traer a México a la líder estudiantil chilena **Camila Vallejo**.²²

Si pueden haber prácticas fraudulentas: Eduardo R. Huchim. (19/06/2012)

Hay quienes sostienen que un fraude electoral es imposible en México debido a los diversos candados que blindan la documentación comicial y otras herramientas que entran en acción el día de

las votaciones. En coincidencia relativa con esa opinión, yo creo que un fraude generalizado a la vieja usanza es casi imposible.

Sin embargo, con blindaje y todo, sí es posible cometer a menor escala fraudulencias que, en un escenario de cifras muy cerradas entre los principales contendientes, podrían tener efectos determinantes.

Más allá de la semántica, el 1 de julio de 2012 quizá veamos una de las mayores operaciones de compra y coacción de voto en la historia del país, debido fundamentalmente a que, además de las federales, habrá comicios locales en 15 entidades federativas, y en los estados suele haber operadores experimentados en esas reprobables prácticas, financiadas comúnmente por los gobiernos locales. Esto, por supuesto, sin contar todo lo que ya se ha hecho y se está haciendo, es decir, la utilización de los programas sociales y las dádivas de alimentos, materiales de construcción, tarjetas, etc., para inducir el sufragio.

Los partidos que acuden poco a esas prácticas porque carecen de recursos y/o porque no poseen un número importante de gobierno locales (desde donde generalmente se opera para favorecer al respectivo partido), tienen en este rubro un desafío enorme: inculcar al electorado vulnerable la noción de que las dádivas son financiadas con dinero público y no deben generar la obligación moral de sufragar por el dadivoso.

Por su parte, los ciudadanos pueden actuar también contra las prácticas fraudulentas de una manera sencilla: yendo a votar. La afluencia masiva a las urnas es un antídoto contra las fraudulencias.²³

**Que se prohíban los celulares en las casillas:
AMLO. (20/06/2012)**

El candidato presidencial de las izquierdas, **Andrés Manuel López Obrador**, pedirá a las autoridades electorales prohibir que los ciudadanos ingresen con teléfono celular a las casillas de votación el próximo 1 de julio porque, según él, serán utilizados por el PRI como instrumento para comprar el voto.

“Tenemos que buscar en las casillas, tenemos que hablar con las autoridades electorales para que no se permita la entrada de celular a las casillas, que lo dejen ahí, que lo dejen en la mesa, que entren sin celular y que salgan, eso lo vamos a pedir, ya estamos hablando con los dirigentes de los partidos del Movimiento Progresista. Nada de celular”, exigió durante su mensaje.²⁴

**El apoyo a Peña Nieto del SNTE, es evidente.
(20/06/2012)**

El mismo día en que **Enrique Peña Nieto** dijo no al movimiento #YoSoy132, aceptó reunirse con las huestes de **Elba Esther Gordillo**. El candidato presidencial del PRI rechazó, como se sabe, asistir al debate organizado por los jóvenes, aduciendo que no le garantizaban condiciones de neutralidad y de imparcialidad.

Sin embargo, aceptó asistir, este viernes, a una reunión con la cúpula del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, que desde su neutralidad respalda a otro candidato presidencial, **Gabriel Quadri de la Torre**, el único que hasta ahora había accedido a participar en un cónclave magisterial.²⁵

No tenemos fórmulas que nos permitan negociar, cuando tenemos un gobierno dividido.

Uno de los grandes problemas de nuestro sistema político es que no existen las fórmulas que permitan, induzcan, y de cierta manera obliguen a las tres principales fuerzas políticas para que se pongan de acuerdo, superando sus intereses particulares, para atender las soluciones de los problemas que se oponen al bien general de la nación y a la consecución del importante proceso de la transición hacia un nuevo sistema político.

*Tal como lo explica **Francisco Valdés Ugalde**, se han presentado diversas soluciones a esa deficiencia que van desde un gobierno de coalición ---solución, por cierto, que ha sido impulsada desde el principio de su campaña por **Josefina Vázquez Mota**---, gobierno de gabinete, gobierno parlamentario y semiparlamentario, segunda vuelta en la elección presidencial, y una mayor y sistemática participación de la ciudadanía a través de algunas formas de la democracia participativa, como el referéndum y el plebiscito.*

Pero no se ha adoptado ninguna de esas fórmulas. Lo cierto es que por ello resulta oneroso para el país que en ausencia de alguna de esas soluciones nos limitemos a la perspectiva de otros seis años de parálisis, porque las élites sean incapaces de ponerse de acuerdo para sacar adelante las reformas que necesitamos, por encima de los legítimos intereses de partidos, grupos y personas que debieran estar armonizados con el bien general de la nación.

El corporativismo es un obstáculo formidable para tener negociaciones transparentes entre las fuerzas

políticas democráticas.

Muchos nos preguntamos cómo y cuándo se superará el corporativismo diseñado por el sistema político mexicano, mismo que ha sido mantenido por los gobiernos panistas de la alternancia, que se han mostrado incapaces de poner en su lugar a los gremios que tradicionalmente han servido a la familia revolucionaria, como los maestros del SNTE, los petroleros del STPRM, los electricistas del SUTERM, los burócratas del FSTSE... Para desventura del país, los gobiernos panistas no sólo se han revelado como incapaces de bregar exitosamente con ese corporativismo, sino que en varios casos se han asociado y se han hecho dependientes de él.

*Se ha llegado al extremo de permitir la creación de un partido gremial, el de los maestros, con el liderazgo de la maestra **Elba Esther Gordillo**, el partido Nueva Alianza (PANAL) que además de estar subsidiado por los propios maestros, recibe los cuantiosos recursos provenientes de las prerrogativas que le son asignadas por ley. En esta contienda el PANAL ha lanzado como candidato a la Presidencia a **Gabriel Quadri** quien, por lo que se puede juzgar a través de las encuestas, conseguirá mantener el registro de ese partido.*

*La maestra se ha dado el lujo de propalar la consigna de que sus huestes voten de manera diferenciada: por los diputados y senadores del PANAL por un lado, y por el candidato priísta para la Presidencia, por el otro. Es por ello probable que en el caso previsible del triunfo de **Enrique Peña Nieto**, éste se vea “obligado” a mantener el esquema corporativo de los maestros para “corresponder” a su generoso apoyo en las elecciones. Muy malo para la solución del cáncer del corporativismo, en general, y peor para una solución indispensable e impostergable del grave problema de la falta de calidad de nuestro sistema educativo, que se encuentra vergonzosamente encadenado a los caprichos de la lideresa sindical.*

*Por lo pronto, la maestra **Gordillo** en el Quinto Encuentro Nacional de Educación, del propio sindicato, aprovechó para desear al señor Presidente **Calderón** el mayor de los éxitos al final de su gestión, y para expresarle su gratitud por todos los apoyos que tuvo para ese gran gremio, con la seguridad de que lo seguirán teniendo...*

*A la maestra **Gordillo** le faltó decir que se siente segura de que seguirán gozando de esos privilegios con el nuevo gobierno que, en sus cálculos, será presidido por **Enrique Peña Nieto**, con quien se reunirá el sindicato este fin de semana, desde luego, para reflexionar sobre la reforma educativa.²⁶*

Claves del documento

Preámbulo.

Opiniones.

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

Fe de erratas.

Notas al final del documento

¹ BAM.

² BAM.

³ BAM.

⁴ Roberto Cruz, Impacto Semanal, 27 de mayo del 2012. <http://bit.ly/NYTTZD>

⁵ Laura Poy Solarno, La Jornada, 16 de junio del 2012. <http://bit.ly/KPlO08>

⁶ Juan Arturo Salinas, Excélsior, 17 de junio del 2012. <http://bit.ly/MVtvJR>

⁷ Jaime Contreras, Excélsior, 17 de junio del 2012. <http://bit.ly/NcYBNb>

⁸ BAM.

⁹ La Jornada, 17 de junio del 2012. <http://bit.ly/MfskIe>

¹⁰ Francisco Valdés Ugalde, “Gasolina y fuego”, El Universal, 17 de junio del 2012. <http://bit.ly/NaxEK3>

¹¹ Lilian Hernández, Excélsior, 18 de junio del 2012. <http://bit.ly/NJJqQk>

¹² Alonso Urrutia, La Jornada, 18 de junio del 2012. <http://bit.ly/NYloTc>

¹³ Leo Zuckermann, ¿Quién es quién en las encuestas? 1º de marzo del 2012. <http://bit.ly/w34M8u>

¹⁴ Leo Zuckermann, “Por qué creo que Peña va a ganar la elección presidencial”, Excélsior, 20 de junio del 2012. <http://bit.ly/Li7b0o>

¹⁵ BAM.

¹⁶ Manuel Camacho Solís, “AMLO, compromiso con la estabilidad”, El Universal, 18 de junio del 2012. <http://bit.ly/LDsuuM>

¹⁷ Adriana Esthela Flores, Milenio, 18 de junio del 2012. <http://bit.ly/M3T3YB>

¹⁸ Leticia Robles de la Rosa, Excélsior, 19 de junio del 2012. <http://bit.ly/Pi6jss>

¹⁹ Jorge Alcocer, “¿De cuál fumaron?”, Reforma, 19 de junio del 2012. <http://bit.ly/LbOvBk>

²⁰ José Woldenberg. “Por qué es imposible un fraude”, Reforma 14 de junio del 2012. <http://bit.ly/LWINQ9>

²¹ BAM.

²² Manuel Hernández, 24 Horas, 19 de junio del 2012. <http://bit.ly/Kh2y2t>

²³ Eduardo R. Huchim, “Fraude que calla su nombre”, Reforma, 19 de junio del 2012. <http://bit.ly/LgOdBm>

²⁴ Pedro Domínguez, Milenio, 20 de junio del 2012. <http://bit.ly/LCZ7UI>

²⁵ Arturo Cano, La Jornada, 20 de junio del 2012. <http://bit.ly/LBbdWo>

²⁶ BAM.