

Trama Política

Boletín número 3 del mes de abril del 2012.

Año 5, número 235

Tabla de contenido

Estados Unidos de Norteamérica.	3
Las elecciones presidenciales de 2012. Su situación hasta mediados de abril. 3	3
Preámbulo.....	3
El Presidente Obama intenta nuevas políticas para una nueva era y un Estado diferente, en opinión del Doctor Francisco Valdés Ugalde. (11/09/2011)	4
Sigue la lucha para evitar la vigencia de leyes anti-inmigrantes, también en Carolina del Sur. (23/12/2011).....	4
Reformas fiscales a favor de 160 millones de trabajadores.(18/02/2012)	5
Preocupaciones de los líderes republicanos por las divisiones en las primarias. (21/02/2012).....	5
Obama ha concedido una especial atención a las comunidades “hispanas”. (23/02/2012).....	6
Los demócratas van por la re-elección de Obama, pero los republicanos aun no definen quien será su candidato.	6
También Mitt Romney está en contra de la “Dream Act” en tanto que Obama está a favor. (24/02/2012)	8
Romney ganó en Arizona y Michigan. (29/02/2012)	8
Profundas diferencias ideológicas entre los candidatos republicanos. (29/02/2012)	8
Llegan los republicanos sin una definición clara y con una división preocupante al “supermartes”. (7/03/2012)	9
Las divisiones entre los republicanos no han sido superadas.....	9
Ganó Romney en Illinois. (21/03/2012)	10
Romney cambia su estrategia y comienza a atacar a Obama. (21/03/2012)	10
Al parecer, los “latinos” organizados se inclinan por Obama. (25/03/2012)	10
Opiniones de John Bailey. (3/04/2012)	11
La migración y los “latinos” en la contienda electoral.....	12
El aborto resurge como polémica cultural entre los partidos políticos. (10/04/2012).....	14
Rick Santorum dejó la campaña. (12/04/2012)	14
Santos, el presidente de Colombia opina de los resultados de la Cumbre de las Américas. (16/04/2012)	14
Las circunstancias internacionales y las presiones de los gobiernos latinoamericanos están obligando a Estados Unidos a revisar la política “antidrogas”. (17/04/2012).....	15
También está entrando en las campañas la discusión de conceptos culturales, axiológicos y éticos.	16
Claves del documento	18
Fe de erratas.	18
Notas al final del documento	18

Estados Unidos de Norteamérica.

Las elecciones presidenciales de 2012. Su situación hasta mediados de abril.

Preámbulo

*Después de la elección de **Barack Obama** en 2008 --el primer Presidente de color, con una trayectoria bastante liberal que ha sido acusado de comunista, musulmán y demagogo--, nadie puede poner en duda que estas elecciones presidenciales tendrán el significado de un referéndum, ya sea para confirmar la decisión de la mayoría del pueblo norteamericano de apoyar las originales y, en algunos casos, inéditas y desconcertantes políticas instrumentadas por el Presidente **Obama** o bien, la de terminar con este capítulo de indiscutible carácter histórico que ha levantado muchas ámpulas y afectado muchos intereses en varios ámbitos de la sociedad norteamericana.¹*

La migración, como un reto importante a superar, ha estado presente en la política electoral norteamericana desde hace muchas décadas. Intensifica su importancia cada cuatro años en los discursos de los diferentes candidatos a la Presidencia, pero de manera efímera. Después de los procesos electorales ese tópico vuelve a desaparecer, porque nunca ha sido aceptado como de suficiente trascendencia para el desarrollo del país, ni en la opinión pública, ni en la consideración de los estrategas electorales.

Esa presencia cíclica de la problemática migratoria durante las elecciones pareciera venir evolucionando en los últimos diez años, y todo apunta a que los políticos tendrán que tomarla en cuenta, en adelante, no sólo para obtener votos ---situación que ya no es despreciable para obtener los resultados electorales deseables---, sino también después, en la instrumentación de políticas y el diseño de leyes para soportarlas.²

Es obvio que los mexicanos no podemos influir, ni siquiera en forma mínima en la opinión pública norteamericana y, por tanto, en el resultado de las elecciones en ese país, pero igualmente indiscutible es que siempre nos ha afectado, y lo seguirá haciendo, la definición de quién queda en la Presidencia de nuestros vecinos y cuáles son las políticas que adopta en relación con México, porque tenemos una interdependencia excesiva en el ámbito económico

que se traduce más bien en una dependencia, al grado de que las variaciones positivas y negativas que se refieren a nuestro crecimiento son una réplica, a escala, de las que suceden en Estados Unidos.

Sin embargo, hay algunos temas que nos afectan de manera muy importante como el de los migrantes, las remesas que ellos envían a México, los derechos humanos de los indocumentados, el tráfico de armas a través de la frontera común, el comercio de todo tipo de mercancías y servicios, y desde luego, ahora, el consumo norteamericano de las drogas y el tráfico de éstas que en un porcentaje muy alto pasa por el territorio nacional.

El proceso, pues, de las elecciones en Estados Unidos y sus resultados tienen que ser observados cuidadosamente desde México porque su afectación en nuestro ámbito resulta innegable. ³

El Presidente Obama intenta nuevas políticas para una nueva era y un Estado diferente, en opinión del Doctor Francisco Valdés Ugalde. (11/09/2011)

El discurso del presidente **Barack Obama** en la sesión conjunta del Congreso de Estados Unidos del 8 de septiembre de 2011, tiene varias lecciones que valdría la pena aprender.

La ventaja para **Obama** es que en el sistema político de Estados Unidos el presidente puede solicitar una sesión conjunta del Congreso fuera del calendario ceremonial habitual debido a circunstancias especiales como una crisis económica. Esta flexibilidad le permite al público medir la temperatura política y juzgar el comportamiento de los actores, es decir, permite que entre al recinto parlamentario el parecer de los ciudadanos respecto a lo que está en juego.

Dicho sea de paso ---aunque habrá que referirse a ello extensamente--- con esa iniciativa y las medidas que por su parte se verá obligada a tomar la Unión Europea (más el rol que juega China), se abre paso una re-conceptualización del papel del Estado: actor central e indispensable pero no opresivo, omnipotente o irresponsable; definiría un sistema nuevo de relaciones con la economía y la

sociedad alejado del esquematismo neoliberal y de la ideologización populista.

El conflicto político que se ha planteado en el país más poderoso del mundo deriva del declive al que ha conducido un “liberalismo esquemático”, que no es sino la visión conservadora y populista de un conjunto de poderes económicos excluyentes que se hicieron del poder a través del ala radical del Partido Republicano. Con la llegada de **Obama** a la Casa Blanca, esa ala se radicalizó aún más en el Tea Party. Pero éste es la evidencia del fin de su hegemonía.

...se abrió otro capítulo de lucha política para hacer avanzar un plan económico que evite que los grupos sociales mayoritarios ---“la clase media”--- pierdan el acceso a la salud, a la educación y a un mínimo decente de seguridad social. En una palabra, un capítulo en que se definirá si Estados Unidos continúa por el camino del declive y el deterioro o si tiene aún la fibra para reinventarse y jugar un nuevo papel en el mundo.⁴

Sigue la lucha para evitar la vigencia de leyes anti-inmigrantes, también en Carolina del Sur. (23/12/2011)

El juez federal de distrito de Charleston, **Richard Gergel**, bloqueó las partes más controvertidas de la ley SB20 de Carolina del Sur, una de las normativas anti-inmigrantes más severas del país y que entraría en vigor el 1 de enero de 2012.

En su fallo, **Gergel** dejó sin efecto el artículo que permitía a los agentes de la ley, locales y estatales, pedir documentos migratorios a los sospechosos de ser indocumentados.

Igualmente, descartó las porciones de la ley referentes a la obligación de las personas radicadas en Carolina del Sur de portar documentos migratorios y la que convertía en un delito el transportar a personas indocumentadas. “Este es un triunfo de la comunidad inmigrante”, dijo **Iván Segura**, del Consejo de los Mexicanos en las Carolinas, que ha luchado para impedir la aplicación de la SB20.

La SB20 contiene conceptos similares a la ley estatal SB1070 de Arizona y HB56 de Alabama, que han tenido efectos devastadores para la población inmigrante y para la economía de esos estados.⁵

Reformas fiscales a favor de 160 millones de trabajadores.(18/02/2012)

El Congreso de Estados Unidos aprobó una ley que extiende las exenciones fiscales para unos 160 millones de trabajadores hasta diciembre y mantiene los beneficios por desempleo a largo plazo, una gran victoria para el gobierno del presidente **Barack Obama** en un año electoral.

La legislación, que agregará 100 mil millones de dólares al déficit estadounidense y apunta a estimular la economía, fue aprobada en la Cámara de Representantes por 293 votos a favor y 132 en contra. El Senado aprobó luego la ley por mayoría simple. El texto fue enviado a **Obama** para su promulgación.

Los republicanos adoptaron una serie de posiciones cambiantes mientras cuestionaban la

efectividad del recorte de impuesto, pero en última instancia se dieron cuenta de que la oposición podría hacerles daño en las elecciones legislativas y presidenciales de noviembre.

Analistas políticos indicaron que el rápido acuerdo legislativo bipartidista se dio luego que los republicanos decidieron que una oposición a la Casa Blanca y los demócratas no era viable en un año electoral.⁶

Preocupaciones de los líderes republicanos por las divisiones en las primarias. (21/02/2012)

(Ha sido) una lucha demasiado larga y costosa que sólo ha beneficiado a la campaña de reelección de **Obama**.

“En lo personal, me preocupa que el actual enfrentamiento entre los aspirantes republicanos sólo está ayudando al presidente **Obama** y sus planes a la reelección”, reconoció **McCain**, quien consideró que el creciente ambiente de confrontación y la intervención de los denominados SúperPACS (Super Comités de Acción Política, que recaban los fondos de los más ricos y poderosos) han contribuido a generar un ambiente más encarnizado y prolongado de lo esperado.

Cuando sólo faltan 6 meses para la convención republicana el nerviosismo ha comenzado a cundir entre los barones del partido, ante la incapacidad de **Romney** para consolidar su candidatura. A esto se suma el inesperado éxito del ex senador por Pennsylvania **Rick Santorum**, quien ha conseguido aglutinar el apoyo de la base cristiana y conservadora para poner en entredicho la consistencia de **Romney** como alternativa real a **Obama**.

De acuerdo con un sondeo de Gallup, **Santorum** es apoyado por 36% de los electores republicanos, mientras 28% respalda a **Romney**. Es la primera vez que **Santorum** tiene una clara ventaja, fuera del margen del error de muestreo.⁷

Obama ha concedido una especial atención a las comunidades “hispanas”. (23/02/2012)

Destacados líderes hispanos de todo el país, como el alcalde de Los Ángeles, **Antonio Villaraigosa**, el congresista por Texas **Charles A. González** o la actriz **Eva Longoria**, asesorarán a **Barack Obama** en su carrera por la reelección en la presidencia de Estados Unidos.

El alcalde de Los Ángeles, por su parte, también presidirá la Convención Nacional del Partido Demócrata que en septiembre hará oficial la candidatura del presidente **Barack Obama** para la re-elección.

Villaraigosa, de 59 y nacido en Los Ángeles de una familia mexicana, es uno de los políticos latinos más prominentes en Estados Unidos y su selección para que presida la Convención refleja el interés de los demócratas en conservar el apoyo firme de los hispanos, la minoría mayoritaria y de más rápido crecimiento en el país.

La población hispana en Estados Unidos creció en 15.52 millones de personas en la década 2000-2010 y marcó un aumento demográfico del 44.1%,

muy por encima de la media nacional del 9.9 %, según difundió el centro de investigación Pew.

Al final de la década, los habitantes de origen latinoamericano sumaban 50.73 millones de personas, un 16.4 % de la población total del país, situada en 309.35 millones de habitantes.

México es el origen mayoritario de los hispanos, ya que proceden de este país el 64.9% del total de latinoamericanos censados y suman 32.91 millones de personas, según los datos correspondientes a 2010.

Puerto Rico, estado libre asociado a Estados Unidos, se situó como el segundo en origen (9.2% del total de hispanos), seguido de Cuba (3.7%), y El Salvador (3.6 %), entre otros.

Entre los dirigentes hispanos incluidos figuran el alcalde de San Antonio, **Julián Castro**; la secretaria y tesorera ejecutiva de la Federación de Trabajo del condado de Los Ángeles, **María Elena Durazo**; el miembro de la Cámara de Representantes **Charles A. González**; el exsecretario de Transporte y de Energía del gobierno federal **Federico Peña**; y la actriz **Eva Longoria**.⁸

Los demócratas van por la re-elección de Obama, pero los republicanos aun no definen quien será su candidato.

Retomamos el proceso electoral en Estados Unidos, que arrancó el 3 de enero de este año con la Asamblea de Iowa y las Primarias de New Hampshire, Carolina del Sur y Florida.

A la fecha, han ocurrido una serie de eventos que vale la pena reseñar aun cuando todavía sea difícil sacar conclusiones válidas acerca de cómo se desarrollará la jornada electoral el día 6 de noviembre, en la cual se elegirá al Presidente y también al vicepresidente, 33 senadores y la totalidad de la Cámara de Representantes, así como a 11 gobernadores y varios legisladores, en elecciones simultáneas en los respectivos estados.

*La contienda que ha ocupado los espacios en los Medios norteamericanos durante este periodo ha sido la de la definición del candidato republicano ya que, en el caso de los demócratas, desde que el Presidente **Obama** anunció su intención de luchar por la re-elección, no ha surgido ningún otro aspirante de ese*

partido.

La contienda republicana ha sido sumamente intensa, y a pesar de que están en el cuarto mes de la campaña no tienen todavía definido al candidato. Sin embargo, el ex gobernador de Massachusetts, **Mitt Romney**, tiene ya más del 40% de los 1,144 delegados que necesita para ganar la nominación de la candidatura presidencial.

En la cúpula del Partido Republicano se puede percibir preocupación y también un cierto grado de frustración y malestar, porque la contienda interna no sólo se ha alargado demasiado, sino que se ha prestado para fuertes ataques entre los precandidatos dividiendo al partido en dos o tres grupos, los extremistas conservadores liderados por el llamado Tea Party, los conservadores y los liberales moderados.

Está por demás comentar que las divisiones en el Partido Republicano parecieran favorecer al Partido Demócrata y en particular al Presidente **Barack Obama** que, en contraste con las tensiones que se notan en la Oposición, pareciera sentirse bastante cómodo, tranquilo y confiado en su re-elección, dándose incluso el lujo de expresar que les concede poco peso a los contrincantes que, por hoy, parecieran tener posibilidades de ser nominados.

Han habido cuatro precandidatos republicanos que se han retirado, comenzando por la representante en la Cámara por Minnesota, **Michele Bachmann**; seguida del ex gobernador de Utah, **Jon Huntsman**; el actual gobernador de Texas, **Rick Perry** que era uno de los candidatos que se sentían con mayores posibilidades.

Por último, apenas el 10 de abril ha abandonado la campaña el ex senador **Rick Santorum** ---que había logrado el mayor número de electores después de **Mitt Romney**--- un católico que, dicen, incluso está ligado al Opus Dei y que aparecía como el que mayor apoyo había logrado del Tea Party. Fueron evidentes las presiones de varios líderes republicanos para que **Santorum** declinara su candidatura y facilitara, de esa manera, una definición más rápida a favor de quien aparece, hasta ahora, como el más probable candidato republicano para enfrentarse a **Obama**.

Obama ha tenido que hacer frente al gigantesco déficit heredado de la administración republicana y a la grave crisis financiera mundial de la que Estados Unidos no sólo ha sido víctima, como el resto del mundo, sino que a juicio de muchos expertos ha contribuido de manera significativa a su estallido.

Con indudables objetivos electorales el Presidente ha autorizado planes de estímulo económico, ha modificado leyes fiscales, también algunas normas que rigen los seguros y las políticas del empleo, enfrentando prácticamente en todos los casos, sin excepción, una dura oposición de los republicanos que además obtuvieron la mayoría en la Cámara de Representantes en las elecciones de 2010, disminuyendo francamente la capacidad de maniobra del Ejecutivo.⁹

También Mitt Romney está en contra de la “Dream Act” en tanto que Obama está a favor. (24/02/2012)

El presidente **Barack Obama** dijo a los votantes hispanos que no les costará trabajo decidirse en las elecciones presidenciales debido a que (él) es el único que apoya una reforma migratoria integral. En referencia a **Mitt Romney**, **Obama** señaló que el “candidato a la cabeza” de los aspirantes republicanos incluso quiere vetar la llamada Dream Act, una ley que otorga la ciudadanía a los niños que están ilegalmente en la nación si asistieron a la universidad o se incorporaron a las fuerzas armadas.

Obama habló durante una entrevista con **Eddie Piolín Sotelo**, una personalidad de la radio hispana.

Eddie Piolín le recordó al Presidente que prometió la reforma migratoria, para hallar una solución legal que beneficie a unos 11 millones de indocumentados, como un hecho en el primer año de su Presidencia.

“Sólo habría roto mi promesa si no lo hubiera intentado. Pero al fin y al cabo sólo soy un hombre. No vivimos en una monarquía, no soy el rey”, respondió **Obama**.¹⁰

Romney ganó en Arizona y Michigan. (29/02/2012)

Romney se adjudicó las elecciones primarias en Arizona y Michigan luego de una semana en la cual la contienda republicana terminó por concentrarse en él y en **Santorum**, con una cruda pelea en el segundo de los estados mencionados bañada de una ácida retórica e inusuales tácticas políticas.

El doble triunfo de ayer de **Romney** le brinda impulso de cara al “Súper Martes”, la cita más importante del calendario de primarias, con

elecciones en 10 estados, que ocurrirá la próxima semana.

El tercero en discordia, **Newt Gingrich**, quien decidió no invertir tiempo o dinero en las elecciones, ha apostado a lograr una nueva resurrección ese día con una victoria en Georgia, mientras que **Santorum** espera recuperarse con un triunfo en Ohio, entidad crucial para sus aspiraciones. Se trata de los dos estados más importantes del “Súper Martes”.

Del otro lado, **Obama** espera confiado y se dedica a marcar contrastes con sus rivales. Al hablar ante trabajadores de la industria automotriz de Detroit, corazón de Michigan, recordó la oposición de **Romney** al salvataje que él implementó para las míticas fábricas estadounidenses de esa ciudad.¹¹

Profundas diferencias ideológicas entre los candidatos republicanos. (29/02/2012)

Poco quedó definido al alargarse esta contienda (**Romney** y la cúpula política de su partido suponían que a estas alturas ya tendrían un candado sobre la nominación), en la que además de estos dos contendientes también siguen en la batalla el ex líder de la Cámara de Representantes, **Newt Gingrich**, y el libertario representante federal texano **Ron Paul**.

Ninguno de los ahora cuatro precandidatos ha logrado convencer a las bases de lo que parece un Partido Republicano fragmentado entre conservadores, ultraconservadores y populistas de derecha vinculados con el movimiento insurgente *Tea Party*.

Romney, ex gobernador de Massachusetts, multimillonario (con una fortuna personal calculada en 250 millones de dólares) ha luchado para convencer a algunos sectores de que es un conservador extremo, ante sospechas de que en verdad es un liberal del noreste. Está perdiendo esta batalla. En una nueva encuesta del *Washington Post/ABC News* registra un desplome de 14 puntos en el apoyo de los más conservadores

de su partido, y ahora es percibido positivamente sólo por 38 por ciento de éstos. También ha batallado para superar el obstáculo de su fe (es mormón) ante sectores fundamentalistas cristianos que consideran al mormonismo un culto.¹²

Llegan los republicanos sin una definición clara y con una división preocupante al “supermartes”. (7/03/2012)

Los triunfos logrados por todos los precandidatos republicanos en el mayor concurso de elecciones primarias hasta la fecha, implicó una derrota para el Partido Republicano.

Las elecciones primarias realizadas hoy en 11 estados, el llamado *supermartes*... sólo ha demostrado que ninguno de los precandidatos logró consolidar las bases del partido y mucho menos inspirar al electorado.

Romney ganó en Massachusetts (donde fue gobernador), Virginia y Vermont. Se esperaba que triunfara en Idaho también, en parte por el apoyo de la comunidad mormona (**Romney** es mormón). **Rick Santorum** ganó Tenesi, Oklahoma y Dakota del Norte. **Gingrich** ganó en su estado natal de Georgia. Y **Paul** logró acumular un voto sorprendente (más de 40 por ciento) –y con ello delegados– en Virginia...

Sólo 10 por ciento de los estadounidenses dice estar favorablemente impresionado por las primarias republicanas y casi 70 por ciento sólo podía calificarlas con términos negativos, según encuesta de MSNBC/*Wall Street Journal*.

Ante la preocupación cada vez más marcada entre los republicanos, se nota el buen humor dentro de la campaña para la reelección de **Obama**.¹³

Las divisiones entre los republicanos no han sido superadas.

*La preocupación en algunos círculos republicanos por el desgaste del partido, como consecuencia de la lenta definición del ganador en la contienda interna para competir contra el Presidente **Obama**, ha sido tan aguda que se ha llegado a comentar la posibilidad de substituir a los cuatro que están luchando actualmente con algún personaje que pudiera surgir como una tercera opción, con la capacidad para lograr la aceptación general de los militantes republicanos. Puntualmente, han surgido los nombres de los gobernadores de Indiana, **Mitch Daniels**; y de New Jersey, **Chris Christie**.*

*Sin embargo, no se ha llegado a tomar una decisión tan grave como la mencionada de hacer surgir un nuevo candidato, porque ha prevalecido la esperanza de que quien lleva la delantera hasta ahora, **Mitt Romney**, logre allegarse el número suficiente de delegados para asegurar su candidatura, antes de la Convención Nacional que se llevará a cabo en la semana del 27 de agosto.*

*Ciertamente además, la retirada de la contienda por parte de **Rick Santorum** pareciera haber abierto el cauce para una definición más oportuna de la candidatura, misma que no debiera alargarse más allá de mayo para evitar conceder mayor ventaja al Presidente **Obama**, a quien pretenden derrotar en una contienda que no será nada fácil.*

Las divisiones en el seno del Partido Republicano no han sido gratuitas. Obedecen a diferencias ideológicas que, al parecer, los grupos que las sostienen no están dispuestos a soslayar cediendo ante los

otros, lo cual ha llevado a un “impasse” que los ha hecho entrar en ciclos de confrontación cada vez más agresivos e irreductibles.

Uno de los temas en discusión en el seno de los republicanos ha sido el de la migración y su colateral, el de los indocumentados.

Debemos recordar que los presidentes **George W. Bush** y **Vicente Fox Quesada**, en los albores de este siglo se plantearon con seriedad la posibilidad de llegar a una reforma migratoria que pudiera constituir una solución más estable, armonizando los beneficios que se pueden obtener del fenómeno en ambos países.

Pero los graves atentados del 11 de septiembre de 2001 arrumbaron esta preocupación política en el ámbito norteamericano, siendo desplazada por la implantación de las nuevas políticas de seguridad para combatir y prevenir el terrorismo (*Home Security*), y por decisiones de tanta envergadura como la adopción de la llamada guerra preventiva y la invasión de Irak, eventos que eliminaron francamente las preocupaciones acerca de la inmigración en general, y en particular de la mexicana, durante el resto de las dos administraciones de **George W. Bush**.¹⁴

Ganó Romney en Illinois. (21/03/2012)

Mitt Romney logró hacer lo que necesitaba y ganó la elección primaria en el estado de Illinois, ya que si hubiera perdido ante **Rick Santorum** podría haber sido una herida potencialmente fatal para su campaña por la nominación como candidato presidencial del Partido Republicano...

... la respuesta de **Santorum** es que **Romney**, a quien llama el precandidato del *establishment*, no logra convencer a un amplio sector del electorado republicano y que por ello esta pugna no se decidirá hasta la convención nacional. **Newt Gingrich**, quien está en un lejano tercer lugar en la acumulación de delegados, amenaza con lo mismo. El cuarto precandidato, el libertario **Ron Paul**, goza de un margen mínimo de apoyo, pero lo suficiente para continuar promoviendo su mensaje.¹⁵

Romney cambia su estrategia y comienza a atacar a Obama. (21/03/2012)

El exgobernador de Massachusetts **Mitt Romney** ganó las primarias celebradas en Illinois, dentro de

la contienda por la candidatura a la Presidencia de EU por el Partido Republicano.

Más que nunca, **Romney** trazó una oposición clara sobre **Obama**, “un profesor de leyes” de quien dijo que “trata de borrar su pasado” y que no ha aprendido en este tiempo en qué consiste el secreto del éxito americano.

Orgulloso de su pasado como financiero y “creador de empleos”, **Romney** explicó a los suyos que “la esencia única de Estados Unidos está construida a base de soñadores y de sus sueños”.

“Los Estados Unidos que nosotros amamos están en problemas. **Obama** sólo nos ha metido en problemas, se han destruido empleos, reducido el salario, incrementado el déficit, subido los precios de la gasolina y nos ha puesto a liderar por detrás. (...) Es el momento de decir esta palabra: “basta”.¹⁶

Al parecer, los “latinos” organizados se inclinan por Obama. (25/03/2012)

James Aldrete, asesor de campaña del presidente **Barack Obama**, señaló que la integración de los latinos en su equipo ha sido crucial para atraer a la comunidad hispana.

El voto latino, se espera, crecerá de los 9.7 millones que votaron en 2008, a 12 millones de votantes, es decir, un poco más de 10 por ciento de los sufragios totales, advirtió.

De acuerdo con una encuesta de Fox News, **Romney** cuenta únicamente con 14 por ciento de los votos latinos, mientras que **Obama** tiene 70 por ciento.

Romney se pronunció a principios de enero de este año por la salida de los cerca de 12 millones de inmigrantes indocumentados en Estados Unidos, en su mayoría mexicanos, creando así polémica, no sólo entre la comunidad hispana, sino entre los mismos republicanos como **John McCain** quien, a pesar de haber demostrado apoyo hacia el candidato, ha rechazado esta postura, considerándola poco humana.

La revista Time consideró en una edición especial que los latinos serán quienes elijan al próximo Presidente de EU y resaltó que las propuestas republicanas han ahuyentado a los posibles simpatizantes hispanos por ser extremistas.¹⁷

Opiniones de John Bailey. (3/04/2012)

Sabemos que el presidente **Obama** ganará la re-nominación. El drama se encuentra del lado republicano, donde el ex gobernador de Massachussets, **Mitt Romney**, tiene una ventaja sustancial en el número de delegados, pero el ganador no se conocerá sino hasta mayo o junio.

El patrón político en EU es conocido. Unos cuantos candidatos buscan la nominación de su partido. En las primarias usualmente tienen que apelar a los militantes ideológicos para así ganar la elección.

Para los demócratas, los militantes tienen a la izquierda liberal, como es el caso de los sindicatos de trabajadores, ambientalistas y activistas contra la guerra. En el caso de los republicanos, los militantes están en la derecha. Los ejemplos incluyen grandes empresarios y cristianos evangélicos. La mayoría de los votantes, sin embargo, están en el centro. Así que luego de ganar la nominación, los candidatos deben regresar de los extremos.

Todo esto es un ya conocido ballet. Tras vencer a **Hillary Clinton** en 2008, **Barack Obama** dio esta pirueta hacia el centro. Pero si, en efecto, **Romney** gana en las primarias, tendrá que dar un salto como el bailarín **Mikhail Baryshnikov** para llegar al centro del escenario. Eso se debe a que el partido Republicano se ha movido hacia la derecha en años recientes y sus militantes lo han hecho todavía más. El ex gobernador **Romney** es relativamente moderado, pero tendrá que tomar posiciones conservadoras para ganar la nominación.

(...) el Pew Research Center reportó que 29% de sus encuestados fijan la prioridad en una mayor seguridad y refuerzo fronterizo, 24% le dieron prioridad a un camino para que se otorgue la ciudadanía a estos inmigrantes y 43% manifestaron que ambas opciones deberían poseer la misma prioridad.

El presidente **Obama** menciona que la reforma de inmigración es una prioridad para la siguiente administración, así que el tema deberá generar atención en la campaña electoral.¹⁸

La migración y los “latinos” en la contienda electoral.

*El Presidente **Barack Obama** ha venido usando, como un factor a su favor, la posibilidad de retomar la solución del problema de la migración dándole un nuevo tratamiento, incluyendo entre otras medidas la “Dream Act” que pretende facilitar la legalización de aquellos migrantes que llegaron a Estados Unidos como niños y que ahora son jóvenes que estudian en la universidad, y que han adquirido habilidades y capacidades nada despreciables, y que por ende, participan con una cada día mayor aportación en la vida social y económica del país.*

*Al respecto, las posiciones de algunos políticos republicanos prominentes han variado sustancialmente, desde un extremo al otro, pero ninguno ha podido ignorar el asunto de la migración. Bien sabido es que **John McCain**, el candidato republicano a la Presidencia en 2008, coincidía con el senador demócrata **Edward Kennedy** en la pretensión de llegar a una solución más definitiva del problema que pasaba por la regularización de muchos de los indocumentados.*

*Pero **McCain** perdió las elecciones y murió el senador **Kennedy**, y como consecuencia el excandidato presidencial endureció su posición, alineándola con el ala conservadora de su partido. Sin embargo, **McCain** no ha estado de acuerdo con **Mitt Romney**, al que ve con buenos ojos como el abanderado republicano, pero de quien difiere en la propuesta de medidas agresivas en contra de los indocumentados.*

*En las elecciones del 2008, más del sesenta por ciento de los llamados “latinos”, relacionados estrechamente con los migrantes, apoyaron a **Barack Obama**. El ahora presidente ofreció, entonces, en su campaña, que haría la reforma migratoria durante el primer año de su gestión. Evidentemente no ha cumplido, pero él lo ha explicado así: no siente que haya fallado porque lo intentó, pero el Congreso, especialmente la Oposición de los republicanos se negó a aprobar esas iniciativas y resultó imposible negociarlas.*

*Ahora que **Obama** va por la re-elección, ha fortalecido sus relaciones con esas comunidades “latinas” concediéndoles un lugar especial en la campaña, y ha logrado su apoyo, mismo que se está incrementando hasta acercarse a los niveles que tuvo en la elección de 2008. Esta situación representa una desventaja visible para los republicanos, especialmente para el puntero de ese partido, **Mitt Romney**, que al parecer no ha logrado articular una posición aceptable para ese sector social, cuya importancia relativa crece todos los días porque ya representa más del 16% de la población total.*

Los republicanos, especialmente los de la “extrema derecha” liderados por el Tea Party, han asumido una posición dura en contra de los indocumentados y del fenómeno de la migración, insistiendo, como la mayoría de los norteamericanos en la necesidad de proteger su frontera, han propuesto medidas draconianas y en ocasiones contraproducentes como la ampliación del muro en el límite con México, la utilización del Ejército para vigilarlo, y la promoción de leyes que tienen muy poca consideración por los derechos humanos de los migrantes independientemente de su condición ---como es el caso de los que se

pretenden amparar con la Dream Act---

También hay “latinos” en el seno del Partido Republicano. Frente al Tea Party se ha organizado el “Tequila Party”, y coincidiendo con los grupos reunidos bajo el lema “Somos Republicans” se han expresado públicamente en contra de la candidatura republicana de **Mitt Romney**, por su estrecha relación con personajes como **Kris Kobach**, quien es uno de los promotores de leyes anti-inmigrantes como las que se han venido aprobando en algunos estados de la Unión.

Algunas de las leyes anti-inmigración, que evidentemente han inducido una gran inquietud entre los indocumentados y que se han prestado, en ocasiones, para abusos de las autoridades policíacas en contra de los migrantes son: La HB56 de Alabama, de septiembre de 2011; la SB1070 de Arizona, de julio de 2010; la HB87 de Georgia, de julio de 2011; la SB590 de Indiana, de julio de 2011; la S20 de Carolina del Sur, de junio de 2011 y la HB497 de Utah, de marzo de 2011.

Debemos hacer notar que esas leyes han sido impugnadas en todos los casos por el gobierno de **Barack Obama**, alegando que los estados no tienen la facultad de legislar sobre el problema de la migración, porque la Constitución reserva esa materia a la Federación.

Los alegatos del Gobierno Federal se han traducido en pleitos judiciales con los estados que, en muchos casos, han logrado que los jueces impidan que algunos de los artículos de tales leyes entren en vigor. Los pleitos bilaterales entre la Federación y algunos estados se han venido alargando sin que haya una solución definitiva, y por ello, desde luego, nadie puede ignorar las consecuencias que tienen en el ámbito electoral ahora que el presidente **Obama** está pretendiendo su re-elección.

Otro tema que se ha metido en el ámbito electoral es el de las drogas. Es una preocupación seria de todos los norteamericanos porque, según todos los estudios al respecto, es el país con el mayor consumo de drogas en el mundo.

En septiembre de 2011 los senadores **Dianne Feinstein**, demócrata, y **Charles Grassley**, republicano, presentaron los resultados de un trabajo que se denominó “Respondiendo a la violencia en Centroamérica” en el cual, evidentemente, los norteamericanos no sólo aceptan tener un problema interno severo con 22.6 millones de consumidores mayores de doce años, es decir el 8.9% de la población total, sino que también reconocen que las consecuencias en el exterior, de ese problema mal resuelto, son ya muy graves y han adquirido el carácter de continentales, e incluso de globales.

Los homicidios a causa de la violencia en Centroamérica llegan a un índice promedio de 18 homicidios por cada 100 mil habitantes, pero en Guatemala el índice es de 50 y en El Salvador llega a 77.

Los senadores reconocen la responsabilidad de Norteamérica en esa grave situación.¹⁹

El aborto resurge como polémica cultural entre los partidos políticos. (10/04/2012)

La píldora anticonceptiva se empezó a comercializar en Estados Unidos en 1961. Nueve años después, un congresista republicano de Tejas defendía que el Gobierno federal debía subvencionar su coste a las mujeres sin recursos.

Han pasado casi 40 años y Estados Unidos vive una "guerra de culturas" que enfrenta a demócratas y republicanos, a mujeres y grupos religiosos, a progresistas y conservadores, en torno al aborto y la contracepción. El debate, lejos de estar enterrado, ha recobrado fuerza gracias a una avalancha de leyes que restringen el acceso a la interrupción del embarazo en términos de libertad religiosa.

Legalizado en 1973, el aborto ha estado presente en todas y cada una de las citas electorales norteamericanas. Pero desde 2009 las manifestaciones de rechazo se han radicalizado en 2011 se batió el récord de leyes estatales que limitaban el derecho al aborto. Por primera vez, 15 Estados contaban con una cámara legislativa y un gobernador que rechazaban abiertamente la interrupción del embarazo.

Durante los últimos 18 meses, EE UU ha discutido desde el momento en que el feto puede ser considerado una persona hasta cómo alejar a las mujeres de la posibilidad de abortar. ...diversos Estados optaron por una estrategia diferente: la disuasión. Desde Tejas hasta Virginia, más de 20 Estados exigen a las mujeres someterse a una ecografía antes de abortar.

...lejos de apagarse, la polémica puede conseguir que **Obama** y el candidato republicano acaben debatiendo en televisión, dentro de siete meses, sobre aborto, anticonceptivos y la familia norteamericana.²⁰

Rick Santorum dejó la campaña. (12/04/2012)

La decisión de **Rick Santorum** de suspender su campaña presidencial el 10 de abril llevó prácticamente a su fin la carrera por la nominación republicana, lo que da a **Mitt Romney** la oportunidad de reparar el daño que sufrió durante las elecciones primarias, de reunir a los conservadores reacios en apoyo a su candidatura y cambiar su foco de campaña en torno del presidente **Obama**.

“Para **Mitt Romney**, esta carrera siempre ha estado centrada en derrotar al Presidente **Obama** y lograr que los estadounidenses vuelvan a trabajar. Desde el momento en que **Mitt Romney** anunció su candidatura, ha conducido su campaña con el mensaje de que el presidente **Obama** no ha podido arreglar la economía”, expuso la vocera de **Romney, Andrea Saul**, a través de un comunicado.

El gerente de la campaña de **Obama, Jim Messina**, rápidamente reviró al afirmar: “Pese a que se hace llamar el “candidato ideal” para el Tea Party, ha prometido volver a las mismas políticas que provocaron la crisis económica y han segregado a las mujeres, a las familias de la clase media y a los hispanos residentes en EU”.²¹

Santos, el presidente de Colombia opina de los resultados de la Cumbre de las Américas. (16/04/2012)

Juan Manuel Santos, Presidente de Colombia informó de los resultados de la reunión de dos días clausurada en Cartagena, que estuvo marcada por las diferencias entre América Latina y EE.UU y Canadá ante temas como Cuba y Malvinas.

El resultado más concreto, es la decisión de dar un mandato a la Organización de Estados Americanos (OEA) para que analice un replanteamiento de la lucha contra el narcotráfico.

Previo a la cumbre **Obama** dijo en una entrevista en relación al tema del narcotráfico que no tenía problemas en que se debatiera la despenalización

de las drogas pero que “personalmente no coincido en que esa sea la solución al problema”.

Además, la cumbre emitió tres comunicados sobre temas específicos, entre los que no están ni la inclusión de Cuba en la lista de participantes de próximas cumbres de las Américas ni un apoyo expreso a la reivindicación argentina de soberanía sobre las Malvinas.

Los comunicados son uno, a instancias de Brasil y Argentina, de apoyo a la reunión sobre medio ambiente Río+20, otro de México sobre la delincuencia organizada transnacional y otro de Colombia referido a un foro de competitividad regional.

Santos bautizó esta cumbre como la del “diálogo y la sinceridad” y subrayó que no hubo “temas vedados”.²²

Las circunstancias internacionales y las presiones de los gobiernos latinoamericanos están obligando a Estados Unidos a revisar la política “antidrogas”. (17/04/2012)

El Gobierno de Estados Unidos develó una nueva estrategia en la lucha antidrogas que busca alejarse del enfoque estrictamente policial, para impulsar la prevención y el tratamiento, sin dejar ninguna puerta abierta a la legalización.

La Estrategia Nacional para el Control de Drogas de 2012 delinea una "tercera vía" entre las dos propuestas "extremas" que han marcado el debate sobre los estupefacientes en los últimos dos años: el recurso masivo del sistema penal y la legalización de las sustancias, según el "zar" antidrogas.

La base para ese nuevo enfoque es el reconocimiento de que la drogadicción no es un crimen, sino "una enfermedad del cerebro que puede ser prevenida y tratada".

Pese a su búsqueda de alternativas, la nueva estrategia "no considerará" en absoluto la legalización de drogas, una posibilidad que ha tomado nueva fuerza en el continente a iniciativa del presidente de Guatemala, **Otto Pérez Molina**.

En la VI Cumbre de las Américas, celebrada en Cartagena de Indias (Colombia) el pasado fin de semana, el presidente estadounidense, **Barack Obama**, subrayó su oposición a la legalización, pero sí estuvo de acuerdo en buscar junto a los líderes del continente "nuevos enfoques" en una lucha antidrogas que muchos consideran fallida.

En total, la nueva estrategia define siete áreas de acción, cuatro de ellas basadas en la prevención y el tratamiento, a las que se suman la mejora de la gestión de la información, de la cooperación internacional y de los obstáculos al tráfico de drogas en el terreno doméstico.²³

También está entrando en las campañas la discusión de conceptos culturales, axiológicos y éticos.

En la Cumbre de las Américas celebrada en Puerto Vallarta, en Jalisco, México, varios de los gobernantes latinoamericanos pugnaron por un cambio decisivo en las políticas relacionadas con el combate a las drogas.

*Llamó la atención que uno de los líderes de esa propuesta fuera el Presidente **Juan Manuel Santos** de Colombia, quien fue además Secretario de Defensa con el Presidente **Álvaro Uribe**, que literalmente le dio la vuelta al problema de la violencia combinada de las guerrillas y los traficantes de la droga en ese país, que ya era insoportable.*

*Obviamente, no se puede alegar falta de conocimiento del problema de las drogas por parte del Presidente **Santos**. Además, la iniciativa de cambiar la política “antidrogas” fue apoyada, con vigor, por varios de los presidentes centroamericanos, especialmente por **Otto Pérez Molina** de Guatemala.*

*El Presidente **Obama** expresó su convicción personal de que no debiera aprobarse la despenalización del tráfico y del consumo de las drogas sino considerarse como un problema de salud, un enfoque para el cual está proponiendo algunas reformas legales en Estados Unidos. Sin embargo, no pudo sustraerse a la opinión mayoritaria de los mandatarios latinoamericanos y aceptó que se estudiara el tema, para lo cual se aprobó un mandato a la OEA con el objetivo de que presente sus conclusiones en un proyecto donde tome en consideración las aportaciones de todos los países.*

El Mandatario norteamericano tiene que considerar el problema interno, generado por los estados de la Unión Americana que han aprobado ciertas modalidades de producción y de consumo de algunas drogas --con fines terapéuticos y en algunos otros casos simplemente por razones de entretenimiento o disfrute--, en condiciones semejantes a las que goza el consumo del alcohol.

Por ejemplo, en Arizona, en Washington y en California están en vigor estas nuevas posibilidades legales para el uso de la marihuana en algunos padecimientos que aparentemente pueden ser tratados con ella, los cuales abarcan enfermedades graves como el cáncer, el VIH, el alzheimer, la epilepsia y la esclerosis múltiple, y también algunos otros padecimientos más comunes como las migrañas.

*Otro problema entreverado con las luchas electorales entre los candidatos republicanos y el presidente **Obama**, es lo que atinadamente ha denominado el periódico El País, de España, una guerra cultural por el tema del aborto.*

El asunto ha cobrado nueva fuerza debido a un importante número de leyes estatales que ya están restringiendo el acceso al aborto en Estados Unidos, como consecuencia de la revisión de valores que se está dando en varios sectores sociales.

El debate, dicen algunos comentaristas, ha permitido a los republicanos la oportunidad de oponerse a

Obama por un tema distinto al de la economía, precisamente ahora cuando una cierta mejoría en ese campo pareciera aliviar la presión sobre el Presidente.

Según una encuesta de Gallup un 51% de los norteamericanos respalda la legalidad del aborto en cualquier circunstancia, mientras que el 26% considera que debería ser legal sólo en determinadas condiciones.

Obama, quien se ha distinguido por sus políticas favorables al aborto, incluso puso en riesgo el voto católico al anunciar que obligaría a las empresas y a las organizaciones religiosas a ofrecer a sus empleadas seguros que cubran el costo de los anticonceptivos. En pocos días, en la página “We the People” donde los ciudadanos hacen peticiones públicas a la Casa Blanca, se reunieron 50 mil firmas relacionadas con la polémica, 29 mil pidiendo que **Obama** eliminara ese mandato y 23 mil apoyando que el Presidente se mantuviera firme.

La polémica, que en algunos ángulos incluye la discusión sobre la libertad religiosa y sus consecuencias prácticas, como el alcance de la intervención del gobierno en asuntos tan trascendentes como la definición del comienzo de la vida, de la dignidad de las personas y de la situación jurídica del nuevo ser humano concebido en el seno de su madre, despierta apasionadas discusiones que, desde luego, inciden en el ámbito electoral y están modificando las posibilidades de votos a favor de los republicanos y del Presidente **Obama**.

Las últimas encuestas dicen que el electorado está prácticamente dividido en dos, de tal manera que cerca del 50% de la población apoya a los demócratas y otro tanto a los republicanos. Sin embargo, con esas cifras no se puede sacar ninguna conclusión porque la Presidencia se define por los votos de los electores en cada distrito, los cuales guardan una cierta relación con los de la votación general de la población pero también pueden diferir de ella, en ocasiones de manera tan radical que los representantes que han sido elegidos pueden votar en contra de la opinión de los electores que les confirieron esa responsabilidad.²⁴

Claves del documento

Preámbulo.

Opiniones.

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

Fe de erratas.

Notas al final del documento

¹ BAM.

² BAM.

³ Ibid.

⁴ Francisco Valdés Ugalde, “Salir al paso del declive”, El Universal, 11 de septiembre del 2011. <http://bit.ly/pLT7GH>

⁵ Agencias, Medios México, 23 de diciembre del 2011. <http://bit.ly/HQ9uas>

⁶ Reuters y Notimex, La Jornada, 18 de febrero del 2012. <http://bit.ly/AtZ4Dq>

⁷ J. Jaime Hernández, El Universal, 21 de febrero del 2012. <http://bit.ly/zEuBcV>

⁸ EFE y AP, 24 Horas, 23 de febrero del 2012. <http://bit.ly/z2VgOo>

⁹ BAM.

¹⁰ Excélsior, 24 de febrero del 2012. <http://bit.ly/J3yztT>

¹¹ Rafael Mathus Ruiz, Reforma, 29 de febrero del 2012. <http://bit.ly/HU0hO7>

¹² David Brooks, Corresponsal, La Jornada, 29 de febrero del 2012. <http://bit.ly/JHAnZ2>

¹³ David Brooks, La Jornada, 7 de marzo del 2012. <http://bit.ly/wDKppF>

¹⁴ BAM.

¹⁵ David Brooks, La Jornada, 21 de marzo del 2012. <http://bit.ly/GEbcp9>

¹⁶ EFE, 24 Horas, 21 de marzo del 2012.

¹⁷ Alexis Angulo, Excélsior, 25 de marzo del 2012.

¹⁸ John Bailey, Director del proyecto México en la Universidad de Georgetown, “Elecciones primarias y voto hispano”, El Universal, 3 de abril del 2012.

¹⁹ BAM.

²⁰ El País, 10 de abril del 2012. <http://bit.ly/HyHM0B>

²¹ Dan Batz, El Economista, 12 de abril del 2012. <http://bit.ly/IxBV9d>

²² Cartagena, Colombia, 24 Horas, 16 de abril del 2012. <http://bit.ly/TYKA8o>

²³ EFE, 17 de abril del 2012. <http://bit.ly/Jje0tq>

²⁴ BAM.