

Trama Política

Boletín número 3 del mes de enero del 2012.

Año 5, número 223

Tabla de contenido

Estados Unidos de Norteamérica.	3
Las elecciones presidenciales de 2012.	3
Preámbulo	3
Barack Obama pierde las elecciones intermedias. (3/11/2010)	3
Obama perdió la mayoría en la Cámara de Representantes. (5/11/2010)	4
Impugnan la reforma de salud por ser presuntamente inconstitucional. (14/12/2010)	4
Hu Jintao presidente chino reivindicó su soberanía sobre el Tíbet y Taiwán en su discurso en Washington. (21/01/2011)	5
El presidente Obama confirmó que buscará la re-elección. (5/04/2011)	5
Comienza el último año de la administración de Barack Obama.	6
Osama Bin Laden fue abatido en una operación encubierta de fuerzas norteamericanas. (9/04/2011) ..	7
El presidente Obama está reuniendo ingentes recursos para su campaña. (14/07/2011)	7
Los republicanos aprobaron deuda adicional después de que el presidente Obama aceptó buena parte de sus condiciones. (2/08/2011)	8
Los mercados financieros fueron afectados por las medidas tardías y polémicas entre el Congreso Norteamericano y Obama. (9/08/2011)	8
La crisis económica ha golpeado severamente al gobierno del Presidente Barack Obama.	9
Barack Obama confirmó su intención de buscar aprobación del proyecto Dream Act, ante un foro hispano. (15/09/2011)	10
Insiste Obama en incrementar impuestos a los ricos y disminuir el déficit. (20/09/2011)	10
Obama rechaza el reconocimiento de los palestinos por parte de la ONU. (23/09/2011)	11
La relación del Presidente Barack Obama con el exterior. Las guerras.	11
“Ocupa Wall Street” atrae más organizaciones en apoyo de sus protestas. (2/10/2011)	13
Veteranos de guerra se unen a Ocupa Wall Street. (4/11/2011)	13
Obama sacó a las tropas norteamericanas de Irak. (16/12/2011)	14
El Presidente Obama ya decidió ir por su re-elección.	14
Claves del documento	16
Fe de erratas.	16
Notas al final del documento	16

Estados Unidos de Norteamérica.

Las elecciones presidenciales de 2012.

Preámbulo

*A pesar de todas las descalificaciones que la Oposición ha enderezado en contra de la administración del Presidente **Obama**, él ya hizo pública su intención de luchar por la re-elección. Por ello, los demócratas han decidido no tener las famosas “Primarias”, a diferencia de los republicanos que están en plena contienda para buscar su candidato.¹*

*En una polémica que los mexicanos podemos entender muy bien, el Presidente **Obama** ha argumentado que es necesario que las diferencias partidistas no sean un obstáculo que impida las negociaciones con la Casa Blanca, sobre todo ahora que la Oposición tiene la mayoría en la Cámara de Representantes pero, los Republicanos, en boca del líder de la minoría en el Senado **Mitchel McConnell**, le respondió que su partido tenía como el objetivo principal impedir su re-elección, dejando de lado los temas fundamentales de la economía, los ingresos presupuestales y los impuestos, la salud y el seguro de desempleo, la guerra y la paz, algunos de los cuales le son especialmente caros al Presidente **Obama** y que, cuando menos en teoría, deberían importar a todos los legisladores norteamericanos.²*

***Barack Obama** es el primer presidente norteamericano de color que además, se ha distinguido en su carrera política como un pensador inquieto, orador notable, y expositor de ideas que bien pueden ser catalogadas como revolucionarias porque se han confrontado con el “establishment” norteamericano, que pareciera sentirse cada vez más incómodo en la vitrina de la globalización.³*

Barack Obama pierde las elecciones intermedias. (3/11/2010)

Barack Obama y su Partido Demócrata sufrieron una derrota en las elecciones intermedias que cambiará la dinámica de poder en Washington...

La primera mujer presidenta de la Cámara de Representantes, **Nancy Pelosi**, tendrá que entregar su mazo de mando a un republicano (casi seguro será a **John Boehner**), y aunque los demócratas lograron mantener el control del Senado, será con

un margen mucho menor al actual, con lo que el Congreso será una casa dividida.

Los republicanos también conquistaron más gubernaturas (nueve al cierre de esta edición), con lo que ahora tendrán más que los demócratas (el balance hasta hoy era de 26 contra 24). Entre los triunfos más notables está el de **Susana Martínez**, en Nuevo México, quien se convertirá en la primera gobernadora latina en Estados Unidos.

Martínez remplazará al político latino de más alto perfil del país, el gobernador **Bill Richardson**.

Uno de los resultados electorales más observados dentro y fuera de este país fue el de la iniciativa presentada ante los votantes de California para legalizar el uso personal de la marihuana y revertir las políticas de prohibición. Aunque durante meses gozaba de una ventaja en las encuestas, la Propuesta 19 no fue aprobada por los votantes, según proyecciones de NBC News al cierre de esta edición.⁴

Obama perdió la mayoría en la Cámara de Representantes. (5/11/2010)

El Presidente **Obama** buscó retomar la iniciativa política luego de la derrota electoral, al invitar para el 18 de noviembre a líderes legislativos demócratas y republicanos a discutir temas como economía y empleo.

Sin embargo, después de la invitación del mandatario, el líder de la minoría republicana en el Senado, **Mitch McConnell**, le envió un mensaje directo y franco: el Partido Republicano tiene como principal objetivo impedir su reelección en 2012.

La reunión será seguida muy de cerca, en particular para buscar señales de progreso entre **Obama** y sus dos frecuentes antagonistas: el presidente electo de la Cámara de Representantes, **John Boehner**, y **McConnell**. Se reunirán con ellos la actual presidenta de la Cámara **Nancy Pelosi**, y el líder de la mayoría en el Senado, **Harry Reid**.

El presidente espera que en la reunión se discuta el estado de la economía, recortes impositivos y el seguro al desempleo. También quiere que el Senado apruebe un tratado de armas nucleares con Rusia.

Agregó que “lo que será de suma importancia en los próximos meses es la creación de una mejor

relación de trabajo entre esa Casa Blanca y los líderes del Congreso entrante”.⁵

Impugnan la reforma de salud por ser presuntamente inconstitucional. (14/12/2010)

En un escrito de 42 páginas, el juez federal **Henry E. Hudson** apuntó hacia uno de los cimientos de la reforma, aprobada por el Congreso a principios de este año. Se trata de la cláusula que establece el cobro de una multa, a partir de 2014, a quienes no posean un seguro médico.

Hudson, cuya objetividad ha sido puesta en duda por su cercanía ideológica con los republicanos, consideró que el Gobierno federal no puede exigirles a los estadounidenses que contraten un seguro médico.

“Este no será el último round, ya que esto se decidirá en última instancia en la Corte Suprema, pero representa un hito fundamental en la protección de la Constitución”, agregó el fiscal **Ken Cuccinelli**.

Como era de esperarse, el Ejecutivo rechazó la sentencia de Hudson, que podría extender la pelea judicial por años, si es que el caso llega hasta la Suprema Corte, tal como sugirió **Cuccinelli**. Otras demandas contra la legislación, entre ellas una presentada por un grupo de 20 fiscales en Florida, aún están pendientes.

La justicia estadounidense ha emitido hasta ahora 15 fallos respecto a la reforma de salud, una iniciativa que ha dividido a la sociedad estadounidense. La mayoría de ellos fueron desestimados por cuestiones procesales, mientras que tres se refirieron a los méritos de los planteamientos. De esos tres, dos favorecieron a la ley.

El fallo de **Hudson** es el único que declaró inconstitucional un segmento clave de la reforma. Sin embargo, el magistrado no accedió, como pedía el fiscal estatal, a suspender la aplicación de

la legislación mientras duran las apelaciones en cortes.

Tracy Schmalder, vocera del Departamento de Justicia, recordó a través de un comunicado los dos fallos favorables que obtuvo la reforma de Salud, en cortes de Virginia y Michigan.

“Existe un precedente jurídico claro y bien establecido de que el Congreso actuó dentro de su autoridad constitucional en la aprobación de esta ley, y estamos seguros de que finalmente prevalecerá”, sostuvo **Schmalder** en el documento.

La objetividad de **Hudson** ha sido atacada por distintos frentes. Además de ser un republicano nombrado por el ex Presidente **George W. Bush**, se supo meses atrás que cobró dividendos de una consultora, Campaign Solutions, dedicada a proveer servicios a candidatos, en su mayoría republicanos.

Entre los clientes del ahora magistrado está **Cucinnelli**, quien contrató a la empresa en su carrera hacia la fiscalía.⁶

Hu Jintao presidente chino reivindicó su soberanía sobre el Tibet y Taiwan en su discurso en Washington. (21/01/2011)

El presidente chino, **Hu Jintao**, exhortó en Estados Unidos, en una histórica visita de Estado, a respetar la soberanía reivindicada por Pekín sobre el Tibet y Taiwan, y advirtió sobre los riesgos de agitar las tensiones entre las dos potencias del Pacífico.

“Los asuntos relacionados con Taiwán y el Tibet tratan sobre la soberanía y la integridad territorial de China, y representan el centro de los intereses chinos”, dijo **Hu**, en un discurso en Washington.

Hu afirmó, asimismo, que China no tiene interés en una carrera armamentista ni en buscar una “hegemonía” en el mundo.

En un discurso ante el Consejo de Negocios Estados Unidos-China, el mandatario reconoció que los dos países tienen no sólo una historia y una cultura diferente, sino también un distinto sistema social y de desarrollo.

“Por lo tanto es normal que tengamos algunos diferendos y fricciones. Debemos ver y manejar las relaciones bilaterales desde una perspectiva estratégica y de largo plazo, y con un sentido de responsabilidad hacia la historia y el futuro”, agregó.⁷

El presidente Obama confirmó que buscará la re-elección. (5/04/2011)

El presidente estadounidense **Barack Obama** anunció su intención de buscar un segundo mandato en la Casa Blanca, instando a sus seguidores a “proteger el progreso” realizado tras dos años difíciles y a continuar con su cruzada por el cambio.

Obama prometió una campaña de mayor alcance, más centrada y más innovadora, y admitió que los últimos dos años de lucha por las reformas habían sido tal vez más difíciles de lo que muchos seguidores esperaban.

“Pero mi gobierno y mi gente en todo el país luchan para proteger el progreso que hemos hecho..., nosotros también tenemos que empezar a movilizarnos para 2012, mucho antes de que llegue el momento de que yo empiece a hacer campaña en serio”.

El logotipo de la campaña de **Obama** incluye la famosa imagen de un sol naciente utilizado en 2008, esta vez ubicado en el “0” de 2012.

A pesar del constante fantasma de la crisis que rodea a la Casa Blanca, **Obama**, de 49 años, aparece en sorprendente buen estado 19 meses después de la elección, en parte porque el opositor Partido Republicano parece no tener un heredero a la vista.

La semana pasada surgió un rayo de esperanza para el presidente al conocerse la caída de la tasa de desempleo a 8.8 por ciento, su nivel más bajo desde marzo de 2009, lo cual sugiere una mejora de la economía, siempre crucial en las elecciones en Estados Unidos.

Obama también puede presentarse como un reformador auténtico después de sus históricas leyes de reforma del sistema de salud y de limitación de los excesos de Wall Street.

Pero la ley de reforma del sistema de salud sigue generando divisiones, y **Obama** no ha cumplido otros grandes objetivos prometidos, como el cierre de la prisión para sospechosos de terrorismo en Guantánamo (territorio de Cuba).

Las encuestas muestran un nivel de aprobación a **Obama** cercano a 40 por ciento.

Los republicanos ya cuestionan la respuesta de **Obama** a las crisis en Libia y en el resto de Oriente Medio, diciendo que aparece como un líder débil, con una política exterior confusa.⁸

Comienza el último año de la administración de Barack Obama.

Como hace cuatro años, vamos a hacer un somero análisis de las elecciones presidenciales en Estados Unidos porque sus repercusiones en nuestra realidad nacional son indiscutibles. Sin embargo, la influencia en México de ese fenómeno norteamericano no se puede evaluar fácilmente. Además en esta ocasión, ese evento adquiere una relevancia especial para México porque, como ocurre cada doce años, coinciden las elecciones presidenciales de ese país con las nuestras.

Las circunstancias políticas que han modificado ambos regímenes, en México y allende la frontera, en los últimos cuatro años, han tenido una importancia nada despreciable.

Pareciera ocioso recordar la influencia que ha ejercido en nuestra historia la vecindad con el imperio. Sin duda, tiene algunos aspectos positivos ---en ciertos fenómenos económicos porque tenemos un mercado en común, en el contacto con la evolución de la tecnología de punta que ellos poseen y en la oportunidad de intercambio comercial, social, cultural y político con esa potencia--- amén de la interdependencia creciente a lo largo de los tres mil kilómetros de frontera y de los muchos más miles de kilómetros de litoral ---11,000--- que en una vertiente menos tangible pero igualmente importante, nos relacionan de manera inexorable.

*El fenómeno de la presidencia de **Barack Obama** en los Estados Unidos ha sido notable por atípico. Representa la culminación de un larguísimo ciclo histórico que comenzó con los esclavos traídos a la Nueva Inglaterra desde sus tierras africanas de origen, hasta lograr una integración inédita precedida por penosos ciclos frustráneos, jalonados con pequeños avances desde los tiempos de la Guerra de Secesión, de las reivindicaciones del Reverendo **Martin Luther King**, y de las reformas emprendidas por el presidente católico **John F. Kennedy** para integrar a los niños en las escuelas. **Barack Obama** no procede de esas generaciones que sufrieron la esclavitud y la segregación, pero étnicamente forma parte de esas poblaciones de color discriminadas, en algunos casos de manera brutal.*

*El presidente **Obama** perdió la mayoría del partido demócrata en la Cámara de Representantes, en 2009, en las elecciones intermedias. Por ello, al comienzo del año 2010 la líder demócrata **Nancy Pelosi** tuvo que entregar ese liderazgo al republicano **John Boehner**. Los demócratas mantuvieron la mayoría*

en el Senado, pero se redujo su margen de control.

Estados Unidos ha sufrido las consecuencias de la crisis mundial que se ha reflejado en el alto índice de desempleo ---del diez por ciento--- y la sensible baja en la tasa de crecimiento. Estados Unidos no ha sido únicamente víctima, sino también corresponsable en la generación de las causas de la crisis financiera y económica que ha asolado al mundo entero.

*Es interesante constatar el deterioro de la aceptación de **Barack Obama** en algunos sondeos de la opinión pública. El Presidente ha sido blanco de fuertes ataques de ciertos Medios de comunicación norteamericanos, lo que bien podría explicar el fenómeno.⁹*

Osama Bin Laden fue abatido en una operación encubierta de fuerzas norteamericanas. (9/04/2011)

El presidente **Barack Obama** obtuvo el gran trofeo militar y político de la década después de autorizar una operación que logró asesinar a **Osama Bin Laden** en un país soberano sin autorización del gobierno aliado.

Con ello se marca el final del primer capítulo de la llamada guerra global contra el terrorismo proclamada por **George W. Bush** y gobiernos europeos, después del peor ataque desde el exterior contra el territorio estadounidense en la historia, que destruyó las Torres Gemelas en Nueva York y un costado del Pentágono ese cristalino día del 11 de septiembre de 2001.

Pero **Obama** y su equipo de seguridad abrieron a la vez un segundo capítulo al emitir una alerta mundial y nacional frente a la amenaza de ataques contra objetivos estadounidenses para vengar la muerte de **Bin Laden**, y advirtió que aunque éste fue el logro más significativo hasta la fecha para derrotar a Al Qaeda, no hay duda de que la red seguirá planeando atentados contra nosotros. Debemos permanecer atentos tanto en casa como en el extranjero y así lo haremos.

Los atentados del 11-S ordenados por **Bin Laden** definieron la política exterior durante la última década y fueron la justificación de una guerra en Afganistán –ahora la más larga en la historia de Estados Unidos– y otra en Irak, la más costosa en

más de medio siglo. También justificó una nueva política de ataque preventivo contra cualquier objetivo o país que Washington hubiera determinado como terrorista, con la famosa consigna de que están con nosotros o están con el enemigo.

Internamente, **Bin Laden** y su red fueron la justificación de la mayor reformulación de políticas de seguridad pública, incluida la fundación de la secretaría más grande después del Pentágono en la burocracia federal: el Departamento de Seguridad Interna, así como la promulgación de la Ley Patriótica y otras que redefinieron el poder del gobierno en el ámbito de espionaje interno y limitaciones a derechos individuales, e incluso algunos constitucionales.¹⁰

El presidente Obama está reuniendo ingentes recursos para su campaña. (14/07/2011)

La campaña para la reelección del presidente de Estados Unidos, **Barack Obama**, y el Comité Nacional Demócrata informaron que han recaudado 86 millones de dólares entre los meses de abril y junio, superando la meta de 60 millones que se habían fijado.

El director de campaña, **Jim Messina**, afirmó, a través de un video divulgado por Internet (<http://www.barackobama.com/get-involved>) que, con 552,462 donantes, la tarea de recaudación “tiene más apoyo popular a esta altura del proceso que cualquier campaña en la historia política” de EU.

Messina explicó que unos 47 millones de dólares se han destinado a los fondos de la campaña para la re-elección del presidente estadounidense y más de 38 millones han ido a las arcas del Comité Nacional Demócrata. “La donación promedio (por cada contribuyente) fue de 69 dólares”, informó **Messina**.

La campaña de **Obama**, con sede en Chicago, funciona en un céntrico edificio frente al Millenium Park, con mil 500 voluntarios de tiempo completo.

Entre sus promociones recientes, para atraer más donaciones, está la rifa de un asiento para el festejo del cumpleaños número 50 de Obama el próximo 4 de agosto en Chicago, junto a la familia presidencial.¹¹

Los republicanos aprobaron deuda adicional después de que el presidente Obama aceptó buena parte de sus condiciones. (2/08/2011)

La Cámara de Representantes de Estados Unidos aprobó una propuesta para aumentar el límite de endeudamiento del país por votación de 269-161, y envió la iniciativa al Senado para la aprobación final del Congreso.

Obama tuvo que aceptar recortes de gastos más profundos a los que quería y tendrá que defenderlos en su base liberal durante su campaña para la re-elección en el 2012, pero podría ganar puntos con los moderados e independientes que necesita para ganar un segundo periodo en la Casa Blanca.

El voto fue una prueba crucial para el presidente de la Cámara baja, el republicano **John Boehner**, que debió lidiar con el ala ultraconservadora de su partido, conocida como **Tea Party**, cuyos integrantes se oponían a rajatabla a cualquier acuerdo que no incluya drásticos recortes presupuestarios y no querían saber nada de elevar los impuestos.

El compromiso sobre el límite de la deuda fue alcanzado in extremis el domingo entre la Casa Blanca y los líderes parlamentarios.

Tras haber insistido durante mucho tiempo en incluir en el plan nuevos ingresos fiscales, en particular con impuestos a los más ricos, el presidente **Barack Obama** finalmente cedió ante la resistencia de los republicanos.¹²

Los mercados financieros fueron afectados por las medidas tardías y polémicas entre el Congreso Norteamericano y Obama. (9/08/2011)

En el peor día en Wall Street desde los tiempos de la crisis financiera global, el Presidente de Estados Unidos, **Barack Obama**, intentó restaurar la confianza del pueblo estadounidense y de los inversores al realizar un nuevo llamado a la unidad de demócratas y republicanos para resolver los problemas económicos del país.

En su primera comparecencia desde que la calificadora de riesgo Standard & Poor's (S&P) rebajara la nota crediticia de la primera economía mundial, por primera vez en la historia, Obama defendió la solvencia de Estados Unidos para cumplir con sus acreedores.

“Sin importar lo que pueda decir una agencia, siempre hemos sido y siempre seremos un país tripe A”, enfatizó **Obama** al referirse a la decisión de S&P.

Obama puso sobre relieve una paradoja que dejó el vendaval financiero: a pesar de la rebaja de la nota crediticia de Estados Unidos desde “AAA” a “AA+”, los inversores continuaron comprando bonos del Tesoro, dando una señal de confianza hacia Washington que analistas vincularon, en parte, a la falta de alternativas de inversión similares a la deuda estadounidense.

El Mandatario atribuyó la decisión de S&P a la feroz pelea por la deuda que paralizó durante semanas a Washington. “Recibimos esa rebaja no porque (S&P) dude de nuestra capacidad para

pagar nuestras deudas sino porque duda de la capacidad de acción de nuestro sistema político.

“El problema no es una falta de planes o de políticas. Es una falta de voluntad política en Washington. Es la insistencia para marcar líneas en la arena. El rechazo a poner lo mejor del país por encima del interés personal, el partido político

o la ideología. Y eso es lo que necesitamos cambiar”, afirmó.

De poco sirvieron sus palabras para calmar el ánimo de los inversores. Horas después, el índice S&P 500, en el que más empresas cotizan en Wall Street, cerró el día con una caída del 6.7 por ciento, la peor desde el 1° de diciembre de 2008.¹³

La crisis económica ha golpeado severamente al gobierno del Presidente Barack Obama.

*La crisis económica en los Estados Unidos fue causada por el exceso de gasto que fue, en su mayor dimensión, herencia de los republicanos. Después de perder la mayoría en la Cámara de Representantes, el Presidente **Obama** explicó que se abría una nueva época en la cual resultaría indispensable la negociación de los líderes partidistas para privilegiar los intereses estadounidenses es decir, una nueva etapa en la cual el Presidente tuviera un mayor apoyo del Congreso.*

*La reforma del Presidente **Obama** a la ley de salud ha sido combatida, sin tregua, por los republicanos. Han promovido numerosas demandas que han llevado a la justicia norteamericana a emitir, cuando menos, unos quince fallos relacionados con esa reforma, de los cuales doce fueron desechados por razones procesales, dos de ellos han sido emitidos a favor de la reforma, y una más está buscando que la ley sea declarada inconstitucional, porque entre otras obligaciones a los ciudadanos impone la de contar con un seguro médico.*

*La crisis financiera mundial ha sacudido a la economía estadounidense hasta llegar a una circunstancia insólita: la calificadora Standard & Poor's degradó la calificación de la deuda norteamericana de triple "A", a AA+. Este enorme tropiezo, en buena medida, fue generado por la agria polémica a propósito del endeudamiento adicional solicitado por el Presidente **Obama**, que estuvo a punto de provocar la paralización del gobierno federal por falta de liquidez.*

*Finalmente, los republicanos aprobaron un nivel de endeudamiento menor al solicitado por el Presidente **Obama** y aumentaron los recortes que había propuesto a los gastos, especialmente a los relacionados con la seguridad social y la burocracia, e impidieron la aprobación de nuevos impuestos a los ricos, empresas y personas.*

*El Presidente **Obama** comentó que se podía observar una situación paradójica porque, a pesar de la descalificación de Standard & Poor's, Estados Unidos continuaba teniendo una enorme demanda de los Bonos del Tesoro por lo que, él pensaba, el país seguiría siendo, siempre, un país solvente, triple "A".*

El Presidente no dejó de señalar que si el Congreso no hubiera llegado al acuerdo presupuestal se habría emitido una señal preocupante, que habría podido lesionar gravemente la credibilidad y la confianza en Estados Unidos por parte del mundo financiero, por lo que él creía que el deterioro de la calificación de la deuda norteamericana no se debía tanto a las condiciones económicas objetivas, sino más bien a la desconfianza en la capacidad de su sistema político para hacer frente a la presente crisis, lo cual ocurría

porque estaban prevaleciendo los intereses personales, partidistas e ideológicos por encima de los nacionales, estorbando la asunción de la voluntad política indispensable para superar la debacle.¹⁴

Barack Obama confirmó su intención de buscar aprobación del proyecto Dream Act, ante un foro hispano. (15/09/2011)

El presidente **Barack Obama** promovió su nuevo plan de fomento al empleo entre miembros hispanos del Congreso y afirmó que el paquete ayudará a trabajadores y empresarios latinos, ya que reduce los impuestos que pagan, invierte en obra pública y protege a maestros contra despidos.

Ratificó su compromiso para la aprobación del proyecto Dream Act para legalizar a miles de inmigrantes indocumentados y consideró una reforma migratoria como un asunto económico que además es parte del llamado sueño americano.

El presidente hizo su interpelación durante la 34 Gala Anual de Premiación del Instituto Legislativo del Consejo Político Hispano (Congressional Hispanic Caucus Institute o CHCI). El evento es parte del Mes de la Herencia Hispana. La Casa Blanca afirma que el paquete reduciría los impuestos sobre ingresos para unos 25 millones de trabajadores hispanos y para cerca de 250 mil empresas propiedad de hispanos. Además, la Casa Blanca asevera que el proyecto podría ayudar a 344 mil carpinteros o albañiles hispanos que no tienen empleo debido a la recesión.

Las celebraciones de la hispanidad comenzaron como una semana de festejos en 1968 durante la presidencia de **Lyndon B. Johnson** y se ampliaron a un mes, del 15 de septiembre al 15 de octubre, en 1988. La comunidad hispana, que según la Oficina del Censo totaliza más de 50.5 millones de personas en Estados Unidos —y otros cuatro millones en Puerto Rico— constituye la minoría de mayor crecimiento en el país y es cortejada activamente por los candidatos presidenciales de 2012.¹⁵

Insiste Obama en incrementar impuestos a los ricos y disminuir el déficit. (20/09/2011)

El presidente **Barack Obama** presentó un plan para recortar el déficit fiscal en 3 billones de dólares en 10 años mediante el aumento de impuestos a los ricos, pero los republicanos lo desestimaron como un truco político y señalaron que las propuestas tenían pocas probabilidades de convertirse en ley.

Para **Obama**, que se vio respaldado por legisladores de su partido mediante una campaña en televisión con el lema Únete por más trabajo, los ricos y las corporaciones deben pagar una parte justa de impuestos.

Con la promesa de vetar cualquier recorte al programa de salud Medicare, a menos que el Congreso eleve impuestos a empresas y a los estadounidenses más ricos, las recomendaciones del presidente demócrata arman el escenario para una batalla ideológica con los republicanos, la cual se prolongará hasta las elecciones legislativas y presidenciales de 2012.

El Partido Demócrata divulgó un anuncio en español sobre el plan de empleos que impulsa **Obama** para aliviar el desempleo, que afecta a 9.1 por ciento de la población general y a 11 por ciento de los *hispanos*.

Ésta no es una guerra de clases, es matemática, declaró **Obama**, y argumentó que sin aumentos de impuestos para los que pueden pagarlos, el déficit podría no ser recortado jamás. Cualquier plan de reforma tiene que aumentar los ingresos (del Estado federal) para ayudar a reducir el déficit. Eso debe ser parte de la fórmula, añadió el mandatario.

Los contribuyentes de clase media no deberían pagar impuestos más altos que los millonarios y

billonarios. Eso (igualar los niveles de tasación) es muy honesto. Es difícil argumentar contra eso, lanzó.

El discurso de **Obama** apeló a un tono más enérgico para defender los principios demócratas, luego de dos batallas presupuestarias este año en las que terminó llegando a acuerdos por las presiones de los republicanos y sufriendo por ello las críticas de su base liberal.¹⁶

Obama rechaza el reconocimiento de los palestinos por parte de la ONU. (23/09/2011)

El Presidente **Obama** presentó su más clara declaración de apoyo y simpatía por Israel, en un discurso que rechazó en forma tajante el intento de los palestinos por lograr el reconocimiento de la ONU a su autonomía.

Ante una silenciosa Asamblea General de la ONU, el discurso de **Obama** suscitó una entusiasta reacción del Primer Ministro de Israel, **Benjamin Netanyahu**, quien dijo que la oposición del Presidente al esfuerzo diplomático palestino era una medalla de honor.

El discurso de 35 minutos de **Obama** no fue interrumpido por aplausos ni una sola vez, un hecho bastante inusual para un Mandatario que usualmente es bien recibido por funcionarios del extranjero.

Obama no hizo mención de su amenaza de vetar la solicitud de autonomía Palestina si llega al Consejo de Seguridad, una medida que -según ha reiterado- dificultaría enormemente la reanudación de pláticas directas para resolver el conflicto. Mientras tanto, el Senado en Washington aumentó la presión contra los palestinos, amenazando con recortar la ayuda exterior a Palestina si insiste en obtener su autonomía.¹⁷

La relación del Presidente Barack Obama con el exterior. Las guerras.

Un problema trascendente ha sido el de las últimas guerras emprendidas por el gobierno norteamericano, desde los atentados del 11 de septiembre de 2001.

*En el terreno de la guerra antiterrorista el Presidente **Obama** se apuntó un triunfo importante ante la opinión pública norteamericana ---que se encontraba notablemente agraviada por la osadía del movimiento Al Qaeda, que se atrevió a derrumbar las Torres Gemelas en la Isla de Manhattan---, cuando pudo anunciar la muerte del líder terrorista **Osama Bin Laden**, presunto autor intelectual y financiero del más peligroso acto terrorista cometido en el seno mismo del territorio norteamericano.*

***Osama Bin Laden** murió asesinado mediante una acción de represalia o de venganza ejemplar, del imperio que, mediante una operación clandestina de un comando incursionó en la fortaleza donde aquél se encontraba, ubicada en territorio de un país aliado de los norteamericanos, Pakistán y, desde luego, sin conocimiento y menos aun beneplácito de sus autoridades.*

*En el marco de su política exterior el Presidente **Obama** se opuso vivamente, en su intervención ante la ONU, a que se hiciera realidad la pretensión de los palestinos de ser reconocidos por esa organización mundial ---lo que ya han alcanzado en el caso de la UNESCO---. De esa manera **Obama** apoyó a Israel y a su primer Ministro **Benjamín Netanyahu**, y se alejó de las posiciones de apoyo a los palestinos por parte de varios países árabes y de algunas potencias que se pusieron de perfil como Rusia y China.*

El Presidente **Obama** terminó “formalmente” la guerra en Irak, que comenzó hace casi nueve años con el objetivo teórico de liberar a ese país de la dictadura de **Sadam Hussein** y de conjurar el peligro que significaba la supuesta posesión de armas de destrucción masiva que, finalmente, nunca encontraron.

Las consecuencias de esa guerra han sido enormes. Calculadas en términos económicos se habla de un costo directo de casi un millón de millones, y de uno asociado de más de tres y medio millones de millones, de Dólares.

Pero el costo financiero no ha sido el más importante. **Sadam Hussein** fue ejecutado el 30 de diciembre de 2006 después de haber sido condenado por crímenes contra la humanidad, pero la paz no ha vuelto a ese pueblo mártir. Lo han dejado en manos de 900 mil soldados iraquíes que pretenden controlarlo, en medio de las graves tensiones derivadas de la división religiosa entre Chiitas y Sunitas, con muertos civiles cuya cantidad varía desde 400 mil, calculados por el Ministerio de Salud Iraquí, hasta más de un millón de otras fuentes; más de un millón y medio de desplazados, una economía destrozada con grandes porciones de la población sufriendo hambre e insalubridad, con millones de niños fuera de las escuelas, muchos huérfanos, viudas y minusválidos.

La guerra en Afganistán no sólo continúa sino que se mantiene en un alto nivel de acciones de la resistencia Talibán, al margen del gobierno de **Hamid Karzai** que es parte de una especie de protectorado sostenido por Estados Unidos y la ONU, con la pretensión de mantener al país bajo control.

La prisión de Guantánamo que el Presidente **Obama** prometió cerrar, desde su campaña por la presidencia, se mantiene abierta en condiciones que han sido criticadas y condenadas por todas las instituciones defensoras de los derechos humanos, incluyendo varias norteamericanas.

Viene a cuento la tan citada fórmula de **Carl Von Clausewitz**: “la guerra es una mera prosecución de la política por otros medios”. También afirmó que: “la guerra es un verdadero camaleón” porque se le puede caracterizar de cualquier forma, para lograr su justificación por parte del Estado que la emprende.

Helmut Kuhn¹⁸ divide el estudio de la guerra en tres tipos: la guerra heroica, la guerra imperial, y la guerra ideológica o cruzada.

Todas las guerras tienen un poco de las características correspondientes a esa tipología. (A continuación algunas citas y, entre guiones, nuestros comentarios).

“El Estado ---en este caso Estados Unidos--- trata de autoafirmarse en medio de la comunidad de estados ---aun a costa de emprender esa gravísima aventura sin la aprobación de la comunidad de naciones, en el seno de la ONU---... para combatir un presunto riesgo inminente ---el de las supuestas armas de destrucción masiva--- que pone en peligro la conservación de esa comunidad”.

---Pero--- “Sólo pueden dar ese paso sin contradecir los argumentos de su propia existencia, si en la persona de quienes lo gobiernan ---en ese caso **George W. Bush** y su equipo de halcones--- existe el convencimiento de que su recurso a la violencia extrema de la guerra, para su autoafirmación, no está buscando únicamente su propio interés sino el interés general del hombre, de la humanidad entera... De hecho, para un pueblo amenazado en su propia existencia ---como consecuencia de los actos terroristas,

especialmente después del 11s---, no sólo es una necesidad vital sino un deber el defenderse... Si no lo hiciera ultrajaría... el honor mismo de toda la humanidad. ---Se justifica, pues, incluso la “guerra preventiva” para tan nobles designios---.¹⁹

El movimiento “Ocupa Wall Street” atrae más organizaciones en apoyo de sus protestas. (2/10/2011)

El sindicato nacional siderúrgico USW, con 1.2 millones de agremiados, anunció su solidaridad a Ocupa Wall Street, en la más reciente expresión del creciente apoyo de organizaciones y figuras nacionales a este movimiento, a la vez que cientos de manifestantes fueron arrestados en una marcha en la mayor represión masiva de los 15 días en que se ha realizado el plantón en el centro financiero de esta ciudad contra la avaricia empresarial.

...unos 700 manifestantes fueron arrestados, según cifras de la policía, en el Puente Brooklyn cuando unos mil 500 realizaron una marcha desde la llamada Plaza Libertad donde se ubica el plantón desde hace dos semanas, a un par de cuadras de Wall Street. Manifestantes acusan que la policía los entrampó al permitirles ingresar al puente sólo para después acorralarlos y empezar a arrestarlos.

Por otra parte, **Leo Gerard**, presidente internacional del sindicato industrial más grande de América del Norte, el United Steelworkers (USW), declaró que su sindicato está “en solidaridad con y firmemente apoya a Ocupa Wall Street. Los hombres y mujeres valientes, muchos de ellos jóvenes sin empleo, quienes se han estado manifestado a toda hora por casi dos semanas en la ciudad de Nueva York están hablando por los muchos en nuestro mundo. Estamos hartos de la avaricia empresarial, la corrupción y arrogancia que han infligido dolor a demasiados por demasiado tiempo”.

A la vez, un número de sindicatos de Nueva York, incluidos el del magisterio UFT, el de servicios SEIU, Workers United, y el de transporte TWU anunciaron que participarán en una marcha en solidaridad a Ocupa Wall Street. El sindicato de

telefonistas, CWA, también anunció que participará. Junto con ellos, varias organizaciones políticas y sociales también se sumarán. El presidente de la sección sindical de Nueva York de TWU, **John Samuelson**, explicó en un programa de televisión que apoyan a los manifestantes porque están cantando la misma canción y librando la misma batalla que nuestro sindicato ha luchado a lo largo de los últimos 18 meses.

Por otra parte, **Richard Trumka**, el presidente de la central obrera nacional AFL-CIO, por primera vez también expresó su simpatía con los de Ocupa Wall Street –aunque no puede, por sí mismo, endosarla sin previo acuerdo de los afiliados nacionales de la central. Comentó a **John Nichols** de *The Nation* que Wall Street está fuera de control y que llamar atención a eso y protestarlo pacíficamente es una forma muy legítima de hacerlo.²⁰

Veteranos de guerra se unen a “Ocupa Wall Street”. (4/11/2011)

Miles de veteranos de las guerras de Estados Unidos están prestando atención al mensaje del movimiento Ocupemos Wall Street, destacando que las corporaciones contratistas en Irak ganan todo el dinero mientras que las tropas que los defendieron regresan a su país y ahora ni siquiera pueden ganarse la vida.

“Durante demasiado tiempo, nuestras voces han sido silenciadas, suprimidas e ignoradas a favor de las voces de Wall Street, los bancos y las corporaciones”, destacó **Joseph Carter**, de 27 años, un veterano de la guerra de Irak que desfiló hasta el Parque Zuccotti, el centro del movimiento de protesta que se ha expandido por todo el mundo.

Una semana antes del Día de los Veteranos de guerra, generaciones de ex militares, hombres y mujeres estadounidenses, expresaron su amplio respaldo por el movimiento Ocupemos Wall Street.

“Por diez años hemos luchado en las guerras que han enriquecido al uno por ciento (de la población), han diezmado nuestra economía y han dejado a nuestra nación con una generación de veteranos traumatizados y lesionados que requerirán de cuidado por los años que les quedan”, señaló **Carter**, que encabeza el grupo nacional Veteranos de Irak contra la Guerra.²¹

Obama sacó a las tropas norteamericanas de Irak. (16/12/2011)

Las tropas de Estados Unidos cerraron su cuartel general en Irak y arriaron la bandera izada en el lugar hace nueve años, marcando simbólicamente el fin de su presencia en el país que invadieron para derrocar a **Sadam Husein** y crear un “nuevo Oriente Medio”.

“Es un acontecimiento histórico pues hace ocho años, ocho meses y 26 días, como comandante adjunto, di la orden a los efectivos avanzados de la tercera división de que cruzaran la frontera”, dijo el general **Lloyd Austin**, que comanda las fuerzas norteamericanas en ese país y que acaba de ser nombrado jefe del Estado Mayor adjunto.

Si los oradores, en particular el secretario de Defensa, **Leon Panetta**, rindieron homenaje a la valentía de los soldados estadounidenses, también expresaron la esperanza de que las fuerzas iraquíes, unos 900,000 hombres, puedan enfrentar los peligros que aún amenazan al país.

La ceremonia marcó el fin de un episodio histórico, agitado y sangriento, durante el cual Estados Unidos creyó que eliminando al dictador **Sadam Husein**, ex agente de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) estadounidense, ganaría automáticamente la confianza de los iraquíes.

Pero este guión fracasó rápidamente debido a sus errores, en particular el desmantelamiento del ejército y de los servicios secretos o la depuración despiadada de los ex miembros del Baas, el ex partido en el poder.

De esta manera dejaron el campo libre a una muy violenta insurrección y no pudieron impedir una sangrienta guerra confesional entre chiitas y sunitas, antes la minoría gobernante favorable a EU, ahora despojada del poder y en situación de debilidad.

El presidente estadounidense **Barack Obama** saludó “un triunfo extraordinario, que llevó nueve años”, y destacó “el duro trabajo y el sacrificio” que fueron necesarios.²²

El Presidente Obama ya decidió ir por su re-elección.

*Por lo que se refiere a la búsqueda de la re-elección pareciera que el Presidente **Obama** está re-editando sus exitosos procedimientos de la campaña de hace cuatro años, comenzando por repetir la hazaña de recaudar para julio del año pasado, 86 millones de Dólares que habían aportado más de medio millón de donadores en tan solo tres meses.*

Nadie puede negar, que esta modalidad de apoyo a su candidatura luce como más contundente y eficaz que las menciones, a su favor, emitidas en los sondeos a la opinión pública, porque éstas no implican ningún compromiso ni tampoco costo alguno para los encuestados.

Los 86 millones de Dólares recaudados han sido destinados en una parte ---47 millones--- a los fondos de la campaña, y los 39 millones restantes al Comité Nacional Demócrata.

Esos fondos duplican los reunidos por los candidatos republicanos. Es decir, que para esta guerra electoral en la búsqueda de la re-elección, en la cual lo que se necesita es pólvora, es decir dinero, dinero y más dinero, **Obama** estará bien pertrechado.

A pesar de la fuerte oposición de los republicanos que ahora controlan la Asamblea de Representantes, una vez superado el problema del presupuesto con el incremento del techo de endeudamiento ---muy condicionado y modificado por los republicanos, al grado que el Presidente **Obama** y los demócratas consideran, sin ambages, que han tenido dos derrotas importantes en estas materias---. El Presidente presentó en septiembre del año pasado, otra vez, un plan para recortar el déficit fiscal en 3 millones de millones de Dólares, en los próximos diez años, mediante la reducción de algunos gastos pero, también a través del aumento de los impuestos a los ricos.

Además, el presidente **Obama** prometió vetar cualquier reducción que se determine en los recursos destinados al programa de salud (Medicare) a menos de que previamente se dé ese aumento de impuestos a los ricos, igualando las tasas que debieran pagar con los que ya gravan a la clase media. El presidente afirmó que ése es un problema de honestidad y de equidad.

Esas posiciones políticas del Presidente **Obama** abren las hostilidades para recomenzar, una vez más, el debate ideológico que ha marcado a su administración y que, por lo visto, piensa mantener como parte de su plataforma durante su campaña por la re-elección.

Debemos recordar que **Barack Obama** llegó a la presidencia, hace cuatro años, haciendo un uso magistral de las redes sociales no sólo para recolectar recursos económicos sino también para generar una importante corriente de votos a su favor, en un fenómeno que muchos han querido emular, dentro y fuera de Estados Unidos.

Es este un breve repaso de algunas realidades que conforman el marco en el cual está comenzando el proceso de las elecciones norteamericanas que podrían llevar al Presidente **Obama** a la re-elección por otros cuatro años, o terminar con esta presidencia atípica y singular de los Estados Unidos, no sólo porque es la primera con un presidente de color sino también porque ha estado marcada por posicionamientos políticos que han enfrentado vivamente a algunos de los movimientos más conservadores de ese país.

En la próxima edición de **Trama Política** entraremos, con mayor detalle, en algunas otras circunstancias que se dan en el marco del proceso electoral norteamericano y que guardan una relación más próxima con nuestro país, razón por la cual también ejercen un mayor peso en la opinión pública de ambos países y, por ende, pudieran influir en las campañas electorales, tanto de ellos como de nosotros.²³

Claves del documento

Preámbulo.

Opiniones.

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

Fe de erratas.

Notas al final del documento

¹ BAM.

² Ibid.

³ Ibid.

⁴ David Brooks, La Jornada, 3 de noviembre del 2010. <http://bit.ly/yaV3Wa>

⁵ Agencias, El Financiero, 5 de noviembre del 2010.

⁶ Rafael Mathus Ruiz, Reforma, 14 de diciembre del 2010.

⁷ AFP, EFE y REUTERS, Excélsior, 21 de enero del 2011.

⁸ Agencias, Milenio, 5 de abril del 2011. <http://bit.ly/zpjpRw>

⁹ BAM.

¹⁰ David Brooks, La Jornada, 3 de mayo del 2011. <http://bit.ly/yrDCOV>

¹¹ Agencias, Milenio, 14 de julio del 2011. <http://bit.ly/wQAnqt>

¹² Agencias, Crónica, 2 de agosto del 2011. <http://bit.ly/zEVdKF>

¹³ Rafael Mathus Ruiz, Reforma, 9 de agosto del 2011.

¹⁴ BAM.

¹⁵ Agencias, El Universal, 15 de septiembre del 2011. <http://bit.ly/xRIPte>

¹⁶ Reuters, AFP y Notimex, La Jornada, 20 de septiembre del 2011. <http://bit.ly/qhEy9Z>

¹⁷ Scott Wilson, El Economista, 23 de septiembre del 2011. <http://bit.ly/xmT345>

¹⁸ Helmut Kuhn, El Estado, Editorial Rialp, Madrid, 1979, páginas 347 y ss.

¹⁹ BAM.

²⁰ David Brooks, La Jornada, 2 de octubre del 2011. <http://bit.ly/niQxSa>

²¹ AP, AFP y EFE, Excélsior, 4 de noviembre del 2011. <http://bit.ly/xA1uLA>

²² Bagdad, Agencias, Milenio, 16 de diciembre del 2011. <http://bit.ly/u4HFKt>

²³ BAM.