

Trama Política

Boletín número 3 del mes de febrero del 2012.

Año 5, número 227

Tabla de contenido

La Iglesia.....	3
En el contexto de las elecciones de 2012. Primera parte.....	3
Preámbulo.....	3
La Iglesia Católica en el contexto político actual, en México.	4
Fuertes tensiones entre la Arquidiócesis de México y el gobierno del DF. (30/01/2011).....	5
Falleció el Obispo Emérito de San Cristóbal de las Casas. (25/01/2011)	6
Monseñor Samuel Ruiz fue objeto de homenajes póstumos de numerosas poblaciones chiapanecas. (26/01/2011).....	6
Recuerdan que México tuvo un lugar especial en los afectos del Pontífice Juan Pablo II. (16/03/2011)	7
La Iglesia Católica está nuevamente presente en los Medios, de manera intensa.....	7
Entrevista al historiador Jean Meyer. (7/05/2011).....	9
El Islam en Chiapas y en México. (16/05/2011).....	10
Se anunciaron actos públicos de culto, a celebrarse en la Ciudad de México. (17/06/2011)	10
Los laicistas en México.	11
Aumenta el número de religiosos asesinados en México. (14/07/2011)	12
La violencia de la delincuencia ha provocado cambios en los horarios de los actos de culto. (24/09/2011).....	13
El cardenal Rivera rechaza el asesinato consecuencia del aborto pero no pide cárcel para las mujeres que lo cometen. (7/11/2011).....	13
La Iglesia ha venido apoyando el combate a la delincuencia organizada. (11/11/2011).....	13
Tensiones de la Iglesia con el PAN por las posturas de su candidata al gobierno del DF. (27/01/2012)	14
El Papa Benedicto XVI que vendrá a México en marzo, exhorta a denunciar y enfrentar la violencia (8/02/2012).....	14
La izquierda pareciera querer atemperar sus tensiones con la Iglesia.	14
Claves del documento	16
Fe de erratas.	16
Notas al final del documento.....	16

La Iglesia.

En el contexto de las elecciones de 2012. Primera parte.

Preámbulo

En 1992 se cambió el marco constitucional de 1917 reformándose el Artículo 130, con modificaciones también al Artículo 3° relativo a la educación, al Artículo 5° que prohibía el establecimiento de órdenes monásticas, al Artículo 24 que hablaba del derecho al culto únicamente al interior de los templos, y al Artículo 27 relativo a los bienes, reminiscencia de la desamortización de los bienes del clero del Siglo XIX.

Todos ellos fueron cambios importantes porque pusieron al Estado mexicano en una posición más moderna, al aceptar que no podía seguir desconociendo no sólo los derechos humanos relativos al ámbito religioso de los ciudadanos, sino negando incluso la existencia misma de la Iglesia como una entidad sujeta de derechos y obligaciones, además, estrechamente ligada a nuestra historia.¹

La Iglesia Católica, no sólo en México sino a nivel universal, se ha distinguido por su enérgica defensa de la vida, desde la concepción del ser humano hasta su muerte natural; de la familia, como célula básica de la sociedad, constituida por un varón y una mujer para su complemento y realización plena, con la trascendente misión de la procreación para la continuidad del género humano, no sólo desde el punto de vista biológico sino cultural.²

La Iglesia Católica, pues, tiene en México un peso cultural y social que necesariamente afecta al ámbito político en el sentido amplio, no partidista, en la búsqueda del bien común que debiera ser el objeto propio de la política. Y los miembros de esa Iglesia tienen el derecho de actuar en libertad con todas las consecuencias que sus actos puedan provocar, desde luego también en el ámbito político, como lo aceptan las democracias modernas.

Incluso en Francia, cuna de la Revolución del Siglo XVIII, recientemente se han dado discusiones muy interesantes acerca del sentido moderno del laicismo y de la innegable influencia histórica de la Iglesia Católica en la historia de Francia así como en la

conformación de sus instituciones anteriores y posteriores a la Revolución.³

La Iglesia Católica en el contexto político actual, en México.

En los años setenta del siglo pasado, algunas reflexiones acerca del sistema político mexicano, identificaban tres fuerzas importantes que se asumían como las tres patas, o soportes, que sostenían a todo el conjunto.

> Desde luego, una de esas columnas era el Partido Revolucionario Institucional con su “líder nato”, el Presidente de la República; sus sectores corporativos: el sector popular --- La Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP)---, los campesinos ---La Confederación Nacional Campesina (CNC)---, los trabajadores ----el Congreso del Trabajo (CT)---, los gobernadores y los congresos locales.

> Otro puntal era el Ejército que, aun cuando estaba al servicio del sistema político, mantenía un grado importante de autonomía y poder propio.

> Y el tercer puntal era la Iglesia Católica que, a pesar de venir de una cruenta persecución conocida como la Guerra Cristera, tenía una importante penetración en la población a través de todos los sectores y estratos sociales, a despecho de la presión de los sectores políticos liberales influidos por la masonería, que habían tenido que aceptar la salida del conflicto mediante los tristemente célebres “acuerdos”, para dar paso a un modus vivendi vergonzante, aceptado por la Iglesia, en el que las leyes persecutorias no habían sido derogadas pero que, en la práctica, no se podían aplicar cabalmente.

Si hiciéramos una ponderación actual de los principales factores de poder en el país, tendríamos que aceptar un esquema mucho más complejo que el de los tres soportes del siglo pasado. Al romperse el sistema presidencialista de partido casi único, pasamos de un sistema unicéntrico a otro pluricéntrico en un proceso, todavía inacabado, que hemos denominado de la transición política mexicana:

> Los partidos políticos han evolucionado asemejándose un poco más a los de las democracias occidentales, al conformar sus liderazgos y burocracias internos para administrar el monopolio del poder público, a través de los poderes Ejecutivo y Legislativo, sin dejar de consolidar una influencia importante en el Poder Judicial, al grado de que hoy se dice que hemos devenido en una suerte de partidocracia.

> El Ejército sigue siendo un polo de poder importante que ha demostrado ser capaz de actuar en una democracia institucionalizada al servicio del gobierno en turno, aun cuando ya no sea el de la familia revolucionaria, independientemente de los partidos o fuerzas políticas que le hayan dado origen. En el último sexenio el Ejército ha adquirido un peso más notorio ante la opinión pública, por su enorme y definitivo rol en el combate al crimen organizado, especialmente contra las mafias del narcotráfico, actuando subsidiariamente ante la incapacidad evidente de las fuerzas policíacas para hacerse cargo de ese problema.

> Tenemos ahora nuevas instituciones de Estado, como el Instituto Federal Electoral, el Instituto Federal

de Acceso a la Información y la Comisión Nacional de Derechos Humanos, que han venido a enriquecer la estructura democrática del país atendiendo a los ámbitos de su competencia, para generar mejores condiciones de pesos y contrapesos, transparencia y rendición de cuentas.

> La Iglesia y las iglesias. Alguien podría pensar que en esta nueva realidad democrática aquél tercer soporte de la vida política nacional del siglo pasado ha diluido o perdido su influencia.

*Lo cierto es que la Iglesia Católica, a pesar de sus detractores, ha evolucionado enormemente para insertarse en el mundo moderno a partir del Concilio Vaticano II, convocado por el Papa **Juan XXIII**, proceso colosal que ha sido continuado y enriquecido por los sucesores en el trono de San Pedro, de tal manera que se puede afirmar que, a la fecha, no ha quedado nada del dogma, del culto, de la catequesis y de la doctrina, incluyendo a la Doctrina Social Católica que no haya sido revisada y actualizada, en un esfuerzo titánico para poner al día a esa institución bimilenaria, con el objetivo de hacer frente al tercer milenio manteniendo su impronta, al compás de los enormes cambios que está sufriendo el mundo, hasta justificar que se hable no de una nueva etapa, sino de una nueva era de la humanidad.⁴*

Fuertes tensiones entre la Arquidiócesis de México y el gobierno del DF. (30/01/2011)

La Arquidiócesis de México llamó a las autoridades del Distrito Federal “talibanes laicistas” y los acusó de encabezar una persecución religiosa contra quienes se oponen a las leyes que promueven “la falta de respeto a la vida humana y a la institución familiar”.

En el editorial del semanario *Desde la Fe* en su versión electrónica, señala que “encontramos en algunas autoridades del Distrito Federal a verdaderos ‘talibanes laicistas’; es decir, a personajes intolerantes a la crítica, fundamentalistas en sus principios inmorales, incapaces de aceptar el reto del diálogo con la racionalidad y el derecho”.

Criticó que la administración capitalina adopte modas europeas proponiendo leyes carentes de todo respeto a las auténticas libertades y derechos humanos.

El órgano eclesiástico indicó que la Ciudad de México cuenta “con algunas autoridades y miembros de la Asamblea Legislativa, quienes no sólo se enorgullecen de lo que deberían

avergonzarse, aprobando leyes inmorales e injustas, sin ningún sentido moral y ético”

Advirtió que “el autoritarismo y la intolerancia (que rayan en la falta de respeto y la vulgaridad) con que se manejan no es un buen augurio para futuras responsabilidades públicas de quienes hoy ejercen la autoridad en la Ciudad de México”.

Señala la Arquidiócesis que se ha pretendido callar y amenazar con demandas a los religiosos que han levantado la voz contra las leyes aprobadas.

Lo anterior en relación con las demandas interpuestas por **Marcelo Ebrard** y el PRD contra el cardenal de Guadalajara, **Juan Sandoval Íñiguez**, y el vocero de la Arquidiócesis, **Hugo Valdemar**.

La autoridad religiosa retomó el mensaje del papa **Benedicto XVI** en el contexto del Día de la Paz 2011, en el que señala que “la verdadera libertad religiosa compromete a todos, creyentes y no creyentes, a un respeto mutuo sobre las distintas convicciones y a valorar los diferentes puntos de vista, sin lo cual no es posible una auténtica democracia, respetuosa del pluralismo.”⁵

Falleció el Obispo Emérito de San Cristóbal de las Casas. (25/01/2011)

El obispo emérito de San Cristóbal de las Casas, Chiapas, **Samuel Ruiz García**, falleció el 24 de enero del 2011 a las 10 horas en la ciudad de México, a los 86 años de edad.

Los restos del defensor de los pueblos indígenas recibieron un homenaje en la parroquia de Santa María de la Anunciación, en el Centro Universitario Cultural (CUC), y fueron trasladados por la noche a Chiapas.

El obispo de Saltillo y quien fue su coadjutor en San Cristóbal de las Casas, había impuesto los santos óleos a **Ruiz García**.

Con su muerte, expresó **Vera López**, la Iglesia pierde un punto de referencia y la sociedad una figura de orden moral y de responsabilidad ética, que ejerció su misión “desde una Iglesia al servicio del mundo, no de una Iglesia al servicio de sí misma, que se protege, guarda silencio y hace arreglos con el poder. Fue un hombre libre”.

La ceremonia religiosa en el CUC inició alrededor de las tres de la tarde, si bien desde dos horas antes arribaron al lugar políticos, representantes de organizaciones civiles de defensa de derechos humanos y muchos miembros de la comunidad universitaria. Ahí, **Cuauhtémoc Cárdenas** lamentó la muerte del sacerdote y destacó la labor fructífera y valiosa que realizó durante años. “Ojalá hubiera mucha gente como él, trabajando cerca de la gente”, afirmó.

Luis H. Álvarez, quien fue miembro de la Comisión de Concordia y Pacificación en Chiapas durante las negociaciones entre el gobierno federal y el EZLN en la década de los noventa, comentó que el obispo “marcó el camino” en la defensa de los pueblos indígenas.

Manuel Camacho Solís, nombrado en 1994 coordinador para el diálogo en Chiapas por el

entonces presidente **Carlos Salinas de Gortari**, destacó que **Samuel Ruiz** creó una conciencia mucho mayor sobre el problema de los pueblos indígenas, y dio su ayuda “para que lo que pudo ser una guerra prolongada se resolviera por la vía pacífica”.

Por separado, el arzobispado de México y la Conferencia del Episcopado Mexicano emitieron comunicados lamentando el deceso del obispo y reconociendo su labor por los pueblos indígenas.⁶

Monseñor Samuel Ruiz fue objeto de homenajes póstumos de numerosas poblaciones chiapanecas. (26/01/2011)

Miles de personas desfilaron frente al féretro del obispo emérito **Samuel Ruiz García**, que desde la madrugada de este martes fue colocado en la catedral para ser velado hasta el miércoles al mediodía, en que fue sepultado.

Concluida la misa a las 2:00 horas de este martes, comenzó una larga fila –de indígenas y mestizos– que no ha cesado desde esa hora para ver el rostro de **Ruiz García** a través del cristal del féretro, que es besado por muchos, en medio del llanto.

A la misa celebrada a las 12 horas de hoy asistieron con ramos de flores blancas varios ex refugiados guatemaltecos, que en 1982 fueron acogidos por **Ruiz García** en el campamento La Gloria, municipio de La Trinitaria.

Durante la madrugada ingresó a la catedral una comitiva de políticos encabezada por el panista **Luis H. Álvarez** y el gobernador **Juan Sabines Guerrero**, quien proporcionó el avión del gobierno del estado para trasladar el cadáver desde la ciudad de México.

Álvarez dijo que el obispo, originario de Irapuato, Guanajuato, fue “un hombre ejemplar, que con su paso por la tierra nos ha enseñado cuál debe ser la actitud de cada uno de nosotros. Fue un verdadero ejemplo que nos llama a comprender cuán obligados estamos a tratar de servir al prójimo”.

El gobernador (**Juan Sabines**) sostuvo que una forma de honrar su memoria sería que se cumplan cabalmente los acuerdos de San Andrés, firmados por el gobierno federal y el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en febrero de 1996.

Después de desfilas frente al féretro, la mayoría de las personas acude a ver la cripta que está lista para recibir el ataúd este miércoles en la parte posterior del altar principal. Desde hace un mes la diócesis tramitó los permisos y comenzó a construirla.

Adelantó que en la cripta será colocada una placa con la frase: Edificar y plantar para que venga el reino de Dios, de justicia, de amor y de paz, con la que **Ruiz García** concluyó la homilía hace exactamente un año, al celebrar el 50 aniversario de su ordenación episcopal.⁷

Recuerdan que México tuvo un lugar especial en los afectos del Pontífice Juan Pablo II. (16/03/2011)

El Vaticano recordó la primera visita de **Juan Pablo II** a México, en 1979, en uno de los primeros videos transmitidos a través de dos

páginas dedicadas a la beatificación del Papa polaco en Facebook y YouTube.

El segundo de los compilados incluyó varias escenas del viaje a México de enero de 1979, desde su llegada a la capital de ese país, cuando se arrodilló y besó el suelo, la recepción con mariachis o sus recorridos en el 'papamóvil'.

Más adelante el montaje mostró fragmentos de una misa en la Basílica de Nuestra Señora de Guadalupe y la recepción en la Catedral de Puebla, acompañado por decenas de miles de personas.

La incursión de **Juan Pablo II** en Facebook y Youtube es un esfuerzo conjunto de la Radio Vaticana y del Centro Televisivo Vaticano, bajo el patrocinio del Pontificio Consejo para las Comunicaciones Sociales.

Al respecto el vocero del Vaticano, **Federico Lombardi**, señaló que la motivación del proyecto es buscar herramientas alternativas para llegar a muchas personas, por ejemplo los jóvenes, en cuya memoria **Juan Pablo II** 'ha permanecido vivísimo'.⁸

La Iglesia Católica está nuevamente presente en los Medios, de manera intensa.

A unos meses de las elecciones en México para definir el nuevo sexenio de la Presidencia de la República y el Congreso Federal ---amén de las elecciones simultáneas en algunos estados, congresos locales y municipios---, la Iglesia está siendo nuevamente objeto de atención por los Medios, como consecuencia de una serie de hechos dentro de los cuales podemos mencionar:

*> La próxima visita de su Santidad **Benedicto XVI**, el Papa actual, sucesor de **Juan Pablo II** que realizó la primera visita apostólica de la historia a México, misma que repitió en cuatro ocasiones más dejando en la opinión pública un recuerdo significativo que, debemos decir, también influyó en el Papa, a grado tal que a partir de su primera visita conformó su estilo, antes inédito, del Papa itinerante que le caracterizó durante todo su ministerio.*

> Apenas en el mes de diciembre pasado, a punto de cerrar el periodo ordinario de sesiones de la Cámara de Diputados, se aprobó una iniciativa de reforma del Artículo 24 de la Constitución Política que fue enviada a la Cámara Alta, en la cual los senadores deberán discutirla y en su caso, aprobarla, modificarla

y devolverla a la Cámara de origen, o rechazarla.

La reforma fue objeto de una intensa discusión en la Cámara de Diputados previamente a su aprobación. Uno de los puntos significativos a debate fue que se pretendía perfeccionar el reconocimiento a un derecho humano fundamental que se identifica en todo el mundo civilizado como “libertad religiosa”. Finalmente, la Cámara aprobó garantizar “la libertad de religión”, reconociendo el derecho a la libertad de convicciones éticas y de conciencia, incluyendo el derecho a participar individual y colectivamente, en público y en privado, en los actos religiosos de la iglesia a la que se pertenezca, siempre que no constituyan un delito penado por la Ley.

La iniciativa original de reforma fue introducida por el diputado priísta, por Durango, **José Ricardo López Pescador**, y la fracción de ese partido ---de acuerdo con la información pública disponible---, estuvo en comunicación con diversos sectores religiosos para afinarla, tratando de lograr su armonía con la reciente reforma a la Constitución que, en su Capítulo Primero, reconoce ya los derechos humanos como anteriores al Estado, en consonancia con el orden jurídico que prevalece en los países democráticos y que ha sido plasmado en importantes tratados internacionales reconocidos y sancionados por el Estado Mexicano, y que incluyen, desde luego, el derecho humano a la libertad religiosa.

La Iglesia Católica ha protestado, en todo el mundo, contra la invención de “nuevos pseudo derechos” como el del aborto, la eugenesia y la eutanasia. Y ha rechazado la deformación de la institución matrimonial cuando se pretende que ese contrato se celebre entre personas del mismo sexo, y cuando se ponga en peligro el equilibrio emocional, psicológico e intelectual de los niños adoptados y educados en esas sociedades de convivencia mal llamadas familias.

En el país la polémica ha sido larga porque el gobierno de **Marcelo Ebrard**, en la Ciudad de México, promovió leyes que autorizan esas situaciones que, para la Iglesia Católica, sin duda la de mayor impacto histórico y social en nuestra realidad nacional, resultan irregulares, aberrantes e intrínsecamente inmorales, atendiendo a argumentos no necesariamente “religiosos” sino sociológicos, antropológicos y éticos.

La Arquidiócesis de México llegó a calificar al Jefe de gobierno **Marcelo Ebrard** y a los diputados que aprobaron esas leyes, en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, de “talibanes laicistas”, un calificativo extraordinariamente severo.

Como bien sabemos, la Comisión Nacional de Derechos Humanos y la Procuraduría General de la República presentaron sendas controversias constitucionales ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación que finalmente, sin entrar al fondo, del derecho a la vida de los concebidos pero todavía no nacidos ---el primero y fundamental para todo ser humano---, determinó que la Asamblea Legislativa contaba con las facultades para legislar en la forma en que lo había hecho. Un caso más en el cual resultó evidente que las leyes de derecho positivo pueden generarse acordes con la justicia, o resultar en contradicción con ella y ser, de hecho, leyes injustas.⁹

Entrevista al historiador Jean Meyer.
(7/05/2011)

La guerra llamada Cristiada tuvo fin con los arreglos entre el gobierno mexicano y la cúpula de la Iglesia católica en 1929, aunque en varios lugares se mantuvo el levantamiento hasta tiempo después. Sin embargo, las consecuencias religiosas, políticas y culturales de la Cristiada aún se sienten en la actualidad, especialmente a través de la utilización de la muerte de aquellos a quienes la Iglesia católica ha denominado "mártires".

Los usos de aquel movimiento no se limitaron al espacio nacional, sino que también trascendió al plano internacional: en muchos países se realizaron oraciones y actos de apoyo a los católicos mexicanos.

Jean Meyer convocó a un grupo de académicos de 13 países a estudiar el fenómeno, cuyas contribuciones ha publicado ahora en el libro *Las Naciones Frente al Conflicto Religioso en México* (México, Tusquets, 2010).

“(Me dijeron que había información inédita en los archivos de la Arquidiócesis de México...) y pedí el catálogo del Fondo "Obispos" de los años veinte, del conflicto religioso, y hojeándolo con mucha curiosidad y asombro me di cuenta de que había mucha correspondencia, tanto en inglés como en español, de obispos estadounidenses”.

“Me di cuenta realmente que el conflicto religioso en México había tenido un impacto mundial”.

“(...) me di cuenta de que hasta China, Filipinas y Australia —para mencionar a los países más lejanos— llegó el ruido de la suspensión del culto en México, del exilio de los obispos y del fusilamiento del padre **Miguel Agustín Pro**, que fue realmente el momento más espectacular”.

“Realmente la propaganda la hicieron mexicanos en el extranjero, al grado de que sí provocaron la movilización de los católicos en todos los países,

por lo que el gobierno mexicano tuvo que utilizar toda su red diplomática para armar contrafuegos”. “El caso italiano es muy interesante en su ambigüedad misma, porque el régimen fascista, **Mussolini**, simpatizaba mucho con la Revolución Mexicana. Hay que recordar que nuestra revolución, si bien es social, también es nacionalista, y el fascismo italiano empezó así e incluso sedujo a muchos jóvenes en toda Europa, así como hace 50 años **Fidel Castro** nos sedujo a todos porque era el revolucionario del momento. **Mussolini** empezó como un anticlerical furibundo, y en el fascismo hubo una raíz anticlerical muy fuerte; incluso hubo una escena famosa de un mitin público donde **Mussolini** dijo”: “Les voy a demostrar que Dios no existe: si Dios existe, le doy cinco minutos para que me fulmine”, y se paró, transcurrió el tiempo y después dijo: “Ya pasaron los cinco minutos. Dios no existe”.

“Pero **Mussolini**, ya instalado en el poder, se dio cuenta de que Italia era un país muy católico, como México, y de que entonces le convenía hacer la paz con la Iglesia, lo que hizo con los famosos Acuerdos de Letrán de febrero de 1929, que pusieron fin a una cuestión espinosísima que se remontaba a la unificación de Italia en la segunda mitad del siglo XIX, cuando el Papa perdió su soberanía temporal sobre la tercera parte de Italia, Roma se volvió la capital de Italia y el Papa se consideraba el preso del Vaticano”.

“Con esos acuerdos, **Mussolini** logró resolver la cuestión tanto para Italia como la cuestión internacional del Vaticano como Estado, como sujeto de Derecho Internacional, con su independencia, con sus pocos cientos o miles de ciudadanos. En ese momento hizo unas declaraciones muy importantes, que aparecen en el libro, en las que dice "quien se mete contra la Iglesia, termina siempre perdiendo, porque a largo plazo la Iglesia siempre se recupera de todas las derrotas". Qué coincidencia que cinco meses después, en junio de 1929, se dieron en México los arreglos, que son un poco el equivalente de Letrán”.

“Los polacos vibraron como los católicos del mundo entero viendo lo que se consideraba la resistencia heroica del pueblo mexicano, incluso sin saber de los cristeros, pero sabiendo que la fe del pueblo mexicano es grande, contra lo que habían pensado algunos obispos incluso mexicanos, quienes creían que la fe del pueblo mexicano era muy superficial, que era un barniz, sin convicciones profundas ni perseverancia”. El mismo **Calles** creía lo mismo, y decía "qué bueno que cerraron los cultos. Cada domingo sin misa significa cinco por ciento de mexicanos que dejan de ser católicos, y entonces es cuestión de cuatro o cinco años y no habrá católicos en el país".

“Lo que pasa es al revés: como decía **Tertuliano** en los primeros siglos de la Iglesia, "la sangre de los mártires es semilla de cristianos". Entonces, la fuerza de la Iglesia católica en los años siguientes, en gran parte, es el efecto no deseado, para nada, de la política del gobierno mexicano”.¹⁰

El Islam en Chiapas y en México. (16/05/2011)

Quince estados de la República Mexicana son asiento de comunidades que profesan el Islam como su religión. La muerte de **Osama Ben Laden**, ejecutado por marines estadounidenses el primero de mayo pasado, reavivó la vigilancia que sobre ellos tienen los gobiernos de México y Estados Unidos.

La comunidad islámica de Chiapas, escindida de los demás grupos por sus tendencias integristas, es una de las que permanece bajo constante vigilancia. En Michoacán existe otro núcleo de adeptos al Islam, vigilado para evitar algún posible acercamiento con el cártel de La Familia Michoacana, cuyos líderes manejan un discurso religioso cristiano de naturaleza mesiánica.

En tanto, en los últimos cinco años (de 2005 a 2010), el Instituto Nacional de Migración (INM) ha contabilizado la entrada legal al país de 41 mil 825 viajeros provenientes de 14 países árabes y musulmanes (Afganistán, Arabia Saudita, Bahrein,

Emiratos Árabes Unidos, Irak, Irán, Jordania, Líbano, Paquistán, Palestina, Siria, Turquía, Libia y Túnez) donde el Islam es la religión predominante. La frecuencia de visitas a México por parte de viajeros de países musulmanes o de creencia islámica va en aumento.

"Nos vigilan, sabemos que nos graban, que nos escuchan, que están atentos a lo que hacemos, pero no tenemos temor", dice **Muhammad Ruiz Al Meksiki**, director del Centro Salafi de México (CSM), creado en 2004 y uno de los más importantes para los adeptos al Islam en el país. "El que nada debe, nada teme", añade **Al Meksiki** al recordar que los atentados terroristas de septiembre de 2001 los dañaron severamente; la persecución y los prejuicios en su contra se multiplicaron.¹¹

Se anunciaron actos públicos de culto, a celebrarse en la Ciudad de México. (17/06/2011)

... la Iglesia católica saldrá a las calles de la Ciudad de México a plena luz del día y predicará el catolicismo en plazas públicas, a fin de recobrar una tradición en desuso en la capital.

El jueves 23 de junio, cuando los católicos celebran la festividad de Corpus Christi, el arzobispo primado de México oficiará a las 10:00 horas una misa al aire libre en la plaza de Tlaxcoaque y encabezará una procesión por la avenida 20 de Noviembre hacia el Zócalo, donde dirigirá un mensaje a la feligresía.

Fuentes del arzobispado precisaron que es deseo del cardenal **Norberto Rivera** que se mantengan vivos los actos de religiosidad en las calles de la ciudad, como el Corpus Christi, el cual en particular tiene un profundo significado religioso para todos los creyentes católicos.

Entre los eventos públicos de la Iglesia en los próximos días está el miércoles 22, a las 9:00 horas, la procesión con las reliquias del beato

Juan de Palafox y Mendoza —primer obispo de Puebla y Virrey de la Nueva España—, que partirá de la Iglesia de la Santa Veracruz, en la Alameda Central, hacia la Catedral Metropolitana.

En Catedral, las reliquias serán recibidas por el cardenal **Rivera** en una solemne ceremonia a las 10:00 horas.

La fiesta del Jueves de Corpus en la plaza Tlaxcoaque iniciará a las 9:00 horas con la llamada Hora Santa; una hora después, el arzobispo primado de México presidirá la misa en la que bendecirá a todos los presentes,

especialmente a los niños y niñas que llegan vestidos de “inditos”.

A las 11:00 horas dará comienzo la procesión encabezada por **Rivera Carrera**, quien portará en sus manos la imagen del Santísimo por la avenida 20 de Noviembre hasta el Zócalo.

En la calle de Regina se tiene prevista una parada, donde el arzobispo dará una bendición, para continuar la peregrinación acompañado por los obispos de la Arquidiócesis, presbíteros, religiosas y, sobre todo, los fieles católicos.¹²

Los laicistas en México.

Los grupos o movimientos defensores del llamado laicismo han estado sumamente activos tanto en los temas de la vida y la familia como en el de la libertad religiosa, de tal manera que la polémica con la Iglesia Católica se ha venido alargando por meses enteros.

*En esos grupos se encuentran activistas de todo género, algunos que incluso se autocalifican de “católicos” como el Movimiento de Católicas por el Derecho a Decidir ---internacionalmente conocido como Pro-Choice--- pasando por algunas iglesias como la de “La Luz del Mundo” ----secta pseudocristiana que nació en plena persecución religiosa en México, en 1926, fundada por **Eusebio Joaquín González**, y que ha contado con una especial predilección por parte de algunos miembros del sistema político mexicano y de las logias masónicas---, hasta grupos de académicos, políticos e intelectuales que han orquestado una aparatosa y efectista campaña de defensa de la religión laicista, que profesan con singular celo dogmático.*

*La campaña de marras nos trae a la memoria una anécdota que está circulando en las redes del Internet, en la cual relatan que el insigne novelista español **Pío Baroja**, durante una reunión presidida por el no menos famoso literato **Ramón del Valle Inclán**, ambos pertenecientes a la Generación del 98, hizo una crítica a la sociedad peninsular de comienzos del Siglo XX. Dijo que: “en España había siete clases de españoles... como los siete pecados capitales. Los que no saben, los que no quieren saber, los que odian saber, los que sufren por no saber, los que aparentan que saben, los que triunfan sin saber, y los que viven gracias a que los demás no saben”. Y agregaba: “estos últimos se llaman así mismos políticos y, a veces, hasta intelectuales”.*

Los laicistas mexicanos cuyas numerosas intervenciones en los Medios se han puesto de moda no son siempre consecuentes, tienen su sesgo:

Cuando se trata de calificar a eclesiásticos que parecieran poner sus preocupaciones sociales por encima

de la doctrina, no les importa demasiado qué tanto puedan intervenir en materia política.

Por lo contrario, cuando se trata de prelados o clérigos que defienden la ortodoxia doctrinal y se atreven a expresar alguna opinión que pudiera lastimar a los laicistas por sus presuntas consecuencias políticas, aquéllos son objeto de todo tipo de ataques sin consideración alguna a sus razones, y son descalificados sin más argumento que su carácter eclesiástico porque, explican sus detractores, su entrometimiento pone en peligro las conquistas del sacrosanto laicismo en boga. No importa que el tal laicismo niegue los derechos humanos básicos de las personas ligadas a una institución religiosa como son la libre expresión de sus ideas, tan válidas y respetables, cuando menos, como las de sus oponentes que han dado en defender una entelequia a su gusto, a la que ponen bajo el paraguas del “Estado Laico”.

*Cuando falleció el Obispo Emérito de San Cristóbal de las Casas, Chiapas, Monseñor **Samuel Ruiz García**, fue objeto de reconocimiento por parte de políticos tan hostiles a la Iglesia como **Cuauhtémoc Cárdenas**, el líder moral del PRD; o **Manuel Camacho Solís**, padrino de **Marcelo Ebrard**, promotor de nuevos derechos humanos como el aborto.*

*Las intervenciones de carácter político del obispo **Samuel Ruiz**, fueron evidentes, así como su adhesión a las llamadas Teología de la Liberación, Teología India o Iglesia Autóctona.*

*En contraste, el Jefe de Gobierno del Distrito Federal instruyó a sus abogados para demandar al Cardenal de Guadalajara don **Juan Sandoval Íñiguez** y al vocero de la Arquidiócesis de México, **Hugo Valdemar**, por el delito de haber expresado, con meridiana claridad, su oposición a las políticas instrumentadas en detrimento de la familia, el matrimonio, los derechos de los menores y el aborto, es decir, el asesinato de los niños concebidos en el seno de sus madres, derechos, por cierto defendidos en su momento también por don **Samuel Ruiz**.¹³*

Aumenta el número de religiosos asesinados en México. (14/07/2011)

En lo que va del sexenio, 12 sacerdotes católicos y dos seminaristas han muerto de forma violenta. Tan sólo en 2011, cuatro presbíteros han sido asesinados, según datos del Vaticano.

Parte de estas muertes violentas se explican por el anticlericalismo cada vez más marcado en México, afirmó el presidente del Colegio de Abogados Católicos, **Armando Martínez**.

“No hay respeto a la cuestión clerical y se les ve a los sacerdotes como un blanco fácil para la delincuencia, porque finalmente ellos viven solos

en sus parroquias y los delincuentes los están viendo como un blanco más sencillo de atacar, sobre todo personas cercanas a ellos en las que se despiertan las ambiciones”, dijo.

Mientras que la organización civil mexicana Centro Católico Multimedial documenta que de 1993 a 2006 se cometieron ocho crímenes contra ministros de culto: cuatro de ellos en el sexenio de **Vicente Fox**; tres en el de **Ernesto Zedillo** y el asesinato del cardenal **Juan Jesús Posadas Ocampo** durante la administración de **Carlos Salinas**. El informe de la Agencia Fides ubica al Distrito Federal como la región con mayor incidencia de crímenes contra presbíteros, seguido por Chihuahua, Guerrero, Jalisco, Oaxaca,

Veracruz, Michoacán, Hidalgo, Aguascalientes, Coahuila y Puebla.¹⁴

La violencia de la delincuencia ha provocado cambios en los horarios de los actos de culto. (24/09/2011)

Los templos católicos en Tamaulipas han suspendido las misas vespertinas y nocturnas por la inseguridad en municipios como Hidalgo y Jiménez, en otros casos sólo realizan actividades, como procesiones, por la mañana.

El obispo de la diócesis de Ciudad Victoria, **Antonio González Sánchez**, dijo que a pesar de lo lamentable que resulta el haber cancelado las procesiones en algunos municipios y en otros modificado sus horarios, lo positivo de la inseguridad es que la población se ha acercado más a Dios y hay una mayor convivencia familiar.

“Me duele eso, la inseguridad, me duele la pobreza en la cual vive mucha gente, me duele el darme cuenta a veces que en una familia hay muchas enfermedades y que por falta de dinero no se pueden atender, me duele mucho la injusticia en la cual muchas personas viven”, agregó.¹⁵

El cardenal Rivera rechaza el asesinato consecuencia del aborto pero no pide cárcel para las mujeres que lo cometen. (7/11/2011)

El cardenal **Norberto Rivera Carrera** afirmó que la Iglesia no sugiere la cárcel como castigo para las mujeres abortistas y se pronunció contra las técnicas de reproducción asistida que manipulan los embriones.

“La Iglesia no pide que las mujeres que aborten sean castigadas con cárcel (...), las leyes deben buscar desalentar su práctica insistiendo que se trata de un homicidio, de una acción gravemente injusta”, subrayó el arzobispo primado de México.

Y advirtió: "No nos extrañe que se multiplique la violencia en el país, la cual se ofrece con el desprecio a la vida desde sus inicios..."

De los hombres que abandonan a las mujeres embarazadas, el purpurado manifestó que "la sociedad debe exigirles a través de las leyes que respondan de sus actos" y desalienten esta práctica.

La sociedad que acepta y legaliza la interrupción del embarazo "está enferma", afirmó, y recordó que la mujer que aborta y quienes le ayudan a ello quedan excomulgadas en automático.

A propósito de una resolución del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, que prohibió toda experimentación con fines comerciales del embrión humano desde el momento de la concepción, el arzobispo señaló que con esa decisión cae por tierra el argumento de los abortistas de que el feto "todavía no es humano".

En una entrevista con el semanario Desde la fe, órgano de difusión de la Arquidiócesis de México, **Rivera Carrera** recordó que "es claro que el efectivo reconocimiento del derecho a la vida debe ser el primer derecho fundamental que debe estar garantizada en el ordenamiento civil de una sociedad justa".¹⁶

La Iglesia ha venido apoyando el combate a la delincuencia organizada. (11/11/2011)

La cúpula eclesiástica aseguró que, si bien la lucha contra el crimen organizado que encabeza el Presidente **Felipe Calderón Hinojosa** ha dejado “algunas” víctimas, son más los males que ésta ha logrado evitar.

HRW concluyó que la estrategia de **Calderón**, basada en el uso de la fuerza, no ha logrado disminuir la inseguridad ni la violencia y que sí, en cambio, ha incrementado las violaciones graves a los derechos humanos. Con respecto a este tema, el Obispo auxiliar de Texcoco y secretario general de la CEM, **Víctor René Rodríguez**, respaldó la lucha anticrimen.

“Lamentamos las situaciones que algunas víctimas han sufrido. Estamos seguros de que tenemos un deber para con ellos, pero también sabemos que son muchos más los males que se han evitado y que el compromiso de nuestro País y de toda la sociedad está precisamente en salvaguardar el Estado de derecho, de respeto.”¹⁷

Tensiones de la Iglesia con el PAN por las posturas de su candidata al gobierno del DF. (27/01/2012)

Ante la amenaza de la Iglesia católica de iniciar una campaña contra la candidata del PAN al GDF, **Isabel Miranda de Wallace**, por su postura respecto a la interrupción legal del embarazo, el representante del partido ante el IFE, **Agustín Castilla Marroquín**, pidió a la abanderada “que en temas donde pueda haber divergencias o contrarias, no se debe pronunciar porque está obligada a representar los principios del partido y la plataforma política”.

El panista también solicitó a su partido hacer “un llamado respetuoso” a la abanderada en el mismo sentido, porque “en la plataforma del PAN, el derecho a la vida es uno de los principios fundamentales y lo menos que le pediríamos a quienes nos van a abanderar es que respeten esos

principios y en el caso de temas polémicos, si su postura es diferente o contraria, lo mejor es abstenerse de hacer un pronunciamiento”.¹⁸

El Papa Benedicto XVI que vendrá a México en marzo, exhorta a denunciar y enfrentar la violencia (8/02/2012)

El papa **Benedicto XVI** afirmó que ante el mal y el crimen “no hay que callar”, pues es deber de todos los católicos denunciar y enfrentar los hechos violentos y de odio que hieren a la sociedad en cualquier latitud del planeta. En su mensaje con motivo de la Cuaresma 2012, que inicia el 22 de febrero con el Miércoles de Ceniza, el cual fue hecho llegar a todas las arquidiócesis, diócesis y prelaturas de México, el pontífice de Roma afirmó que los católicos no deben ser cómplices del mal, pero tampoco lo pueden combatir con más violencia.

Durante su mensaje de Cuaresma, el pontífice romano exhortó a quienes han errado el camino y optado por la violencia y el crimen a reencontrarse con Dios, pues el anhelo de todos los cristianos es construir una comunidad fraterna, con una vida apegada al Evangelio.¹⁹

La izquierda pareciera querer atemperar sus tensiones con la Iglesia.

*En los últimos meses pareciera que **Marcelo Ebrard** hubiera atemperado sus, hasta hace poco, ríspidas polémicas con la Iglesia. Se reanudaron los trabajos que habían sido interrumpidos por largo tiempo, de la llamada Plaza Mariana, alrededor de la insigne Basílica de Guadalupe. El gobierno de la Capital pareció hacerse de la vista gorda e incluso cooperar con la seguridad, en algunos actos de culto público de la Arquidiócesis como la celebración del Jueves de Corpus y los recorridos de las reliquias del Beato **Juan de Palafox y Mendoza**, primer Obispo de Puebla y Virrey de la Nueva España.*

*Quizás **Marcelo Ebrard** ponderó la inconveniencia de exacerbar sus tensiones con el clero católico, en el marco de su frustrada búsqueda de la candidatura de la “izquierda” para la Presidencia misma que, por cierto como bien sabemos, fue ganada en una contienda a través de encuestas ---cuyo proceso nadie conoció--- por **Andrés Manuel López Obrador** quien, de ordinario, se ha mostrado cuidadoso de sus relaciones con la Iglesia, con la excepción del tiempo postelectoral del 2006, cuando la pasión y la*

frustración le obnubilaron la mente y le hicieron cometer y permitir muchas torpezas ---como las graves e impías incursiones de sus seguidores a la Catedral Metropolitana---, de las que todavía se lamenta según lo ha explicado, recientemente, en el marco de su campaña de amor y paz.

Como es evidente, la Iglesia Católica ---cuyos miembros no son únicamente los eclesiásticos, sino ellos más todos los fieles que han sido bautizados---, tiene indefectiblemente una dimensión política que debe ser tomada en cuenta, en primer lugar por los políticos de todos los signos ideológicos, porque se encuentra inserta en nuestra sociedad desde el nacimiento mismo de México, en el mestizaje racial y espiritual que nos caracteriza.

*La Iglesia Católica ha permanecido en la sociedad mexicana no por gracia y benevolencia de los poderes públicos para los que, en no pocas ocasiones ha sido incómoda, hasta reaccionar en el extremo con la persecución cruenta, --- tal como ocurrió en los regímenes de **Elías Calles, Álvaro Obregón** y **Emilio Portes Gil**--- aunque con resultados contraproducentes como lo apunta el historiador **Jean Meyer** en el libro *Las Naciones Frente al Conflicto Religioso en México*, para cuya edición coordinó las investigaciones, donde afirma que el peso actual de la Iglesia resultó de ese conflicto, en una solución muy lejana a los deseos e intenciones del gobierno revolucionario que la persiguió.²⁰*

Claves del documento

Preámbulo.

Opiniones.

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

Fe de erratas.

Notas al final del documento

¹ BAM.

² Ibid.

³ Ibid.

⁴ BAM.

⁵ Hugo Pérez, Milenio 3 de enero del 2011. <http://bit.ly/xwofVd>

⁶ Ariane Díaz y Mariana Chávez, La Jornada, 25 de enero del 2011. <http://bit.ly/ApGuzc>

⁷ Elio Henríquez, La Jornada, 26 de enero del 2011. <http://bit.ly/ylg0qw>

⁸ Notimex, Excélsior, 16 de marzo del 2011.

⁹ BAM.

¹⁰ Ariel Ruiz Mondragón, Milenio Semanal, 07 de mayo de 2011. <http://bit.ly/AB1CRr>

¹¹ Jorge Alejandro Medellín, Milenio, 16 de mayo del 2011. <http://bit.ly/k2OfDh>

¹² Héctor Figueroa, Excélsior, 17 de junio del 2011. <http://bit.ly/AtBMGB>

¹³ BAM.

¹⁴ Laura Toribio y Juan Pablo Reyes, Excélsior, 14 de julio del 2011. <http://bit.ly/ypcuZw>

¹⁵ Héctor González, Excélsior, 24 de septiembre del 2011. <http://bit.ly/yixSjU>

¹⁶ Agencias, Milenio, 7 de noviembre del 2011. <http://bit.ly/y5z9uQ>

¹⁷ Verónica Sánchez, Reforma, 11 de noviembre del 2011. <http://bit.ly/vZVvWO>

¹⁸ Mario Alberto Méndez, La Razón 27 de enero del 2012. <http://bit.ly/y4KUam>

¹⁹ Héctor Figueroa, Excélsior, 8 de febrero del 2012. <http://bit.ly/yCScvo>

²⁰ BAM.