

Trama Política

Boletín número 4 del mes de enero del 2012.

Año 5, número 224

Tabla de contenido

Estados Unidos de Norte América.	3
Las elecciones presidenciales 2012. Segunda parte.	3
Preámbulo.....	3
Cancelar la Iniciativa de Frontera Segura (SBI net). (15/01/2011)	4
Se fue el embajador Carlos Pascual.....	4
(21/03/2011).....	4
El flujo de migrantes mexicanos hacia el norte se está deteniendo. (7/07/2011)	4
Obama dice coincidir con la “cruzada” antidrogas de México. (23/07/2011).....	5
El arranque de las Primarias para la elección presidencial en Estados Unidos.....	5
Obama suspendió las deportaciones de no criminales. (21/08/2011).....	6
En la zona de Arizona están encarcelando a los que pasan la frontera ilegalmente. (2/09/2011)	7
La campaña del exgobernador de Texas Rick Perry y la campaña antidrogas. (3/10/2011).....	7
Diversos procesos electorales serán simultáneos en ambos lados de la frontera.....	8
La mayoría de las armas en manos del narcotráfico proceden de Estados Unidos. (2/11/2011).....	9
Los atentados del 11S hundieron la reforma migratoria. (9/11/2011).....	9
La migración y el narcotráfico como temas electorales en Estados Unidos.....	10
Ya comenzó el complejo proceso electoral norteamericano. (10/01/2012).....	11
La prisión de Guantánamo funciona al margen de la ley. (12/01/2012).....	12
Mitt Romney, su campaña y su posición con la migración. (18/01/2012)	12
La campaña del Presidente Obama por la re-elección fue apuntalada en su Tercer Informe ante el Congreso.	13
Claves del documento	16
Fe de erratas.	16
Notas al final del documento.....	16

Estados Unidos de Norte América.

Las elecciones presidenciales 2012. Segunda parte.

Preámbulo

La personalidad de los presidentes norteamericanos y la composición de su Congreso siempre nos han afectado, en una forma o en otra. En esta ocasión quizás, por el peso cada día mayor del fenómeno de la globalización y la revolución en las comunicaciones, por la crisis financiera, y porque algunos de los problemas recurrentes entre Estados Unidos y México se han venido agudizando en la última década, pareciera que el proceso actual de las elecciones norteamericanas pudiera meter más ruido que de costumbre en nuestras propias elecciones.¹

*El tema de la migración ha sido abordado por los aspirantes republicanos tratando de ganarse la simpatía de los conservadores, incluyendo a los fundamentalistas del famoso movimiento “Tea Party” y, por ende, han expresado su apoyo a las posiciones a veces extremas que parecieran populares en ese medio, y también se han empeñado en reprobar de manera indiscriminada las medidas que ha propuesto el Presidente **Obama**, identificando al Partido Republicano con las reformas más duras en el tema de la migración hartamente delicado, cuando menos para los llamados “hispanos” cuyo voto, paradójicamente, quisieran captar.²*

*Es evidente que el Presidente **Obama** ya está trabajando por su re-elección y que será imposible para los mexicanos ignorar las influencias mutuas que sufrirán los respectivos procesos electorales, en México y en el norte. Desde luego, debemos considerar de manera realista que nuestra incidencia allá será insignificante, y que la norteamericana en nuestro proceso pudiera pesar mucho, variando su impacto de acuerdo con las circunstancias y con la combinación que se dé del proceso electoral con las problemáticas derivadas de la situación económica, el narcotráfico y su violencia, el asunto migratorio, el comercio bilateral y la forma como el Presidente **Obama** siga instrumentando las medidas para contrarrestar la crisis financiera internacional, su desempleo y su enorme déficit.*

Algunos de esos problemas se han evidenciado como acuciantes, porque han afectado al

*mundo entero y lo seguirán haciendo, con la circunstancia peculiar e insoslayable de nuestra vecindad e intensa interdependencia por lo que a nosotros podrían impactarnos en forma particularmente sensible.*³

Cancelaron la Iniciativa de Frontera Segura (SBI net). (15/01/2011)

La secretaria del Departamento de Seguridad Interna (DHS) de Estados Unidos, **Janet Napolitano**, anunció la cancelación de la polémica Iniciativa de Frontera Segura (SBI net), conocida como barda virtual para la frontera con México.

Napolitano reconoció que el proyecto original no era aplicable a toda la frontera México-Estados Unidos por igual y señaló que será necesario establecer enfoques diferentes para cada región fronteriza a fin de buscar un balance entre costo y efectividad.

“SBI net no puede cumplir su meta original de proveer una solución tecnológica única de seguridad fronteriza”, reconoció **Napolitano**, quien realizó la notificación formal a los Comités de la Cámara de Representantes y del Senado estadounidenses.

El plan original buscaba disuadir, identificar, responder y resolver el problema de la inmigración indocumentada a Estados Unidos mediante el uso de cámaras en forma de piedra, sensores en cactus y torres de vigilancia, entre otras tecnologías.

Cada torre estaría habilitada con cámaras y sensores de detección, a fin de identificar posibles intrusiones y notificarlas en tiempo real a la Patrulla Fronteriza.⁴

Se fue el embajador Carlos Pascual. (21/03/2011)

Los grupos parlamentarios de PAN, PRI y PRD, en el Senado, festejaron la renuncia de **Carlos Pascual** como embajador de Estados Unidos,

porque había perdido la confianza del gobierno mexicano y de otros sectores.

Expresaron también la necesidad de que el nuevo embajador de Estados Unidos muestre una actitud de mayor cooperación y respeto a las instituciones mexicanas.

Esperan una persona, explicaron, que allane la comunicación entre ambas naciones, en medio del ambiente frío que se vive por las consecuencias del combate contra el narcotráfico.

Los panistas destacaron que ellos dejaron de confiar en Pascual desde hace varias semanas. Los priistas, a su vez, lamentaron que el gobierno no haya sido más contundente para pedir la remoción del diplomático, como insistió **Rosario Green**.⁵

El flujo de migrantes mexicanos hacia el norte se está deteniendo. (7/07/2011)

“Nadie quiere oírlo, pero el flujo ya se ha detenido”, dice **Douglas S. Massey**, co-coordinador del Mexican Migration Project de la Universidad de Princeton. “Por primera vez en sesenta años, el tráfico neto es igual a cero y probablemente es negativo”.

Esta puede ser la explicación del aumento inesperado de cuatro millones de habitantes en el censo mexicano del año 2010: los mexicanos han dejado de irse a trabajar ilegalmente a Estados Unidos. En el año 2000 había, según Cave, 525 mil cruces ilegales. En el año 2010, menos de 100 mil.

¿Las razones? Cuatro:

1. Mayores dificultades para cruzar y quedarse allá, por el sellamiento de la frontera del lado

estadounidense y por el endurecimiento de las leyes migratorias locales (Arizona, Alabama, Georgia, Carolina del Sur, Carolina del Norte).

2. Mayores riesgos físicos del viaje, por la violencia fronteriza del lado mexicano y por las difíciles rutas que quedan a salvo de inspección estadounidense, cosas que encarecieron el costo promedio de los viajes de 700 dólares a fines de los ochenta a 2 mil dólares a fines de los noventa.

3. Menor rentabilidad de los salarios de allá frente a los de acá. En 1920, por el mismo trabajo, un ferrocarrilero podía ganar en Estados Unidos cinco veces más que en México. En los 50 y 60, un bracero podía ganar en EU diez veces lo que ganaba en México. La disparidad salarial se ha reducido a 3.7 veces en nuestros días.

4. Mayores oportunidades de empleo, estudio y acceso a bienes públicos en México (agua, caminos, luz, drenaje, subsidios a la pobreza) que reducen los cálculos del costo beneficio de emigrar para familias ya no tan numerosas con menos brazos que ofrecer y menos bocas que alimentar. Se trata de una inflexión histórica, en el sentido estructural de la historia de larga duración, célebremente acuñada por **Fernand Braudel**, la historia que cambia lenta pero profundamente, y por mucho tiempo, la historia de los pueblos, a diferencia de la historia de corta duración, digamos la elección de un presidente, que la cambia por unos años.⁶

Obama dice coincidir con la “cruzada” antidrogas de México. (23/07/2011)

Al participar en foro público en la localidad de College Park, Maryland, **Obama** fue interpelado por un miembro de la audiencia que le preguntó por qué razón Estados Unidos se sigue empeñando en mantener una política prohibicionista, en lugar de apostar por la legalización de drogas que ya ha tenido éxito en países como Portugal.

En 2001, Portugal se convirtió en el primer país de la Unión Europea en abolir los castigos penales por posesión de droga a nivel personal. En su respuesta, **Barack Obama** insistió en la necesidad de mantener la actual estrategia que combina el enfoque de la prohibición con el tratamiento y la prevención:

“No podemos concentrarnos sólo en la prohibición, porque francamente, independientemente de lo bien que hagamos nuestro trabajo con el enfoque de la prohibición, si hay una elevada demanda de drogas, seguiremos viendo no sólo consumo de estupefacientes, sino también la violencia asociada al narcotráfico. Esto, obviamente, se ha convertido de una severidad extrema para México”, advirtió **Obama**, quien insistió en la necesidad de que EU respalde al gobierno mexicano en su cruzada contra los cárteles de la droga.⁷

El arranque de las Primarias para la elección presidencial en Estados Unidos.

Ha comenzado ya, el largo y complicado proceso electoral para la Presidencia de Estados Unidos. Por lo pronto, en enero se han tenido las llamadas Primarias en New Hampshire, el día 10, y en Carolina del Sur, el día 21. El próximo martes 31 se celebrarán Primarias en Florida, y el 4 de febrero tendrán lugar los Caucus en Nevada y en Maine.

*Como antecedente, se tuvieron las Primarias en Iowa, el 3 de enero, evento en el que compitieron siete aspirantes: **Mitt Romney** y **Rick Santorum** que prácticamente empataron en el resultado con 24.6% de los votos. Les siguió **Ron Paul** que alcanzó 21%, seguido de **Newt Gingrich**, con 13%; **Rick***

Perry, con 10%; **Michele Bachmann**, con 5%; y **Jon Huntsman**, con 1%.⁸

Más tarde, en New Hampshire, **Romney** obtuvo 45%; el médico texano **Ron Paul**, 23%, seguido de **Jon Huntsman** que alcanzó 17%. En esta contienda **Gingrich** obtuvo 10% seguido, muy de cerca, por **Rick Santorum** que alcanzó 9%.⁹

Las Primarias en Carolina del Sur, ciertamente trajeron algunas novedades que dieron un vuelco a las expectativas que se habían venido dando alrededor de los aspirantes hasta las Primarias de New Hampshire. La principal sorpresa fue la victoria de **Newt Gingrich** que alcanzó 40% de los votos, contra tan sólo 27% del, hasta entonces, favorito de los republicanos **Mitt Romney**, a quien siguieron **Santorum** con 17% y **Paul** con 13%.¹⁰

Romney había llegado como favorito a Carolina del Sur después de haberse propalado sus triunfos en Iowa y en New Hampshire. Sin embargo, después hubo una rectificación de los resultados que lo despojaron de su victoria en Iowa, donde finalmente le ganó **Santorum** por un puñado de votos. Realmente, ambos estuvieron prácticamente empatados.

Antes de las Primarias de Carolina del Sur renunciaron a sus respectivas candidaturas el exgobernador de Utah, **Jon Huntsman** ---quien le dio su apoyo a **Romney**--- y el exgobernador texano **Rick Perry** --- que le dio su apoyo a **Gingrich**---.¹¹

Obama suspendió las deportaciones de no criminales. (21/08/2011)

La decisión del gobierno del presidente **Barack Obama** de suspender las deportaciones de miles de indocumentados es el cambio más significativo en política migratoria desde la amnistía de 1986. Le ha regresado la esperanza a millones de indocumentados de que, si no han cometido ningún crimen, podrían quedarse indefinidamente en Estados Unidos.

La nueva directiva del Departamento de Seguridad Interna se concentrará en arrestar y deportar a criminales, suspendiendo la deportación masiva de inmigrantes sin antecedentes penales. Esto evitaría la separación de muchas familias e, incluso permitiría a algunos inmigrantes solicitar un permiso de trabajo.

Esto crea una nueva categoría extraoficial: indocumentado no deportable. No estás legalmente en Estados Unidos ni puedes obtener un trabajo de manera legítima. Pero, al mismo tiempo, sabes que no te van a deportar a tu país de origen ni a separar de los tuyos.

Esta decisión -aunque la Casa Blanca insista en que no tiene motivos políticos o electorales- le debe ayudar a acercarse a los votantes latinos antes de las elecciones presidenciales del 2012. Nadie puede llegar a la presidencia sin el voto masivo de los hispanos. Ni reelegirse.

La suspensión de las deportaciones es una buena noticia para millones de inmigrantes en Estados Unidos que no han cometido ningún crimen y que se han dedicado, exclusivamente, a trabajar, a sacar adelante a sus familias y a mejorar este país. No resuelve su problema legal. Pero los pone en

un limbo migratorio. Y eso, definitivamente, es mucho mejor que el infierno de la deportación.¹²

En la zona de Arizona están encarcelando a los que pasan la frontera ilegalmente. (2/09/2011)

Lo que está pasando en Arizona en cuanto al Sistema de Aplicación de Consecuencias, es un nuevo programa de la Patrulla Fronteriza y de oficiales en las garitas respecto a los que están tratando de cruzar ilegalmente.

Directo, **Alan Bersin** (comisionado de Aduanas y protección Fronteriza de EU) afirmó que en el pasado había miles de cruces ilegales y la mayoría de las personas fueron regresadas a sus países, “pero hemos cambiado la situación en el sector de Arizona, Tucson y Yuma, donde no habrán más regresos voluntarios, con excepción de algunos jóvenes y casos humanitarios, pero la gran mayoría de migrantes que está cruzando ilegalmente va a enfrentarse con este sistema de aplicación de consecuencias, como se dice: castigos ciertos, porque tenemos que dejar en claro que están cometiendo un delito cuando cruzan la frontera de manera ilegal”.

Afirmó que con esta medida se busca romper el ciclo de contrabando y la reincidencia. Como parte de este enfoque, explicó, está el programa Stream Line: “Tenemos una alianza con el Departamento de Justicia y con el Poder Judicial federal, donde estamos poniendo a los migrantes ilegales frente a una Corte donde se resuelve enviarlos a prisión”.

También se aplica un esquema de repatriación con Aduanas y Protección Fronteriza (CBP) y el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE), con el que, tan sólo en el año fiscal 2010, fueron regresadas a México más de 23 mil personas.

En los dos últimos años, reconoce el zar, ha habido otro cambio: “El crimen organizado que traficaba drogas se ha involucrado en el contrabando de

personas; ahora está organizando a coyotes, está sacando dinero de los migrantes, y por eso cuando ellos tengan que cruzar por montañas y desiertos hay riesgos que no había en el pasado”.¹³

La campaña del exgobernador de Texas Rick Perry y la campaña antidrogas. (3/10/2011)

El gobernador de Texas, **Rick Perry**, en plena campaña por la nominación republicana a la Presidencia, anunció que consideraría enviar tropas estadounidenses a México para combatir la creciente violencia en la guerra contra el narcotráfico y evitar así que se expanda a los estados sureños de Estados Unidos.

De acuerdo con el vocero **Robert Black**, la intención de **Perry** sería trabajar con el gobierno mexicano; sin embargo, declinó especificar si **Perry** estaría dispuesto a enviar tropas a México con o sin el consentimiento del país vecino.

“Si fuera Presidente, haría lo que fuera necesario. Lo que el Gobernador dijo fue: ‘Voy a trabajar con el gobierno mexicano para hacer lo que sea necesario’”, comentó **Black**.

El Gobernador ha criticado al presidente **Barack Obama** por su manejo de operaciones militares en Afganistán y otros países. ... en el mismo acto de campaña donde **Perry** hizo sus comentarios sobre México prometió nunca enviar tropas a otro país sin una estrategia detallada para obtener la victoria y retirarse de inmediato.

Adicionalmente, el presidente de México, **Felipe Calderón**, hizo una llamada a Estados Unidos para que aporte más apoyos en el combate contra los cárteles del narcotráfico. En un discurso ante la Asamblea General de la ONU, **Calderón** dijo que las “naciones consumidoras” como Estados Unidos, que es el mayor consumidor del mundo de drogas ilegales, deben trabajar más para enfrentar la violencia.¹⁴

Diversos procesos electorales serán simultáneos en ambos lados de la frontera.

Ciertamente, las elecciones norteamericanas carecen de un peso significativo en la opinión pública mexicana. Suponemos que en buena parte esto es así porque contamos con pocos análisis, en nuestros Medios locales, que pudieran ponderar de manera ilustrada y competente sus repercusiones en nuestro país.

La simultaneidad de algunos eventos en ambos lados de la frontera, tendrá su peso:

*> Cuando en México tengamos ya registrados a todos los candidatos a la Presidencia, en el país del norte se estará celebrando, el 6 de marzo, el llamado “supermartes” que incluye Caucus y Primarias en más de diez estados, proceso durante el cual es probable que se defina el candidato republicano que competirá con el Presidente **Barack Obama**.*

> Cuando estemos terminando nuestra campaña y realizando nuestra elección presidencial ---con todos los demás procesos que se darán simultáneamente el 1º de julio---, en Estados Unidos habrán terminado ya todas las Primarias y estarán preparando las convenciones en las cuales se elegirán oficialmente los respectivos candidatos: los demócratas del 3 al 6 de septiembre en Charlotte, Carolina del Norte, y los republicanos en la semana del 27 de agosto en Tampa, Florida.

Algunos temas que afectan a ambos países han venido incidiendo en la opinión pública y lo continuarán haciendo en los meses que siguen, como el de la migración, el tráfico de drogas y la violencia que le acompaña, el contrabando de armas, la crisis financiera, el comercio bilateral y el desempleo.

*El tema de las relaciones diplomáticas no es irrelevante. En marzo del año pasado, renunció el hasta entonces embajador norteamericano en México, **Carlos Pascual**, quien tuvo una relación difícil con el gobierno mexicano ---especialmente con el Presidente **Felipe Calderón**---, durante los últimos meses de su gestión como consecuencia de las revelaciones de WikiLeaks acerca de las opiniones que le merecían, al embajador, algunas personas e instituciones mexicanas, entre ellas: las Fuerzas Armadas, la Policía, el Legislativo y la misma Presidencia.*

Curiosamente, en el caso de México la diplomacia norteamericana no quiso, o quizás no pudo, lograr el control de daños por las denuncias de WikiLeaks, como ocurrió en casi todos los países que tuvieron que afrontar un problema semejante con esas escandalosas revelaciones, cuya veracidad nunca ha sido cuestionada.

*Fue designado **Earl Anthony Wayne** para substituir a **Pascual** quien, por cierto, regresó a Estados Unidos con todo tipo de reconocimientos para hacerse cargo de algunas responsabilidades importantes en el Departamento de Estado, a las órdenes de la señora **Hilary Clinton**.*

*El nuevo embajador **Wayne** tiene estudios en ciencias políticas en las universidades de California, Stanford y Princeton, y una Maestría en Administración Pública en Harvard. Durante el gobierno de*

George W. Bush fue embajador en Argentina, después de haber sido Secretario de Estado Adjunto para asuntos económicos y empresariales. Desde 2009 fue la segunda personalidad a cargo de las relaciones diplomáticas de Estados Unidos en Afganistán, país con el que nuestro vecino del norte mantiene una guerra no declarada, para combatir a los Talibanes que, a sus ojos, aparecen como cómplices de la organización terrorista Al Qaeda.¹⁵

La mayoría de las armas en manos del narcotráfico proceden de Estados Unidos. (2/11/2011)

De las 94 mil armas recuperadas en México en los últimos cinco años en el marco del combate a los cárteles y organizaciones criminales, 64 mil eran de procedencia estadounidense, reveló un alto funcionario norteamericano en Washington que pidió "más herramientas" para detener ese flujo. Según puntualizó el fiscal general adjunto de la división criminal del Departamento de Justicia, **Lanny Breuer**, esas cifras se remiten a "sólo las (armas) recuperadas, no a todas las que están" circulando probablemente en el país vecino. Ante una pregunta de la senadora demócrata **Diane Feinstein** sobre cuál sería la "herramienta número uno" para contrarrestar esta situación, **Breuer** replicó que "información" sobre el origen y destino de las armas vendidas¹⁶.

Los atentados del 11S hundieron la reforma migratoria. (9/11/2011)

Cuando se proclamó la guerra contra el terror, en respuesta a los atentados del 11 de septiembre, los migrantes en Estados Unidos fueron las primeras víctimas. De cierta manera, la guerra contra el terror se volvió también una guerra contra los migrantes.

Curiosamente, todo esto fue precedido por casi lo opuesto: pocos días antes del 11-S, el aún nuevo gobierno de **George W. Bush** estaba al borde de promover una amplia reforma migratoria, como resultado de la primera negociación bilateral con el gobierno de México. El acuerdo para elaborar la propuesta fue anunciado de manera conjunta por **Bush** y **Vicente Fox** en Washington el 7 de

septiembre. Unas 72 horas después, el 11-S anuló todo eso instantáneamente.

En lugar de una reforma y un mecanismo para sacar de las sombras a unos 12 millones de indocumentados, mexicanos y otros latinoamericanos serían sujetos durante los siguientes años a redadas masivas y deportaciones sin precedente, mientras que decenas de estados impulsaron una serie de medidas antimigrantes alimentando una de las olas de racismo y hostigamiento más feroces de la historia.

Hay más detenciones de migrantes para expulsarlos que nunca (en el año fiscal 2002 había 165 mil 168 detenciones, para 2012 esta cifra anual había llegado a 363 mil 64 –un aumento de 134 por ciento), mayor enfoque en aspectos de inteligencia y seguridad nacional en el manejo de migración, junto con enormes incrementos en los recursos federales para asegurar las fronteras.

Los principales precandidatos presidenciales republicanos reiteran lo de la frontera segura como condición. Una vez que aseguremos la frontera, podemos tener una conversación sobre una reforma migratoria en este país, pero no antes, dijo el gobernador **Rick Perry** a los medios de información, reportó el *Washington Post*. **Mitt Romney** afirmó algo muy parecido. La favorita del **Tea Party**, **Michelle Bachmann**, fue aún más extrema, reflejando el sentimiento antimigrante de sus bases conservadoras. Prometiendo construir un muro a lo largo de cada pulgada de la frontera del sur, denunció las amenazas que provienen de ahí: "En la frontera sur, estamos enfrentando un Estado *narcoterrorista* hoy día en México.... Estamos viendo criminales, delincuentes, drogas y

enfermedades contagiosas entrando a nuestro | país”.¹⁷

La migración y el narcotráfico como temas electorales en Estados Unidos.

Es imposible soslayar la importancia del problema que para ambos países constituye la migración de mexicanos y también la de numerosos centroamericanos que pasan por México para tratar de atravesar la frontera norte y encontrar trabajo, en la mayoría de los casos de manera ilegal.

Como sabemos, en algunas porciones de la frontera norte se ha construido un ignominioso muro físico gigantesco, para tratar de evitar el paso de ilegales como si de fieras se tratara, y también se ha instalado en algunos tramos de esa frontera un muro virtual, utilizando desde aviones no tripulados ---los famosos drones---, hasta una variedad enorme de detectores para localizar a los migrantes como si fueran enemigos del pueblo norteamericano que trataran de ingresar en su territorio para hacerle daño.

*Cuando llegaron a las respectivas presidencias, en el año 2000, **George W. Bush** en los Estados Unidos y **Vicente Fox** en México, se tuvieron negociaciones orientadas a lograr una reforma migratoria a la que se le dio el nombre de “integral” para manejar este problema de manera legal y ordenada, evitando en lo posible graves afectaciones a los derechos humanos de quienes tienen, como único crimen, la búsqueda afanosa y ciertamente decidida y valiente de mejores empleos para sostener a sus familias, beneficiando también la economía del país que los recibe.*

Como todos sabemos, los atentados del 11 de septiembre de 2001 cambiaron radicalmente esa perspectiva, porque esos trágicos acontecimientos dieron origen a la adopción, por parte del gobierno norteamericano, del programa de seguridad nacional, la campaña antiterrorista, la “guerra preventiva” contra Irak y la intensificación de la guerra en Afganistán y, en fin, la confusión del problema migratorio con el de supuestos terroristas, peligro que jamás ha sido confirmado a pesar de la gravedad creciente de la violencia provocada por el narcotráfico en México.

Por cierto, se ha comprobado que los arsenales que están en manos de las bandas de delincuentes que operan en México proceden, en más del 85%, de los Estados Unidos. Con complicaciones tan lamentables como el programa “Rápido y Furioso” que instrumentaron las autoridades de nuestros vecinos del norte, supuestamente para dejar pasar armas de asalto a través de la frontera con la peregrina intención, nunca cumplida, de descubrir las rutas que seguirían hasta llegar a manos de los narcotraficantes.

Desafortunadamente, la violación a los derechos humanos de los migrantes ha sido una constante. Como consecuencia de su criminalización los migrantes han sido encarcelados, deportados, perseguidos en los centros de trabajo y en las escuelas, explotados en algunos empleos, e incluso lesionados con severidad física y psicológicamente, al poner en peligro la integridad de las familias por la separación de los esposos, y hasta a los padres de sus hijos.

Esas lesiones a los derechos fundamentales de los migrantes provocan situaciones dramáticas que los mexicanos no podemos señalar con índice de fuego, ---si acaso, las podemos condenar de manera vergonzante---, porque los migrantes centroamericanos que pasan por nuestro país sufren aun peores

abusos a manos de las bandas de narcotraficantes, de polleros, y también de policías y autoridades mexicanas que no sólo los roban, y violan sus derechos, sino que también los asesinan.

El asunto de la migración viene a cuento porque ha sido uno de los temas en las campañas electorales de algunos de los candidatos republicanos.

*Varios estudios demuestran que la frontera norte está cada vez mejor vigilada ---argumento éste que fue esgrimido por el mismo Presidente **Obama** en su reciente Informe ante el Congreso---, y que los cruces ilegales han disminuido desde 500 mil anuales en el año 2000 y siguientes, hasta menos de 70 mil en los años recientes. La migración, pues, pareciera haber entrado en un proceso de estabilización de tal manera que el tráfico neto es igual a cero e incluso negativo, tal como lo afirmó el coordinador del Mexican Migration Project de la Universidad de Princeton.*

Sin embargo, las demostraciones xenofóbicas de algunos políticos y sectores sociales norteamericanos, no cesan. Famosas han sido las reformas legales en el Estado de Arizona, en Alabama y en otros que han endurecido mucho la persecución de los migrantes.

*Cuando era todavía aspirante a la Presidencia **Herman Cain**, quien ya declinó, dijo que pondría un muro que emitiera cargas eléctricas mortales en la frontera con México, y que usaría tropas con municiones reales para detener la inmigración ilegal.*

***Mitt Romney** ---que se ha sostenido como uno de los aspirantes fuertes de los republicanos---, cuyo padre nació en una colonia mormona de Chihuahua y que todavía tiene muchos parientes ahí, se pronunció por la expulsión de los once millones de inmigrantes indocumentados que, se calcula, están en Estados Unidos.*

*Otros problemas que se han agravado son el de la violencia y el tráfico de drogas. El Presidente **Obama** ha expresado, en muchas ocasiones, el soporte a la “cruzada” que mantiene el gobierno mexicano para combatir a las mafias, pero las consecuencias prácticas de ese apoyo han sido muy pobres. Los exiguos recursos asignados al famoso “Plan Mérida”, una réplica caricaturesca del “Plan Colombia”, han sido reducidos y condicionados hasta llegar a ser insignificantes y casi simbólicos.*

*El aspirante **Rick Perry**, exgobernador de Texas --- que ya también declinó--- dijo que consideraría enviar tropas estadounidenses a México para combatir la violencia del narcotráfico y evitar que se expanda a Estados Unidos.¹⁸*

Ya comenzó el complejo proceso electoral norteamericano. (10/01/2012)

El proceso electoral estadounidense está organizado de una manera compleja, que incluye una extensa precampaña en todo el país.

Primarias. Cada estado elige, en consultas separadas a los delegados que enviarán los partidos a las convenciones nacionales.

Convenciones: Los delegados votan para elegir al candidato del partido.

Demócratas en Charlotte, Carolina del Norte, del 3 al 6 de septiembre, en el Time Warner Cable Arena.

Republicanos en Tampa, Florida, en la semana del 27 de agosto en el Tampa Bay Times Forum.

Los dos candidatos elegidos.

La campaña electoral oficial comienza después del Labour Day (Día del Trabajo), que es el 3 de septiembre de 2012.

Elección Nacional (Election Day). Los votantes eligen el 6 de noviembre.

El voto popular- los ciudadanos de cada estado votan por una lista de grandes electores, a quienes mandatan para designar a determinado candidato.

El candidato que logra más votos en un estado obtiene la totalidad de los mandatos de ese distrito

Colegio Electoral. 538 grandes electores.

100 senadores, (dos por estado).
435 delegados, (proporcionalmente a la población de cada Estado).
3 delegados (de la capital, Washington).

Presidente. El nuevo Jefe de Estado jura e ingresa a la Casa Blanca.¹⁹

La prisión de Guantánamo funciona al margen de la ley. (12/01/2012)

Protestas contra el campo de concentración más infame del mundo se realizaron en Washington, Los Ángeles y otras ciudades, y por algunos de sus 171 reos, para marcar el décimo aniversario de la existencia del centro de detención de terroristas en Guantánamo, que casi sin excepción ha sido denunciado por las principales organizaciones de derechos humanos y cuyo cierre es promesa incumplida del presidente **Barack Obama**.

El 11 de enero de 2002 el gobierno de **George W. Bush** llevó 20 detenidos a su base militar en Guantánamo, Cuba, que se convirtió en un campo de concentración fuera del alcance de las leyes nacionales e internacionales para encarcelar, interrogar y, según organismos de derechos humanos, torturar a personas acusadas de ser combatientes enemigos en la guerra mundial contra el terrorismo. Los 20 serían los primeros de casi 800 que han pasado por ahí en el transcurso de la última década; 171 siguen prisioneros.

De los casi 800 detenidos que han pasado por Guantánamo, 171, de 23 países, permanecen ahí. Unos 600 fueron liberados durante la última década. Por lo menos 22 de los detenidos tenían menos de 18 años cuando fueron capturados. Del total que han pasado por ahí, ocho han muerto en Guantánamo. Sólo siete han sido acusados formalmente de cometer un delito (dos han sido liberados). Sólo uno fue liberado de Guantánamo en 2011 y trasladado a su país contra su voluntad; dos salieron en ataúd. De los que permanecen, 89 tienen aprobada su liberación pero no se sabe para cuándo. Otros 46 han sido aprobados para detención indefinida y 36 han sido referidos a procesos judiciales militares.

El gobierno de **Obama** reiteró esta semana que aún está comprometido con clausurar la prisión en Guantánamo y recordó que legisladores promovieron una serie de medidas que han frenado el proceso para lograr ese objetivo.²⁰

Mitt Romney, su campaña y su posición con la migración. (18/01/2012)

Mitt Romney, que lidera la carrera por la nominación presidencial del Partido Republicano, se pronunció la víspera por la salida de los 11 millones de inmigrantes indocumentados en Estados Unidos, la mayoría de origen mexicano. **Romney**, cuyo padre nació en una colonia mormona de Chihuahua, México, donde tiene aún varias decenas de parientes dedicados a la agricultura, sostuvo que de llegar a la Casa Blanca

no aprobará ninguna medida para permitir una “ola de inmigración ilegal a la Unión Americana”.

“Para proteger nuestro sistema de migración legal, debemos proteger nuestras fronteras y detener la inundación de migración ilegal. No haré nada que abra otra ola de migración ilegal”, puntualizó.

Romney reaccionó así cuando el periodista **Juan Williams** cuestionó al ex gobernador de Massachusetts sobre la razón por la que ha adoptado la “más dura” postura de inmigración, cuando su padre nació en México.

“Creo que debemos seguir la ley, y he dicho que vetaría la Dream Act, si se incluyen cláusulas que

digan que la gente que ha estado ilegalmente puede ir a la escuela o tener un grado universitario, y se puedan convertir en residentes permanentes”, señaló.

Por otra parte, **Romney** admitió que “probablemente” sólo paga 15 por ciento de impuestos, menos de la mitad que los ciudadanos corrientes que viven de un salario.

El respaldo a favor de **Romney**, quien aparece arriba en las encuestas en Carolina del Sur, en anticipación de las primarias, ha ido en aumento aun entre los votantes más conservadores, de acuerdo con los sondeos que marcan además un notable sesgo discriminatorio de los aspirantes.²¹

La campaña del Presidente Obama por la re-elección fue apuntalada en su Tercer Informe ante el Congreso.

*El Presidente **Obama** es ya el candidato de los demócratas porque se decidió a competir por la re-elección. En consecuencia, no está en el proceso de las Primarias como los republicanos, pero aprovechó su Tercer Informe del Estado de la Unión, rendido ante el Congreso, para comunicar claramente sus posiciones en la defensa de su gestión como Presidente en funciones, y sus banderas como candidato a la Presidencia en la próxima administración.*

***Barack Obama** dijo que mantenía su intención de lograr una reforma migratoria, por lo cual pidió al Congreso que, si no era posible que aprobara una reforma integral, cuando menos se permitiera a los estudiantes indocumentados obtener la ciudadanía norteamericana, en alusión a la iniciativa “Dream Act”.*

*El Presidente **Obama** hizo notar que había fortalecido la vigilancia en la frontera, para cumplir con el requisito previo que alegaban los republicanos como condición para estudiar la reforma migratoria.*

*En el terreno económico volvió sobre algunas de sus propuestas originales, planteadas desde su campaña, diciendo que era indispensable fomentar el talento apoyando la iniciativa de los emprendedores que quieran trabajar e innovar, y puso de ejemplo al recientemente fallecido, genio de la informática, **Steve Jobs**, cuya viuda se encontraba entre la audiencia.*

*Sin mencionar a **Mitt Romney**, aspirante republicano, el Presidente **Obama** insistió en que los ciudadanos de mayores ingresos no debían pagar menos impuestos que la clase media norteamericana, es decir 30% ---cuando **Romney**, con ingresos de 42 millones de Dólares en los últimos dos años, ha pagado tan sólo 14%---. En esta materia hizo referencia a la propuesta del millonario **Warren Buffett**,*

quien dijo que todos los que ganaran más de un millón de Dólares anuales debían pagar, cuando menos, 30% de impuestos.

Dijo que combatiría el comercio desleal y la piratería proveniente de China y de otros países, para preservar e incrementar el empleo en las industrias norteamericanas, a las que debiera apoyar el gobierno cuando invirtieran en Estados Unidos en lugar de hacerlo en el extranjero.

En referencia a la crisis, dijo que combatiría la obstrucción a la regulación financiera porque no se deberían adoptar las mismas políticas que los habían llevado a la debacle, permitiendo a Wall Street jugar bajo sus propias reglas.

***Obama** se pronunció en contra de los estímulos fiscales para empresas que están operando e invirtiendo fuera de ese país, por eliminar los subsidios a la industria petrolera porque sus utilidades no los justificaban. Y presentó un programa para impulsar el empleo, sobre todo en el sector manufacturero.*

*En el ámbito internacional el Presidente **Obama** reivindicó el mérito de haber acabado con la amenaza de **Osama Bin Laden** y de haber regresado las tropas norteamericanas de Irak. El Presidente mostró simpatía por los movimientos que se han dado en el Oriente Medio, en Egipto, Tunes y Libia. Opinó que el presidente sirio, **Bashar Al Assad**, tarde o temprano tendría que descubrir que el cambio es inevitable.*

*Sobre el delicado conflicto con Irán y su Presidente **Mahmud Ahmadineyad** debido a que la comunidad internacional teme que desarrolle armas nucleares, dijo que sin duda Estados Unidos impedirá que se actualice ese riesgo, pero también expresó la esperanza de que se pudiera resolver ese conflicto mediante negociaciones y una resolución pacífica.*

*El Presidente **Obama** no dejó de reclamar el apoyo que el Congreso le ha escatimado al frenar las reformas que ha propuesto, afirmando que no están en juego los valores partidistas sino los de Estados Unidos que debieran prevalecer. Dijo que no se deberían aferrar a ideologías rígidas en lugar de construir consensos con sentido común.*

*La respuesta de los republicanos la dio el gobernador por Indiana, **Mitch Daniels**, quien dijo que el problema era que **Obama** no había cumplido sus promesas, razón por la cual se había agravado la situación en el terreno laboral y en la deuda pública, olvidándose de plano, sin pestañear, de la responsabilidad que pudiera haber al Partido Republicano en la generación de esos problemas. Finalmente, miembros de la Oposición dijeron que estarían dispuestos a trabajar en armonía con el Presidente, pero todos estiman que la resistencia a las reformas propuestas se mantendrá.*

*El Presidente **Obama** dijo que el liderazgo norteamericano está de regreso y que se ha hecho sentir en el mundo, que sus alianzas con Europa y Asia son ahora más fuertes, que ha dejado en claro que su poder está presente en el Pacífico, y que la cooperación militar con Israel pasa por sus mejores momentos.*

*Aun cuando el Presidente **Obama** mencionó que los vínculos de Estados Unidos con las Américas son*

más profundos, varios observadores hicieron notar que Latinoamérica fue prácticamente ignorada, con excepción de la mención de los acuerdos de comercio con Colombia y Panamá.^{22, 23}

Claves del documento

Preámbulo.

Opiniones.

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

Fe de erratas.

Notas al final del documento

¹ BAM.

² Ibid.

³ Ibid.

⁴ Notimex, Crónica, 15 de enero del 2011. <http://bit.ly/yV3L04>

⁵ Leticia Robles de la Rosa y Héctor Figueroa, Excélsior, 21 de marzo del 2011. <http://bit.ly/xy4ZUk>

⁶ Héctor Aguilar Camín, “El principio del fin de la migración mexicana”, Milenio, 7 de julio del 2011. <http://bit.ly/Asb0QG>

⁷ J. Jaime Hernández, El Universal, 23 de julio del 2011. <http://bit.ly/zPSMek>

⁸ El País, 4 de enero del 2012. <http://bit.ly/xEPidH>

⁹ Mariana Atencio, Univisión.com. 10 de enero del 2012. <http://bit.ly/wFdggg>

¹⁰ David Espo y Thomas Beaumont, Sun Centinel, 21 de enero de 2012, <http://sunsent.nl/xvJYUT>

¹¹ BAM.

¹² Jorge Ramos Ávalos, “Indocumentados no deportables”, Reforma, 21 de agosto del 2011. <http://bit.ly/nO9k3O>

¹³ Silvia Otero, El Universal, 2 de septiembre del 2011. <http://bit.ly/zXLwZn>

¹⁴ Amy Gardner, El Economista, 3 de octubre del 2011. <http://bit.ly/qqrRg8>

¹⁵ BAM.

¹⁶ DPA, Excélsior, 2 de noviembre del 2011. <http://bit.ly/wxP5bc>

¹⁷ David Brooks, La Jornada, 9 de noviembre del 2011. <http://bit.ly/pdA1pk>

¹⁸ BAM.

¹⁹ El Economista, 10 de enero del 2012.

²⁰ David Brooks, La Jornada, 12 de enero del 2012. <http://bit.ly/zLYFgT>

²¹ Agencias, El Financiero, 18 de enero del 2012.

²² José Díaz Briseño, Reforma, 25 de enero del 2012. <http://bit.ly/wG2u1i>, J. Jaime Hernández, El Universal, 25 de enero del 2012. <http://bit.ly/yIjDTb>, David Brooks, La Jornada, 25 de enero del 2012. <http://bit.ly/yKRlr4>, Grupo Editorial Transición, transcripción al castellano facilitada por la Oficina de Prensa de la Casa Blanca, 27 de enero del 2012. <http://bit.ly/wLWS69>

²³ BAM.