



TRAMA POLÍTICA

La implicación de los hechos

PROCESOS ELECTORALES.

Las primeras elecciones en la administración del presidente Enrique Peña Nieto.

Boletín número 2 del mes de julio del 2013.

PREAMBULO. BAM.

Como consecuencia de las guerras de lodo, lo que no aparece por ninguna parte son los análisis de los candidatos y los partidos acerca de la situación que priva en las comunidades que estarían bajo su responsabilidad, en el caso de que ganaran las elecciones, para gobernarlas o para representarlas. Tampoco es sencillo para los ciudadanos identificar las propuestas que describirían lo que piensan hacer los candidatos para cumplir con su función, resolviendo los problemas que afectan a la ciudadanía.

Para completar este cuadro tan insatisfactorio, los partidos claman noche y día presentando una continua y persistente denuncia acerca de la parcialidad y la incapacidad de los institutos electorales, de los estados donde se llevan a cabo esos procesos. Muchos de ellos son señalados como cooptados y dependientes de los gobernadores, lo cual provoca que ni la Oposición, ni la ciudadanía les tengan confianza.

La intención de las acciones violentas que afectan a candidatos y partidos no puede ser otra que la de imponer como funcionarios a amafiados o condicionados, o bien desincentivar la participación ciudadana a través del voto, favoreciendo la abstención, fenómenos que ponen en riesgo el proceso de transición del país hacia una democracia más auténtica.

Ese grave desorden es evidencia, inocultable, de que el proceso de deterioro de la gobernabilidad pareciera extenderse como una mancha de aceite en la superficie del agua, sin que las autoridades, ni los partidos ni, por supuesto la ciudadanía, parecieran estar

cabalmente conscientes de la gravedad de esos hechos y de sus consecuencias.

La sociedad, con tanto impacto negativo está sufriendo un proceso creciente de enervación: pareciera estar ya acostumbrada a todo, por malo que sea, en un letargo que le impide la reacción necesaria ante los daños que le están infligiendo, dejando que la impunidad sirva de caldo de cultivo para arbitrariedades, violaciones y afectaciones a la ciudadanía, cada vez más graves.

Un fenómeno que está en la mente de varios analistas y también de un buen número de ciudadanos ---que probablemente será analizado, una vez más, después de estas elecciones--, es el de las desprestigiadas alianzas que se han dado: arreglos coyunturales, efímeros e inconsistentes entre algunos partidos que, mediante esa fórmula, han patrocinado numerosas candidaturas,¹ algunas de las cuales han sido calificadas de exitosas porque han ganado las elecciones, aunque no se pueda decir lo mismo al hablar de su desempeño como funcionarios, que frecuentemente han constituido sonoros fracasos.

Esas alianzas, probablemente las más de ellas, son resultado de las negociaciones entre la izquierda ---PRD, PT y MC--- y la derecha del PAN, con el único objetivo explícito de derrotar al PRI. El desconcierto en el pueblo ha llegado en ocasiones hasta el ridículo, porque el PAN y la izquierda están unidos en algunas candidaturas y enfrentados en otras, sin que nadie pueda dilucidar cuáles son las propuestas que han justificado esas alianzas y cuáles las plataformas ideológicas, distintivas, de unos y otros.

Estas elecciones de julio serán las primeras durante la administración del “nuevo PRI” del presidente Peña Nieto.

El 7 de julio tendremos las elecciones en 14 estados de la República de los cuales solo uno tendrá elección de gobernador, Baja California, que además elegirá 25 diputados y 8 ayuntamientos.

En Tamaulipas, serán 36 diputados y 43 ayuntamientos; en Coahuila, serán 38 ayuntamientos; en Veracruz, 50 diputados y 212 ayuntamientos; en Oaxaca, 43 diputados y 152 ayuntamientos con candidatos de los partidos políticos y 418 por derecho consuetudinario; en Aguascalientes, 27 diputados y 11 ayuntamientos; en Durango, 30 diputados y 39 ayuntamientos; en Tlaxcala, 36 diputados, 60 ayuntamientos, 298

¹ Carlos Ramírez, “Alianzas colapsan representación”, El Financiero, 3 de julio de 2013.

presidentes de comunidad mediante voto constitucional y 93 por usos y costumbres; en Zacatecas, 30 diputados y 58 ayuntamientos; en Chihuahua, 33 diputados y 67 ayuntamientos; en Hidalgo, 30 diputados; en Sinaloa, 40 diputados y 18 ayuntamientos; en Puebla, 41 diputados y 217 ayuntamientos; y en Quintana Roo, 25 diputados y 10 ayuntamientos.²

Estas elecciones tienen una relevancia particular por varias razones: son las primeras que se celebran en la administración de **Enrique Peña Nieto**, a través de quien el PRI volvió a la Presidencia de la República. Está vigente el Pacto por México, instrumento inédito de concertación entre los tres principales partidos el PRI, el PAN y el PRD representados por sus respectivos líderes, el gobierno, y un pequeño equipo de cada uno de ellos que en su conjunto se denomina Consejo Rector.

Durante estos primeros meses del año y de la administración peñista, la violencia provocada por las mafias se ha mantenido en niveles semejantes a los que alcanzó en las postrimerías de la administración calderonista y en algunos casos ha empeorado, afectando los procesos electorales con una intensidad que no había ocurrido antes.

Se firmó un “adéndum” al Pacto por México ---precisamente a raíz de que **Gustavo Madero**, presidente del PAN, se negó a participar en las actividades programadas en ese acuerdo---, para forzar la atención, por parte del PRI, de la denuncia de graves irregularidades en el proceso electoral en el Estado de Veracruz, donde se estaba haciendo un uso indebido de los programas sociales federales, especialmente de la Cruzada contra el Hambre, con el apoyo implícito del gobernador y de los funcionarios de la SEDESOL.

Pero, al parecer, ni el Pacto ni su “adéndum” firmados por los tres partidos han sido suficientes para evitar una serie interminable de escándalos profusamente reproducidos por los Medios, dando cuenta de violaciones a la ley electoral por parte de los candidatos, sus equipos de campaña y los partidos que los patrocinan.

Las campañas han sido una penosa exhibición de ataques mutuos ---guerra sucia la denominan los observadores, porque no importa demostrar que las acusaciones sean ciertas, sino impactar a la opinión pública para deteriorar la imagen de los adversarios y disminuir la votación potencial a su favor---. La difamación y la calumnia son los nuevos instrumentos de competencia política.

Por razón natural, las elecciones locales despiertan menos interés en los votantes que los procesos estatales y, desde luego, bastante menos que las elecciones presidenciales. Por eso ahora, la pregunta es: ¿Qué cifra alcanzará la abstención y la participación en los comicios, cuando aparecen rodeados de un creciente desprestigio, de falta de confianza en las autoridades y de una notable pobreza en las propuestas de los

² <http://bit.ly/WQIFjo>

candidatos y los partidos?BAM.

La actuación ilegal de los gobernadores podría poner en riesgo al Pacto.

Fuente: Alejandro Paez, Crónica, 3 de junio del 2013. <http://bit.ly/14O3dn9>

Las elecciones del próximo 7 de julio son la prueba de fuego del Pacto por México, alertó el coordinador del PRD en el Senado, **Miguel Barbosa Huerta**, quien advirtió que si en esos comicios se impone los intereses y visiones locales, incluidos los gobernadores, "se abrirá la puerta para un nuevo episodio de conflictos políticos" que puede impactar negativamente en ese acuerdo nacional.

"Los gobernadores de las 14 entidades donde habrá elecciones este año deben ser los principales promotores de un clima de entendimiento y convivencia democrática, más allá de los intereses que sus respectivos partidos puedan tener en esta elección", estableció.

(...) los resultados de las elecciones del próximo 7 de julio, configuran un escenario complejo para la gobernabilidad, pero sobre todo, para la continuidad de un clima político propicio para la construcción de acuerdos en el seno del Pacto.

"Debemos acabar por fin con la circunstancia de que en México, cada proceso electoral deriva en un conflicto, para transitar a un escenario de respeto a la legislación electoral y a la expresión libre del voto", reiteró.

La delincuencia organizada está violentando varios procesos electorales.

Fuente: Shaila Rosagel, SinEmbargo, junio 13 del 2013. <http://bit.ly/ZKUUIM>

(...) el crimen organizado ha mostrado su poder: amenaza a los candidatos de las tres principales fuerzas políticas, han conseguido varias renunciaciones, y más: ... **Jaime Orozco Madrigal**, abanderado por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) a la Presidencia municipal de Guadalupe y Calvo, Chihuahua, fue encontrado muerto después de que un grupo armado lo secuestrara en su domicilio. El crimen organizado decide en municipios de Tamaulipas, Durango y Chihuahua quién se postula y quién no, de acuerdo con denuncias del Partido de la Revolución Democrática (PRD) y del Partido Acción Nacional (PAN), en las que señalaron que algunos de sus candidatos fueron objeto de amenazas y obligados a desistir de su participación.

(...) **Julio Hernández Barros**, académico del Departamento de Derecho de la Universidad Iberoamericana (UIA) y especialista en víctimas, dijo: "Es una cuestión muy delicada y no hay varitas mágicas para operar en el cortísimo tiempo. Es un problema que estamos arrastrando por lo menos en los últimos seis años y medio, en donde ha habido una enorme infiltración del crimen organizado en el gobierno y una terrible corrupción. No sabemos quiénes son los buenos y quiénes los malos.

Ante este panorama los partidos han optado por no registrar a sus candidatos, como sucedió con el PRD en municipios de Nazas, Canelas, Tamazula, San Pedro del Gallo, Hidalgo, Otáez y San Bernardo en el estado de Durango y en Hidalgo y Miquihuana, Tamaulipas.

(...) El PAN también denunció el pasado siete de junio amenazas por parte del narcotráfico que orillaron al partido a retirar a sus candidatos por los municipios de Maguarichi y Gómez Farías en Chihuahua.

Esto no es lo más grave, lo que es peor es que hay muchos que son miembros activos del narco y que están poniendo a su estado y municipio al servicio de la delincuencia organizada dijo el analista **Hernández**.

La incidencia de la violencia de las mafias en las elecciones es grave y preocupante.

*El sexenio anterior, correspondiente a la presidencia de **Felipe Calderón Hinojosa**, estuvo marcado por el enorme número de víctimas provocado por la delincuencia organizada: más de ochenta mil muertos y un incontable número de delitos de alto impacto como los robos con violencia, las extorsiones y los secuestros, en un ambiente de incapacidad de las autoridades para garantizar la gobernabilidad, con el agravante de la corrupción de muchas de ellas, así como la indignante impunidad de los delincuentes.*

Esa ignominiosa situación ha sufrido pocas modificaciones durante la mitad del primer año de la administración peñista. Ciertamente, los Medios le han puesto sordina a la violencia disminuyendo el escándalo provocado por los hechos delictuosos, pero el problema de fondo continúa y en ciertos aspectos se está agravando como, por ejemplo, por la incidencia creciente de las mafias en los procesos electorales.

La situación no podría ser peor: la acción de las bandas favorece a algunos candidatos cooptados por ellos y se combina con el veto, las amenazas y las afectaciones directas a aquéllos que no son de su predilección, llegando hasta el asesinato de los propios candidatos, de su parentela o de sus colaboradores.

*Podríamos llenar el boletín con ejemplos de la violencia que se ha hecho presente en las últimas semanas, previas a las elecciones del 7 de julio. Para una muestra de la cobertura periodística podemos mencionar los artículos de **Ricardo Alemán**,³ **Raymundo Riva Palacio**,⁴ **Martín Moreno**⁵ y **Enrique Aranda**.⁶*

Como una relación escueta, con gran consternación y respeto por las numerosas víctimas que han sufrido la muerte en una faceta ominosa de nuestras elecciones, mencionamos a unas cuantas de ellas mostrando

³ Ricardo Alemán, "Las elecciones matan a 15", El Universal, 3 de julio de 2013.

⁴ Raymundo Riva Palacio, "Elecciones con miedo", 24 Horas, 3 de julio de 2013.

⁵ Martín Moreno, "7 de julio: elecciones de sangre", Excélsior, 2 de julio de 2013

⁶ Enrique Aranda, "Violencia electoral...", Excélsior, 1º de julio de 2013.

que la afectación se da en todos los partidos y en numerosas localidades: **José Ricardo Reyes Zamudio**, candidato del MC a la alcaldía de San Dimas, Durango; el esposo y la sobrina de **Rosalía Palma Vázquez**, candidata a diputada local por el PRI en Oaxaca; **Francisco Navarro Montenegro**, asesinado en Saltillo, fundador del ya desaparecido Partido Cardenista Coahuilense; **Quintín Mendoza** candidato del PRI a la presidencia municipal de Tantoyuca, Veracruz; **Eleazar Armenta**, coordinador de la campaña del PAN en Sinaloa; **Nicolás Estrada Medina**, dirigente estatal del PRD en Oaxaca; **Antonio Loaiza Zamora**, hijo del coordinador de campaña de la Coalición PRI-PVEM-PANAL en Sinaloa; **Mario Landeros Campero**, precandidato a la alcaldía de Lerdo, Durango; **Jaime Orozco Madrigal**, candidato del PRI a la alcaldía de Guadalupe y Calvo, en Chihuahua; **Pedro Isaac López**, candidato suplente del Partido Cardenista a la alcaldía de Martínez de la Torre, Veracruz; **David Carrasco Cornero**, precandidato del PAN a la alcaldía de Julimés, Chihuahua; y **Enrique Martín Lara**, exalcalde del municipio de Soledad de Doblado, Veracruz.

Como consecuencia de esa violencia ya se han presentado defecciones de candidatos y partidos lesionando sin duda el proceso democrático. Por ejemplo, la coalición PAN-PRD-PT decidió no participar en las elecciones en el municipio de Sinaloa por las amenazas de muerte y represalias que han sufrido...BAM.

En las campañas abundan los ataques y escasean las propuestas.

Fuente: René Torres Ruiz, Prensa Ibero Lado B, 20 de junio del 2013. <http://bit.ly/180sRKj>

Las elecciones a celebrarse el próximo domingo 7 de julio en 14 entidades de la República siguen sin mostrar calidad en las propuestas. Lo que destaca son los ataques y las descalificaciones mutuas entre los distintos contendientes.

Gustavo Madero, líder nacional del Partido Acción Nacional (PAN), señaló hace unos días que los priistas ... Buscan cooptar candidatos opositores, influir en las autoridades electorales, controlar medios de comunicación, fragmentar a la oposición y, lo más grave de todo, sacar ventaja de la pobreza y marginación en que viven millones de ciudadanos mexicanos para cooptarlos e inducir su voto, utilizando para ello los programas sociales federales (fundamentalmente Oportunidades y la Cruzada Nacional Contra el Hambre).

Por su lado, **César Camacho**, líder nacional del PRI, dice que las acusaciones de los panistas no son otra cosa que una muestra clara de la desesperación que les asiste, porque se saben derrotados de antemano. En esta misma tesitura, el coordinador del PRI en la Cámara de Diputados, **Manlio Fabio Beltrones**, aseguró que **Madero** recurre a las “descalificaciones y groserías” cuando se le “acaban las ideas”.

(...) las propuestas brillan por su ausencia. Ya no faltan tantos días y los ciudadanos no saben a ciencia cierta que les ofrecen los candidatos y candidatas de todos los partidos políticos implicados en la lucha electoral.

Los partidos políticos, los candidatos, no buscan en ningún momento construir alternativas de solución a las problemáticas nacionales, ni diseñar proyectos de país que les permita aparecer frente a la mirada expectante de los ciudadanos —deseosos de propuestas y soluciones— como la mejor alternativa de gobierno.

El líder del PRD señala a varios gobernadores como presuntos responsables de irregularidades.

Fuente: Proceso, 29 de junio del 2013. <http://bit.ly/11QGND1>

El líder nacional del PRD, **Jesús Zambrano**, acusó a los gobernadores priistas de haber mandado al carajo los compromisos firmados por el presidente **Enrique Peña Nieto** para garantizar la legalidad de los comicios en 14 estados, a realizarse el próximo 7 de julio.

El perredista advirtió que existen “focos rojos” por abusos y delitos electorales en entidades como Veracruz, Sinaloa, Quintana Roo, Zacatecas y Tlaxcala.

Baja California: una muestra del deterioro de las campañas.

Fuente: Zócalo Saltillo, 29 de junio del 2013. <http://bit.ly/14qU5Ge>

Las campañas negras han sido parte sustancial del proceso electoral en Baja California, entidad en manos del Partido Acción Nacional (PAN) desde hace 24 años, donde el próximo 7 de julio se votará para elegir Gobernador... en la medida que se acerca la elección, todos los aspirantes son blanco de esta guerra sucia.

Francisco “Kiko” Vega ha sido atacado mediante videos, espectaculares y páginas de internet en los que se le vincula con presuntos actos de corrupción, prepotencia y un supuesto alcoholismo. Además, se le liga con la ex lideresa del SNTE.

(...) la alianza Unidos por Baja California ha respondido mediante spots donde incluso se han involucrado a... **Gustavo Madero Muñoz** y **Jesús Zambrano Grijalva**, para denostar al aspirante priista **Fernando Castro Trenti**.

“Primero me **Castro** antes que votar por **Trenti**”, ha sido su grito de guerra.

Roberto Tejeda, de la Universidad Iberoamericana... dice... que el uso de estas campañas para el PAN significa no hundirse más, mientras que para el PRI representa la oportunidad de mostrar que sigue en ascenso.

“Así como el Distrito Federal es del PRD, Baja California es el del PAN. Si el PAN pierde irá a la baja y va a tener poco que decir su presidente **Gustavo Madero**, quien, además, se juega su permanencia en el cargo”. Para el PRI sería la oportunidad de recuperar la entidad y representaría el primer gran logro electoral de la administración de **Enrique Peña Nieto**.

También ha habido denuncias de supuestas encuestas donde en lugar de hacer preguntas neutras se hacen inducidas.

Tejeda dice que las campañas negras son una práctica imitada de los Estados Unidos, y aunque el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE) las prohíbe, se siguen usando.

El Pacto tiene posibilidades de continuar a pesar de que los resultados electorales sean insatisfactorios, porque a los líderes pactantes les convendrá seguirlo manteniendo.

La agitación, el desorden y la violencia en los procesos previos a las elecciones del próximo fin de semana, sumados a la aparente incapacidad de las autoridades para hacer prevalecer el Estado de derecho, ha provocado el resurgimiento de una corriente de promoción del voto nulo. Como en ocasiones anteriores, se propone que la sociedad lo adopte como una manera de demostrar, con alguna eficacia, el fastidio del electorado que querría evidenciar el rechazo del fenómeno que se ha denominado partidocracia.

De otra manera, dicen, los ciudadanos, ante la falta de candidatos que valgan la pena se conforman con votar por el menos malo, lo cual no es una solución para lograr una buena gestión y constituye un soporte implícito al sistema partidario que fomenta que las pequeñas burocracias partidistas, que ni siquiera han pasado por el sufragio popular, sigan haciendo lo que les venga en gana imponiendo su voluntad, no sólo a los partidos sino al país entero.

*El voto nulo se ha presentado ahora con la novedad del voto por perros, gatos, burros y otros animales, en una forma evidentemente satírica, tal como lo comenta **José Antonio Crespo**, porque muestra el hartazgo por los abusos, la corrupción y la impunidad de muchos gobernantes y políticos.⁷*

A las complicaciones generadas por el fenómeno anteriormente descrito debemos sumar la existencia del Pacto, acerca del cual en numerosas ocasiones hemos ponderado las virtudes, pero que cada día pareciera más evidente, a juzgar por la actuación de algunos de los pactantes, que no tiene como causa el hallazgo de denominadores comunes para alcanzar el bien general o bien común del país, por encima de las pretensiones de cada partido, sino la necesidad pragmática de los presidentes de los tres principales institutos políticos y del gobierno, de mantener las negociaciones.

*Ese instrumento, del Pacto, les ha resultado útil a los líderes del PAN y del PRD para superar las tensiones que se presentan en el seno interno de sus organizaciones mismas que, de prosperar, acrecentarían el riesgo de que la Oposición terminara como irrelevante ante el gobierno ---el PAN con su disputa entre calderonistas, maderistas y los demás...--- y en el caso del PRD con el desafío de **AMLO**, planteado por igual, a los Chuchos, a los nuevos protagonistas como **Miguel Ángel Mancera**, y a otras corrientes*

⁷ José Antonio Crespo, “De candigatos y candidotes”, El Universal, 2 de julio del 2013.

como los ebrardistas, los cardenistas y los bejaranistas...

Para el gobierno, evidentemente también ha resultado útil el Pacto, porque mediante ese instrumento ha estado superando la debilidad de no contar con mayoría en ninguna instancia en el Congreso que le hiciera factible la aprobación de las reformas legales con las cuales desea apuntalar su fórmula de desarrollo. Además, lo ha conseguido sin que a cambio se le haya exigido dejar de lado el corporativismo que siempre ha caracterizado a la "familia revolucionaria" y que, evidentemente, se mantiene en su beneficio.

El corporativismo está vivo en los sindicatos de maestros, de petroleros, de burócratas, y en organizaciones campesinas y populares e, incluso, ahora, mediante la novedad de la creación del Consejo Consultivo Empresarial para el Crecimiento Económico de México mismo que, de facto, hace a un lado las estructuras gremiales existentes del empresariado, comenzando por el Consejo Coordinador Empresarial (CCE), cuyas siglas, curiosamente, coinciden con las del nuevo ente. Implícita pero eficazmente el nuevo Consejo ignora al resto de confederaciones, cámaras y sindicatos patronales, algunos de ellos con trayectorias que rondan el centenario de vida, mismos que con una representación legítima han sido los interlocutores de ese gremio con el gobierno durante muchas administraciones incluyendo, desde luego, las priistas.BAM.

Las discordias en Veracruz presagian una situación postelectoral conflictiva.

Fuente: Reforma, 1º de julio del 2013. <http://bit.ly/11aeGjL>

La Comisión Especial del Senado para dar Seguimiento a los Procesos Electorales consideró que Veracruz representa un foco rojo en materia electoral. Incluso, el grupo legislativo prevé un conflicto posterior a los comicios.

"(...) No sólo empezó mal, como lo muestran las notas de los medios y las denuncias de los distintos partidos políticos... Sino que la Comisión sigue encontrando un ambiente propicio para conflictos postelectorales y ninguna muestra importante de cambio en la actitud de los involucrados para darle certeza al proceso electoral"... "La sociedad civil desconfía de las instituciones públicas del estado y está temerosa de acciones en contra de su seguridad personal por parte del Gobierno del Estado..." "El Instituto Electoral del Estado se encuentra... centrado en los procedimientos administrativos y no en su función de árbitros del proceso.

El 25 de junio, la dirigencia estatal del PAN abandonó la mesa instalada tras la firma del adéndum del Pacto por México, por considerar que se trata de una simulación que encubre al PRI y que minimiza hechos violentos y el uso de recursos públicos en favor del tricolor.

Hasta el momento se han presentado denuncias ante la PGR por la existencia de una red gubernamental que opera a favor del PRI, así como denuncias penales por la muerte de un panista en el Municipio de Coxquihui, la quema de vehículos en Tierra Blanca y enfrentamientos en Minatitlán.

Fernando Yunes, senador del PAN, informó que el candidato de ese partido a una de las diputaciones de Xalapa, **Eduardo de la Torre Jaramillo**, fue golpeado por un grupo de sujetos no identificado

También los diputados de la Oposición protestaron por irregularidades de varios gobernadores.

Fuente: Diario de México, 1º de julio del 2013. <http://bit.ly/11aeGjL>

El líder de los diputados panistas, **Luis Alberto Villarreal**, acusó que en algunos de los estados donde habrá elecciones el próximo 7 de julio los gobernadores del PRI buscan “reventar”, dijo, los procesos.

“Viven en la prehistoria electoral. Han violado sistemática e impunemente las reglas del juego democrático, y la sociedad lo sabe porque ha sido testigo de la burda maquinación para preservar **cotos** de poder”.

Silvano Aureoles, de la bancada perredista en la Cámara baja, coincidió con **Villarreal** y aseguró que es necesario consolidar una reforma político electoral que haga más fuertes las sanciones por delitos electorales y que evite malas prácticas.

(...) el coordinador de la bancada priísta en el Senado, **Emilio Gamboa Patrón**, requirió a los candidatos contrincantes a su partido “mostrar madurez política” y les sugirió dar propuestas en lugar de sólo lanzar acusaciones.

Dentro de la guerra sucia se han lanzado, sin pruebas, acusaciones de complicidad con el narcotráfico.

Fuente: Redacción, Excélsior, 1º de julio del 2013. <http://bit.ly/13gSxSI>

Gustavo Madero, aseguró que en las actuales campañas electorales había un pacto de honor entre los partidos políticos y la Secretaría de Gobernación (Segob) de no utilizar el tema de la seguridad como elemento propagandístico, pero éste se “violentó”.

De gira por Aguascalientes, afirmó que se ha intentado imputarle a un candidato del estado vínculos que no existen con un supuesto grupo de delincuencia organizada

“Algunos me preguntan, qué va a pasar con el Pacto, les digo olvídense del pacto, está en riesgo, algo más que el Pacto mismo: el país. ¿Qué va a pasar con el país?, si no hay quien pare a estos batos”... ¿qué pasará con México si los gobernadores continúan actuando sin contrapesos?... “Sin nadie que les ponga un alto intimidando a la población, cooptando a los medios, a los ciudadanos, amenazando a los empresarios, chantajeándolos con contratos, o al contrario, utilizando todo el poder en beneficio de sus intereses económicos y políticos.”

Insistió en que los partidos de oposición al Revolucionario Institucional, a lo largo del proceso electoral, han enfrentado autoritarismo revestido de impunidad.

El gobierno federal no interfiere en las elecciones: Peña Nieto.

Fuente: Georgina Olson, Excélsior, 3 de julio del 2013. <http://bit.ly/162N2kM>

El gobierno federal trabajará en el ámbito de su competencia para asegurar la equidad, legalidad y transparencia de las elecciones locales que se efectuarán el próximo domingo 7 de julio en 14 estados de la República, aseguró el presidente **Enrique Peña Nieto**, en Los Pinos.

El primer mandatario expresó que, “como parte de esta responsabilidad, no se permitirá ni se tolerará que ningún funcionario federal interfiera o tenga injerencia en los procesos electorales.

(...) a pesar de las diferencias entre los partidos políticos, “el Pacto por México es una forma de darle rostro a la normalidad democrática. A demostrar a la sociedad que, no obstante las diferencias, el clima de pluralidad propio de toda democracia hace posible, o debe hacer posible, que el país avance y se acredite en resultados”.

El mandatario se expresó así, luego de que **Gustavo Madero** y **Jesús Zambrano**, presidente del PAN y PRD, respectivamente, expusieran su preocupación por algunas prácticas que ponían en riesgo el Pacto por México.

Terminaron las campañas en un ambiente descompuesto.

Fuente: Francisco Garfias, Excélsior, 4 de julio del 2013. <http://bit.ly/14SOKpD>

Se terminaron las campañas. Se respira un ambiente violento, descompuesto, peligroso. El domingo viene lo más difícil. Las primeras elecciones tras el regreso del PRI al poder.

El asunto se iba a discutir en la Comisión Permanente. Estaba en la agenda de la sesión. El diputado panista **Rubén Camarillo**, ex secretario de Elecciones del CEN del azul, propuso que se adelantara el debate sobre el tema. El tándem PRI-Verde se opuso. No se tocó.

Abordamos a **Camarillo** al término de la sesión. Nos dijo que está preocupado por “el día siguiente”. Ve muchos focos de alerta y poca disposición de los gobernadores priistas a respetar el addendum del Pacto por México. “El Presidente nos jugó chueco”, aseveró el panista.

Mencionó, en particular, a dos mandatarios estatales. **Carlos Lozano**, de Aguascalientes, y **Javier Duarte**, de Veracruz. Los acusa de pasarse por el arco del triunfo los llamados a sacar las manos de las elecciones. “Y esto no se puede dar sin el consentimiento tácito del Presidente de la República”, puntualizó.

Charlamos con **Graciela Saldaña**. Es la candidata de la coalición de facto PRD-PAN al municipio de Benito Juárez, donde se ubica Cancún. Lo hicimos al término de una rueda de prensa en la que **Jesús Zambrano** calificó al gobernador **Roberto Borge** de “pirómano” y “salvaje”.

Saldaña nos contó que es la primera vez —en los 43 años de existencia de Cancún— que el gobierno estatal actúa en forma tan “desigual, agresiva y violenta”. Dice que les han quemado ocho vehículos, las oficinas del PAN y que rociaron las del PRD.

Graciela jura que pusieron a los funcionarios del gobierno estatal a hacer campaña de puerta en puerta a favor de los tricolores. “Nos quieren echar de Cancún a como dé lugar”, recalcó.

El sector empresarial exhortó a la ciudadanía.

Fuente: Desplegado, El Universal, 4 de julio del 2013.

El sector empresarial hizo un llamado para que en las elecciones del próximo 7 de julio demostremos nuestras convicciones democráticas en la práctica, más allá del discurso, con una actuación de verdaderos demócratas.

Del sector político y los gobernantes demandamos civilidad, apego a las leyes y valores democráticos, responsabilidad en el mantenimiento de la cohesión social y que respeten el veredicto de las mayorías. Que las discrepancias o reclamos fundados que puedan surgir se diriman por la vía institucional, conforme a los cauces legales establecidos.

A partir del 8 de julio, en cada municipio, en cada estado y en el país, estaremos ante los mismos desafíos de hoy: la necesidad de retomar el diálogo, llegar a acuerdos y sumar esfuerzos para superar los retos que todos compartimos.

La única solución a nuestros problemas sería el trabajo coordinado de gobierno, partidos y sociedad empeñados en la consecución del bien común.

Como ya lo comentamos, el riesgo de que las numerosas y, en ocasiones, burdas violaciones a la ley e irregularidades que se han venido cometiendo en el proceso electoral, ---muchas de ellas por parte de los gobernadores de la “familia revolucionaria”-, dieran al traste con el famoso Pacto, pareciera no ser contundente porque los intereses de los líderes partidistas y del gobierno son suficientemente fuertes como para justificar que se mantengan en el seno del Acuerdo.

Desde luego, lo anterior no obsta para que después de las elecciones se puedan dar algunas vistosas, estridentes y escandalosas escaramuzas a propósito de las protestas de la Oposición por las irregularidades en los procesos electorales después de las cuales se vuelvan a poner de acuerdo para salvar la negociación de marras, que tan útil les ha resultado.

Si los partidos de Oposición estuvieran realmente interesados en influir, de manera seria y efectiva, en la definición del rumbo del país mediante la aprobación de las reformas estratégicas, adoptando para ellas la versión que fuera más adecuada ---la política, la hacendaria, la energética, la educativa...--- lo primero que necesitarían hacer cada uno de ellos sería reconstruir su unidad interna ---“porque un reino dividido marcha

hacia su ruina”---, no solamente para seguir administrando y tratando de acrecentar su poder, sino para sacar adelante al país, aportando cada uno de ellos desde su propia visión ideológica, las soluciones necesarias para lograr el bien general que, entonces sí, podría constituir una base sólida y congruente de negociación.

De otra manera los partidos son débiles y además queda en evidencia que difícilmente pueden ser tomados por representantes auténticos de las soluciones para beneficio de la sociedad. En esa tesitura el equilibrio en el seno del Pacto obliga a los representantes de la Oposición a ceder ante la concentración mayor del poder --en manos del gobierno en turno y sus aliados---, con el resultado de que serán avasallados más temprano que tarde para hacerlos jugar a favor de los planes del Presidente aun cuando, paradójicamente, el gobierno mismo esté demostrando su incapacidad para ejercer la gobernanza necesaria para tranquilizar y desarrollar al país.

Ante ese panorama pareciera que lo único que podría salvar a los acuerdos cupulares existentes, tanto en las desprestigiadas alianzas como en el Pacto, sería la incorporación de posicionamientos más claros, precisos y consistentes de la sociedad organizada que presionara, eficazmente, a los partidos y al gobierno, para que realmente atendieran a las necesidades del país que hemos venido concentrando y simplificando en tres áreas:

>El desarrollo humano, fundamentalmente mediante la educación, cuya solución actualmente se ve muy lejana a pesar de la reforma constitucional, precisamente por la prevalencia del corporativismo sindical que únicamente ha cambiado a algunos de sus personajes.

>El crecimiento económico suficiente, mediante la generación de condiciones que impulsen la inversión, el crédito, la creación de trabajo digno, con salarios decentes y crecientes para fortalecer el mercado interno, la productividad y la competitividad para eliminar la miseria y atenuar la pobreza que padecemos y,

>La recuperación de la gobernabilidad, cuyo deterioro resulta inocultable al contemplar este proceso electoral donde la violencia de la delincuencia organizada ha eclipsado, hasta prácticamente hacer desaparecer a las autoridades legalmente establecidas, haciéndonos derivar hacia el abismo de un narco-estado o de un estado fallido, incapaz, en la práctica, de hacer prevalecer el Estado de derecho, la justicia y la paz...BAM.

Tabla de contenido

PROCESOS ELECTORALES.....	1
Las primeras elecciones en la administración del presidente Enrique Peña Nieto.....	1
Boletín número 2 del mes de julio del 2013.....	1
PREAMBULO. BAM.....	1
Estas elecciones de julio serán las primeras durante la administración del “nuevo PRI” del presidente Peña Nieto.....	2
La actuación ilegal de los gobernadores podría poner en riesgo al Pacto.	4
La delincuencia organizada está violentando varios procesos electorales.	4
La incidencia de la violencia de las mafias en las elecciones es grave y preocupante.	5
En las campañas abundan los ataques y escasean las propuestas.	6
El líder del PRD señala a varios gobernadores como presuntos responsables de irregularidades.	7
Baja California: una muestra del deterioro de las campañas.	7
El Pacto tiene posibilidades de continuar a pesar de que los resultados electorales sean insatisfactorios, porque a los líderes pactantes les convendrá seguirlo manteniendo.	8
Las discordias en Veracruz presagian una situación postelectoral conflictiva.	9
También los diputados de la Oposición protestaron por irregularidades de varios gobernadores.	10
Dentro de la guerra sucia se han lanzado, sin pruebas, acusaciones de complicidad con el narcotráfico.....	10
El gobierno federal no interfiere en las elecciones: Peña Nieto.	11
Terminaron las campañas en un ambiente descompuesto.	11
El sector empresarial exhortó a la ciudadanía.	12
La única solución a nuestros problemas sería el trabajo coordinado de gobierno, partidos y sociedad empeñados en la consecución del bien común.	12