

Trama Política

Boletín número 1 del mes de febrero del 2013.

Año 6, número 272

Tabla de contenido

Estados Unidos de Norte América.	3
El comienzo del segundo periodo de Barack Obama.....	3
Preámbulo.....	3
En su segundo periodo, el presidente Obama usará la presión de la opinión pública para apoyar sus propuestas. (28/11/2012).....	4
El Presidente enfrentó con mucha determinación la oposición a su plan fiscal. (6/12/2012)	4
Ante la matanza terrible de Newtown, Obama aumentó la presión para regular las armas. (17/12/2012)	5
Barack Obama mantiene su actitud quijotesca ante los problemas, pero sin la aparente ingenuidad de la primera vez.....	5
Al hacer su balance, los republicanos aceptaron que deben cambiar su posición ante latinos y migrantes. (21/12/2012)	6
Las negociaciones de Joe Biden, el Vicepresidente, evitaron el temido precipicio fiscal, por lo pronto. (2/1/2013)	7
El presidente Obama pareciera, en esta segunda ocasión, dispuesto a enfrentar a la Oposición con una actitud más determinante.	8
Joe Biden es el encargado de formular la iniciativa para el control de armas. (7/1/2013).....	9
Obama juró en privado y en público como Presidente, por segunda ocasión. (21/1/2013)	10
El discurso de Barack Obama. (22/1/2013).....	10
La reforma migratoria y la regulación del comercio de armas.....	11
El acto público solemne de toma de posesión de la Presidencia, de Barack Obama. (22/1/2013).....	12
Una comisión bipartidista del Senado está presentando una sustanciosa propuesta para la migración. (29/1/2013)	13
Son cuatro senadores demócratas y cuatro republicanos los que presentan la iniciativa para regular la migración. (29/1/2013)	13
El presidente Obama advierte que si no prospera la iniciativa migratoria bipartidista, él enviará la suya. (29/1/2013)	14
Los problemas internacionales de Barack Obama constituyen retos formidables que no podrá soslayar.	14
Claves del documento	16
Fe de erratas.	16
Notas al final del documento	16

Estados Unidos de Norte América.

El comienzo del segundo periodo de Barack Obama.

Preámbulo.

*El premio Nobel de la paz, **Barack Obama**, dijo en su discurso que el pueblo norteamericano y él, todavía creen que la seguridad y la paz verdaderas no necesitan que Estados Unidos esté en guerra permanentemente ---algo que en la realidad resulta inexacto para muchos políticos norteamericanos que tienen una concepción belicista e imperialista---, por lo cual el Presidente preconiza limitar el uso de la fuerza de las armas a la defensa de sus valores y su Estado de derecho --- en otras palabras, a la legítima defensa--- señalando que, sin caer en la ingenuidad, considera necesario trabajar por la solución pacífica de los conflictos para lograr una paz duradera.¹*

*Al parecer, en este su segundo periodo el presidente **Obama** cambiará su estrategia para tratar de alcanzar las reformas que considera fundamentales. Como algunos comentaristas lo han expresado, ya no tiene la necesidad de cuidar su actuación para buscar una eventual reelección ---que además, legalmente sería imposible---, como lo hizo en el primer mandato. Aunque de cualquier manera debe cuidar que su administración conserve la gobernabilidad, evitando un enfrentamiento desgastante y sin solución con el Congreso.*

Ahora, fiel a su estilo personal y a la importancia que concede a sus ideas, estará buscando dejar un legado trascendente con el cual sea reconocido, más allá de la singularidad de su arribo como el primer presidente de color en la historia de Estados Unidos, lo cual sin duda fue un hito, al que por cierto ya vemos con la naturalidad que deviene fácilmente en indiferencia ante lo ya conocido como consecuencia del tiempo transcurrido después de su ocurrencia.²

*Como lo recuerda **Gabriela de la Paz**,³ el senador **John Kerry** ha estado ligado siempre a la política exterior. Su padre, **Richard Kerry**, estuvo asignado a Berlín donde el ahora senador vivió sus primeras experiencias de la Guerra Fría. El nuevo Secretario de Estado está graduado en la Universidad de Yale, prestó su servicio voluntario en Vietnam ganando*

condecoraciones, y al volver a su país criticó esa guerra por absurda.

*Según nos dice doña **Gabriela**, en el currículum de **Kerry** se evidencia un gran interés por Asia y el Medio Oriente, y también por los temas de seguridad particularmente en relación con sus vecinos mexicanos. De tal manera que la versión de que el gobierno de **Barack Obama** podría descuidar la política exterior, probablemente no pase de ser una suposición gratuita y sin fundamento.⁴*

En su segundo periodo, el presidente Obama usará la presión de la opinión pública para apoyar sus propuestas. (28/11/2012)

Con una serie de eventos en la Casa Blanca y de gira por Pennsylvania, el Mandatario planeó aumentar la presión pública en el Congreso para que aceptara sus ideas sobre cargas impositivas al sector más acaudalado del país y así evitar una serie de recortes al gasto e incrementos de impuestos que entrarían en vigor de manera automática a partir de 2013.

Obama fue el anfitrión en un evento en la Casa Blanca donde estadounidenses de clase media hablaron sobre cómo podrían verse afectados por el abismo fiscal. Por separado, se reunió también con líderes corporativos.

Más que sentarse a platicar con los legisladores de ambos partidos y de trabajar en un acuerdo, regresó a la campaña, dijo el senador republicano **Mitch McConnell**.

Ya sabemos que el Presidente es muy bueno haciendo campañas. Lo que no sabemos es si tiene las cualidades de liderazgo necesarias para guiar a su partido a un acuerdo bipartidista en un tema tan importante como éste, añadió el legislador.⁵

El Presidente enfrentó con mucha determinación la oposición a su plan fiscal. (6/12/2012)

El presidente de Estados Unidos, **Barack Obama**, advirtió a los republicanos que no tolerará una nueva pelea sobre el techo de la deuda en el marco de las negociaciones para evitar el “precipicio fiscal”, estancadas fundamentalmente por el desacuerdo sobre los impuestos a los ricos.

“No podemos darnos el lujo” de otra batalla sobre el techo de la deuda como la que puso al país al borde de la suspensión de pagos en 2011, subrayó **Obama** en un foro con líderes empresariales.

Se trata de “una mala estrategia para Estados Unidos” y “es un juego al que no voy a jugar”, insistió el presidente.

Obama aludió así a algunos “informes” que sostenían que los republicanos podrían aceptar una subida de impuestos a los más ricos dentro de un acuerdo para evitar el “precipicio fiscal”, a cambio de volver a plantear en 2013 una nueva pelea sobre el límite de endeudamiento del gobierno.

La propuesta de **Boehner**, (Republicano) fue rechazada por la Casa Blanca. Incluía un alza de los ingresos federales de 800 mil millones de dólares a través de la supresión de exenciones y deducciones, frente a los 1.6 billones planteados por el jefe de la Casa Blanca.

Además, los republicanos plantearon un recorte de 600 mil millones en programas de seguridad social en la próxima década, contra los 350 mil millones del plan demócrata.

El límite de endeudamiento de EU era de 16.4 billones de dólares. El Tesoro indicó a finales de octubre que ese techo sería alcanzado en diciembre. Si no era aumentado, el Estado federal funcionaría durante dos meses y medio y luego entraría en moratoria.⁶

Ante la matanza terrible de Newtown, Obama aumentó la presión para regular las armas. (17/12/2012)

El presidente de Estados Unidos, **Barack Obama**, afirmó que el país debe cambiar “para evitar nuevas tragedias” como la matanza escolar del en esa ciudad.

(...) “me valdré de los poderes que mis funciones me confieren para reunirme con mis conciudadanos, desde las fuerzas del orden hasta los profesionales de la siquiatria y los profesores,

con el fin de trabajar para que tragedias como ésta puedan ser evitadas”, prometió el Presidente.

“Ya no podemos tolerar esto. Estas tragedias deben terminar y, para terminarlas, debemos cambiar”, urgió **Obama** en una vigilia interreligiosa en recuerdo de los 27 muertos –20 de ellos niños– en una escuela de Newtown, Connecticut.

Recordó que, desde que ocupa el cargo, se trata de la cuarta vez que acude a una comunidad víctima de tiroteos masivos, y que entre cada uno de ellos se ha producido “una serie sin final” de muertes por armas de fuego en todo el país, muchos de ellos afectando a niños.

“¿Y estamos dispuestos a decir que una violencia como ésta, de la que son víctimas año tras año nuestros hijos, es de una manera u otra el precio a pagar por la libertad?”, insistió.⁷

Barack Obama mantiene su actitud quijotesca ante los problemas, pero sin la aparente ingenuidad de la primera vez.

***Barack Obama** juró para su segundo periodo en la presidencia de los Estados Unidos, privilegio que comparte con tan sólo 16 presidentes anteriores de los 43 que han ocupado esa posición antes de él.*

Pronunció un discurso tan breve como el de hace cuatro años, de quince minutos, mostrando al orador notable que es. Como en el anterior, sus palabras rezumaron el idealismo que le ha caracterizado en sus escritos y pronunciamientos, siendo para unos motivo de adhesión entusiasta, y para otros de rechazo porque le perciben, dicen, alejado del pragmatismo que debiera tener el Jefe de Estado de una de las mayores potencias del orbe, para enfrentar y resolver los gigantescos retos que confronta, tanto en el ámbito interno como en el internacional.

Sin embargo, los cuatro años del primer periodo no han pasado en vano:

*En ese entonces **Obama** hablaba de la necesidad de que prevaleciera esperanza sobre el temor, la unidad de propósitos sobre el conflicto y la discordia. Pero a pesar de haber contado con el Congreso demócrata, nunca pudo negociar exitosamente sus reformas más estimadas, como la fiscal, y se tuvo que conformar con una iniciativa de salud acotada.*

Al tomar posesión afirmaba que la situación económica necesitaba una acción audaz y rápida para crear nuevos empleos y para crecer.

Obama había recibido como herencia de la era **Bush** una economía que se contraía a una tasa de 3.5% anual, una pérdida de empleos que llegó a 800 mil en un solo mes, y los gastos de dos guerras fallidas --- Irak y Afganistán---, con una deuda acumulada de 13 billones de dólares, el 89.9% del PIB.

La crisis internacional, a la cual Estados Unidos había contribuido significativamente golpeando al resto del mundo en forma severa, había estallado poco antes. Las medidas de corrección instrumentadas por el gobierno de **Obama** no tuvieron los resultados apetecidos aunque la tendencia ha mejorado. El desempleo llegó al 10% y se encuentra actualmente en 7.8%. La deuda, lejos de disminuir aumentó desde el 89.9, hasta el 102.9% del PIB.⁸

Hace cuatro años el Presidente exhortaba a los países del mundo musulmán a tomar un nuevo camino, fundamentado en el interés y el respeto mutuos.

Ahora, que la realidad conflictiva de la situación mundial no parece ceder, el discurso de **Obama** se concentró en formular amonestaciones a los norteamericanos para defender sus posicionamientos ideológicos personales y sus propuestas de gobierno. Pareciera decir: no se trata de imponer mis ideas sino de revivir en el pueblo la conciencia de que ellas están avaladas por la historia y por los valores tradicionales, y convencerlos de que deben ser actualizadas para responder a los retos contemporáneos.

Les recordó que atendiendo al credo norteamericano, "hay verdades evidentes por sí mismas: que todos los hombres son iguales, que son dotados por su creador con ciertos derechos inalienables, y que entre ellos se cuentan la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad", citando a **Thomas Jefferson**.

De manera insistente contrastó la valía del esfuerzo individual ---que sus detractores dicen que menosprecia---, con la necesidad de la unidad en lo fundamental para alcanzar las metas propuestas mediante un esfuerzo de conjunto. Se trata presumiblemente de la solidaridad aunque no la menciona por su nombre.

El presidente les dice que no pueden sentirse exitosos como pueblo, si cada vez menos personas logran lo que quieren, mientras los más apenas pueden sobrevivir.

En el polémico asunto del presupuesto, los gastos en seguridad social y el déficit, dice que es falsa la disyuntiva entre el cuidado debido a la generación que construyó el país y la inversión en la gente que edificará su futuro.⁹

Al hacer su balance, los republicanos aceptaron que deben cambiar su posición ante latinos y migrantes. (21/12/2012)

Independientemente del veredicto definitivo, una cosa es segura: la reelección de **Obama** ha sido --- en opinión de experimentados analistas políticos como **Joan Walsh**---, "quizá más trascendente que

su elección en 2008, dada la encarnizada y formidable oposición que enfrentó en su apuesta por un segundo mandato".

Lo que más les interesa conocer a los republicanos es la clave de la victoria de **Obama** a partir de los mecanismos empleados por sus estrategias, los sistemas de financiamiento, la formulación del

mensaje, las alianzas con los grupos externos al Partido Demócrata y, finalmente, los cálculos de los demócratas sobre el nuevo mapa demográfico de EU.

Durante casi dos años, algunos líderes de ese partido advirtieron contra la radicalización del mensaje, contra el extremismo de quienes hicieron de los inmigrantes, de las mujeres o de la comunidad lésbica y homosexual el enemigo identificado. (Posición) que, de forma inevitable, les dio la espalda para convertirse en ese 80% de sufragios que aportaron las minorías y transformaron a **Obama** en el presidente de la mayoría.

"El factor demográfico ha cambiado. Ya no estamos en la tradicional América", aseguró hace poco **Bill O'Reilly**, el popular presentador de televisión de la cadena FOX, para tratar de explicar la derrota de **Romney**. "Los hispanos, los negros y las mujeres han votado a favor de **Obama**", añadió **O'Reilly**.

Los demócratas basaron su estrategia en esa nueva realidad demográfica. Así, por ejemplo, tras un arduo proceso de reconciliación con la comunidad hispana, que se había distanciado del Partido Demócrata tras una de las más brutales campañas de redadas y deportaciones desde la década de los 30, **Obama** consiguió su perdón y, con él, un nuevo voto de confianza.

Pero eso sólo fue una parte de la estrategia. **David Plouffe**, el principal responsable de la campaña de **Obama**, entendió la necesidad de modernizar su equipo conjugando las habilidades de un ejército de científicos sociales con matemáticos.

"La campaña **Obama** realizó una inversión sin precedentes por más de 100 millones de dólares en tecnología, hizo acopio de una enorme cantidad de datos midiéndolo todo palmo a palmo. Cada día, los expertos de la campaña **Obama** realizaban 66 mil simulacros por computadora", aseguró **Tufekci**, al ofrecer así sólo una parte de la clave para entender la reelección del mandatario.

Conclusión: Si **Obama** ha sido capaz de conquistar un segundo mandato, ello ha sido posible porque, en cierto sentido, los vientos de la historia han soplado a su favor.¹⁰

Las negociaciones de Joe Biden, el Vicepresidente, evitaron el temido precipicio fiscal, por lo pronto. (2/1/2013)

El Año Nuevo trajo al presidente **Barack Obama** el regalo que no se le había cumplido para Navidad: pese a la resistencia de una parte de los legisladores republicanos, la Cámara de Representantes aprobó el plan para evitar el precipicio fiscal.

Los legisladores aprobaron sin cambios, por 257 votos a favor y 167 en contra, el proyecto remitido por el Senado que mantiene las rebajas fiscales para la mayoría de los estadounidenses.

Sin embargo, quedaron en suspenso muchas cuestiones, al aplazar dos meses los recortes en el gasto público, sobre todo militar, que debían iniciar ayer mismo, con lo que se vislumbra una nueva batalla a corto plazo entre la Casa Blanca y el Congreso.

Un número significativo de legisladores republicanos exigía introducir en el proyecto de ley una enmienda para recortar el gasto del Gobierno en 300 mil millones de dólares, propuesta que finalmente no logró consenso y fue desechada.

De hecho, entre los republicanos que votaron finalmente a favor del compromiso figuran el propio presidente de la Cámara, **John Boehner**, quien los meses previos se enfrascó en una guerra de declaraciones con **Obama**, y el ex candidato a la vicepresidencia, **Paul Ryan**.

El aumento de los impuestos a las familias más pudientes es una clara victoria del presidente **Barack Obama**, que lo tenía como elemento clave de las complicadas negociaciones, pues fue un

tema que utilizó como una de sus banderas durante la campaña de reelección.

Pero para alcanzarlo, el Presidente tuvo que ceder y algunos demócratas se mostraban decepcionados, puesto que **Obama** había

defendido a capa y espada durante su campaña electoral que el aumento de impuestos se aplicaría a los ingresos superiores a los 250 mil dólares anuales, lo que finalmente cerró en 400 mil dólares.¹¹

El presidente Obama pareciera, en esta segunda ocasión, dispuesto a enfrentar a la Oposición con una actitud más determinante.

*Muchos en los Medios han destacado un pequeño párrafo del discurso de **Obama**, en donde aboga por el trato igual, ante la ley, de los homosexuales ---pretensión que es incontrovertible en esos términos, atendiendo a su dignidad como personas---. El problema es la invención de “derechos legales”, como al matrimonio, de personas del mismo sexo, o a la adopción de menores por parte de ellos, con grave perjuicio de los derechos legítimos e inalienables de los niños expósitos a los que se buscaría darles la protección familiar de la que carecen.*

Mucho se ha comentado también, y con razón, el párrafo donde el Presidente plantea la necesidad de honrar los valores históricos norteamericanos, encontrando una solución “para los migrantes esforzados y esperanzados, dijo, que todavía ven a Estados Unidos como el país de oportunidades”, haciendo especial mención de los jóvenes estudiantes, “la dream generation” y su solución “la Dream Act”.

*En el mensaje **Obama** menosprecia las polémicas en boga entre sus detractores, acerca del papel del gobierno en la sociedad y en el mercado, apurando la adopción de soluciones al margen de los enfrentamientos partidistas o ideológicos que, dice, devienen en extremismos, actuaciones espectaculares e insultos, en lugar de razonamientos fundamentados en principios y valores.*

Termina ponderando el significado del acto de juramentación, explicando que no se realiza ante un partido ni ante una facción, sino ante Dios y el país.

*Obviamente, **Obama** no quisiera terminar como un soñador utópico que hizo caso omiso de los grandes retos que surgieron ante Él sino como aquél que los resolvió con maestría. Por ello no puede ignorarlos.*

El primero es el del escandaloso déficit que no puede resolverse sino con una combinación de más ingresos fiscales y menos gastos. No hay ninguna otra medida milagrosa para solucionarlo.

La propuesta del Presidente es incrementar los impuestos, especialmente a los más ricos, solución que no acepta la mayoría republicana en el Congreso.

Ya tuvo un primer enfrentamiento en las postrimerías de su primer periodo, antes de su toma de posesión, a propósito de la ampliación del techo de endeudamiento que alcanzó su cota previamente aprobada al comienzo del año. El riesgo de no poder recurrir a un incremento inmediato de la deuda fue bautizado con el sugestivo nombre, propio del suspenso melodramático, de “precipicio fiscal”.

*En estos primeros escauceos por el problema fiscal y el presupuesto se hizo notar ya la nueva actitud de **Obama**, posterior a su reelección. Expresó claramente que no estaba dispuesto a sostener una nueva pelea fracasada como la de 2011, que puso al país al borde del default por la imposibilidad de honrar el pago de los vencimientos de su deuda, situación que provocó la insólita degradación de la calificación de su deuda soberana, por parte de Standard & Poor's.*

*Finalmente, al borde del abismo, coincidiendo con el comienzo del nuevo año, los legisladores aprobaron un proyecto de los senadores que incluyó las rebajas fiscales para la mayoría de los ciudadanos. El encargado de las negociaciones fue el vicepresidente **Joe Biden**, también reelecto como el propio **Obama**.*

La reacción ante la modificación fiscal en las bolsas de valores fue de entusiasmo, mismo que se reflejó con incrementos en los principales indicadores.

Sin embargo, la solución de largo plazo está por diseñarse y en su caso aprobarse. Por lo pronto no habrá una caída brusca de la actividad económica norteamericana lo que significa un importante alivio para la mexicana que, independientemente de su estabilidad macro, depende en gran medida para su desempeño del comportamiento de nuestros vecinos del norte.¹²

Joe Biden es el encargado de formular la iniciativa para el control de armas. (7/1/2013)

El presidente **Barack Obama** planea lanzar una amplia iniciativa para el control de armas en Estados Unidos, que va más allá de la regulación de la venta de fusiles de asalto y municiones de alta capacidad, informó hoy *The Washington Post*. La estrategia fue delegada al vicepresidente **Joe Biden**.

El grupo de trabajo que **Obama** creó tras la matanza de 20 niños y seis adultos en la escuela Sandy Hook, en la localidad de Newtown, Connecticut, para sondear posibles cambios en la ley de tenencia de armas en el país, está evaluando, entre otras cuestiones, facturar todas las compras de armas. También se debe vigilar y registrar la venta y reventa de armas a nivel nacional.

También se prevén penas más duras por la posesión ilegal de armas, por ejemplo, tenerlas cerca de escuelas.

También la persona que entregue armas a menores de edad debe contar en el futuro con castigos más severos, indicó el rotativo, que citó fuentes no identificadas.

Con el objetivo de impulsar la aprobación de estas medidas en el Congreso, la Casa Blanca considera varias fórmulas para proponer a la poderosa Asociación Nacional del Rifle (ANR).

Según el *Washington Post*, este plan podría incluir el asesoramiento periódico con políticos conocidos por abogar por el control de la tenencia de armas de fuego. También incluiría campañas para conseguir el apoyo de distribuidores minoristas de munición, como la cadena de supermercados Wal-Mart.

La Casa Blanca ha estado en contacto con asesores del alcalde de Nueva York, **Michael Bloomberg**, partidario del control de las armas, que podría emerger como otra figura clave en la agenda de la administración, indicó el *Post*.¹³

Obama juró en privado y en público como Presidente, por segunda ocasión. (21/1/2013)

Barack Obama recitó el juramento al cargo en una ceremonia privada, con el presidente de la Suprema Corte de Justicia **John Roberts** como encargado de tomar su promesa y 24 horas antes de hacerlo de nuevo en público, con el mismo juez **Roberts**, en un acto lleno de toda la pompa y la ceremonia que este país puede escenificar.

El nuevo estilo promete beneficios políticos, pero si será suficiente para lograr una mayor gobernabilidad en el país es una interrogante, indicó **David Gergen**, un veterano comunicador y analista político que ahora colabora con la cadena CNN, pero asesoró a presidentes demócratas (**Bill Clinton**) y republicanos (**George W Bush** y **Ronald Reagan**).

Las especulaciones en todo caso acompañan al mandatario, que tiene un índice de popularidad personal de 55 por ciento o más en algunas encuestas, muy por encima de las opiniones en favor del Congreso o de los republicanos.

Obama era la representación física del cambio: mulato donde sólo había habido presidentes blancos; un intelectual y activista urbano en el sitio que dejaba un presidente que a pesar de ser hijo del privilegio buscaba presentarse como “uno de los muchachos”. **Obama** no sólo buscaba rescatar la economía estadounidense de una profunda crisis, sino terminar con dos guerras.

Pero la medida con que obró **Obama** no gustó a muchos de sus partidarios en la izquierda, aunque sus propuestas parecieran excesivas a sus críticos a la derecha.

Su gobierno fue ensombrecido en parte por el debate en torno al nacimiento del mandatario, de si

era estadounidense o no; la retirada de Irak, una guerra impopular, fue vista por algunos en la derecha como signo de debilidad, lo que alimentó el encono en su contra, su empeño en corregir la situación fiscal y reformar el sistema de salud estadounidenses lo opusieron en el papel de “villano” para sectores blancos...¹⁴

El discurso de Barack Obama. (22/1/2013)

Barack Obama pronunció lo que algunos comentaristas aquí consideran como el más liberal de los discursos que haya pronunciado en cuatro años para subrayar la necesidad de “terminar lo que iniciamos”, en respuesta a las tareas de la actual generación de estadounidenses.

Fue un discurso que apenas tuvo una breve mención a política exterior, sólo para reafirmar que su país defenderá la democracia en el mundo, pero puntualizó que eso no implica un estado de guerra permanente, en clara referencia a su creencia de que el “poder blanco” de la negociación, la economía y la cultura es más útil que el militar.

Pero fue la política doméstica lo que ocupó su atención. En alguna medida pareció ser el resumen de temas que le hubiera gustado abordar y tratar de resolver en sus primeros cuatro años pero no pudo por la urgencia de la crisis económica iniciada en 2007, la intervención en Irak y la guerra en Afganistán.

El discurso pareció faltar en algunas precisiones, pero en gran medida debido a que el 12 de febrero deberá cumplir con el requisito anual del Mensaje sobre el Estado de la Unión (equivalente al informe presidencial en México), en el que se espera hará definiciones más precisas de su agenda para el año.¹⁵

La reforma migratoria y la regulación del comercio de armas.

*Otro reto de muy buena envergadura es la anhelada reforma migratoria. El presidente **Obama** afirma, tal como lo hizo en su discurso, que la reforma beneficiaría a la economía norteamericana, amén de las consideraciones de justicia social y derechos humanos.*

En los últimos días de enero se ha hecho público un proyecto bipartidista del Senado norteamericano que, aparentemente, daría respuesta a las principales demandas para la solución de ese problema, ya muy enconado, de la migración mal resuelta, que tanto sufrimiento ha provocado en multitud de indocumentados ---se habla de once millones---, que carecen de un estatus legal que les permita trabajar o estudiar en paz, y cuya carencia ha provocado exasperación a todos los niveles de buena parte de la sociedad, los partidos y el gobierno estadounidense.

*Al margen de la actitud del presidente **Obama** que pocos días después de la propalación de la propuesta bipartidista, se pronunció en Las Vegas Nevada siguiendo la tónica de su nueva estrategia, que pretende imponer sus propuestas mediante una combinación de negociación y de presión popular, no deja de ser una novedad interesante que la iniciativa de reformas ahora provenga del Congreso, porque sin duda puede tener una reacción más amable por parte de los legisladores republicanos, que si se vieran obligados a aceptar las posiciones, tan polémicas, del Presidente.*

*Sin duda, en esta novedosa actitud de algunos legisladores republicanos pesa el análisis que están haciendo de las razones de su derrota y de la reelección de **Obama**. En las primeras conclusiones está pesando el reconocimiento de las actitudes hostiles de vastos grupos de republicanos hacia los latinos y las minorías ---entre otras de peso significativo los migrantes--- porque si bien no todos votan, sí influyen en la opinión pública nacional e internacional, con impacto creciente.*

*La solución final del problema migratorio no será fácil. Inmediatamente después de los discursos de **Obama** en Nevada, los republicanos integrantes del grupo que presentó la propuesta, se mostraron inconformes con algunas de las pretensiones del Presidente.*

Si se diera una solución a la migración en Estados Unidos tendría evidentes repercusiones en México. El éxodo de migrantes mexicanos ha venido disminuyendo en los últimos diez años hasta alcanzar un balance nulo, porque el número de los que entran es prácticamente igual al de los que salen.

Las remesas de los paisanos siguen siendo un insumo considerable en nuestra economía y quizás con las reformas legales podrían estabilizarse y hasta incrementarse.

Además, posiblemente se regularía la internación temporal legal, lo que daría un nuevo giro a los trabajadores porque podrían gozar de sus derechos humanos y laborales, atendiendo a la demanda de trabajo, sin necesidad de migrar por tiempo indefinido, sino mediante empleos temporales que les permitieran volver a su familia y a su terruño, en ciclos relativamente cortos.

*Otro asunto que está abordando el presidente **Obama** con mayor decisión que antaño, es el control del*

comercio de armas.

Que la sociedad norteamericana prevé la posibilidad de que haya un cambio quedó demostrado con la reacción preventiva de muchos, que impulsaron un notable incremento en la compra de armas y cartuchos con las características de aquéllos que podrían restringirse. De cualquier manera se anticipa que los tenedores de armas reguladas podrían conservarlas, pero deberán registrarlas y además, tendrán limitaciones para su portación y uso.

*Con esa reforma legal **Obama** iría a contracorriente de algunas tradiciones, usos y costumbres que forman parte de la legislación histórica en Estados Unidos, honrando la libertad de tener armas, así como el derecho a la legítima defensa. Esa enmienda se aprobó cuando había la necesidad de contar con personas armadas porque el Estado y su Ejército no eran capaces de defender el territorio y la seguridad de los ciudadanos en todas las localidades.*

Esas situaciones han cambiado radicalmente tanto en las características del armamento disponible como, sobre todo, en las posibilidades y capacidades del gobierno para mantener la seguridad pública.

La reglamentación de las armas constituiría un cambio que afectaría esos valores populares y también gigantescos intereses económicos que no han escatimado esfuerzos para oponerse a la regulación de las armas en posesión de particulares.

La principal entidad que concentra el cabildeo es la famosa Asociación Nacional del Rifle, muy poderosa por los inmensos recursos que la sostienen.

Por otro lado no cabe la menor duda de que esos cambios podrían aliviar la presión del contrabando de armas hacia México ---que la corrupción y las limitaciones de nuestras autoridades no han podido contener---. Con esas armas se han pertrechado los ejércitos irregulares del narcotráfico y la delincuencia organizada, generando un ambiente de violencia inusitada por su salvajismo pero también por su eficacia y contundencia que les hacen aparecer como prácticamente imbatibles.

*Por lo pronto, el Estado de Nueva York cuyo gobernador es **Andrew Como**, ya aprobó una ley para el control de armas. Tanto este gobernador como el presidente **Obama** han hecho hincapié en la necesidad de adoptar esas reformas a la vista de las recurrentes matanzas ocurridas, especialmente de la habida en una escuela en Newton, Connecticut, donde perecieron veinte niños y seis adultos, apenas hace unas semanas.¹⁶*

El acto público solemne de toma de posesión de la Presidencia, de Barack Obama. (22/1/2013)

El primer presidente negro de la historia de Estados Unidos renovó su cargo ante el pueblo como manda la tradición, un día después de haber

sido investido oficialmente, como dicta la Constitución.

La presencia *hispana* se dejó notar de forma destacada en la ceremonia pública: el pastor que dio la bendición, Luis León, pronunció en español unas cortas palabras.

Señor presidente y vicepresidente, que Dios bendiga todos sus días, dijo León, en la primera intervención en español de esas características que se recuerda en la historia de las investiduras.

Previamente un poeta homosexual de origen cubano nacido en España, **Richard Blanco**, había recitado en inglés una obra especialmente compuesta para la ocasión.

Fue una *hispana*, la primera mujer de ese origen en llegar a la Corte Suprema, **Sonia Sotomayor**, quien invistió al vicepresidente **Joe Biden**.

Frente a la larga explanada conocida como el *Mall*, un millón de personas, según estimaciones del comité organizador, agitaron banderas, enarbolaron pancartas y aplaudieron con entusiasmo el discurso presidencial.

La asistencia fue inferior al récord histórico de 1.8 millones de 2009, pero el ambiente fue igual de entusiasta.¹⁷

Una comisión bipartidista del Senado está presentando una sustanciosa propuesta para la migración. (29/1/2013)

Según esta propuesta, los detalles de la reforma estarían terminados en marzo y en el verano habría un proyecto de ley listo para ser votado en el Congreso.

"Aún nos queda un largo camino por recorrer, pero esta hoja de ruta bipartidista es un gran logro", afirmó el senador demócrata **Schumer** en una conferencia de prensa.

El marco de los senadores prevé que los inmigrantes indocumentados se registren con el Gobierno federal, pasen una revisión de antecedentes criminales y paguen una multa e impuestos de manera retrospectiva para obtener un "estatus legal provisional", con el que podrán quedarse en el país y trabajar.

Luego, los inmigrantes en estatus legal provisional podrán aplicar para obtener su residencia legal en el país.

En esa instancia, deberán demostrar que tienen un historial laboral y que cuentan con empleo en ese momento.

Asimismo, los candidatos a residencia permanente tendrán que probar que pagan impuestos y que están dispuestos a aprender inglés y cultura cívica, entre otros requisitos acordados por el grupo de senadores que diseñó el plan de cinco páginas.

La propuesta fue bien recibida por grupos de migrantes y organizaciones en favor de sus derechos, como el Consejo Nacional de la Raza y la Coalición pro Derechos de Inmigrantes y Refugiados (ICIRR por sus siglas en inglés). La felicidad de los hispanos contrastó con las quejas de algunos legisladores republicanos.

"Permitirle a aquellos que llegaron al país ilegalmente colocarse en ese camino es inconsistente con el imperio de la ley y profundamente injusto con los millones de inmigrantes legales que esperaron décadas, para venir a Estados Unidos legalmente", dijo el senador por Texas, **Ted Cruz**.¹⁸

Son cuatro senadores demócratas y cuatro republicanos los que presentan la iniciativa para regular la migración. (29/1/2013)

Un bloque de senadores demócratas y republicanos presentó el 28 de enero las bases de un acuerdo marco bipartidista para impulsar un proyecto de reforma migratoria que abriría las puertas de la ciudadanía a 11 millones de indocumentados a que viven en Estados Unidos, en lo que será un "camino duro, pero justo".

Ocho senadores, cuatro demócratas —**Charles Schumer, Dick Durbin, Robert Menéndez y Michael Bennet**— y cuatro republicanos —**John McCain, Lindsey Graham, Marco Rubio y Jeff Flake**—, avalan este acuerdo que podría traducirse

en una iniciativa de reforma migratoria que podría aprobarse este mismo año.

En una rueda de prensa, **McCain** reconoció por primera vez que, tras el voto de castigo de la comunidad hispana a los republicanos en las pasadas elecciones presidenciales, su partido se ha visto obligado a reconsiderar su posición frente al problema de la inmigración indocumentada. Asimismo, admitió las diferencias en el seno del partido y el difícil camino que hay por delante.

En un encuentro multitudinario, el senador **Schumer**, (Demócrata) reconoció que el camino iniciado será difícil y reveló que la noche del pasado domingo mantuvieron una conversación telefónica con el presidente **Barack Obama** para informarle del acuerdo alcanzado.

“El presidente se mostró muy contento de que pudiéramos alcanzar un acuerdo”, dijo **Schumer** al considerar que, ante la magnitud del desafío para impulsar una reforma que ha dividido durante casi dos décadas a la nación, lo más aconsejable era que el primer movimiento llegara desde el Senado para recabar desde ahí los apoyos necesarios en la Cámara de Representantes y en la Casa Blanca.

Schumer “Reconoció que la legalización de millones de indocumentados no tendrá un carácter automático y que estará vinculado a la seguridad de la frontera con México y a un mayor control de los inmigrantes con visas temporales, cuando les sea requerida.

Alcaldes y empresarios liderados por el neoyorquino **Michael Bloomberg**, celebraron la propuesta bipartidista en tanto la Sociedad de las Américas y el Consejo de las Américas consideraron que la reforma migratoria podrá

negociarse de manera rápida y justa entre los dos partidos.¹⁹

El presidente Obama advierte que si no prospera la iniciativa migratoria bipartidista, él enviará la suya. (29/1/2013)

Al hablar ante cientos de estudiantes en una preparatoria de la ciudad, **Obama** elogió la propuesta que plantea planes para poner a millones de inmigrantes indocumentados en la senda de la ciudadanía, castigar a empresas que contraten a personas que no tengan permiso para estar en el país y reforzar la seguridad en las fronteras.

El Mandatario, sin embargo, advirtió que, si el Congreso no se pone de acuerdo con prontitud sobre el tema, enviará un proyecto de ley propio para que sea votado por el legislativo.

(...) las diferencias más significativas entre la Casa Blanca y los miembros del Congreso se encuentran en las condiciones para que los inmigrantes obtengan la ciudadanía estadounidense.

Los republicanos, como el senador **Rubio**, insisten en que, para crear un camino a la ciudadanía, la seguridad fronteriza y la expedición de visas deben ser más rigurosas.

Pero **Obama**, durante su discurso, enfatizó que, mientras los sin papeles se registren con las autoridades, paguen sus impuestos atrasados y una serie de multas por entrar ilegalmente al país, aprendan inglés y pasen una revisión de antecedentes criminales, no debería haber ninguna duda de que, eventualmente, obtendrán la ciudadanía estadounidense.²⁰

Los problemas internacionales de Barack Obama constituyen retos formidables que no podrá soslayar.

Muchos han hecho notar la práctica ausencia de los temas internacionales en el discurso de la segunda

toma de posesión de **Barack Obama**.

La terminación del gobierno coincide con varios cambios importantes en el Gabinete para el segundo periodo. Entre ellos quizás el de mayor significado político es la salida de la señora **Hillary Clinton** y la entrada de **John Kerry** a la poderosa e influyente Secretaría de Estado.

Los problemas de la potencia norteamericana en el mundo son muchos y de gran envergadura. Varios de ellos son viejos conflictos cuya solución no ha sido posible hasta ahora y cuya conclusión en el corto plazo se ve prácticamente imposible.

El conflicto árabe israelí se ha enconado por la determinación de los judíos de continuar con los asentamientos en territorios palestinos, a pesar de las recomendaciones norteamericanas y de las definiciones de organismos multilaterales como la propia ONU. Por otro lado, la Autoridad Nacional Palestina logró el reconocimiento de la ONU como observador en un golpe mediático y diplomático de gran resonancia, con el apoyo de una mayoría aplastante de los países miembros.

El régimen sirio sigue deteriorándose en medio de una cantidad creciente de civiles muertos. Un conflicto en el cual ni la propia Rusia ha podido intervenir de manera eficaz.

Continúan los problemas en Egipto, Pakistán, Mali, Libia, Argelia y Corea del Norte, y crece incesantemente la conciencia de la fortaleza de China como potencia económica, y también militar que pareciera estar dispuesta a generar conflictos con Japón, el aliado de Estados Unidos más confiable en esa región.

Además, se tienen los importantes cambios políticos en América Latina, desde Venezuela y Cuba pasando por Colombia, Ecuador, Nicaragua, Bolivia...

Daría la impresión de que **Obama** no desea involucrarse en esos conflictos pero su rol de potencia le impide soslayarlos. Seguramente, el 12 de febrero cuando presente su informe ante el Congreso, pasará de las declaraciones retóricas en muchos de los asuntos a los posicionamientos concretos.

Como lo comenta **John Bailey**²¹ el nombramiento del senador **John F. Kerry** ---quien fue el candidato demócrata a la Presidencia en 2004 y el descubridor de **Obama** al darle la oportunidad de dirigirse a la Convención de ese año, en un discurso memorable--- como Secretario de Estado, en sustitución de **Hillary Clinton**, tendrá repercusiones en todo el mundo y en particular en América Latina y en México.

El senador apoya la llamada Iniciativa Mérida y está por la regulación de las armas, razones por las cuales se prevé un firme apoyo a las políticas norteamericanas de combate a la delincuencia organizada, especialmente el narcotráfico. Bajo su dirección el Senado publicó, en julio de 2012, un Informe "Las reformas judiciales y policíacas en México" que presentó ante el Comité de Relaciones Exteriores. En él se trasluce su forma de hacer política y se vislumbra el trato que posiblemente dispensará a México y sus problemas, en relación con Estados Unidos.²²

Claves del documento

Preámbulo.

Opiniones.

- *Opiniones*
- Hechos
- **Actores**

Fe de erratas.

Notas al final del documento

¹ BAM.

² BAM.

³ Gabriela de la Paz, “John Kerry”, Reforma, 26 de diciembre de 2012.

⁴ BAM.

⁵ NYT y Reuters, Reforma, 28 de noviembre del 2012. <http://bit.ly/TT3WCU>

⁶ Milenio, 6 de diciembre del 2012. <http://bit.ly/WvTTIX>

⁷ EFE, AFP, REUTERS y Notimex, 17 de diciembre del 2012. <http://bit.ly/WzwhcW>

⁸ FMI, Wolrld Economic Outlook, Database, Abril 2012.

⁹ BAM.

¹⁰ J. Jaime Hernández, El Universal, 21 de diciembre del 2012. <http://bit.ly/TbsAfh>

¹¹ David Segoviano, Excélsior, 2 de enero del 2013. <http://bit.ly/XfmklQ>

¹² BAM.

¹³ DPA, AFP, Reuters y PL, La Jornada, 7 de enero del 2013. <http://bit.ly/TWRiPM>

¹⁴ José Carreño Figueras, Excélsior, 21 de enero del 2013. <http://bit.ly/11aFpXn>

¹⁵ José Carreño Figueras, Excélsior, 22 de enero del 2013. <http://bit.ly/10IV4CT>

¹⁶ BAM.

¹⁷ AFP, La Jornada, 22 de enero del 2013. <http://bit.ly/10ndfZ2>

¹⁸ Rafael Mathus Ruiz, Reforma, 29 de enero del 2013. <http://bit.ly/WzpcZT>

¹⁹ El Universal, 29 de enero del 2013. <http://bit.ly/YBkLE2>

²⁰ Reforma, 30 de enero del 2013. <http://bit.ly/WxpaEF>

²¹ John Baily, “John F. Kerry y México”, El Universal, 20 de diciembre de 2012.

²² BAM.