



TRAMA POLÍTICA

La implicación de los hechos

Economía.

Nuestro crecimiento es totalmente insatisfactorio.

Boletín número 2 de junio de 2014.

Índice

Tabla de contenido

Índice.....	1
<i>PREÁMBULO. BAM.....</i>	<i>2</i>
Una pizca de sal.	3
Los resultados de nuestra economía son insatisfactorios.	3
La revisión del paquete fiscal es una necesidad.	4
El gobierno se está endeudando de manera preocupante.....	5
El Programa Nacional de Infraestructura.	5
Las leyes secundarias no se están concretando en los términos deseables en que fueron previstas.....	6
Las remesas han aumentado.	7
Todos los especialistas redujeron el pronóstico de crecimiento, en México.	7
El Secretario de Hacienda aceptó que creceremos menos, en 2014.	8
El subsecretario Fernando Aportela explicó las causas por las cuales tendremos un crecimiento menor al proyectado.....	8
La economía en el mediano plazo parece pintar bien, pero... ..	9
Merrill Lynch afirma que estamos en recesión.....	10
El secretario Luis Videgaray negó que estemos en recesión.	10
El gobierno está recaudando más por la vía fiscal.....	10
En México, la mayoría tiene percepciones salariales bajas.	11
El gobierno necesitaría cambiar sus políticas, pero no parece dispuesto a hacerlo.	11
¿Qué debemos hacer?.....	12
Claves del documento.....	14

Nuestra economía se encuentra estancada.

La realidad es que la economía mexicana no repunta. Las últimas cifras dadas a conocer por el INEGI de un crecimiento, de 1.8%, en el primer trimestre del año, en relación con el mismo periodo del año anterior, debe ser ajustado. De acuerdo con los especialistas, la diferencia en la ubicación de la Semana Santa favorece las cifras de este año al hacer esa comparación, pero si se corrige esa diferencia estacional, el crecimiento resulta de tan solo 0.64%.

El “nuevo PRI” quiere preservar y consolidar la estructura corporativista.

*Pareciera evidente que en el gobierno está pesando, de manera significativa, la intención de conservar y consolidar la estructura corporativista que viene desde el antiguo PRI, del siglo pasado, mismo que está siendo reconstruido ahora que el “nuevo PRI”, de **Enrique Peña Nieto**, está empeñado en recuperar el poder en todos los ámbitos del país, para asegurarse de su control, teniendo como algunos de los instrumentos fundamentales las estructuras sindicales de los petroleros, los maestros, los electricistas, los burócratas y otras organizaciones...*

El gobierno debería cambiar la estrategia económica actual.

El gobierno no puede sentirse satisfecho con la situación económica que estamos padeciendo porque sus ingresos estén creciendo, mientras el mercado interno está sufriendo una caída significativa. Necesita generar la confianza y las condiciones adecuadas para incrementar nuestra inversión productiva que anda alrededor del 20% del PIB, cuando países como China y Singapur la mantienen en un 50%.

Necesita favorecer un cambio en las tendencias de corto plazo, para lo cual no es suficiente el anuncio del Programa Nacional de Infraestructura, por 7.7 billones de pesos para el resto del sexenio ---de los cuales, prácticamente la mitad, será realizada por PEMEX---

Ref. Benito Solís Mendoza, “Prepararse para la nueva crisis global que se avecina”. Digital Post, 11 de marzo de 2014, <http://bit.ly/1pPMmZ>,

Volver a la página inicial de [Índice](#)

Una pizca de sal.

(21) Nos preocupa justificadamente la complejidad y gravedad de la situación económica actual, pero hemos de asumir con realismo, confianza y esperanza las nuevas responsabilidades que nos reclama la situación de un mundo que necesita una profunda renovación cultural y el redescubrimiento de valores de fondo, sobre los cuales construir un futuro mejor. La crisis nos obliga a revisar nuestro camino, a darnos nuevas reglas y a encontrar nuevas formas de compromiso, a apoyarnos en las experiencias positivas y a rechazar las negativas. De esta manera, la crisis se convierte en ocasión de discernir y proyectar de un modo novedoso.

Carta Encíclica, CARITAS IN VERITATE, BENEDICTO XVI, 29 de junio del año 2009.

Volver a la página inicial de [Índice](#).

Los resultados de nuestra economía son insatisfactorios.

Sin ninguna duda, el problema económico ha sido preponderante a lo largo de los últimos meses. En consecuencia, se ha podido percibir una preocupación creciente acerca del desempeño de la economía, cuya justificación se dio con el anuncio de la Secretaría de Hacienda, de fecha 23 de mayo, en el cual aceptó, por fin, que este año el crecimiento del PIB no sería de 3.9%, como se había pronosticado, sino de tan solo 2.7%. Todos pasamos de la duda a la confirmación de una crisis significativa, por el tamaño de la reducción en el crecimiento.

Como consuelo, algunos analistas opinaron que el ajuste, ciertamente, había sido severo, incluso mayor al que habían pronosticado, pero que había una cierta seguridad de que esa tasa reducida de crecimiento, del 2.7%, se alcanzaría.

*Otros emitieron una opinión esperanzadora, haciendo eco al gobierno, en el sentido de que el próximo año, 2015, el crecimiento no solo sería más alto que el que se había previsto originalmente para este año, sino que podría llegar a niveles de 5%. Más cauto, el Secretario de Hacienda, **Luis Videgaray**, dijo que se trataba de un pronóstico, no de un compromiso.*

*El subsecretario **Fernando Aportela**, salió a desmentir algunas especulaciones en relación con la severa*

disminución del crecimiento, ya comentada, diciendo que no sería necesario hacer ajustes al Presupuesto Federal de 2014, porque en el primer trimestre del año, los ingresos tributarios no petroleros, aumentaron en 10.7% con respecto a los de igual lapso de 2013, resultando mejores que los previstos.

Aun cuando la economía del país, en general, está sufriendo una severa disminución en el ritmo de su crecimiento, los ingresos fiscales no solo no han mermado, sino que han aumentado.

La Secretaría de Hacienda explicó que eso se debe, fundamentalmente, a los nuevos impuestos especiales para las bebidas saborizantes y los alimentos chatarra. No mencionó, quizá por un cierto pudor, que la recaudación también ha crecido porque la reforma fiscal afectó los ingresos de todos los asalariados, por la vía del castigo a las deducciones de sus prestaciones sociales.

*El gobierno parece confiado, porque piensa que tiene un as en la manga con las reformas estructurales, dentro de las cuales está considerada la energética. Buena parte del sector privado con mayor capacidad económica, está a la espera de los cambios que probablemente impulsarán las inversiones en petroquímica, así como en la exploración y explotación de gas y en otros rubros, en los cuales en teoría, podrán intervenir no solo las empresas trasnacionales gigantescas, sino también algunas nacionales, medianas, en alianza con sus pares del exterior, sobre todo de Estados Unidos. **BAM***

Volver a la página inicial de [Índice](#)

La revisión del paquete fiscal es una necesidad.

Fuente: Verónica Gascón, Reforma, 12 de abril de 2014. <http://bit.ly/1i8I5Ov>

Luego de que empresarios de Nuevo León pidieran al Presidente **Enrique Peña** dar marcha atrás a la reforma fiscal, ayer el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) se sumó a la exigencia.

Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente del organismo, expresó que hay preocupación en el gremio por los bajos niveles de crecimiento y confianza que hay en el País.

Por tanto, agregó, se necesita hacer cambios en el paquete fiscal que entró en vigor este año. Los aspectos que deben revisarse, desde su punto de vista, son la deducción inmediata de inversiones, la recuperación al 100 por ciento de las deducciones de prestaciones a los trabajadores y que se reconsideren los impuestos a las empresas.

El líder empresarial dijo que hay mecanismos de interlocución con el Gobierno federal, como son la Comisión Intersecretarial para el Combate a la Economía Ilegal, los consejos para el crecimiento y para la productividad y la mesa de gasto público, donde se pondrá énfasis en este tema.

Juan Pablo Castañón, presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), advirtió también sobre el estancamiento en la economía. "Que empiece un crecimiento más importante

como el que esperábamos tendrá que darse a finales del segundo trimestre y esto lleva varios factores, uno es que se terminen las leyes secundarias que quedaron pendientes", comentó.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

El gobierno se está endeudando de manera preocupante.

Fuente: Susana González, La Jornada, 14 de abril de 2014. <http://bit.ly/1m2mdu5>

En todo el sexenio del presidente **Enrique Peña Nieto** habrá un "déficit permanente" las finanzas públicas y, por ende, mayor nivel de endeudamiento, advirtió el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (Ceesp). Recordó que sólo en los primeros cuatro meses de 2014 el gobierno federal ya hizo tres colocaciones de bonos globales en los mercados internacionales, para obtener 8 mil 400 millones de dólares.

Los criterios generales de política económica del gobierno federal para este año definen que "los requerimientos financieros del sector público serían equivalentes a 4.1 por ciento del producto interno bruto (PIB) y durante los siguientes años descenderá hasta representar 2.5 por ciento del PIB en 2019. No obstante, es importante señalar que estos porcentajes son acumulativos, de tal manera que es claro que la deuda se incrementará en lo que resta del sexenio", apuntó.

Acotó que aunque el endeudamiento externo "es una opción que puede ser favorable", porque se requieren recursos para financiar programas gubernamentales, sostuvo que debe estar alineado con objetivos de crecimiento y empleo fijados desde el inicio del sexenio. Por ello recomendó "administrar adecuadamente las fuentes de financiamiento".

El Ceesp señaló que aunque las autoridades prevén que el mayor nivel de endeudamiento provenga del mercado interno, esto puede resultar contraproducente para estimular la actividad productiva. Representa un riesgo, explicó, porque "en el momento que el sector público obtuviese más dinero del mercado interno, los recursos disponibles para el sector privado, empresas y familias, se reducirían de manera importante, con un consecuente aumento de las tasas de interés, limitando la posibilidad del financiamiento y, por ende, de un estímulo de la actividad productiva del país y de una mayor generación de empleos y bienestar de las familias".

Volver a la página inicial de [Índice](#)

El Programa Nacional de Infraestructura.

Fuente: Carlos Lara, El Sol de México, 29 de abril de 2014. <http://bit.ly/1nCiWCi>

En el que es el plan más ambicioso del Gobierno federal, el presidente **Enrique Peña Nieto** presentó el Programa Nacional de Infraestructura (PNI) 2014-2018, en donde se invertirán 7.7 billones de pesos y se brindará especial atención a la zona sur-sureste, para detonar su desarrollo y abatir la pobreza.

(...) dijo que este plan, está dividido en los sectores de comunicaciones y transportes, energético, salud, desarrollo urbano, hidráulico y turismo. Abundó que el PNI es "la hoja de ruta que ya guía nuestros

esfuerzos para edificar el México moderno y competitivo que queremos todos los mexicanos".Dejó en claro que con las obras del Plan Nacional de Infraestructura 2014-2018, "estamos cambiando el rostro de México y construyendo juntos, literalmente, un mejor futuro para todos".

Volver a la página inicial de [Índice](#)

Las leyes secundarias no se están concretando en los términos deseables en que fueron previstas.

*La evolución de la economía mexicana en estos dos primeros años del "nuevo PRI", con el Presidente **Peña Nieto**, con niveles que están por debajo de las expectativas generadas al inicio de la Administración, ha tenido innegables impactos en el ámbito político.*

El alegato del PRI al criticar a los gobiernos panistas era que ellos sí sabían cómo crecer, cobrar impuestos, someter a la delincuencia, acabar con la pobreza y, en fin, cómo gobernar. Esa pretensión está siendo desmentida por la realidad.

Como es público, el sector empresarial ha señalado como una de las causas principales de esta atonía económica ---que algunos especialistas, como Merrill Lynch, califican de recesión, con criterios un poco distintos a los tradicionales---, a la reforma fiscal.

*En la reciente Asamblea del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), evento en el cual fue reelegido por otro periodo anual, su presidente, **Gerardo Gutiérrez Candiani**, en su intervención reiteró la posición que ha venido sosteniendo durante los últimos meses, en el sentido de que los cambios en los impuestos han tenido una incidencia importante en el debilitamiento del mercado interno, así como en la cancelación o posposición de algunas inversiones del sector privado.*

Algunos fundamentan sus esperanzas en un próximo repunte económico, en base al aumento del gasto del gobierno, pero esa perspectiva parece poco sólida porque el total del gasto público incide únicamente con 14% del PIB, y su gasto de inversión es únicamente de 4%, de tal manera que, por importantes que fueran los incrementos en esos rubros, no serían capaces de cambiar la tendencia de la economía.

Para el largo plazo, tanto el sector público como, en menor medida, el sector privado, prevén un crecimiento mejor en base a las reformas estructurales que se han venido aprobando. Pero existe desconcierto al respecto, porque las leyes secundarias, reglamentarias de las reformas constitucionales parecieran, en algunos casos, estar desvirtuando a las primeras, restándoles efectividad e introduciendo factores de discrecionalidad que generan desconfianza:

> Un caso notable ha sido el de la reforma educativa que pareciera totalmente mediatizada por el sindicato de maestros en todo el país, situación agravada en algunos estados, como Oaxaca, donde prácticamente se ha registrado una rebelión de los docentes que no solo pretenden evitar, por todos los medios, la aplicación de las leyes aprobadas, sino que están solicitando nada menos que la derogación de las reformas constitucionales en materia educativa.

> Otro ejemplo, es el de la reforma energética que es objeto de todo tipo de especulaciones, en el sentido de que la apertura estará francamente acotada para los nuevos inversionistas. Se pretende dejar intocado al sindicato petrolero al cual se le respetan todas sus canonjías y privilegios, dentro de los cuales se cuenta su intervención, directa o indirecta, en las principales decisiones de la paraestatal y en muchos de los contratos que celebra.

Una perspectiva ciertamente inquietante. BAM

Volver a la página inicial de [Índice](#)

Las remesas han aumentado.

Fuente: Mario Alberto Verduusco y Rubén Migueles, El Universal, 3 de mayo de 2014. <http://bit.ly/1rPf1Qa>

Las remesas que ingresaron a México reportaron un crecimiento a tasa anual de 16 por ciento durante el pasado marzo, lo que representó su mayor expansión en los últimos 30 meses, informó el Banco de México (Banxico).

Según una nota publicada este sábado por el diario El Universal, de acuerdo con el reporte mensual del instituto central, el flujo por estas divisas alcanzó un monto de 2 mil 56 millones de dólares (mdd) al tercer mes del presente año, cifra que se compara favorablemente considerando que en 2013 sólo se captaron mil 773 mdd.

La creación de empleos en Estados Unidos alcanzó en abril su ritmo más fuerte en más de dos años, mientras que la tasa de desempleo bajó a 6.3 por ciento, el mínimo en cinco años y medio, sugiriendo un sólido repunte de la actividad económica a inicios del segundo trimestre. El Departamento de Trabajo informó ayer que el mes pasado la economía tuvo una ganancia neta de 288 mil puestos de trabajo.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

Todos los especialistas redujeron el pronóstico de crecimiento, en México.

Fuente: Carlos Acosta Córdova, Proceso, 10 de mayo de 2014. <http://bit.ly/1k07XvD>

Apenas el lunes pasado la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) bajó a 3.4% su previsión de crecimiento económico, desde el 3.8% que había mantenido desde principios de enero.

El Banco Mundial ha sido más drástico: de 3.9% que calculaba en enero, ha bajado su pronóstico a 3%.

El Fondo Monetario Internacional, que nunca le creyó a la SHCP su proyección de 3.9%, se ha mantenido a lo largo del año con la idea de que la economía mexicana no crecerá este 2014 más de 3%.

Además, entre los factores que podrían obstaculizar el crecimiento económico en el país, los especialistas, como en los tres meses previos, volvieron a colocar como el principal a la inseguridad pública. El 20% de las respuestas de la encuesta así lo señalaron.

El segundo factor potencial, con 15% de las respuestas, es la debilidad del mercado interno. Es la primera vez en 12 meses que los especialistas ubican ese factor por encima del de la debilidad del mercado externo y la economía mundial (tercer obstáculo), que esta vez tuvo 13% de las respuestas.

El cuarto factor que podría obstaculizar el crecimiento económico es la incertidumbre sobre la situación económica interna (12% de las respuestas) y el quinto, la política fiscal que se está instrumentando (11%).

Volver a la página inicial de [Índice](#)

El Secretario de Hacienda aceptó que creceremos menos, en 2014.

Fuente: Redacción, Milenio 24 de mayo de 2014. <http://bit.ly/1nwKtDN>

Son tres las razones por las cuales México creció poco; la primera, Estados Unidos no creció en el primer trimestre del año; la segunda, un bajo consumo interno, y la tercera: "Factor que quiero destacar porque no se está poniendo suficiente atención: la producción petrolera ya prende una señal de alerta porque está por debajo de lo que esperábamos y de lo que estaba proyectando Pemex", puntualizó **Luis Videgaray**.

Luego del dato de crecimiento que dio a conocer Inegi al cierre del primer trimestre del año, de 1.8 por ciento anual, en Hacienda "decidimos con toda objetividad ver que el pronóstico de crecimiento más objetivo que vemos es 2.7 por ciento para 2014. Lo que significa que vamos a crecer más que el año pasado, que vamos a crecer más que la mayoría de los países de América Latina, por supuesto que los países en Europa, incluso más que Estados Unidos".

Volver a la página inicial de [Índice](#)

El subsecretario Fernando Aportela explicó las causas por las cuales tendremos un crecimiento menor al proyectado.

Fuente: Braulio Carbajal y Luis Moreno, Milenio, 27 de mayo de 2014 <http://bit.ly/1myUuzo>

De acuerdo con el subsecretario de Hacienda y Crédito Público, **Fernando Aportela**, tres son los factores que impactaron de forma negativa en el desempeño económico del país: un crudo invierno en Estados Unidos, estragos de la reforma fiscal y una menor producción petrolera.

Aunque las reformas estructurales que se procesan permitirán un auge económico a mediano y largo plazos, es necesario que el gobierno, en coordinación con el sector privado, implante acciones emergentes de reactivación, señaló el Consejo Coordinador Empresarial (CCE).

Dijo que el sector privado ve la oportunidad de ajustar la política económica en temas prioritarios, como el fiscal, pues existe "margen de maniobra" para alcanzar acuerdos que lleven a un régimen hacendario más

eficiente con cambios que incidan positivamente en consumo, inversión, crecimiento, empleo y formalización económica.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

La economía en el mediano plazo parece pintar bien, pero...

*En la economía global se están resintiendo algunos hechos que impactan los mercados internacionales como la crisis política en Ucrania, donde está involucrada Rusia; la Venezuela de **Nicolás Maduro** y la Argentina de la señora **Cristina Kirchner** que están entrando en una debacle económica y política, a lo cual debemos agregar la consideración de una reducción importante del crecimiento en China, y la crisis que no se ha podido superar, en Europa.*

Debemos considerar los cambios que se están instrumentando en las políticas económicas de Estados Unidos que, para evitar la inflación, están tendiendo a incrementar las tasas internacionales de interés con la consiguiente disminución en el comercio mundial y una mayor volatilidad en el precio de las materias primas y los energéticos, durante los próximos años.

No necesitamos inventar el hilo negro. Existen ejemplos de evidente éxito como los casos de Chile y Perú en América Latina, y de China y Singapur en Asia que han hecho un gran énfasis en mejorar la educación --que en México sigue siendo una asignatura pendiente---y en elevar el monto de la inversión física ---que necesita del ahorro exterior porque no contamos con suficientes recursos propios ---.

Al parecer, se está observando una paradoja:

> Los consumidores nacionales tienen una percepción negativa de la situación económica: el índice de confianza del consumidor bajó 6.2% en enero, con respecto al mes anterior.

---No pueden incluir, en su perspectiva, la compra de bienes duraderos porque se les ha aumentado el pago de impuestos, la inflación está reduciendo su capacidad de consumo y, además, no se están creando los empleos que les permitirían mantener o mejorar su situación---

> Pero, simultáneamente, desde el exterior, para los grandes inversionistas las perspectivas en el mediano y largo plazos parecieran ser mejores, debido a las reformas estructurales que se han aprobado ---aun cuando algunas de ellas tienen pendientes las leyes secundarias---, la determinación de un tope legal en el crecimiento del gasto corriente del gobierno, y la creación del fondo petrolero que permitirá, en teoría, cuidar el destino de los importantes ingresos adicionales que se esperan para el país, como consecuencia de la reforma energética que, presumiblemente, pasará en el Congreso en los próximos meses.

Todo ello ha motivado que la calificadora internacional de crédito, Moody's, haya elevado la calidad de los bonos soberanos del gobierno mexicano desde "Baa1" hasta llegar al nivel "A3". Y que otra calificadora, Standard & Poor's, haya otorgado, en abril, la clasificación "BBB+" a los mismos instrumentos.

Son dos realidades que constatan percepciones diferentes, una desde el exterior para el mediano y largo

plazos, y otra desde el interior para el corto plazo, las cuales deberían alinearse porque, de otra manera, la perspectiva para los mexicanos en los próximos años no será nada halagüeña, aun cuando se pudiera mantener la esperanza de una mejoría en el futuro. BAM

“La Economía creció 1.7 pero...” Digital Post, 29 de abril de 2014. <http://bit.ly/1rOWn0f>, “El Peso se sigue fortaleciendo”, Digital Post, 19 de mayo del 2014. <http://bit.ly/1xdRzSa> Mejora calificación de México, pero baja la confianza! El Financiero, 5 de junio de 2014. <http://bit.ly/1tM5MBg>

Volver a la página inicial de [Índice](#)

Merrill Lynch afirma que estamos en recesión.

Fuente: Emir Olivares Alonso, La Jornada 28 de mayo de 2014. <http://bit.ly/1pAu9S5>

La economía mexicana “todavía se encuentra en recesión”, afirmó la firma financiera estadounidense Bank of America Merrill Lynch, en una apreciación basada en la evolución de un índice propio que mide la probabilidad de que durante un trimestre se mantengan condiciones de recesión o crisis.

Un indicador como el elaborado por Merrill Lynch no se basa en la evolución del producto interno bruto, sino en la evolución de un índice que muestra si la economía se halla en una fase de crecimiento menor a su tendencia de largo plazo, lo que se interpreta como una tendencia recesiva, según expertos consultados.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

El secretario Luis Videgaray negó que estemos en recesión.

Fuente: Edgar Huérfano Lara, El Universal, 28 de mayo de 2014. <http://bit.ly/1rRt6BY>

(El Secretario de Hacienda) **Videgaray** mencionó que a pesar de lo que algunos analistas aseguran que México está en recesión, esto no es así, donde las cifras del INEGI muestran que la economía crece, poco, pero es un incremento del Producto Interno Bruto.

“Uno de los grandes obstáculos para la productividad tiene que ver con la informalidad. Y lo que es un hecho es que si seguimos abordando el problema de la informalidad con los mismos instrumentos y las mismas estrategias no podemos esperar resultados distintos”, dijo.

(...) quien decide estar en la informalidad percibe que es lo que más le conviene, por lo que hay que darle los estímulos para cambiar esa condición, como lo implementado en la Reforma Fiscal, el Régimen de Incorporación Fiscal y el Régimen de Incorporación a la Seguridad Social.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

El gobierno está recaudando más por la vía fiscal.

Fuente: Mario Alberto Verduco, El Universal, 5 de junio de 2014. <http://bit.ly/SbsMO4>

El Servicio de Administración Tributaria (SAT) registró en el primer trimestre de 2014 una recaudación histórica, producto de 19 mil 328 actos de fiscalización.

En el periodo referido, la autoridad hacendaria obtuvo 32 mil 788 millones de pesos, 81% más que en el primer trimestre de 2013 y superior incluso a los 31 mil 143 millones de pesos captados en el mismo lapso de 2010, que era el monto más alto que se había presentado.

El Informe Tributario y de Gestión del SAT menciona que la mayoría de los recursos provino del pago de IVA e ISR. De los 19 mil 328 actos de fiscalización llevados a cabo, hubo una efectividad de 93% a favor de la autoridad.

Analistas consultados mencionaron que la autoridad tiene ahora un mejor conocimiento del deudor y sus activos, una mayor cobranza, así como la posibilidad de boletinar al buró de crédito a morosos.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

En México, la mayoría tiene percepciones salariales bajas.

Fuente: Zenyazen Flores, El Financiero, 7 de junio de 2014. <http://bit.ly/1hkJDd7>

En México, 92.7 por ciento de la población ocupada gana menos de 10 mil pesos mensuales, lo que significa que 46.58 millones de personas perciben un salario que no rebasa los 5 salarios mínimos al día, indican datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) al cuarto trimestre de 2013.

La cantidad de personas que no superan el sueldo de 10 mil pesos mensuales aumentó 3.6 puntos porcentuales respecto a 2005 -cuando inició el levantamiento de la ENOE- y en términos absolutos se incrementó en 8.12 millones de personas.

También esta situación se presenta en los empleos formales del IMSS, ya que de acuerdo con sus registros el 77.5 por ciento de los 16.5 millones de trabajadores cotizaron entre uno y cinco salarios mínimos, a finales del año pasado.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

El gobierno necesitaría cambiar sus políticas, pero no parece dispuesto a hacerlo.

Con todas las reservas que tenemos en relación con las encuestas, nos servimos en esta ocasión de los resultados publicados, para mayo de este año, por Consulta Mitofsky. La ventaja que tiene su larga serie de datos que ha mantenido con criterios consistentes, permite tener una idea razonable de las tendencias en la percepción de la opinión pública. Ref. Consulta Mitofsky, La gran encuesta, Enrique Peña Nieto, sexto trimestre, mayo 2014.

*De acuerdo con este ejercicio, la aprobación del Presidente **Enrique Peña Nieto** se ha mantenido, desde fines del año pasado, en niveles de 50%, por debajo de los obtenidos desde **Carlos Salinas** hasta **Felipe***

Calderón, con la única excepción de **Ernesto Zedillo** para un periodo semejante.

Han disminuido las calificaciones relativas a: la necesidad de aumentar las inversiones, la mejoría en el campo, el combate a la pobreza, y el abatimiento a la inflación que se percibe fuera de control por el alza sostenida en los precios. La percepción más negativa se da en la situación de la economía ---en el marco de la cual se menciona el efecto perjudicial de los nuevos impuestos---, seguida por el problema de la seguridad.

Las percepciones no hacen sino reflejar parte de la realidad: la economía informal, de acuerdo con el INEGI, incluye al 59% de los trabajadores en el país, casi 30 millones de personas, número superior al de los trabajadores registrados en el IMSS. El estudio hace notar que los trabajadores en la informalidad disminuyen en los años de mayor crecimiento económico, lo cual confirma que este sector constituye, de hecho, una especie de válvula de escape de la desocupación, que sería un fenómeno peor.

Para completar el cuadro, sabemos que el salario mínimo cuyo monto es totalmente insuficiente para la satisfacción de las necesidades básicas, constituye el ingreso de casi 7 millones de trabajadores. Y si consideramos el universo de los que ganan hasta dos salarios mínimos, encontramos que son casi 19 millones los trabajadores incluidos.

Lo cierto, en conclusión, es que no se ven las políticas públicas que nos permitan salir del agujero y que, si bien resultaría insostenible afirmar que la desaceleración actual de nuestra economía se deba únicamente a la reforma fiscal adoptada, con el incremento de los impuestos, no deja de ser evidente que la oportunidad de introducirla en este contexto, está resultando contraproducente para la mayoría.

*Algunos piensan que esta crisis económica podría afectar electoralmente al “nuevo PRI”. Sin embargo, el gobierno está adquiriendo mayores ingresos por la vía de más endeudamiento y de mejor recaudación, de tal manera que tendrá suficientes recursos para hacer frente a las elecciones intermedias del 2015, algo harto conveniente en esta democracia nuestra cuyos resultados dependen, cada vez en mayor medida, de los recursos que se inviertan en el proceso... **BAM***

Volver a la página inicial de [Índice](#)

¿Qué debemos hacer?

¿Qué urdiremos para corregir la trama de lo que ocurre y no nos satisface?

La única salida posible a la crisis, es exigir al gobierno que propicie las condiciones para lograr un mayor crecimiento económico.

*Y también, que adopte las políticas necesarias para lograr una participación mayor de los trabajadores en los incrementos de la riqueza generada, por ejemplo, no permitiendo que los salarios pierdan ninguna fracción adicional de su poder adquisitivo, como consecuencia de la inflación. **BAM***

Volver a la página inicial de [Índice](#).

Claves del documento

PREÁMBULO.

Opiniones.

- Hechos. Son extractos de notas o documentos que aparecen con su respectiva liga.
- **Actores**
- Fe de erratas.