



TRAMA POLÍTICA

La implicación de los hechos

La Economía.

Necesitamos una economía de mercado con responsabilidad social.

Boletín primera quincena de noviembre de 2015.

Índice

Tabla de contenido

Índice.....	1
<i>PREÁMBULO. BAM.....</i>	<i>2</i>
Una pizca de sal.	3
Nuestra economía y el entorno mundial.....	3
El trascendente asunto de las pensiones en México, está lejos de ser resuelto: OCDE.	5
El Banco Mundial elogia algunas de las medidas adoptadas por el gobierno.	5
El Premio Nobel de Economía, el crecimiento económico y la riqueza.	6
Es indispensable fortalecer el estado de derecho, además de la estabilidad macroeconómica.	7
Nuestra economía ha projiado tremendas e inaceptables diferencias.	8
Pemex y CFE cada vez están teniendo peores resultados.....	9
El comercio y los servicios sostienen el crecimiento económico reciente.	10
El modelo económico en boga incrementa las diferencias que debiéramos atenuar.	10
Disminuye el crecimiento de la economía y se reducen los ingresos petroleros, pero los del gobierno aumentan.	12
Latinoamérica y, dentro de ella, México de los más desiguales del mundo: La CEPAL.....	13
BANXICO pronostica crecimiento del PIB.	13
La productividad es, fundamentalmente, responsabilidad de las empresas.	14
¿Qué debemos hacer?.....	15
Claves del documento.....	16

Es indispensable incrementar el nivel de los salarios.

Lo ahorrado por los asegurados en el IMSS, durante decenas de años, fue gastado de manera irresponsable por los gobiernos, sin guardar las reservas necesarias para hacer frente a las obligaciones de pago del retiro y de las pensiones, durante lustros. También debemos considerar que la proporción que se ahorra en función del salario es pequeña, comparada con la utilizada en los países que han adoptado mejores prácticas donde el ahorro, para ese fin, anda alrededor de 20%, contra nuestro 8.0% que está muy lejos de ser suficiente para poder gozar, después, de una pensión razonable.

Además, cualquier porcentaje de nuestro salario, que es de los más bajos del mundo y, desde luego, el peor de todos los países de la OCDE, resulta en pensiones insuficientes a partir de percepciones salariales exiguas.

La corrupción impide que la economía crezca en beneficio de la población.

Algo importante es que el gobierno combata eficazmente la corrupción, porque frecuentemente dilapida, de manera infame, los escasos recursos que el pueblo de México le entrega con gran sacrificio para que pueda cumplir con sus funciones. También es necesario que gaste con sentido de responsabilidad, con acciones técnicamente viables, de tal manera que, tanto su gasto como sus inversiones tengan las características adecuadas para que sean productivas, porque no podemos exigir productividad a la economía en general, cuando el gobierno gasta de manera irresponsable. Por ejemplo, los dispendios en la CFE y PEMEX, los gigantescos presupuestos para los partidos y los Tres Poderes de la Unión son muestras de lo que no deberíamos hacer.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

Una pizca de sal.

(53) Así como el mandamiento de « no matar » pone un límite claro para asegurar el valor de la vida humana, hoy tenemos que decir « no a una economía de la exclusión y la inequidad ». Esa economía mata. No puede ser que no sea noticia que muere de frío un anciano en situación de calle y que sí lo sea una caída de dos puntos en La Bolsa. Hoy todo entra dentro del juego de la competitividad y de la ley del más fuerte, donde el poderoso se come al más débil. Como consecuencia de esta situación, grandes masas de la población se ven excluidas y marginadas: sin trabajo, sin horizontes, sin salida.

(58) Una reforma financiera que no ignore la ética requeriría un cambio de actitud enérgico por parte de los dirigentes políticos, a quienes exhorto a afrontar este reto con determinación y visión de futuro, sin ignorar, por supuesto, la especificidad de cada contexto.

Exhortación Apostólica Evangelii Gaudium, del Papa Francisco, Roma 2013.

Volver a la página inicial de [Índice](#).

Nuestra economía y el entorno mundial.

A partir de la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) que fue seguido de las firmas de otros varios tratados, prácticamente con el resto del mundo, los incrementos del comercio internacional han sido notables: en los años de 93 a 99, el monto del comercio era de 190 mil millones de dólares; de 2000 a 2006, el promedio fue de 370 mil; y en el periodo comprendido entre 2007 y 2014, ese monto anual ascendió a 650 mil millones de dólares. México es, pues, una potencia exportadora, y en términos de la economía interna el comercio internacional que representaba 40% del PIB, ha llegado casi a 60%.

La inversión extranjera de los últimos cinco años ha ascendido a 56 mil millones de dólares, de los cuales la inversión en portafolio es mayor a la inversión extranjera directa: 28.9 contra 27.2, miles de millones de dólares, que representan casi 5% del PIB.

El crecimiento anual promedio de la economía mundial, en el cuatrienio 2003-2007, era 3.7% del PIB. Bajó en el periodo reciente 2011-2015 a 2.7% y, aun cuando se espera un repunte, resulta todavía difícil hacer un pronóstico suficientemente confiable para los años venideros. En el mejor de los casos, nuestro crecimiento actual se parece al promedio de la economía mundial, quedando muy lejos de las tasas de crecimiento de China, entre 7 y 14%, o de la India entre 8 y 10%.

A partir de mayo de 2013, el Dólar se ha venido revaluando con respecto al Euro ---que perdió 14%---, y con respecto a una canasta amplia de divisas, en la cual a México no le ha ido tan mal, porque tenemos una devaluación de 27%, cuando Rusia, Argentina y Brasil han sufrido deterioros superiores a 45%.

La locomotora de la economía de Estados Unidos sigue remontando la cuesta de manera consistente, aun cuando a ritmos menores a los acostumbrados con anterioridad, por lo cual su economía que pesaba 22% de la economía mundial en 1990, en la actualidad solo representa 17%, y se espera que para 2020 sea únicamente 15%.

La economía de la Unión Europea se encuentra prácticamente estancada y así como los Estados Unidos han perdido significación con respecto a la economía mundial, La Unión Europea que pesaba 27% en 1990, ahora representa tan solo 17%.

Haciendo una comparación semejante, la economía de México en 1990 representaba 2.5% de la economía mundial, mientras La India y China, cada una 4%. En la actualidad, México representa 2%, La India 7%, y China 17%. Desde 2003, las exportaciones de China a Estados Unidos vienen superando las que México hace a nuestros vecinos del Norte, cada vez en una mayor proporción. En el 2014 México exportó 320 miles de millones de dólares, mientras China lo hizo por 480.

Aun cuando cada día la economía mexicana está menos petrolizada, todavía el gasto público tiene una relación estrecha con los precios del petróleo que, como bien sabemos, andan, en el caso del West Texas Intermediate (WTI), en 45 dólares por barril.

El crecimiento de la economía mexicana se ha estacionado alrededor del 2.2%. Se supone que las reformas constitucionales y su instrumentación podría llevarlo hasta 5.3% en el 2018, según nuestras autoridades financieras, pero el consenso de los economistas es bastante menos optimista: piensan que podríamos subir del 2.3 actual hasta 3.5%, en el 2018.

Las exportaciones de la industria automotriz están llegando a los 10 mil millones de dólares, mientras las manufactureras, no automotrices, han alcanzado los 19 mil millones de dólares, cada trimestre.

El Peso mexicano está entre las ocho monedas más intercambiadas a nivel mundial y es la que ostenta el mayor índice de intercambio, entre los países emergentes. Y como más de la mitad de las transacciones se realizan fuera del país, el tipo de cambio se determina por razones ajenas al intercambio comercial y flujos financieros en México.

El gasto público se ha mantenido prácticamente igual en términos reales, pero la inversión pública ha bajado dramáticamente desde 2009 hasta la fecha y, aun cuando la privada ha venido creciendo en el mismo periodo, la combinación resulta totalmente insuficiente para las necesidades del país. Ref. Cámara Americana de Comercio y Centro de Estudios Económicos del Sector Privado. **BAM**

Volver a la página inicial de [Índice](#)

El trascendente asunto de las pensiones en México, está lejos de ser resuelto: OCDE.

Fuente: Carmen Luna CNNExpansión 15 de octubre de 2015. <http://bit.ly/1KdDneU>

"Los sistemas de pensiones son una herramienta fundamental de inclusión y bienestar. México y América Latina aún tienen una población joven: por ocho trabajadores hay un jubilado. Pero en las próximas décadas va a envejecer. En 2030 habrá cinco trabajadores por cada jubilado", advirtió **Luis Ángel Gurría** en conferencia de prensa, al presentar el estudio *El Sistema de Pensiones de México*.

La OCDE señala que para garantizar un nivel de ingreso de más del 50% del último salario de los trabajadores, se requiere de una contribución obligatoria de entre 13% a 18% frente al 6% actual. Por su parte, el secretario de Hacienda, **Luis Videgaray**, destacó los trabajos en el sistema de pensiones y añadió que en el caso del Presupuesto de Egresos de la Federación, el gasto del Gobierno en las pensiones de los burócratas se incrementa a tasas de dos dígitos cada año.

Agregó que los fondos de pensiones tendrán que ir disminuyendo su posición en deuda gubernamental (que ofrece bajos rendimientos), pero de manera responsable. Actualmente, las Afores invierten el 60% de los recursos que administran en deuda gubernamental frente al 80% de hace cinco años.

Los titulares de Hacienda y la OCDE coincidieron en que es necesario reducir los niveles de informalidad para que los trabajadores tengan acceso a una pensión.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

El Banco Mundial elogia algunas de las medidas adoptadas por el gobierno.

Fuente: Banco Mundial. <http://bit.ly/1OdRDJK>

La economía mexicana continúa expandiéndose a una tasa anual moderada de crecimiento de 2.4%... El crecimiento moderado durante el primer semestre de 2015 en México se ha atribuido a la debilidad de la producción industrial en Estados Unidos, a una caída adicional del volumen de la producción petrolera que reduce el crecimiento del PIB anual aproximadamente en 0.4 puntos porcentuales, y a la volatilidad del mercado financiero.

Se espera que la recuperación gradual de la actividad económica continúe, con un crecimiento económico más fuerte de 2.3% en 2015 y de 3.0% en 2017. La expansión de la actividad económica se basará en el crecimiento de la inversión y del consumo privado, con un aumento de las exportaciones manufactureras que seguirá al significativo ajuste del tipo de cambio real y a un crecimiento robusto en Estados Unidos, que eventualmente proporcionará apoyo adicional.

Los ingresos del sector público mostraron un desempeño fuerte debido principalmente a un considerable aumento en los impuestos al ingreso, reflejando el impacto diferido de la reforma fiscal que mejora los ingresos, decretada a finales de 2013. Los ingresos más altos y los impuestos al consumo de combustible

compensaron los ingresos petroleros del sector público más bajos derivados de una menor producción petrolera y de los precios más bajos.

Anticipando que el precio del petróleo se mantendrá bajo por más tiempo, el gobierno reducirá los gastos del sector público durante un período de dos años (2015-2016). A pesar de que los ingresos y el impuesto al consumo son más altos para mantener los planes de consolidación fiscales, el gobierno decidió responder a la baja de los ingresos petroleros reduciendo el gasto público en el 2015 y 2016 un 0.7 % del Producto Interno Bruto (PIB) cada año.

La respuesta política ante los choques adversos que llevaron a la depreciación monetaria tiene como objetivo mantener fundamentos macroeconómicos sólidos, así como lograr ajustes ordenados en los mercados financieros... Los efectos de la depreciación monetaria en los precios domésticos han sido limitados hasta ahora, ya que la inflación de los precios de consumo se mueve ligeramente por debajo del objetivo del 3%.

Un ambiente global complicado seguirá siendo una carga en las perspectivas de crecimiento económico de México. Las autoridades mexicanas ya han indicado su compromiso a través de una política fiscal apropiada y con el endurecimiento de la política monetaria para mantener la estabilidad macroeconómica.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

El Premio Nobel de Economía, el crecimiento económico y la riqueza.

Fuente: Raúl Martínez Solares, El Economista, 13 de octubre de 2015. <http://bit.ly/1HWnMRp>

Como ocurre el primer lunes de octubre de cada año, recibimos la noticia de que se otorgó el Premio Sveriges Riksbank de Ciencias Económicas (mal llamado Premio Nobel de Economía), recibéndolo en esta ocasión el investigador **Angus Deaton** por sus estudios que analizaron el consumo, la pobreza y el bienestar de las personas.

Sus estudios no sólo tienen un extraordinario impacto en el ámbito académico, sino que también son una fuente de reflexión para la política pública y tocan temas de profunda importancia para la sociedad. Uno de los temas relevantes que se deriva de sus publicaciones recientes es que el crecimiento económico y el bienestar no necesariamente van aparejados.

Es posible tener elevadas tasas de crecimiento económico y no mejorar el bienestar en la misma medida, incrementando profundamente la desigualdad y, en sentido inverso, es posible mejorar las condiciones de vida de los sectores en extrema pobreza aun en ausencia de crecimiento. Ésta es una conclusión fundamental para entender tanto el efecto del crecimiento económico en la desigualdad como para la definición de políticas efectivas de combate a la pobreza.

Como un científico serio, **Deaton** basa sus estudios en investigación cuantitativa y datos duros. No encontraremos en sus trabajos teorías económicas que salen de visiones ideológicas. Sus conclusiones son siempre derivadas de sólidos y amplios estudios que muestran la realidad de distintas sociedades alrededor

del mundo. Muchos de sus estudios se tocan permanentemente con la economía conductual, al analizar elementos subjetivos del bienestar y de la percepción que del mismo tienen las personas.

En este sentido, publicó en conjunto con **Daniel Kahneman** (otro premio Nobel), un análisis del impacto del nivel de ingreso en la percepción de bienestar emocional. A riesgo de sobre-simplificar, el estudio concluye que después de cierto nivel de ingreso, el dinero no compra la felicidad, sólo incrementa la satisfacción de vida.

Los diferentes estudios de este importante científico, si bien son profundamente analíticos, cuantitativos y técnicamente complejos, conducen por caminos que son de profunda importancia no sólo para la academia, sino de elevada relevancia cotidiana para las personas, para el bienestar que percibimos, para la forma en que sociedad y gobierno pueden y deben medir el nivel de bienestar y para entender cómo atacar (sin soluciones simplistas) el terrible y complejo problema de desigualdad que aqueja las sociedades contemporáneas.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

Es indispensable fortalecer el estado de derecho, además de la estabilidad macroeconómica.

Fuente: Carolina Reyes y Karla Ponce, Excélsior, 17 de octubre de 2015. <http://bit.ly/1XfL1PO>

Para **Carstens**, la crisis global de 2008 y 2009 no ha terminado de resolverse, por lo cual los retos globales son el bajo crecimiento, caída en los precios de materias primas y la volatilidad ocasionada por la política monetaria aplicada en Estados Unidos.

Tenemos que crear fuentes de crecimiento, y la manera de hacerlo es por medio de las reformas estructurales, reiteró **Carstens** ante empresarios y funcionarios. Admitió que el país pasa por un momento complicado, pero cuenta con estabilidad.

La recuperación de Estados Unidos no se ha dado con el brío necesario y el impulso no será suficiente para el país. Será a partir de la implementación de las reformas que México aumentará su crecimiento.

(...) reconoció que el secretario de Hacienda y Crédito Público, **Luis Videgaray**, cumpliera con el compromiso de que ante la posible caída del precio del petróleo más allá del periodo de las coberturas se recortaría el gasto para no aumentar el déficit ni el gasto.

Refirió que con la reciente Reforma Fiscal se está disminuyendo la dependencia de los ingresos por la venta del crudo. “Nos estamos “despetrolizando”, y es una oportunidad para plantear un esquema fiscal más normal”.

México tiene todo para posicionarse en mediano plazo como el quinto proveedor de la economía global, “pero para lograrlo le falta resolver la incertidumbre que genera la debilidad del Estado de derecho, aseguró **Frédéric García**, presidente del Consejo Ejecutivo de Empresas Globales”.

Indicó que el país cuenta con estabilidad económica, acuerdos de comercio internacionales, economía competitiva, reformas estructurales y potencial de negocios suficiente para posicionarse entre las cinco naciones proveedoras de bienes más importantes a escala mundial.

Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), advirtió que sin el fortalecimiento del Estado de derecho y el combate de la impunidad el país no tiene viabilidad.

Refirió que las reformas hacen al país más atractivo para invertir, mientras que el TPP lo convierte en una de las economías más abiertas del mundo, con una oferta exportable de cerca de 175 mil millones de dólares adicionales. “Vamos en el camino correcto, pero hace falta seguridad”.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

Nuestra economía ha prohiado tremendas e inaceptables diferencias.

Aun cuando los registros administrativos nos indican un incremento anual del orden de 4.2% en los trabajadores afiliados al IMSS, éstos no corresponden necesariamente a empleos nuevos. Lo cierto es que de los 88 millones de personas en edad de trabajar tenemos una población económicamente activa de 52.6 millones, de las cuales se encuentran ocupadas 50.3, sub-ocupadas 4.2, con empleo formal 21.2, informales 29.0, y desocupadas 2.3, millones.

En 2014 se perdieron más de un millón de empleos con ingresos superiores a los tres salarios mínimos, y fueron sustituidos por contrataciones con niveles salariales menores, lo que se tradujo en más pobreza y desigualdad. Eso da por resultado que el índice real de la masa salarial haya permanecido prácticamente constante, desde 2009 hasta la fecha.

De acuerdo con el CONEVAL, efectivamente, la población en pobreza extrema pasó de 13 millones en 2010, a 11.5 en 2012 y a 11.4 en 2014. Pero, si a éstos les sumamos la pobreza moderada, el total de pobres ha crecido de 52.8 millones en 2010, a 53.3 en 2012 y a 55.3 en 2014.

La desigualdad, medida a través del índice de GINI, ha tenido variaciones pero se mantiene prácticamente en el mismo nivel, es decir, de 0.509 en 2010, pasó a 0.498 en 2012, y repuntó a 0.503 en 2014.

Es evidente, que la exención del IVA en medicinas es regresiva porque beneficia en mucho mayor grado a los ricos: el beneficio para los cinco deciles más bajos de los ingresos de la población, en 2013 sumó 3,300 millones de pesos, mientras que el beneficio a los cinco deciles de ingresos más altos, fue de 11,979 millones de pesos, 78.4% del total, del cual prácticamente la mitad, es decir 32.2% benefició al decil más alto.

Una de las razones que explica la problemática del país es que la inversión pública viene bajando desde 2009. La variación anual de 2010 a 2015 ha sido: menos 0.5, menos 4.1, menos 9.0, menos 1.3, menos 7.1 y menos 1.4 por ciento. La inversión pública que representaba 12% del PIB, en 1980, representa tan solo 3.8% del PIB, en 2015.

Atendiendo a los datos históricos, si quisiéramos crecer a niveles, promedio de 5% del PIB, anualmente, necesitaríamos inversiones de más de 22% con referencia al PIB, en lugar de 14.5% que tenemos ahora.

Los ingresos reales del sector público crecieron, de 2014 a 2015, en términos reales, 4.3%, mientras que los egresos, el gasto del sector público, se incrementó en 5.3% en términos reales, y la inversión física del sector público decreció 3% en términos reales. Esto es consecuencia de una tendencia sostenida prácticamente desde los años ochenta, donde el consumo del gobierno se mantiene en dos dígitos, por arriba de 11% anual del PIB, mientras que la inversión pública es de un solo dígito, de alrededor de 6% del PIB bajando, como ya lo vimos anteriormente, hasta tan solo 3.6% del PIB, en este último año.

En lo que va de este sexenio, la deuda total del sector público como proporción del PIB, se ha incrementado en poco más de ocho puntos porcentuales, con un crecimiento anual, promedio, real, de 10%.

*El Banco de México prevé un crecimiento del PIB, para el cierre de este año, de 2.15%. Es decir, que no podremos repuntar en el crecimiento, según la declaración del gobernador, **Agustín Carstens**, sino hasta 2018, posiblemente. Ref. Cámara Americana de Comercio y Centro de Estudios Económicos del Sector Privado. **BAM***

Volver a la página inicial de [Índice](#)

Pemex y CFE cada vez están teniendo peores resultados.

Fuente: AM, com.mx 29 de octubre de 2015. <http://bit.ly/1Nbl0fT>

Las directivas de Pemex y la CFE no entregaron buenas cuentas al tercer trimestre de 2015. La profunda caída de las ventas en ambas Empresas Productivas del Estado no correspondió con menos gastos, por lo que cerraron el trimestre con pérdidas millonarias.

Los ingresos netos de Pemex en el tercer trimestre del año cayeron 22.8%, a 313 mil 772 millones de pesos, si se compara con el mismo periodo del año pasado. En el mismo plazo de comparación, la empresa dirigida por **Emilio Lozoya** subió 9.7% el costo de obtener esos ingresos, mientras que sus gastos generales - aquellos que no intervienen directamente en su proceso productivo como rentas y administración- aumentaron 11.4%.

Con esto, su utilidad operativa en el tercer trimestre de 2015 fue de 42 mil 872 millones de pesos, 75% menos que el año pasado. Pero la volatilidad de los mercados empujó al alza los gastos financieros de Pemex y generaron una salida de 111 mil 840.2 millones de pesos. Así, la petrolera incurrió en pérdidas netas por 167 mil 633.9 millones de pesos, 181% más que el mismo lapso de 2014.

En CFE la historia es similar. Un alza en el pasivo laboral que se combina con menos ingresos y un súper dólar resultó la fórmula para agudizar las pérdidas de la compañía eléctrica dirigida por **Enrique Ochoa**.

Las ventas de la empresa cayeron 10.8% en el periodo julio-septiembre de 2015 por menores tarifas de electricidad. En contraste, el costo de las ventas apenas se redujo 0.8% en el mismo periodo y los gastos generales se elevaron 10.9%.

Así, la pérdida de operación cerró el trimestre en 5 mil 923.9 millones de pesos, mientras que en el mismo lapso de 2014 alcanzó una utilidad operativa de 2 mil 401.2 millones. A esto se le sumaron el alza de 116 por ciento de gastos financieros, o 24 mil 619 millones de pesos, ubicando la pérdida neta en 30 mil 543 millones de pesos, 2.4 veces más que el mismo lapso de 2014.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

El comercio y los servicios sostienen el crecimiento económico reciente.

Fuente: Daniel Villegas, El Financiero, 1º de noviembre de 2015. <http://bit.ly/1OiNkzx>

Con El Producto Interno Bruto (PIB) de México en el tercer trimestre creció 2.4 por ciento anual, 0.4 puntos porcentuales más que el 2.0 por ciento registrado en el periodo de abril a junio en buena parte por el sector comercio y servicio, estimó este viernes el INEGI.

Por sectores, el instituto detalló que las actividades primarias en el tercer trimestre del año avanzaron 4.6 por ciento con respecto al mismo periodo de 2014, las secundarias 1.2 por ciento, y las terciarias 2.9 por ciento.

Alejandro Cervantes, subdirector de economía nacional en Banorte-Ixe, señaló: “El mayor dinamismo que se observó en la actividad económica del país está fuertemente vinculado con la mejora en el sector comercial y de servicios, rubros íntimamente ligados a la demanda interna.”

“(…) el por qué vemos un crecimiento que no ha sido tan acelerado, es debido a que la demanda externa no se ha comportado muy positivamente además de que el sector minero ha desacelerado”.

Ernesto O’Farrill, director de estrategia en Bursamétrica, apuntó que el crecimiento en el sector terciario ha sido sorprendente. Detalló que los factores que explican el fenómeno son una buena creación de empleo, un incremento en las remesas por encima del 10 por ciento en los últimos meses y además porque el crédito al consumo se ha mantenido.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

El modelo económico en boga incrementa las diferencias que debiéramos atenuar.

*No resulta ocioso considerar que el bienestar de las personas y sus familias no está necesariamente ligado a las variaciones del PIB, como concluye el último Premio Nobel de Economía **Angus Deaton**, quien afirma, tajantemente, que se pueden tener altas tasas de crecimiento y sin embargo no solo no mejorar el bienestar, sino aumentar la desigualdad. Y también afirma que es posible mejorar a las poblaciones en*

extrema pobreza, aun en ausencia de crecimiento promedio.

En otras ocasiones ya habíamos comentado que eso es dramáticamente cierto en México donde, cuando hemos tenido crecimientos importantes, de alrededor de 5%, la mayor porción de éste es absorbida por los dos o tres deciles de la población con mayores ingresos, mientras que los deciles de menores ingresos no solo no crecen sino que frecuentemente disminuyen, en ese contexto. Aquí el papel de las políticas públicas para corregir ese comportamiento es fundamental.

Como varias veces nos lo ha recordado la OCDE, nuestro principal reto es bregar con la tremenda desigualdad que padecemos y, para ello, lógicamente necesitamos tener conciencia de lo que significa la globalización e impulsar la productividad para alcanzar mayor competitividad ---es decir, la principal moneda de cambio de esta mundialización, por la visión economicista que prevalece hasta caracterizar el fenómeno---

También, en ese afán de estar a la altura de los requerimientos del nuevo orden mundial, necesitamos reforzar nuestro estado de derecho que padece problemas sumamente serios, porque ahí se encuentran muchas asignaturas pendientes: no sólo la falta de respeto a los contratos ---que en alguna forma reitera la preocupación por el orden económico, aun cuando puede beneficiar otros muchos ámbitos---, y la corrupción asfixiante que afecta a políticos, legisladores y jueces, provocando una pésima impartición y administración de la justicia.

La OCDE continúa ponderando nuestro buen manejo de la economía, sobre todo, la adopción de una política macroeconómica responsable, sostenida por varias décadas. Pero otros observadores están ya preocupados, porque nuestro endeudamiento y el déficit que lo ha venido causando, están nuevamente en una ruta peligrosa que nos podría llevar a otra crisis.

A muchos nos inquietan los efectos que ha provocado la última reforma fiscal que, lejos de intentar una mejor distribución de la riqueza en beneficio de los más pobres, les ha perjudicado: por ejemplo, ha mantenido el impuesto al valor agregado (IVA), en términos que se ha demostrado, hasta la saciedad, resultan regresivos.

En sentido contrario a la urgencia de incrementar el valor de la masa salarial, con respecto a otras formas de distribución de la riqueza, se han lastimado los ingresos de todos los trabajadores que reciben sus remuneraciones mediante nómina, por el castigo a la deducción de sus prestaciones sociales, a la mitad. Huelga decir que esta medida es aberrante, porque va en sentido contrario al que necesitamos para lograr atenuar las diferencias que hoy tanto nos laceran.

*En otras ocasiones hemos argumentado que resulta absurda la decisión de no subir los salarios dizque debido a que no incrementamos nuestra productividad. Hemos hecho ver cómo, en algunas épocas la productividad ---cuando menos la que se puede medir en México, la manufacturera---, se ha incrementado en niveles importantes, de alrededor de 5% anual. Sin embargo, los salarios nunca han seguido esa misma suerte. **BAM***

Volver a la página inicial de [Índice](#)

Disminuye el crecimiento de la economía y se reducen los ingresos petroleros, pero los del gobierno aumentan.

Fuente: Paulina Gómez, El Economista, 1º de noviembre de 2015. <http://bit.ly/1NORhJl>

Aunque prevalece un entorno externo complejo y volátil para las finanzas públicas, en donde los ingresos provenientes del petróleo han caído 36.7% durante el tercer trimestre del año, la Secretaría de Hacienda aseguró que la economía mexicana está creciendo, y no se percibe un mayor riesgo.

De tal suerte que el desempeño del mercado interno, junto con la correcta implementación de la reforma hacendaria, han permitido —en gran medida— compensar los menores ingresos petroleros a causa de una caída en el precio internacional del crudo de más de 60% desde junio del 2014.

De acuerdo con el “Informe trimestral sobre la situación económica, las finanzas públicas y la deuda pública”, que difunde la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), los ingresos petroleros, de enero a septiembre del 2015, sólo contribuyeron con 595,894.8 millones de pesos de los 915,165.1 millones de pesos que se tenían programados.

En el periodo de evaluación, la recaudación tributaria tuvo un incremento de 29.1% con ingresos de 1 billón 788,399.6 millones de pesos en favor de las arcas federales.

Dentro de este rubro destaca la evolución de la recaudación de los Impuestos Especiales Sobre Producción y Servicios (IEPS), que de enero a septiembre del 2015 presenta un incremento de 262.3 por ciento.

El impuesto a las bebidas azucaradas (refrescos), que hace unas semanas estaba en el radar de los legisladores, empresarios y sociedad civil, quienes se pronunciaban en contra de una posible disminución (para aquellos con el menor contenido de azúcar), logró que los IEPS recaudaran 257,036.4 millones de pesos.

En este rubro se incluye también el IEPS a gasolinas, que contribuyó con 156,093.7 millones de pesos, 133,379.8 millones más de lo programado al iniciar el año y pese a la caída en el precio del petróleo. El impuesto a los alimentos chatarra contribuyó con 12,156.7 millones de pesos.

(...) analistas concuerdan en que tanto el aumento en la recaudación del Impuesto Sobre la Renta como en el IVA se deben a la modificación en la reforma hacendaria, que le cargó la mano a las empresas del país, tendencia que se verá durante el 2016 pese a los incentivos que se brindaron con la aprobación de la Miscelánea Fiscal del siguiente año.

Al tercer trimestre del 2015, los ingresos presupuestarios del sector público se ubicaron en 3 billones 37,554 millones de pesos, monto superior en 3.4% anual en términos reales respecto del mismo periodo del 2014.

Los ingresos no tributarios del gobierno federal sumaron 197,423 millones de pesos e incluyen el aprovechamiento derivado del remanente de operación del Banco de México (Banxico) por 31,449 millones de pesos. Así, el crecimiento con respecto al tercer trimestre del 2014 de este agregado asciende a 42.4 por ciento.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

Latinoamérica y, dentro de ella, México de los más desiguales del mundo: La CEPAL.

Fuente: Susana González, La Jornada, 2 de noviembre de 2015. <http://bit.ly/1WrbBI4>

En los países latinoamericanos y caribeños la reducción de la pobreza se ha estancado desde 2012 y la indigencia muestra una leve tendencia al alza por el escaso crecimiento económico mundial, el fin del “super-ciclo” de los productos básicos, mayor presión inflacionaria y disminución de la capacidad para generar y formalizar empleos, advierte la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal).

(...) más de la mitad de los habitantes de la región viven en pobreza (12 por ciento en indigencia, 22 por ciento en pobreza y 17 por ciento en vulnerabilidad), pero el porcentaje se incrementa entre la población indígena, afrodescendientes, discapacitados, adultos mayores, mujeres y niños.

El año pasado sumaron 167 millones de personas en situación de pobreza (la mitad en pobreza extrema) en 19 países analizados en la región que es considerada la más desigual del mundo en distribución del ingreso.

(...) muchos de los latinoamericanos en vulnerabilidad son egresados recientes de la pobreza, reciben ingresos apenas por arriba de la línea de la pobreza, y están expuestos a diversas carencias y riesgos como desempleo, falta de seguridad social, problemas graves de salud, endeudamiento a tasas muy altas de interés y pérdida de vivienda.

En el caso de México, el estudio señala que el quintil más pobre de la población apenas concentra 6.5 por ciento de todos los ingresos del país, en cambio, 38 por ciento de los mismos están en manos del quintil más rico.

La Cepal destaca que el trabajo es el más decisivo de los ámbitos que exacerban o mitigan las desigualdades entre la población, pues aunque aporta 80 por ciento de los ingresos de los hogares, 18.9 por ciento de los latinoamericanos que labora recibe ingresos por debajo de la línea de pobreza.

Sobre México menciona que el salario mínimo se ha estancado por casi 20 años, llegando a ser uno de los más bajos de América Latina... el gasto público social per cápita en México llega a 953 dólares y representa 14.9 por ciento del producto interno bruto (PIB), menos que los mil 265 dólares per cápita y 18.8 por ciento del PIB que dicho renglón registra en Argentina, Uruguay, Brasil, Chile, Costa Rica y Panamá.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

BANXICO pronostica crecimiento del PIB.

Fuente: Clara Zepeda, El Financiero, 5 de noviembre de 2015. <http://bit.ly/1H95GQQ>

El Banco de México (Banxico) redujo la amplitud del intervalo de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) para 2015 de entre 1.7 y 2.5 por ciento previo a un rango de 1.9 a 2.4 por ciento para este 2015, a raíz de que hay una mayor información sobre la evolución de la actividad económica del país.

Banxico alertó que un menor dinamismo en el sector automotriz, sería un riesgo adicional a la baja sobre el crecimiento económico de México, a raíz de los problemas que algunos participantes del mercado han experimentado a nivel global. El gobernador del Banco de México detalló que la economía crecerá por debajo de su potencial hasta 2017.

En el marco de la presentación del Informe Trimestral de Inflación, **Carstens** aseveró que “la actividad económica en México muestra un ritmo de crecimiento moderado debido al débil desempeño de la demanda externa y un menor dinamismo de la inversión, toda vez que la actividad industrial no ha despegado”.

Por su parte, **Joel Virgen**, subdirector de análisis Macroeconómico y de Mercados de Banamex apuntó que otro de los riesgos a la baja que detectó el banco central es una recuperación más pausada de la economía estadounidense.

La autoridad monetaria prevé un aumento de entre 640 y 710 mil puestos de trabajo en afiliados al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) este año, en comparación con la expectativa de un alza de entre 560 y 660 mil puestos en el informe anterior, dado el comportamiento mejor al previsto en lo que va del año y que la recuperación en este indicador ha sido más vigorosa que la de la actividad económica.

Pese a que el Banxico reconoce que las expectativas de inflación están ancladas y que terminaría el 2015 con una tasa de crecimiento abajo de tres por ciento, el mayor riesgo para la inflación sigue siendo la excesiva volatilidad financiera. Si persiste la volatilidad del mercado, el tipo de cambio podría depreciarse aún más y podría afectar las expectativas de precios, subrayó el banco central.

Volver a la página inicial de [Índice](#)

La productividad es, fundamentalmente, responsabilidad de las empresas.

La responsabilidad fundamental del aumento de la productividad reside en los empresarios. Ellos la pueden lograr mediante la capacitación a sus trabajadores, la adopción de mejores tecnologías, y el diseño de incentivos a la productividad que obren como estímulos eficaces para los colaboradores. Asumiendo las empresas iniciativas como éstas, la productividad necesariamente aumentará ---rompiendo el círculo vicioso: que produce salarios deprimidos como consecuencia de una productividad baja---, porque a los emprendedores no les quedará otra salida que lograrlo.

El problema de las pensiones de todos aquellos que terminan su ciclo de vida laboral y entran, cada día en mayor número en la vejez, es de dimensiones colosales porque no se ha atendido de manera transparente, financieramente viable y oportuna.

Todos los expertos hablan del futuro que nos espera por el envejecimiento de la población, porque nuestro llamado “bono demográfico” se agotará en pocos años y comenzaremos la declinación en la que se encuentran numerosos países desarrollados. Somos un país sub-poblado, que no llega a 60 habitantes por kilómetro cuadrado, cuando en Europa y en Asia se tienen densidades poblacionales del orden de 400 por kilómetro cuadrado.

Sin embargo, nuestros gobiernos insisten, un día y otro también, en el fantasma de la sobrepoblación y han aplicado dócilmente, de manera acrítica y en buena medida irresponsable, las indicaciones de los organismos internacionales que han forzado las políticas públicas de acuerdo con la posición ideologizada del llamado “Informe Kissinger”, fomentando la reducción de los nacimientos hasta llegar casi, a la frontera, en la cual no podremos reponer la población existente, es decir incrementos de tan solo 2.1%.

BAM

Volver a la página inicial de [Índice](#)

¿Qué debemos hacer?

¿Qué urdiremos para corregir la trama de lo que ocurre y no nos satisface?

No podemos dejar de considerar que las autoridades mexicanas, quizás un poco tarde, han iniciado el proceso de ahorrar en el gasto público, es decir, instrumentar una política fiscal apropiada para mantener la estabilidad macroeconómica, esfuerzo que es reconocido por tirios y troyanos, incluso en el ámbito internacional.

Necesitamos que esa actitud sea consistente y verdaderamente responsable, de tal manera que el fisco deje de recargarse en los causantes cautivos, tome medidas de profunda simplificación para lograr que todos contribuyan, en alguna proporción, con el pago de impuestos y que las grandes empresas ---que en ocasiones, como pasa en Estados Unidos, pagan con tasas menores a las de los pequeños causantes---, sean alineadas mediante reglas claras para que contribuyan con lo que resulte equitativo.

*México necesita caminar en sentido contrario a la ruta que ha tomado en los últimos cuarenta años. No es posible que se siga perdiendo el poder adquisitivo del salario, mismo que se ha deteriorado en alrededor de 80%, a partir de los años setentas hasta la fecha. Es un fenómeno profundamente injusto y vergonzoso para todos los mexicanos. **BAM***

Volver a la página inicial de [Índice](#).

Claves del documento

PREÁMBULO.

Opiniones.

- Hechos. Son extractos de notas o documentos que aparecen con su respectiva liga.
- **Actores**
- Fe de erratas.